

२-३११ (५२)

श्रेष्ठि-वेषचन्द्र लालभाई-जैनपुस्तकोद्वारे-ग्रन्थाङ्कः १६.

याकिनीमहत्तरासूनुश्रीहरिभद्रसूरीश्वरविनिर्मित

न्यायविशारद-न्यायाचार्यश्रीमद्यशोविजयोपाध्यायविरचितया शास्त्रवार्तासमुच्चयः

शास्त्रवार्तासमुच्चयः ।

(एतद्रूपोऽयं प्रथमोऽङ्कः)

शास्त्रविशारदज्ञानाचार्य श्रीविजयधर्मसूरीश्वरपावकसूनुश्रीहरिभद्रसूरीश्वरविनिर्मित
न्यायतीर्थपदधीधारिणा पण्डितहरगोविन्ददासेन संगीतः

‘ज्ञयेरी नगीनभाई घेलाभाई’ इत्यनेन (एतद्भाण्डागारस्यैकतमेन) कार्यवाहिणा) प्रकाशितः ।

Rs २-०-०.]

(अस्माः पुनर्मुद्रणायाः सर्वेऽभिप्रेतः एतद्भाण्डागारकार्यवाहकामावताः स्थापिताः)

[प्रति ५००

शीतलवत् २४४० विष्णुसंवत् १९५० ई १९१४

खोपज्ञवृत्तिसमावृतो वर्स्यति
आविर्भावयिष्यते द्वितीयोऽंशः



Printed 1 to 432 by Harakchand Bhurabhai in the "Dharmābhyudaya"
Printing Press, Benaras.

Title, Proface, Index etc. printed by R. Y. Shedge in the Nirnaya-sagar Press,
23, Kolbhat Lane, Bombay.

Published by Shah Naginbhai Ghelabhai Javeri, 325, Javeri Bazar, Bombay.

(All Rights Reserved by Trustees of the Fund.)

PREFACE.

Jain literature, comprising as it does almost all the branches that are characteristic of ancient Indian literature, holds no insignificant niche in the gallery of that literature. It is considerable even as it is at present, and was more so in former times. This is not the proper place to enumerate the great writers and their works that constitute the glory of that literature. The fact that the Jain writers had flourished in great abundance in times gone by, is evident from the vast stock of literature that has survived to this day, though it is yet in an unexplored state. Their eminence in subject matter as well as language is manifest to those who are conversant with it.

Along with Indian literature at large, Jain literature too has been a participator in the unhappy fate it met with at the hands partly of alien bigotry, and partly of mutual religious jealousy, and from the peculiarities of the climate. There was a time when there was no other alternative to secure the very existence of such literature but that of burying it in subterranean archives. The very method employed for the safety of the works became later on instrumental in further diminishing the stock,

and that at a time when there was not the least chance of its being further enriched. Those upon whom had fallen the task of being the hereditary custodians of such collections, had inherited the traditions of their forefathers, *viz.*, those of not suffering any part of such collection to see the rays of the Sun, lest they might be deprived of them, and the works most dear to them be destroyed by the assailants. It is very strange indeed that these traditions are alive even at this day when there is peace all round, and when the time is most propitious for the development of literature. Fire even has contributed its quota to the destruction of the records. Add to these the all round degeneration among the followers of the faith, when far from the prospects of further expansion, the faith was in imminent danger of being extinct. It was during this time that more attention was paid to the performance of external rites and ceremonies, and practically nothing was done in the direction of education and literature and the stirring up of the inner spirit of faith. It is only very recently that a practical revival of a salutary character is visible. Owing to circumstances above mentioned, the literary results of the arduous labour and the great learning of the Âchâryas and the Sâdhus of the faith, could not be made accessible.

It may perhaps not be out of place here to give in short, the history of the fund that has led to the publication of the series. The *late Sheth Devchand Lalbhai Javeri*, in whose memory this fund

has been inaugurated, left by his will a sum of Rs. 45,000 along with other sums to be spent in various other matters, to be devoted to some benevolent purpose. This amount was further enhanced by a sum of Rs. 25,000 set apart by *Gulabchand Devchand Esq*, to be spent in some good purpose in the memory of the said *Sheth Devchand Lalbhai*. It was at the advice of *Pannias Shree Anand Sagar Gani* that these sums which made the original funds in Trust, were amalgamated, and the present Trust was inaugurated. At present the funds of this Trust amount to about Rs. 100,000 the original being further enhanced by the property of "*Bas Vijkora*" the deceased daughter of the said *Sheth Devchand Lalbhai*, which was directed to be made over to this Trust by her. The object of this Trust is to devote the interest of the funds for the preservation and the development of "*the Jain Svetamber religious literature*"

This work was composed in the year 1055 of the *Mahaveera Era* and the year 585 of the *Vikrama Era*. The author of this small work, which consists of 700 verses, was the great impartial preceptor, *Shrimad Haribhadra Acharya* who has set up his ideal as follows —

“पक्षपातो न मे कीरे, न द्वेषः कपिलादिषु,
युक्तिमह्वयन यस्य, तस्य कार्यो परिग्रहः”

The author has dealt out equal justice to all schools of thought, which can be evidently seen from the very first expository sentence of the work, which runs as follows:—

“यं श्रुत्वा सर्वशास्त्रेषु, प्रायस्त्वविनिश्चयः । जायते द्वेषशमनः”

We have in our possession a small yet elegant commentary composed by the great Âchârya himself, which we are shortly going to publish as the second part of this work. But, we present to our more thoughtful readers a lucid commentary named, ‘स्याद्वादकल्पलता’ written by *Nyâyâchârya Yashovijaya Upâdhyâya*.

We had a mind to publish the biography of *Shrimad Haribhadra Âchârya* but the want of time has forced us to give up the idea for the present. We shall, if possible, lay it before our readers in the second part of this work.

We have got this work prepared by *Pundit Hargovinddas Trikamchand Shah*, a scholar of न्याय and an ex-student of the *Shree Yashovijay Pâthashâlâ of Benares*.

We express our deep and sincere indebtedness to the following for providing us with the original manuscripts of this work :—

*Pannias Shree Siddhivijaya, Pannias Shree Anandsāgara, Yoganishtha Shree Buddhi Sāgara
and Javers Bhogilal Tarachand* a trustee of *Dehlā's Upāshraya* of Ahmedabad, and others.

We are glad in laying this work before the appreciative public as "No 16th" of our series

JAVERI BAZAR,
BOMBAY
November, 1913

NAGINBHAI GHELABHAI JAVERI,
for the Trustees of
The Sheth Devchand Lalbhai Jain Pustakoddhār Fund

प्रस्तावना ।

बुद्धः बुद्धो न बुद्धोदमतनयनयो नास्तिको नास्तदोपो
नो न्वाप्यो न्यायमार्गो विमलमतिमता नापि वैशेषिकी इक् ।
प्रेक्षाच्छेत्रं न सांख्यं न सततमहत्तं शासनं जैमिनीयं
गम्भीरप्रौढवर्के विलसति सति सद्भाष्ये हरिभद्रे ॥ १ ॥

एतस्य सांप्रतन्त्रमवधौ मयतामभिमुखीकर्तुं प्रस्तुतस्य ग्रन्थस्य विनिर्माता स एव श्रीमान् हरिभद्रशूरिः, यस्य द्विजकुष्ठच्छब्दजन्मनोऽपि, अभिनिविष्टशुद्धीनां स्वमेऽप्यसुनिर्वहया ज्ञानाभिमानाधिभूतया प्रतिज्ञया 'दूषणामपि तत्राकारणकृत्वापकृतितानि भूषणत्वेन परिणमन्ते' इत्यभाषितसिद्धान्तमिव सत्यापयत समयासमगवदहर्षमस्य तच्छत्रभावकार्यप्रादुर्भावकतयाऽर्ह्यप्रसमसौधावष्टम्भस्तम्भत्वेन चतुश्चत्वारिंशदधिकायां ग्रन्थानां चतुर्दशशब्दा विवापकत्वेन च समुपलब्धात्मकामा सुफीतिर्नर्तकी भगवद्भ्रमण्डपेऽथ पावद् नरीच्यते ।

। पूर्वस्मिन्नेहसि पदस्यपि दर्शनेषु स्वस्ववर्धनग्रन्थप्रणयनपद्धतिरधिकारिवर्गभेदेन प्रायो 'विभागप्रयविभक्ताऽभवदिति विभाष्यते;—(१) गद्याकारेण, "अस्माद्धरमसंदिग्धम्०" इत्यादिदृष्ट्याण्यसकितसूत्रसमूहज्ञातिनी, (२) पद्यप्रकारेणानुष्टुप्चत्वारिंशत्प्रमना कारिकावयी, (३) गद्यपद्य-

१ "अस्माद्धरमसंदिग्धं धारणं विश्वतोमुपम् । अद्योममनययं च सूत्रं सूत्रविशो विदुः ॥ १ ॥"

मयोभयात्मा गद्यबहुला पद्यप्रचुरा वा प्रकीर्णा च । तत्राद्यायां निजाभीष्टतत्त्वस्वरूपमात्रप्रकाशनम्, व्यङ्ग्यतया प्रकटतया वा क्वचिदपरसिद्धान्ता-
पकर्षसूचनं वा प्रस्तूयते । द्वितीयायां युक्तिसूक्तिविभूषितया किञ्चिद्विस्तृतपद्धत्या पराभिमतमन्तव्यनिराकरणम्, स्वाभीप्सितानां च तेषां स्फुटी-
करणं विधीयते । तृतीयस्यां पुनरेकमेव कञ्चित् प्रतिनियतविषयम्, बहून् वा तान् कक्षाद्वयव्युत्पन्नानधिकारिणोऽपेक्ष्य यावद् बुद्धिबलोदयं
परपक्षप्रतिक्षेपः स्वपक्षसिद्धिश्च सुसूक्ष्मविचारभरावगाहिन्या प्रतिपादनप्रणाल्या प्रकटीक्रियते ।

सत्यप्यस्मिन् श्रेणित्रितये प्रथमतः प्रपठनीयान् प्रथमकोटिप्रविष्टान् ग्रन्थानधीतवतः, व्युत्पत्तिं च तेष्वसादितवतः, अथ च ततोऽपि
विशेषमभिलेषतोऽधिकारिणः समाश्रित्य परोपकारसारोऽयं ग्रन्थकारो द्वितीयपद्धतिमलंकुर्वन्तं संस्कृतपद्यात्मकं ग्रन्थमिममनुष्टुप्छन्दसां सप्तभिः
शतैर्विनिरमास्त, नाम चास्य 'प्रमातारः, समवगम्य ग्रन्थनाम्नोऽर्थशून्यतां स्वप्रवृत्तिप्रतिबन्धं मा विधिपत, प्रमाय वा याथार्थ्यमिन्द्रगोपादिष्विवात-
ध्यनामस्वन्यग्रन्थेष्विव ग्रन्थेऽस्मिन् प्रवृत्तिमारभमाणाः फलावाप्तिपराञ्जुला मा जनिपत, मा तनिपत च संजातानाश्वासास्तत्कर्तरि विप्रतारकत्व-
कलङ्कशङ्काम्' इति सुदूरमवलोकमानः सुशकानुष्ठानयोरप्यर्थशून्याऽयथार्थयोराह्वयोर्व्यवच्छेदेन सततमौचितीमावहत् प्रतिपन्नार्थतथात्वाव्यभिचारित्वं
“शास्त्रवार्तासमुच्चयः” इति समयुक्त, व्यभक्त च ग्रन्थमेनं स्तवकाकारेणैकादशसु विभागेषु । एतेन “एतेनैव ग्रन्थकृताऽन्येऽपि दर्शनविषयमि-
ममधिकृत्यानेकेऽनेकान्तजयपताकादयोऽद्यापि प्रतीतिपथमवतरन्तो ग्रन्था अग्रन्थिपत, इति तत एव विषयस्यास्य निर्णयात् पिष्टपेपणमिवानुकुर्वन्नयं

१ “शतानि सप्त श्लोकानामनुष्टुप्छन्दसां कृतः । आचार्यहरिभद्रेण शास्त्रवार्तासमुच्चयः” (स० ११, श्लो० ५६)

इति ग्रन्थकर्त्रैव ग्रन्थान्ते प्रतिपादनात् ।

२ यद्यपि मूलग्रन्थे खोपश्लोकायां च नायं विभाग उपलब्धचरः, तथापि स्याद्वादकल्पलतायां तद्विलोकनेन ग्रन्थकृतोऽपि स विभागोऽनुमत इति संभाव्यते ।

प्रत्य कथमिष साफल्यमश्नुवीत !" इत्यारेकापि रिक्तविषयीकृता, तेषां प्रश्यानां तृतीयकोव्युक्तसंक्षणलक्षितत्वेन विजातीयविषयसंदर्भगर्भत्वात् । न खलु तत्रोपनिबद्धान्येव प्रतिपत्तव्यवस्तुस्यत्र प्रतिपाद्यत्वेनाप्युच्यते, येनास्य निरर्थकतामुक्त्वात्तां वा संशयीरन्, स्वप्रवृत्तिं चात्र भवन्तीं निरुधीरन् धीरा, अतिरिक्तधिकारियोग्यात्वादस्य ।

इदमत्र किञ्चिद् विचार्यमाणं न नाम नोचितीभवितुमर्हति यदुत, ईदृशीमेव फर्कशतर्कपरिष्कृतपद्धतिमादधय, आद्यपश्यभारहतमत्-
 पिभिन्नानि तानि तानि समतमस्तथ्यानि, माप्यमकारिका—लोकवार्तिकदिभ्य प्रबन्धनिबन्धेभ्य सामान्यतो विशेषतश्च फर्तुगोचरं कृतिविषयं
 च कं कमतिष्ठयं क्रयेऽत्र विलोकामहे । इति । विचारधायमत्र स्वजसकोचेन न विस्तरत शक्यानुष्ठानं, संक्षेपत पुनर्निरीक्षितोभयमन्धानामथ
 च ताडस्यमातिप्रानानामयमेवाहति निर्बाधो निर्णय, तथाहि—माप्यमकारिकार्ता स्वपक्षसिद्धिमुपलिप्सव परपक्षप्रतिषेधाविनामाधिनीं च तां
 निजमनसि विनिश्चिन्वन्त इव यथा तथा परपक्षप्रतिवादमेव लक्ष्यकार्यं, अकार्युधाम्यशास्त्राणां साकर्तृणां च महात्मनां मत्स्वरुपात्मानसा
 इवापराधैर्वृत्तपप्रतिरूपफादिभिरवहेज्जनाम्, इति न तादृशादरभाजनं भवन्ति मध्यस्थानाम् । अय पुनरनूनानविमयस्त्रिपरीतलक्षणो विश्वक्षणो
 प्रत्यकार 'न हि रागद्वेषोपप्लुतमानसैर्निर्मायमाणो विचारः स्वीकर्तव्यताकोटिमुपढौकते' इति स्वहृदयमिवाविर्भावयन्, अन्यत्कुर्वन् परदर्शनमस्त-
 थ्यानि, आदरदृष्ट्या किगाहमान परतीर्थिकशास्त्राणि, बहु मन्थानश्च तद्व्यणेतुन् विपधित, 'अनुसंधियानि महात्मनां वचनानि' इत्युक्तिमाधयन्,

१ नागावर्तनप्रणीत सूत्रवादिनिरूपणपरोऽयं प्रश्नः । २ कुमारिसमहसिद्धितो वैश्वीमीवकृतिपत्रस्युत्तराख्यानरुपः पूर्वमीमांसार्थनमन्त्रः ।

३ "वस्य दर्शनतेजाधि परवादिमतेन्यमम् । इहन्सयापि लोकेस्य मानधानि तमाधि च १ ०"

इत्यादिमाप्यमकारिकादीनामकारणरुकीसांदिभिः प्रणीतैः ।

यथा परदर्शनानि विगतदृष्टेष्टविरोधादिकल्मषाणि भवितुमर्हन्ति तथा पौर्वापर्येणानुसंधानः, सन्यायानुरातभगवदर्हदर्शनसंगतिशालीनि च तानि विदधानः, विरलमन्यत्रोपलभ्यमानाभिर्युक्तितिभिः संपादयति निर्वाधं स्वमन्तव्यं सिद्धिसौधाच्यामधैर्यधारि सौन्दर्यभाजा वचनविन्यासेन । प्रत्यलश्वैतन्निदर्शनाय

“एवं प्रकृतिवादोऽपि विज्ञेयः सत्य एव हि । कपिलोक्तत्वतश्चैव दिव्यो हि स महामुनिः ॥” इति श्लोकपर्यन्तः सांख्यमताधिकारः । तत आदधालयं ग्रन्थः सर्वेषामपि सर्वदर्शनज्ञानमुपलिप्सूनामालोकनीयताम्, आवहति विश्वेषामपि द्विधाकेशोद्धिमानां विश्वसनीयताम्, अर्हति च समेषामपि तटस्थानामुपादेयतामिति ।

यच्च दर्शनमेव सकलम्, तदंशो वा कश्चन तादृशवाधाद्याहितत्वेन न कथञ्चिदपि संगतिमाप्नोति, तस्य प्रतिक्षेपोऽप्यत्र तेन प्रौढिमान-मश्रुवानेन तर्कसंपर्केण निरूपयावभूवे, यं प्रज्ञाविषयीकुर्वता मध्यस्थेन संख्यावता ग्रन्थकर्तुः शेषुष्युन्मेपं परां स्तुतिगनुपनीय न शैर्यमाधातुं शक्यते; यावता तदितरैर्ग्रन्थप्रणयिभिः स्वपक्षसिद्धये विरच्यमाना युक्तिप्रबन्धाः प्रायः प्रतिवादिप्रतिपादितप्रतिद्वन्द्वितर्कोपहन्यमाना दोषपङ्क्तकल-ङ्कितात्मानः सन्तः प्रख्यापयन्ति तद्ग्रन्थितृणां स्वाभिमतानिनिवेशसहकृतं विमलविज्ञानविरहम्; सत्यापयन्ति “आग्रही बत निनीपति युक्तिम्” इत्युमौखातिवाचकेनोचानं सूक्तम्, प्रतापयन्ति चेत्यं मनस्विनां वितथवादमसहमानानि मनांसि; यथा श्लोकवार्तिके चोदनासूत्रे

१ आग्रही बत निनीपति युक्ति तत्र, यत्र मतिरस्य निविष्टा । पक्षपातरहितस्य तु युक्तिर्यत्र, तत्र मतिरेति निवेशम् ॥ १ ॥

२ नेतुमिच्छति न तु शक्नोतीति ध्वनिः । ३ यदाह ज्ञानकलशः संदेहशुचये—“उक्तं चोमाखातियाचकेः” “आग्रही०” ।

“दोदना जनिता बुद्धिः प्रमार्ज दोषवर्जितैः । कारणैर्जन्यमानावादिज्ञातोक्त्यस्तुद्विवर्त् ॥”

इति श्लोकोक्तस्वार्कसाध्यतिद्विदिना

“दोदनाजनिता बुद्धिरप्रमा गुणवर्जितैः । कारणैर्जन्यमानत्वादलिङ्गातोक्त्युद्विवर्त् ॥”

इत्यनेन निरस्यमाण ; पया वा

“दोषाः सन्ति न सन्तीति पौरुषेयेषु चिन्त्यते । वेदे कर्तुरमावाप्तु दोषास्तद्वैव नास्ति न ॥”

इत्यपमपि

“गुणाः सन्ति न सन्तीति पौरुषेयेषु चिन्त्यते । वेदे कर्तुरमावाप्तु गुणास्तद्वैव नास्ति नः ॥”

इत्यनेन प्रतिहन्यमानः । इत्यर्थं बहुना प्रसङ्गेन ।

१ कर्तृपुरुषात्तत्र गुणवर्जितैर्बन्धने हि शब्दपिबः प्रामाण्याप्रामाण्ये अगति निश्चिन्ते, इति कर्मभावे वेदे तदुच्येः कथमिह प्रामाण्यं भवेत् । इति प्रेर्वस्य परिशिद्धी र्भया तत्र पुत्रकर्तृकस्वामायेन तदाभयदोषात्तमपि निराकारतामनवस्थितेर्दोषाभावनिमित्त सतस्तत्प्रामाण्यमिवाभ्युक्ता कुमारिकभवेन तत्साधनाय पयमिदममिहितम् एतच्च प्रतिपादयिमाः सुफुल्लतादिभिर्बेदे कर्तृपुरुषव्यापत्तौ तदाभयगुणात्तमप्यभावेन गुणाभावकारणकमप्रामाण्यमाशङ्कितवद्विद्यमेव श्लोकं प्रतिशूक्तकर्मोपस्तुत्स निराकृतम् । एवं “दोषाः सन्ति” इत्येतेषु “गुणाः सन्ति” इत्यनेन; “दोषाभाव एव गुणः” इति च “गुणामाव एव दोषः” इत्येतेन; “गुणात्तमेव संतारोऽस्त्यतम्” इति च “दोषात्तमेव संतारोऽस्त्यतम्” इत्यमुना तत्प्रामाण्यता विप्रत्या, “भाषान्तरविनिर्मुक्ता” इति महस्यैवोपयातिघर्षं पुष्पता च प्रतिपद्यतर्कं प्रतिक्वियमाणम् ।

२ व्याप्तोर्चसापि मन्वाऽप्ययः । -

अस्मिन् प्रन्थे स्वतन्त्रदर्शनप्रवर्तकत्वेन तत्समुत्पन्नकालेन वा प्रसिद्धानाम् प्रबन्धनिबन्धान् नामानि ग्राहं निरदिक्षद् ग्रन्थकारः;

- (१) कपिलः (सांख्यदर्शनादिपुरुषः) स्त० ३, श्लो० ४४ ।
- (२) जैमिनिः (मीमांसादर्शनादिर्भाष्यकारः) स्त० ८, श्लो० ३३ ।
- (३) धर्मकीर्तिः (न्यायवादितया ल्यातो न्यायवार्तिकदिकर्ता उद्गुरो ब्रौह्मचार्यः) स्त० १०, श्लो० २४ ।
- (४) बुद्धः (ताथागतशासनजनकः) स्त० ६, ५१, ५३; स्त० ११, १८ ।
- (५) बृहस्पतिः (चार्वाकमतप्रवर्तयिता) स्त० १, श्लो० १११ ।
- (६) मनुः (स्मृतिविशेषकर्ता ऋषिः) स्त० ३, १६ ।
- (७) व्यासः (अष्टादशपुराणीप्रणायकतया विश्रुतो महर्षिः) स्त० १, ७५; ११, ४७ ।

ग्रन्थस्यास्य दर्शनविषयत्वात्, तत्रापि च पद्यबद्धसंदर्भत्वाद् निसर्गापतितं काठिन्यम्, इति स्वभ्यस्तान्तामप्यपरनिबन्धान् नातिन्युत्पन्नप्रज्ञानं जनानामथ च संक्षेपतस्तदर्थोधिगममाकाङ्क्षां स्वाभीप्सितनिष्पत्तये स्वल्पमपि सहकारिणमन्तरेण नान्यः कश्चन सरलः ग्रन्था इति विज्ञाय परहितनिरतो ग्रन्थकारस्तदुपकारकरणवासितान्तःकरणः स्वयमेव पदार्थमात्रावबोधिनीं लघीयसी टीकामपि निर्ममे, या स्तोत्रेनैव कालेनास्यैव ग्रन्थस्य द्वितीयविभागरूपेण प्रकटीभविव्यन्ती प्रभविष्यति तदवलोकनमनोरथरथस्थितान् कृतार्थयितुमार्थिकान् कुतिनः ।

सत्त्वेऽपि तस्या दिव्यात्रप्रदर्शनप्रवणत्वात्, मूलग्रन्थस्य पुनरेतस्येदृशासदृशाघनीयपद्धतिप्रतिबद्धत्वेन कर्कशतर्कनपर्काङ्कितत्वेन चातिसूक्ष्मगभीराशयपरिपूर्णत्वाद् याथार्थ्येन भावार्थमात्मसाधिकीर्षन्तोऽपि सन्तो न समर्थाभवन्ति संपादयितुमात्मीयाभिमतमर्थम्, इत्युपचिक्तीर्षमाणस्तान्

विस्तारतो मन्वाशयमभिगमयितुं च्यररघत् सार्धचतुर्दशकोक्तसहस्रमानां स्याद्वादिनिर्वाषसिद्धान्ताप्राप्तपूर्वफलास्वादवायकत्वेन यथार्थनामां स्याद्वादकस्य-
 छताभिधानां महीमसी टीकां वाचककदम्बकावतंस श्रीमान् यशोविजयो महोपाध्यायः, यस्य शैशवादेश गृहीतजिनपतियतिव्रतस्य निजनिष्प्र-
 क्षिमप्रतिमाप्राग्भारेण क्रमशो विगाहितागाभपारगागमापारपारावारस्य, द्वादश वर्षाणि वाराणसीमधितानुप पुनरधीतप्राच्यनभ्यप्रणाडीकानि शेषदर्शन-
 सिद्धान्तसंघातस्य स्वीपानव्यविद्याविमथविस्मितैर्वाराणसेयविभुषविसरैः 'न्यायविशारद'—इत्याद्युपनामभिर्विमूषित नाम ।

टीकाकृत सत्तासमयस्तेनैव निजेषु ग्रन्थेषु स्वयमुल्लिखितत्वेन, अन्यैरपि बहुभिः प्रमाणैर्निर्दिष्टितत्वेन च विक्रमात् सप्तदशशताब्दीपञ्चा-
 श्वारूपोऽष्टादश्याश्च तस्या पूर्वतनो विनिर्णीत एव । न्यायविशारदेनानेन तत्तद्विषयान् हृदयङ्गमस्यैत्या प्रतिपादयन्तो भूयांसो मन्वा विरचया-

१ यथा पूर्वभाषामये वीरकवने,—

“इदं सपुरमां रक्षित बोमाधुं धर्मप्रायं द्रष्टुं पायाजी । संवत् उत्तर तेनीषा (१०११) वर्षे विजय दशमी मन्वा भाषाजी ॥”

२ श्रीमानविजयोपाध्यायानां धर्मसंमहस्येन परिशोधिता, यथाहृद्य एव तत्प्रकृतौ,—

“सतर्ककर्माधिन्यासिच्छेदनेषु भूर्धन्वतामभिगताद्यपगच्छन्तुयाः । कास्यां विविध परवृथिकपर्यवोऽप्या विचारितप्रवरत्वेनमतप्रभाषाः ॥ १० ॥

तत्प्रमापनबहुस्यनिषेधनेन प्रोद्योपिताधिममुनिभुतकेवसित्वाः । यत्पूर्वोविजयवाचकरात्रिमुत्था ग्रन्थेऽत्र मन्वुपकृतिं परिशोधनायैः ॥ ११ ॥”

धर्मसंमहनिर्मापसमन्व

“वर्षे विजयज्युषमुनिषत्र (१०१८) प्रमिते च माषये मासे । द्वादशतृतीयादिषसे मन्वा सप्तसोऽपमजनिष्ट ॥ १२ ॥”

इति प्रसक्तिपथे स्वयं मन्वाकृता निरूपितः । एवं

“यत्ते न्यायवशा यशोविजयतां धीवाच्ये नामनि साहाय्यात् नुप च्छितामविमल्य संवेममार्गस्वितः”

इत्यादीनि विभुषविमलसूरिरचितसम्यक्त्वपटीकापुष्पान्वयि दक्षितटीकाकृतसमयसंवाद्प्रमाणानि प्रसिद्धानि, स्वभाभावेन तु मात्र निरर्थाणानि ।

अकिरे, यैर्लोचनगोचरसंचारिभिः कर्तृणां कृत्स्नविषयव्यापकं महत्त्वव्यापकं च पाण्डित्यं स्वयं पर्यचैषुः, परिचिन्वन्ति, परिचेष्यन्ति च तदवगाहन-
कृतश्रमा इति नात्र बहु वक्तव्यमस्माकम्; येषु सांप्रतमपि मुद्रिताकारेण लिखितादर्शरूपेण वामी उपलभ्यन्ते;—

- | | | | |
|----------------------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| (१) अध्यात्ममतपरीक्षा सटीका | (२) अध्यात्मसारः | (३) अध्यात्मोपनिषत् | (४) अष्टसहस्रीविवरणम् |
| (५) आध्यात्मिकमतखण्डनं सटीकम् | (६) उपदेशरहस्यं सवृत्ति | (७) कर्मप्रकृतिटीका | (८) गुरुतत्त्वनिर्णयः सटीकः |
| (९) जैनतर्कपरिभाषा | (१०) ज्ञानविन्दुः | (११) ज्ञानसारः | (१२) देवधर्मपरीक्षा |
| (१३) द्वात्रिंशद्द्वात्रिंशिका | (१४) नयप्रदीपः | (१५) नयरहस्यम् | (१६) सटीको नयोपदेशः |
| (१७) न्यायखण्डनखण्डखाद्यम् | (१८) न्यायालोकः | (१९) प्रतिमाशतकं सवृत्तिकम् | (२०) भाषारहस्यं टीकासहितम् |
| (२१) मार्गपरिशुद्धिः | (२२) यतिलक्षणसमुच्चयः | (२३) वैराग्यकल्पलता | (२४) षोडशकवृत्तिः |
| (२५) सामाचारीप्रकरणम् | | | |

अनुपलभ्यमाना अपि सांप्रतम्, अस्यामेव टीकायां स्वकर्तृकत्वेन प्रत्यभिज्ञायमानाः, इतस्ततः श्रूयमाणा वैते;—

- | | | | |
|-------------------------------|--|-------------------------|-----------------------------|
| (१) अध्यात्मोपदेशः | (२) अनेकान्तमतव्यवस्था | (३) आत्मव्याप्तिः | (४) चतुर्विंशतिजिनस्तुतिः |
| (५) छन्दश्शूद्रांमणिटीका | (६) ज्ञानसारचूर्णिः | (७) ज्ञानार्णवः | (८) तत्त्वविवेकः |
| (९) त्रिसूत्र्यालोकविधिः | (१०) पातञ्जलयोगसूत्रचतुर्थपादवृत्तिः | (११) प्रमाणरहस्यम् | (१२) मङ्गलवादः |
| (१३) मार्गशुद्धिपूर्वार्धम् | (१४-१५) लताद्वयम् | (१६) विचारविन्दुः | (१७) विधिवादः |
| (१८) शठप्रकरणम् | (१९) सिद्धान्ततर्कपरिष्कारः | (२०) स्याद्वादरहस्यम् | |

किञ्च, 'रहस्य-पदाङ्गितास्तेन शतमेकं ग्रन्थाः प्राणायाम्यत इत्यपि श्रूयते । एतच्च यदि
 "पूर्वं स्यायविशारदत्वचिक्रद कास्यां प्रदत्तं बुधे-
 न्यायाचार्यपदं तत कृतशतग्रन्थस्य पत्यार्पितम् ।
 शिष्यप्रार्थनया नयादिविजयप्राप्तोत्तमानां सिद्धु-
 सार्वं किञ्चिदिदं पशोविजय इत्याख्यामृदाहपातवान् ॥"

इति तर्कभाषाया ग्रन्थकृद्वाचमेव संवादरूपामनुमत्तं भवेद्येत् प्रमाणतासंसर्गि, सकोति मवितुम् । ना भूद् वा रहस्यपदलाङ्घितानां
 घतस्य ग्रन्थानामियं संवादः, इतरसहकृतानां तु तेषां ग्रन्थकृत्कृतग्रन्थानां सत्त्वं प्रमाणदाब्धेन केन निरोमु तीर्यते ? ।

वशिंतनामसु च पुस्तकेषु सर्वाणि गीर्वाणवाणीमलङ्कृतवन्ति, त्रिचतुराणि तु प्राकृतगायानहमूलाभ्यपि प्राय संस्कृतस्वोपङ्गीकाभिरन्वि-
 तानि । एतदक्षिरिक्तानि टीकाकाररचितानि गूर्जरभाषायामप्यनेकानि ग्रन्थरत्नानि सुवि-चारि-विचारो-पदेशप्रसूतीन् विविधविषयान् पद्यबहुलेन
 गयेन सरसमुपवर्णयमानानि, 'यानि महात्मनोऽस्य संस्कृतादिभाषानभिज्ञजनोपकारकर्त्री करुणा-देशभाषानुरागा च निवेदयितुं प्रभूष्णानि,
 अथात्वेऽप्युपलभामहे ।

'यद्यप्येतेषु टीकाकाररचितेषु संस्कृतप्राकृतग्रन्थेषु कृतमंशादिमाः, कृतमंशान्तिम इति विभागश्चः प्रत्येकं पौर्वापर्येण विनिश्चयो न शक्यते

१ भाषारहस्यस्वोपङ्गीका प्रथमभाषापातनिकारत्वम्—'रहस्यपदाङ्गितास्तेन शतमेकं ग्रन्थाः प्राणायाम्यत इत्यपि श्रूयते । एतच्च यदि
 'पूर्वं स्यायविशारदत्वचिक्रद कास्यां प्रदत्तं बुधे-
 न्यायाचार्यपदं तत कृतशतग्रन्थस्य पत्यार्पितम् ।
 शिष्यप्रार्थनया नयादिविजयप्राप्तोत्तमानां सिद्धु-
 सार्वं किञ्चिदिदं पशोविजय इत्याख्यामृदाहपातवान् ॥"

कर्तुम्, सर्वत्र विरचनासमयस्य टीकाकृता प्राचीं पद्धतिमनुसरताऽनुपात्तत्वेन तद्विनिगमकहेतुविरहात्; इतश्चाप्येतद् निर्णेतुमशक्यम्, उक्तवदखिलतद्ग्रन्थानामनासादनेन, उपलब्धव्यानामपि कृत्त्वानां तत्कृतीनां समूलचूलमवलोकनावकाशस्यासंभवात्, संभवेऽपि वा-केनचनेदन्तनेन पुरातनेन वा धीधनेनाऽनादृतत्वात्, आदृतत्वेऽपि वा तदनुसंधानोपलब्धेरनुपलब्ध्यादिपराहतत्वात्; यदि हि ग्रन्थग्रन्थितृभिः पूर्वपूर्वप्रणीतप्रबन्धानामभिसंधिप्रसङ्गस्तदुत्तरोत्तररचितग्रन्थेष्ववाप्तः स्यात्, अवाप्तौ च तत्र नाम गृहीत्वान्यथा वोल्लेखेन पूर्वग्रन्थस्यानुसंधिर्विहितः स्यात्, तादृशनैपुण्यपूर्णश्च कश्चिदपि विपश्चित् तदन्वेषणे प्रारब्धावसितपरिश्रमः प्रादुःष्यात्, स्यात् तदा तदाशाऽभीष्टफलशालिनी; एतच्चासंभवरहितमपि न सुसंभवमिति; तथापि यदि प्रकृतटीकाग्रन्थो ग्रन्थकृद्ग्रन्थेष्वन्तिमतमः स्यात्, न प्रायशः किञ्चिद् बाधकमुत्पश्यामः, पश्यामः पुनरिह साधकद्वयम्;—समस्तेऽपि प्रस्तुते मूलग्रन्थे सुगमतममप्येकं काव्यं टीकारहितमनुक्त्वा प्रतिस्तबकप्रान्तं गुर्वादिपरिचायकं जघन्यत एकमप्यनवद्यपद्यमनुक्त्वा च स्थितिमनादधता टीकाग्रन्थमेनं विदधतोपलब्धस्यापि किञ्चिद्द्रहस्यशालित्वेनावश्यटीकनीयस्याप्यन्यवृत्तत्रितयस्य वृत्त्यकरणान्यथानुपपादः, गुर्वादिप्रशस्तेः सततमौचितीमञ्चति ग्रन्थान्तभागे तदनुपादानाविनाभावश्च । साधकसिद्धिश्च प्रभूतेषु प्रत्ननूतनेष्वन्यमूलवृत्तत्रितयीविभूषितेष्वादर्शपुस्तकेष्वपि तदनुपलब्धिबलेन संभावितचरीह द्रष्टव्येत्यलं प्रपञ्चेन ।

अस्मिंश्च टीकाप्रकाण्डे कापि खण्डनीयत्वेन, क्वचित् संवादित्वेन, कुत्रापि प्रसङ्गदाढ्याधायकत्वेन च समुपन्यस्ता इतरे ग्रन्थकर्तारः, महतीं संख्यामाह्वयन्तो ग्रन्थाश्च नाढं परिचाययन्ति वाचकमस्तकावतंसकस्य टीकाकारस्यास्य परमवधिमधिगतं विविधविषयविषयकं सावगाहनं प्रतिभासाम्राज्यम्, संसाधयन्ति टीकाया एतस्या विषयकमनीयतां महत्त्वपूर्णत्वं च परिपुष्णन्तो विशेषतो जिज्ञासुभिरादरणीयताम्, द्रढयन्ति च निपुणतरमवलोकनामैतिह्यप्रियाणां प्रागुपवर्णितग्रन्थप्रणेतृसत्तासमयविनिर्णयम्, इति महोपयोगितामवधारयता नामनिर्देशं निर्दिष्टास्ते द्वितयेऽप्यक्षरा-

नुक्रमेण समुचित्य विष्णुभाष्येनेहैवान्यत्र प्रकटीकृत्य । ये पुनः परा ऽपरा ऽप्य-किमादिभिरभिधाभिर्प्रन्थकृता टीकाकृता च स्मृतिमनाधिभूता, से
स्वच्छतया विशेषवाच्यमनभिदधाना न तादृशीमावश्यकतामपेक्षां न भूपांस इत्युपेक्षां न भूवाना ।

एवं च स्याद्वादकस्फुल्लताविभूषितस्यैतस्य शास्त्रपार्तासमुच्चयस्य संशोधनकर्मणि व्याप्तिप्रमाणं सटीकानि यान्यादर्शपुस्तकानि येषां महामना-
मुपाकृष्टि, तानि, तेषां धन्यवादादर्पणपूर्वकं नामानि च कृतज्ञतामुरीकुर्वाण प्रकाशयामि,—

- (१) प्रसेधकद्वारा राजनगर (Ahmedabad) स्वस्य "वेडा"—माण्डागारस्य संयन्त्रि, प्राचीनम्, शुद्धप्रायम्, द्वापद्याशत्पञ्चात्मक-
मपूर्णम्, कसंज्ञितम् ।
- (२) मुनिराजध्रीमद्विज्ञागराणाम्, पुरातनेम्, नातिशुद्धम्, आदितः संपूर्णमपि प्रथमादर्शाप्राप्तस्थाननिषेधेन तत्संज्ञयैव परिभाषितम् ।
प्राप्तभागे "१५००० त्रयसंख्या लेफनपाठविमो कलाणमस्तु" इत्युल्लेखसमन्वितम् ।
- (३) अस्मद्गुरुवर्यशास्त्रविशारदवैनाचार्यध्रीमद्विज्ञापधर्मसूरीश्वराणाम्, नवीनम्, नात्यशुद्धम्, प्रथमतः प्रारभ्य द्विसप्तसिपथीरूपम्,
स्वसंज्ञितम् ।
- (४) पंन्यासध्रीवीरविजयगणीनाम्, न अशुद्धम्, नवीनम्, परिपूर्णमपि तृतीयपुस्तकशेषांश्च स्वानापन्नतयोपरितनसंज्ञयैव परिगणितम् ।
"संवत् १९६० रा मिति ज्येष्ठवद ५ शनिवासरे प्रथमपौरे लिपीकृतम्" इत्यन्तभागोपन्यस्ताक्षरम् ।
- (५) पंन्यासध्रीसिद्धिविजयगणीनाम्, प्रकाशकद्वारा संप्राप्तम्, नवीनम्, अशुद्धम्, संपूर्णम्, कसंज्ञितम् ।
- (६) प्रकटपितृद्वारा समासादितम्, नवीनम्, अशुद्धम्, कसंज्ञितम्, प्राप्तभाग एतदुल्लेखाङ्कितम्—"संवत् १९६१ ना वर्ये
मादरया सुदि ८ शनिवारे शुभं भवतु कस्याणमस्तु" इति ।

(७) प्रकाशकद्वारोपलब्धम्, राजनगरडोलाभाण्डागारस्य प्राचीनम्, अत्यशुद्धम्, ङसंज्ञितम् ।

तदेवमिमानि सप्त हस्तादर्शपुस्तकानि, अन्यानि चानुपन्नापेक्षितानि तान्युपयुज्य, अत्याज्यपाठभेदानुपदर्शितसंज्ञामिरधः संन्यस्य, प्रसङ्गापादितप्राकृतपाठान् संस्कृतकृत्या - परिष्कृत्य, विषयस्थलानि टिप्पण्यादिना विशदीकृत्य, कारिकाश्लोकाक्षरानुक्रमण्या विभूष्य च महीयसा प्रयासेन संपादितेऽस्मिन् सवृत्तिके ग्रन्थे, उररीकुर्वन्तु नयनार्पणायासममानमानसा मनस्विनः, निपुणं व्यापारयन्तु मनांसि सर्वदर्शनतत्त्वमुपलिप्सवो व्युत्पित्सवः, सूक्ष्मेक्षिकया परीक्षन्तां तीर्थमन्तव्यानां याथार्थ्यायाथार्थ्ये व्युत्पन्नाः, अक्षुण्णमुत्क्षिपन्तु युक्तिविरहकलुषितानि तानि क्षर्पितेपक्षपाता विचक्षणाः, सततं निवेवन्तां सन्धायपूतं भगवदर्हदर्शनमुधासारसौहित्यमक्षतदक्षताः क्षेमाकाङ्क्षिणः प्रेक्षावन्तः, वितन्वन्तां चैवं परिश्रममिमं मामकीनं फलेग्रहिम् ।

अन्ते, ईदृशाप्रतीकाशग्रन्थरत्नप्रकाशनतः प्रादिर्भवन्तमभ्रान्तमानन्दसंदोहं प्रकटीकृत्य, तन्निवन्धनतामक्षुवानाय श्रेष्ठिश्रेष्ठाय श्रीयुतदेव-
चन्द्राहाय यस्य चलाचलवस्तुतो निश्चलकुशलसंसर्गिफलमासादयतः परमार्थस्वार्थसाधकेनानन्यादृशेन वदान्यतागुणेन परिणतमिदं संपादनं भवद-
भिमुखीकर्तुं समर्थः समजनिधि, अनेकशो हार्दिकान् धन्यवादान् वितीर्य, सानुनयमभ्यर्थ्य च 'निसर्गदोषसहकृताः स्वलना दुर्निवाराः' इति स्वभावोपनतास्ताः क्षन्तुं प्रकृतिपवित्रचरित्रान् सज्जनान्, समाप्नोति लघीयसीमिमां प्रस्तावनाम्—

शास्त्रविंशारदजैनाचार्यश्रीमद्विजयधर्मसूरीश्वरचरणारविन्दभ्रमरायमाणो

न्यायतीर्थ हरगोविन्दः ।



श्रेष्ठी देवचंद लालभाई जव्हेरी.

जन्म १९०९, वीरभाई
कारिगरी मारण्यां म सिंगे.

निर्वाणम १९६०, रोहमाद
शे. कृष्णवती म तन मय मम

The Late Sheth Devchand Lalbhai Javeri.

Born 1853 A. D. Surat

Died 1906 A. D. Bombay



शा० वा०

मूलका०

॥ १ ॥

आद्यपादः	पञ्चम	पार्श्वम्	माद्यपादः	पञ्चम	पार्श्वम्	आद्यपादः	पञ्चम	पार्श्वम्
अथान्यत्रापि सामर्थ्यम्	१४६	२	अनेकान्तत एवातः	२५५	१	अन्ये तु भ्रुवते षोतत्	१०७	१
अथाभिना न संक्रान्तिः	१५०	१	अन्ते क्षयेक्षणादादौ	२१०	१	अन्ये त्वद्वैतमिच्छन्ति	२७६	१
अदृष्टाकाशकालादि	३०	२	अन्ते क्षयेक्षणं चाद्य	२०९	२	अन्ये त्वभिदधत्तत्र	५४	२
अदृष्टं कर्म संस्कारः	५८	१	अन्तेऽपि दर्शनं नास्य ...	१२६	१	अन्ये त्वभिदधत्तत्र	९५	१
अधिकार्यपि चास्येह	३९०	१	अन्यत्वेऽन्यस्य सामर्थ्यम्	१९८	२	अन्ये त्वभिदधत्तत्रेवम्	२१३	१
अनन्तधर्मकं वस्तु	४१३	१	अन्यथा तत्त्वतोऽद्वैते	३०५	१	अन्ये त्वभिदधत्तत्रेवम्	३९८	२
अनन्तरं च तद्भावः	१३६	२	अन्यथा दाहसंश्रवणात्	४१३	१	अन्ये त्वभिदधत्तत्रेवम्	४०८	२
अनभिव्यक्तिरप्यस्याः	१८	१	अन्यथाऽनियतत्वेन	८४	१	अन्ये त्वाहुरनापेन	२१९	२
अनभ्युपगमाचेह	४१०	१	अन्यथा योग्यता तेषाम् ...	१७०	२	अन्ये पुनरिदं श्रद्धाः	६७	१
अनादिकर्मयुक्तत्वात्	७९	१	अन्यथा वस्तुतारास्य	६२	२	अन्ये पुनर्यदन्त्येवम्	३१२	१
अनादिभव्यभावस्य ...	३२७	२	अन्यदेवेन्द्रियप्राप्त्यम्	४१३	१	अन्ये व्याख्यानयन्त्येवम्	३०४	२
अनित्यः प्रियसंयोगः	८	१	अन्यदोषो यदन्त्यस्य	४११	१	अन्येषामपि बुद्धयेवम्	७८	२
अनित्याः संपदस्तीव्र- ...	८	२	अन्यादृशपदार्थेभ्यः	१६१	२	अन्योन्यमिति यद्वेदम्	२६२	१
अनुभूतार्थविषयम्	११९	२	अन्ये तु जन्यमाश्रित्य	१९६	२	अपरीक्षापि नो युक्ता	६२	२

अकाराद्य-

नुक्रमेण०

॥ १ ॥

आपवादाः	पत्रम्	पार्श्वम्	आपवादाः	पत्रम्	पार्श्वम्	आपवादाः	पत्रम्	पार्श्वम्
अपोहस्यापि वाच्यायम्	४१४	२	अशेषदोषजननी	४	२	आ-		
अपीरुपेयताप्यस्व...	३८४	१	असताः सत्त्वयोगे तु	१३४	२	आगुमाह्वात् सद्ये तु	६१	२
अप्रहृत्यैव सत्यम्	७०	१	असत्यपि च या बाधे	१८७	१	आगमादपि तत्सिद्धि	३५७	२
अमुद्धिजननप्याम्-	१४८	१	असत्त्वामपि संक्रान्ती	१५०	१	आगमैकत्वतस्तच्च	६२	१
अभिसदेदद्यादीनाम्	१३९	१	असत् स्मूलत्वमप्यादौ	२३	२	आत्मत्वेनाभिधिष्टस्य	५२	१
अभिप्रायस्त्वत्त्वोपाम्	१०४	१	असद्दुत्पत्तिरप्यस्व	१४०	२	आत्मनात्ममहे तस्य	४९	२
अभ्रान्तनातिवादे तु	४०१	२	असद्दुत्पत्तिरप्येवम्	१४१	१	आत्मनात्मप्रहोऽप्यत्र	४६	१
अमूर्ताः सपेभाषणाः	४२४	२	असद्दुत्पत्ते तद्धि	१३४	२	आत्मा न वप्यते नापि	११२	१
अवमेवं न चेत्सन्ध-	३८६	२	असाप्यारम्भिनस्तेन	४२०	१	आत्मा नामी पृथक्कर्म	३८९	२
अर्धक्रिया यतोऽस्तौ वा	१९८	१	अस्येव सा सदा किन्तु	५५	१	आदिसर्गेऽपि नो हेतु	९६	१
अर्धक्रियासमर्पत्वम्	१९८	१	अस्त्वैतत् किन्तु तसेतु-	१८७	१	आदौ क्षयत्वमात्रे च	२१०	१
अर्धप्रहणरूपं यत्	१७७	१	अस्त्वानपश्चपातश्च	१९१	२	आर्षं च धर्मशास्त्रं च	१०४	२
अर्धासनिधिभावेन	३९९	१	अहप्रत्ययप्रत्यक्षे	४४	१	आह चाखोक्तवद् वेदे	३५४	१
अनुभादप्यनुष्ठानात्	६८	१				आह तथापि नो युक्त	९	२

शा० वा०

मूलका०

॥ २ ॥

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
इ.		
इत एकनवते कल्पे १६३	२
इत्थं न तदुपादानम् ३४	२
इत्थमालोचनं चेदम् २७०	१
इत्येवमन्वयापत्तिः.... १६२	२
इदानीं तु समासेन १५	२
इन्द्रप्रतारणायेदम् ५९	१
इन्द्रियग्राह्यतोऽन्योऽपि ४१३	२
इन्द्रियेण परिच्छिन्ने १६५	२
इष्टापूर्तादिभेदोऽस्मात् ३५४	२
इष्यते न परैर्मोहात् २३८	२
ई.		
ईश्वरः परमात्मैव १०२	२
ईश्वरः प्रेरकत्वेन ९०	१

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
उ.		
उक्तं विहाय मानं चेत् २१६	१
उच्यत एवमेवैतत् १०	२
उच्यते सांप्रतमदः १८४	१
उत्पादोऽभूतभवनम् २२८	२
उत्पादोऽभूतभवनम् २३१	२
उत्पादव्ययबुद्धिश्च.... २१४	१
उपकारी विरोधी च १९०	२
उपदेशः शुभो नित्यम् ६	१
उपलब्धिलक्षणप्रा- १६९	२
उपलब्धिलक्षणप्रा- १७०	१
उपादानादिभावेन.... १४७	१
उपादेयविशेषस्य ३३४	२
उपादेयश्च संसारे ७	१

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
उभयोर्ग्रहणाभावे १५१	१
ऋ.		
ऋत्विग्भिर्मन्त्रसंस्कारैः ३५४	२
ए.		
एककालग्रहे तु स्यात् १६५	२
एकत्र निश्चयोऽन्यत्र १२५	२
एकत्रैवैकदैवैतत् २३८	१
एकमर्थं विजानाति १५१	१
एकस्तथा परो नेति ३०	१
एकान्तेनैकरूपायाः ११२	२
एकान्तैक्ये न नाना यद् २७१	१
एतच्च नोक्तवद् युक्त्या १४१	२
एतदप्यसदेवेति २१०	२
एतदप्युक्तिमात्रं यत् ७०	१

अकारा

नुक्रमेण

॥ २ ॥

भाष्यपादा	पत्रम्	पार्श्वम्	भाष्यपादा	पत्रम्	पार्श्वम्	भाष्यपादा	पत्रम्	पार्श्वम्
एतदप्युक्तिमात्रं फल	१२१	१	एवं तथापि तद्भावे	३८८	२	क		
एता मार्गा उपश्रुत्य	४३०	२	एवं तन्मन्यभावात्	१६२	२	कर्तायमिति तद्भावे	१०३	२
एतेन सर्वमेवेति ..	२५६	२	एवं तत्कर्मभावेऽपि	७४	२	कर्त्रभावात् तथा देस-	२९	२
एतेनाहेतुफल्येऽपि...	१२८	२	एवं न यत् सदात्मानं	१८४	१	कर्मणो भौतिकत्वेन	५३	२
एतेनैतत् प्रतिक्षितम्	१२७	२	एवं न्यायविरुद्धेऽस्मिन्	२६४	२	कर्मादिपरिणामादि	३१२	२
एतेनैतत् प्रतिक्षितम्	१४०	१	एवं प्रकृतिवादोऽपि	११७	१	कर्मादेस्तास्वभावात्	९६	२
एतेनैतत् प्रतिक्षितम्	२६७	१	एवं वेदविहितापि ..	७६	२	फलितभेदय धर्म	१३७	२
एवं गुणगणोपेत	६	२	एवं व्यावृत्तिभेदेऽपि	१४८	२	काठिन्याबोधरूपाणि	२२	२
एवं च न विरोधोऽस्ति	१६६	१	एवं शक्त्यादिपक्षोऽयम्	५६	२	कादाचित्कमदो यस्मात्	१२२	२
एवं च बस्तुनस्तास्वम्	४१५	२	एवं सति घटादीनाम्	२७	२	कारणत्वात् स संतान-	१९५	१
एवं च व्यर्थमेवेह....	१९२	१	एवं सुसुक्ष्मशून्यत्वम्	६५	२	काळ पचति भूतानि	८०	१
एवं च शून्यवादोऽपि	२१७	२	एवं शुभयदोगादि-	२३६	२	काळादीनां च फलत्वम्	७९	२
एवं चाप्रहणादेव	१७६	२	एवं स्वाशुरयं मार्ग	३७५	१	काळोऽपि समयादिर्यत्	८८	१
एवं चैतन्यवानात्मा	४२	२						

शा० वा०

मूलका०

॥ ३ ॥

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्	आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्	आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्			
किञ्च कालादृते नैव	८०	२	क्लिष्टं हिंसाद्यनुष्ठानम्	७९	१	घटाद्यपि पृथिव्यादि- च.	१०७	१
किञ्च तत्कारणं कार्य-	१३६	२	क्लिष्टाद् हिंसाद्यनुष्ठानात्	६४	१	चन्द्रसूर्योपरागादेः	६१	२
किञ्च निर्हेतुके नाशे	१९४	२	क्षणस्थितौ तदेवास्य	१२२	१	चारित्रपरिणामस्य	३४०	२
किञ्च विज्ञानमात्रत्वे	१८५	२	क्षणिकत्वे यतोऽमीपाम्	१६५	२	चित्तमेव हि संसारः	१८५	२
किञ्च स्याद्वादिनो नैव	२२९	१	क्षणिकाः सर्वसंस्काराः	४१५	२	चित्रं भाग्यं तथा चित्रात्	८५	१
किञ्चान्यत् क्षणिकत्वे वः	१६३	२	क्षीरनाशश्च दध्यैव	२०१	२	चिन्तामणित्स्वरूपज्ञः	४२०	२
किञ्चिद् निवर्ततेऽवश्यम्	२६९	१	ग.				ज.			
कृत्वा प्रकरणमेतत्	४३१	१	गुर्वी मे तनुरित्यादौ	४४	१	जन्ममृत्युजराव्याधि-	३३१	२
केवलज्ञानभावे च	४१७	२	गृहीतं सर्वमेतेन	१२५	१	जन्माभावे जरामृत्योः	४२३	२
क्रियातिशययोगे च	४१९	१	ग्रहणेऽपि यदा ज्ञानम्	२११	२	जात्यन्तरात्मकं-चैनम्	२६८	१
क्रियाहीनाश्च यद्भोके	४१८	१	घ.				जात्यन्तरात्मके चास्मिन्	२६५	२
क्रियैव फलदा पुंसाम्	४१८	१	घटमौलिसुवर्णार्थी....	२२३	१	ज्ञानं हि फलदं पुंसाम्	४१७	१
क्रियोपेताश्च तद्योगात्	४१८	१	घटादि ज्ञानमित्यादि-	१८०	१	ज्ञानमप्रतिघं यस्य	९१	१
क्लिष्टं विज्ञानमेवासौ	१८६	१	घटाद्यपि कुलालादि-	१०८	१				

अकाराद्य-
नुक्रमेण०

॥ ३ ॥

भाष्यपादा	पत्रम्	पार्श्वम्	भाष्यपादा	पत्रम्	पार्श्वम्	भाष्यपादा	पत्रम्	पार्श्वम्
ज्ञानमात्रं च पक्षोके	११९	१	तं प्राप्य तत्स्वभावत्वात्	१९६	१	तत्तत्काळाविसापेक्ष	८७	२
ज्ञानभावे तु विज्ञानम्	१८१	१	तथास्तु लोकज्ञानोक्तम्	७१	२	तत् तद्विधस्यभावं यद्	१२४	२
ज्ञानयोगस्वरूपं शुद्धम्	१०	२	तच्चननस्वभावा ने-	२४	२	तत्रापि देहकर्ता चेत्	१०८	२
ज्ञानयोगस्वरूपः शुद्धम्	३३९	२	तच्चान यद् न वै घूम-	१५२	२	तत्तत्सत्ताधक सद् न	१३५	१
ज्ञानयोगस्य योगीन्द्रि-	२४०	१	तत् स सर्वत्रिद् भूत्वा	३३८	१	तथागतेरभावे च	२११	१
ज्ञानयोगादसौ मुक्ति	६४६	१	तत्तच्च दुष्करं तद् न	३३५	१	तथामहस्वयोनेतत्	१५९	२
ज्ञानबन्धश्च यद्विर्भात	४१७	२	तत्तत्त्वानेकारूपत्वात्	११४	१	तथाग्रहे च सर्वत्र	१५१	२
ज्ञानहीनाश्च पक्षोके	४१७	१	तत्तत्त्वेश्वरकर्तृत्व-	१०२	२	तथा च भूतमाश्रये	२९	२
ज्ञानादेव नियोगेन	४१६	२	तत्तत्त्वस्याभिशिष्टत्वात्	८७	१	तथा चिदस्वभावत्वात्	२१२	२
ज्ञानेन गृह्यते चार्थ	२११	२	ततो व्याधिनिवृत्त्यर्थम्	७४	१	तथा तुल्येऽपि चारम्भे	५२८	२
ज्ञानस्यै तद्विषयस्तु	४११	२	ततोऽसत् तत् तथा न्यायात्	२६५	१	तथाऽन्यदपि यत्कस्य-	१६५	१
ज्ञानस्यै तद्विषयस्तु	१२४	२	तत्क्रियायोगसः सा चेत्	५४	२	तथापि तु तयोरेव	१६४	२
त.			तच्चजननभावत्वे	१६२	१	तथेति हस्त को न्वर्थ	१५२	२
तं प्रतीत्य तदुत्पाद	१३८	१	तत् उच्चजननस्वभावम्	१५०	२	तथेदममर्कं प्रस	२८७	२

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
तथैतदुभयाधार- २३१	२
तदप्रहृष्टभावैश्च १७१	१
तदनन्तरभावित्व-.... १३९	१
तदनासेत्रनादेव १०३	१
तदन्यप्रहृष्टे चास्य १८१	१
तदन्यहेतुसाध्यत्वे.... ७३	१
तदन्यावरणाभावात् ५५	१
तदभावेऽन्यथाभावः १५३	१
तदर्थनियतोऽसौ यत् २१०	२
तदाकारपरित्यागात् १५४	२
तदात्मकत्वसात्रवे.... २९	१
तदाभूतेरियं तुल्या १२३	१
तदित्यंभूतमेवेति २३९	१
तदेव न भवत्येतत् १३०	२

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
तदेव न भवत्येतत् २०१	२
तदर्शनमवाप्नोति ३२८	१
तद् दृष्ट्वा चिन्तयत्येवम् ३३१	१
तद्देशना प्रमाणं चेत् १६४	२
तद्विन्नभेदकत्वे च ८६	१
तद्रूपशक्तिशून्यं तत् १६३	१
तद्विपर्ययसाध्यत्वे ७३	१
तद्वैलक्षण्यसंवित्तेः ३३	१
तन्निवृत्तौ न चोपायः ३७२	२
तन्नीतिप्रतिपत्त्यादेः ३८७	१
तमन्तरेण तु तयोः १४	१
तयाहुः क्षणिकं सर्वम् ११८	२
तयाहुर्नाशुभात् सौख्यम् ६६	२
तयाहुर्मुकुटोत्पादः २२९	२

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
तस्माच्च जायते मुक्तिः १५	२
तस्मात् तदात्मनो भिन्नम् ५७	१
तस्मादधर्मवत् त्याज्यः १०	२
तस्मादवश्यमेष्टव्यः १४	२
तस्मादवश्यमेष्टव्यः ५३	१
तस्मादवश्यमेष्टव्यम् १२७	१
तस्मादवश्यमेष्टव्या १६१	१
तस्माद् दुष्टाशयकरम् ५९	२
तस्माद् यथोदितात् सम्यक् ६३	२
तस्माद् व्याख्यानमस्येदम् ३७४	१
तस्मान्नाचाविशेषेण ३७४	१
तस्या एव तथाभूत- ८६	२
तस्यां च नागृहीतायाम् १३६	१
तस्याप्यशून्यतायां च २१६	२

भाष्यपादः	पत्रम्	पत्रम्	भाष्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्	भाष्यपादः	पत्रम्	पत्रम्
तस्यैते योगसामर्थ्यात्	... २६९	१	दिव्यदर्शनतमेव	.. २१	१	धर्मद्वयोऽपि चाप्यक्षा ३५६	१
तस्यैव च तथाभावे	.. २५७	-२	दुःखं पापात् मुखं धर्मात्	... ४	२	धर्माधर्मक्षयाद् मुक्ति	... १४	२
तस्यैव चित्ररूपत्वात् ३१२	२	दुष्करं सर्वसत्त्वानाम् ३६४	१	धर्माधर्मव्यवस्था तु	... ३५३	१
तस्यैव तत्त्वभाष्यत्व- १३८	२	दृश्यमानेऽपि चाशङ्का	.. ३८३	१	न.		
तस्यैव तत्त्वभाष्यत्वात् १०७	२	दृष्टान्तमात्रत सिद्धि	... १८५	२	न कालाप्यतिरेकेण ८०	१
तस्यैव तत्त्वभाष्यत्वात्	.. २१२	१	दृष्टेयान्यां विरोधाच्च ६९	१	न च तत्कर्मवैभुष्ये	.. ८४	२
तस्यैव तु तथाभावे	२६९	२	देहभोगेन नैवास्य	... १०८	२	न च तत्मात्रभाषादे	८५	२
तस्यैव तु तथाभावे	.. २७२	१	देहस्पर्शादिसंनिध्या । ११४	२	न च पूर्वस्यभाष्यत्वात्	.. ११०	२
तानशोरान् प्रतीत्येह	.. १४५	२	देहात् पृथक्त्व एवास्य १११	१	न च प्रकाशमात्रं तु	... १८५	१
तेन तत्रायमाभिरबम् ३२	२	दोषाणां हासदृष्टमेह	... ३८७	२	न च मुक्तिविशेषोऽयम्	... ४९	१
तेनाभिरोधं शुद्ध्यात्	.. ३७३	१	द्रव्यपर्याययोर्भेदे २६७	१	न च भेदोऽपि भाषायै	२७०	२
द.			घ.			न च भ्रान्तापि सद्भाषा २७२	२
दग्धे पीजे यथाऽऽमृतम् ४२६	१	धर्मस्य चात्मधर्मत्वात्	.. ३४०	१	न च मूर्ताणुसंघात	२५	१
दर्शनं मुक्तिवीर्यं च ३२६	१	धर्मस्यदपि चेत् सत्यम्	१३	१	न चेत नियतिं लोके	८३	२

शा० वा०

मूलका०

॥ ५ ॥

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
न च लावण्यकार्कश्य- ३१	२
न च संखेदजाद्येषु ३४	२
न चागमेन यदसौ ३४९	१
न चातीतस्य सामर्थ्यम् १९९	१
न चाप्यक्षविरुद्धत्वम् १९७	२
न चापि स्वानुमानेन २१२	१
न चाप्यतीन्द्रियार्थत्वात् ३८५	२
न चाप्यपौरुषेयोऽसी ३७५	२
न चायसस्य बन्धस्य ९	२
न चावस्थानिवृत्त्येह ३४०	२
न चासदेव तद्वेतुः १८७	१
न चासौ तत्स्वरूपज्ञः ४२०	२
न चासौ तत्स्वरूपेण १८	१
न चासौ भूतभिन्नो यत् १८	२

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
न चास्यातत्स्वभावत्वे १९१	१
न चास्यादर्शनेऽप्यद्य ३८८	१
न चेलावण्यसद्भावः ३२	१
न ज्वेह लौकिको मार्गः ३०	२
न चैकैकत एवेह ८८	२
न चैतदपि न न्याय्यम् २१३	२
न चैतद् दृश्यते लोके ६७	१
न चैतद् बाध्यते युक्त्या ३०५	१
न चैवंभूतसंघातः २७	२
न चोत्पादव्ययौ न स्तः २२९	२
न चोभयादिभावस्य १९७	१
न जलस्यैकरूपस्य ८६	१
न तथाभाविनं हेतु- ३५	१
न तद्गतेर्गतिस्तस्य १२६	२

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
न तद् भवति चेत् किं न	३२२	२
न तयोस्तुल्यतैकस्य १५२	१
न तस्यामेव संदेहात् ३३	१
न तादात्म्यं द्वयाभावः ३९८	२
न धर्मी कल्पितो धर्मः १३७	२
न नास्ति ध्रौव्यमप्येवम् २२९	२
न पुनः क्रियते किञ्चित् १९०	२
न पूर्वसुत्तरं चेह १५४	१
न प्रतीत्यैकसामर्थ्यम् १४६	१
न प्रत्यक्षं यतो भावा १६९	२
न प्राणादिरसौ मानम् ३२	१
न भोक्तृव्यतिरेकेण ८४	२
न मानं मानमेवेति २४३	१
न युज्यते च सन्यायात् २७१	१

अकाराद्य-

नुक्रमेण०

॥ ५ ॥

भाषणाः	पत्रम्	पार्थम्	भाषणाः	पत्रम्	पार्थम्	भाषणाः	पत्रम्	पार्थम्	
नरपादिकादि फाषित्	९५	२	नानात्पात्रावनायेह	... १४९	२	नार्थोपरवापि सर्वोर्थ	... ३४९	१
न औदिकपदार्थेन	३७२	२	नाना योगी विभिनति	. २७३	१	नासतो विद्यते भाव	- ३६	१
न विनेह स्वभावेन		८२	१	नालेपादानमन्यस्य	१०८	१	नासत् सञ्जापते जात	२०२	१
न विविक्तं रूपं सम्यक्		४२१	१	नानुवृत्तिनिवृत्तिभ्याम्	. २६९	२	नासत् सञ्जापते यस्मात्	, १९८	२
न वृद्धसंप्रदायेन	..	३७१	२	नाम्यप्रमाणं संवादात्	... ३७४	२	नासत् स्थूलत्वमण्यादी	.. २३	२
न सत्त्वभावजनक		१९६	२	नाम्योम्यव्याप्तिरेक्यन्त-	... २६२	१	नासत् स्थूलत्वमण्यादी	, २३	२
न स्वभावास्तिरेकेण	८१	१	नाप्रवृत्तेरियं हेतुः	.. ७१	१	नाहेतोस्य भवनम् १२३	२
न स्वसंधारणे न्यायात्		१९८	२	नामायो भाषतां याति	... १२१	१	नित्यत्वापौरुषेयत्वा	... ३७२	२
न सासर्ष परासत्त्वम्	...	२४७	१	नामायो भावमाप्नोति ३६	२	नित्यमर्थक्रियाभाषात्	. २१४	१
न हेत्यादिह भूतानि		७४	१	नाभेदो भेदरहित	२६६	१	नित्यस्यार्थक्रियायोग २१२	२
न हेतुफलभावध	...	११७	२	नाम्यास एवमादीनाम् ३८४	१	नित्येतरदतो न्यायात्	.. २०२	१
न दुक्तत् स्वहेतोस्तु	..	४०९	२	नामूर्तं मूर्ततां याति	.. ११४	२	नित्येकयोगतो व्यक्ति	... २७२	१
नाश्रुदिदोषविज्ञानम्		१८५	१	नाम्ना विनापि तत्त्वेन	. १९६	१	नियतेनैव रूपेण	८३	१
नाम्नापि लोके नो सिद्ध		१९	२	नार्थान्तरगमो नस्मात्	. २०१	१	नियतेर्नियतात्मत्वात् ८५	२

शा० वा०

मूलका०

॥ ६ ॥

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
निवर्तते च पर्यायः	... २६७	२
निष्पन्नत्वादसत्त्वाच्च	... ४०९	२
नेत्यं बोधान्वयाभावे	... १५४	२
नैकान्तप्राह्यभावं तत्	... १८१	२
नैकोऽपि यद् द्विविज्ञेयः	... १६६	२
नैतद् दृश्यविकल्पार्थ-	... ४०८	२
नैवं दृष्टेष्टवाधायत्	... ५८	२
नोत्पत्त्यादेस्तयोरैक्यम्	... १२७	१
न्यायात् खलु विरोधो यः	२६४	२
प.		
पञ्च बाह्या द्विविज्ञेयाः	... १६५	१
पञ्चमस्यापि भूतस्य	... २४	१
पञ्चविंशतितत्त्वज्ञः	... ११३	१
पयोत्रतो न दम्पति	... २२४	१

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
परचित्तादिधर्माणाम्	... ३९०	१
परमानन्दभावश्च	... ४२३	२
परमार्थैकतानत्वे	... ३९९	१
परमार्थैकतानत्वे	... ४१०	२
परमैश्वर्ययुक्तत्वात्	... १०३	२
पराभिप्रायतो ह्येतत्	... १७१	१
परिकल्पितमेतच्चेत्	... २४८	२
परिणामोऽपि नो हेतुः	... २००	२
यायं तद्विन्नमेवास्तु	... ५२	२
पापादत्रेदृशी बुद्धिः	... ३८३	२
पुनर्जन्म पुनर्मृत्युः	... ८	१
पुरुषस्योदिता मुक्तिः	... ११३	२
पुरुषोऽविकृतात्मैव	... १०९	१
पूर्वस्यैव तथाभावा	... १३८	१

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
पृथिव्यादिमहाभूत-	... १५	२
प्रकाशैकस्वभावं हि	... १८३	१
प्रकृत्याऽसुन्दरं ह्येवम्	... ९	१
प्रकृत्यैव तथाभूतम्	... १८६	२
प्रणम्य परमात्मानम्	... १	२
प्रतिक्षिप्तं च यत् सत्त्वा	... १२८	२
प्रतिक्षिप्तं च यद् भेदा-	... २६८	१
प्रतिक्षिप्तं च यद् हेतोः	... १४०	२
प्रतिपक्षस्वभावेन...	... ६४	१
प्रतिपक्षागमानां च	... ६८	२
प्रतिविम्बोदयोऽप्यस्य	... १०९	२
प्रतीत्या बाध्यते यो यत्	... ६५	१
प्रत्यक्षस्यापि तत्त्याज्यम्	... ४३	२
प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्याम्	... १५३	२

अकाराद्य-

नुक्रमेण०

॥ ६ ॥

१० वा०

लका०

॥ ७ ॥

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
मन्नादीनां च सामर्थ्यम् ...	३८५	१
मन्यन्तेऽन्ये जगत् सर्वम्....	११८	१
ममैव हेतुशक्त्या चेत्	१६४	२
माध्यस्थ्यमेव तद्धेतु-	६९	२
मानं चेद मानमेवेति	२४४	१
मानाभावे परेणापि	१९७	२
मुक्तिः कर्मक्षयादिष्टा	७३	२
मुक्तिः कर्मक्षयादेव ...	७२	२
मुक्तिभावे च सर्वैव	१८८	१
मुक्तिश्च केवलज्ञान-	४२०	२
मुक्तौ च तस्य भेदेन	१८६	१
मुक्त्वा धर्मं जगद्वन्द्वम्	९	२
मूर्त्याप्यात्मनो योगः	११६	१
मृतदेहे च चैतन्य-	३१	२

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
मृत्यादियर्जिता चेह	४२३	१
मृद् द्रव्यं यद् न पिण्डादि २६५	२६५	१
मे ममेत्यात्मनिर्देशः	१६४	१
मैत्रीं भावयतो नित्यम्	६	१
मोक्षः प्रकृत्ययोगो यत्	११३	१
य.		
यं बुद्धं बोधयन्तः ...	४३१	१
यं श्रुत्वा सर्वशास्त्रेषु	३	१
यः कर्ता कर्मभेदानाम्	५१	२
यः केवलानलप्राहि- ...	१५२	२
यच्चेदमुच्यते ब्रूमः	२०१	१
यच्चोक्तं दुःखबाहुल्य-	६७	२
यच्चोक्तं पूर्वमत्रैवं	१८९	१
यज्जायते प्रतीत्यैक	१४६	१

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
यत् एकं न सत्यार्थम्	३८९	१
यतश्च काले तुल्येऽपि	८८	२
यतश्च तत् प्रमाणेन	६६	२
यतो भिन्नस्वभावत्वे	१४५	२
यथा ते शेत इत्यादौ	१८३	२
यथा विशुद्धमाकाशम्	८६	२
यदि तेनैव विज्ञानम्	१४७	२
यदि नाम क्वचिद् दृष्ट	६२	१
यदि नित्यं तदात्मैव	५१	२
यदीयं भूतधर्मः स्यात्	१७	१
यद् यदैव यतो यावत्	८३	१
यन्निवृत्तौ न यस्येह	२६७	२
यस्मात् तस्याप्यदस्तुल्यम्....	२९२	१
यस्मिन्नेव तु संताने	२२०	२

अकाराद्य-

नुक्रमेण०

॥ ७ ॥

आद्यपादाः	पत्रम्	पार्श्वम्	आद्यपादाः	पत्रम्	पार्श्वम्	आद्यपादाः	पत्रम्	पार्श्वम्			
वा च पुनपुनर्जाति	७३	१	छ-		वाच्य इत्यमपोदृष्टा	४०१	१		
याऽपि रूपादिसामग्री	१४४	२	छज्जये वाछपरितै	५७	२	वाचीकूपवज्जगानि	३५४	२	
वाचतामसि तद् मानम्	१९	२	छोकापतं गतं प्राञ्चिः	५९	१	वापुतागाम्गरीरिदेः	३२	२	
वाचदेनविधं नैतात्	७१	१	छोकेऽपि नान्यत्	२०	१	वासकात् वासना भिजा	...	१५०	१	
गुक्त्ययोगश्च योऽर्थस्य	१८१	२	घ.			वासनाप्यन्यगंभगात्	५५	२		
गुक्त्वा गु वाप्यते यस्मात्	१०७	२	वागृप्यापारभागेऽपि	...	३७५	२	वासाद्वादेतुं वष	२४२	१	
गुपेव न च वृद्धेऽपि	..	२५८	१	वग्पेतरादिको भेद	४१०	२	वाच्यमासकभाष्य	...	१५०	२
वेनाप्यरेण भेदः किम्	२६६	१	वर्णाधर्म्यापसापि	...	३५५	१	वास्यपाराकभावाचेत्	१४९	२
योग्यतामभिष्टम्भाय	१७०	२	वस्तुनोऽन्तरं सत्ता	१४०	१	विपत्स्योऽपि तथा ग्यायात्	..	१५४	१
योऽप्येकत्वान्मतो भाष	..	१३९	२	वस्तुनोऽन्तरं सत्ता	...	१४१	१	विद्य नं यत् स्वमंगेषाम्	१७४	१
र				वस्तुस्थित्या तथा तद् यत्	१३५	२	विज्ञानमात्रमप्येवम्	२१३	१	
रागादिकेनैतत्पर्यो यत्	१८६	१	वस्तुस्थित्या तयोक्षत्वे	१५१	१	विज्ञानमात्रवादोऽपि	...	१६९	१
रूपं येन समायेन	..	१४७	२	वस्तुस्थित्यापि तत् तात्पर्य	३८९	१	विज्ञानमात्रवादोऽमन्	१८८	१	
रूपाद्योक्त्यादिकं फल्यम्	१४५	१	वहे शीतापपस्त्वेष	६५	१	विद्याविद्यादिभेदाय	२९५	२

शा० वा०

मूलका०

॥ ८ ॥

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
विपरीतप्रकाशश्च ३७३	२
विपरीतास्तु धर्मस्य ५	१
विभक्तेदृक्परिणतौ १०९	२
विभिन्नकार्यजनन- १४९	१
विरोधाद् नोभयाकारः १८२	१
विशिष्टं वासनाजन्म ४०९	१
विशिष्टपरिणामाभा- १८	२
विसभागशणस्याथ १९५	२
वेदाद् धर्मादिसंस्थापि ३७१	२
वेदेऽपि पठ्यते ह्येवः ३८५	२
व्यक्तिमात्रत एवैवाम् २९	१
व्यवस्थापकमस्यैवम् १८४	२
व्यवस्थाभावतो ह्येवम् ६५	२
व्यवस्थितौ च तत्त्वस्य १८४	१

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
व्याख्याप्यपौरुषेयस्य ३७४	१
व्याधिप्रस्तो यथा रोगी ३३५	२
श.		
शक्तिचैतन्ययोरैक्यम् १७	२
शक्तिरूपं तदन्ये तु ५४	१
शक्तिरूपेण सा तेषु १७	१
शतानि सप्त श्लोकानाम् ४३०	२
शब्दात् तद्वासना बोधः ४०९	१
शास्त्रकारा महात्मानः १०४	१
शास्त्रादतीन्द्रियगतेः ३६३	१
शून्यं चेत् सुस्थितं तत्त्वम् २१५	२
शोकप्रमोदमाध्यस्थ्यम् २२८	२
स.		
स एव भावस्तद्भेदः १२४	१

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
संक्षेपो यद् गुणोत्पादः १९६	१
संतानापेक्षयास्माकम् १२०	२
संतानापेक्षयैतच्चेत् १६४	२
संसारमोचकस्यापि ७२	१
संसारव्याधिना ग्रस्तः ३३५	२
संसाराद् विप्रमुक्तो यत् २५७	१
संसारी चेत् स एवेति २५६	२
संसार्यपि न संसारी २२९	१
स क्षणस्थितिधर्मा चेत् १२१	२
सति चास्मिन् किमन्येन ४०१	१
सति चास्मिन्नसौ धन्यः ३३०	१
सतोऽसत्त्वं यतश्चैवम् १३०	२
सतोऽसत्त्वे तदुत्पादः १२१	२
सतोऽस्य किं घटस्येव ४३	१

अकाराद्य

नुक्रमेण०

॥ ८ ॥

आद्यपादाः	पत्रम्	पार्श्वम्	आद्यपादाः	पत्रम्	पार्श्वम्	आद्यपादाः	पत्रम्	पार्श्वम्
सत्तेऽपि नेत्रियज्ञानम् ...	१६६	२	सर्ववाचकभावत्यात्	५१२	२	सामर्थ्यपेक्षयाप्येवम्	१४९	१
सत्यामस्या स्थितोऽस्माकम्	१६१	१	सर्वार्थविपर्ययं तद्येत्	५५५	२	सिष्येत् प्रमाणं यरोखम् ..	३८९	१
सदाभावेतरापत्ति	२४२	२	सर्वे भावा स्वभावेन	८१	१	सुखाय तु परं मोक्ष	३३२	२
स पश्यत्यस्य यद् रूपम्	३३०	२	सर्वेणा बुद्धिजनने	१४५	१	सुदूरमपि गत्येह	६४	१
समनन्तरैकस्यम्	१५२	१	सहकारिष्ठतो हेतो	१९१	१	सिवाधाभेदरूपापि	२९५	२
सामपापेक्षणं वेद	४१२	१	सहार्थेन लब्धजन-	१७०	१	सोऽन्तेयासी गुरुः सोऽप्यम्	११९	२
समारोपादसी नेति	१२४	२	स हि व्यावृत्तिभेदेन	१४८	१	स्रस्ती भिन्नावभिन्नौ वा	१३७	१
सम्पद् प्रवृत्ति साप्यस्य	४१९	२	सावृत्तत्वाद् व्ययोत्पादौ	१९५	१	स्यादेतद् भूतबत्वेऽपि	३०	१
सर्पेण ताभिव्यक्तत्	३८६	१	सादृश्याद्गानतो न्याय्या	२७२	२	स्यकाले भिन्न इत्येतत् ...	१९	१
सर्वत्र दर्शनं यस्य	६७	२	साधकत्वे तु सर्वस्य	१३६	२	सकृतस्योपभोगस्तु	१२०	२
सर्वत्र ह्ये संघादात्	३८८	२	साधुर्नवेति संकेतः	३७४	१	सकृताप्यपनस्यापि	३८५	१
सर्वथैव तथा भागी	१३८	२	साधुसेवा सदा भक्त्या	५	२	स्यधर्मोत्कारादेव	६९	२
सर्वेन्द्रियनिर्मुक्ता	४२४	१	सान्यमर्थं परिहाय	४१९	२	स्वभाव एव जीवस्य	६४	१
सपमेतेन त्रिदिसम्	१६७	२	सामग्रीभेदतो यद्य	१४७	१	स्वभावक्षणतो धूर्त्यम्	१२६	१

शा० वा०

मूलका०

॥ ९ ॥

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
स्वभावो नियतश्चैव	८९	१
स्वभावो भूतमात्रत्वे	२८	१
स्वयं रागादिमान् नार्थम्	३७३	१
स्वयमेव प्रवर्तन्ते	९५	२
स्वरूपमात्रभेदे च	२८	२
स्वसंवेदनसिद्धत्वात्	१५५	२
स्वहेतोरेव तज्जातम् ...	१२३	२
स्वो भावश्च स्वभावोऽपि	८७	१

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
ह.		
हन्म्येनमिति संकेशात्	१९५	२
हविर्गुडकणिकादि-	२९	१
हिंसादिभ्योऽशुभं कर्म	६१	१
हिंसाद्युत्कर्षसाध्यत्वे	७२	२
हिंसाद्युत्कर्षसाध्यो वा	७२	२
हिंसानृतादयः पञ्च	४	२

आद्यपादः	पत्रम्	पार्श्वम्
हिमस्यापि स्वभावोऽयम्	६५	२
हृद्रताशेषसंशीति	३६१	१
हृद्रताशेषसंशीति	३८७	२
हेतवोऽस्य समाख्याताः	५८	२
हेतुं प्रतीत्य यदसौ	१९०	१
हेतुर्भवस्य हिंसादिः	३३३	२
हेतोः स्याद् नश्वरो भावः	१८९	२

अकाराद्य-

नुक्रमेण०

॥ ९ ॥

॥ महंम् ॥

श्रीहरिभद्रसुरिबिनिर्मितः ।

शास्त्रवार्तासमुच्चयः ।

न्यायविशारदन्यायाचार्यश्रीयशोविनयोपाध्यायविरचितयो
स्याद्वादकल्पलतावृत्त्या समुल्लसितः ।

ऐन्द्रश्रेणिनताय दोषहृतभ्रूस्त्रीराय नीरागताधीरानदिभवाय जन्मजस्रधेस्त्रीराय धीरात्मने ।
गम्भीरागमभापिणे मुनिमनोमाकन्दकीराय संज्ञासीराय शिवाध्वनि स्थितिकृते धीराय नित्य नमः ॥१॥
प्रणम्य शारदां देवीं गुरुनपि गुणैर्गुरुन् । विदुषोमि यथाशक्ति शास्त्रवार्तासमुच्चयम् ॥ २ ॥

हारिभद्रं वचः फेदं बहुतर्कपचेलिमम् ? । क चाहं शास्त्रलेशज्ञस्तादृक्तन्त्राऽविशारदः ? ॥ ३ ॥

श्रमो ममोचितो भावी तथाप्येष शुभाऽऽयतिः । अर्हन्मतानुरागेण, मेघेनेव कृपिस्थितिः ॥ ४ ॥

इह खलु निखिलं जगदज्ञानध्वान्तनिरस्ताऽऽलोकमवलोकमानस्तदुपचिकीर्षुर्भगवान् हरिभद्रसूरिः प्रकरणमिदमार-
ब्धवान् । तत्राऽऽदौ प्रारिप्सितग्रन्थस्य निर्विघ्नपरिसमाप्तये मङ्गलमाचरन् प्रेक्षावत्प्रवृत्तयेऽभिधेयमाह—

प्रणम्य परमात्मानं वक्ष्यामि हितकाम्यया । सत्त्वानामल्पबुद्धीनां शास्त्रवार्तासमुच्चयम् ॥१॥

प्रणम्येति । अथ समाप्तिमात्रे मङ्गलं न हेतुः, कादम्बरी-नास्तिकानुष्ठितयोरन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्यभिचारार्त् । न च स्वसमसंख्यविघ्नस्थलीयसमाप्तौ मङ्गलं हेतुः, नास्तिकानुष्ठितस्थले च जन्मान्तरीयमङ्गलादेव च समाप्तिरिति वाच्यम् ; विघ्नाधिकसंख्यमङ्गलस्थले समाप्त्यभावप्रसङ्गात् । न च स्वानधिक-न्यूनसंख्यविघ्नस्थलीयत्वं निवेश्यम् ; यत्र दश विघ्नाः, पञ्च च प्रायश्चित्तेन नाशिताः, पञ्च च मङ्गलानि, तत्र समाप्त्यभावप्रसङ्गात् । न च प्रायश्चित्ताद्यनाशयस्वानधिकसंख्यविघ्नस्थलीयत्वं निवेश्यम् ; बलवतो विघ्नस्य बहुभिरपि मङ्गलैरनाशात्, बलवता मङ्गलेन बहूनामपि विघ्नानां नाशाच्च । किञ्च, विघ्नः समाप्तौ विशेषणम्, उपलक्षणं वा ? । नाद्यः, विघ्नस्यापि जन्यत्वापत्तेः । नाऽन्त्यः, नियतोपलक्ष्यतावच्छेदकाभावादिति दिक् । आवश्यकत्वाद् विघ्नध्वंस एव मङ्गलफलम्, समाप्तिस्त्वसति प्रतिबन्धे स्वकारणादेव भवति, कारीरीत इवाऽवग्रहनिवृत्तौ वृष्टिः,

१ कादम्बर्यां सत्यपि मङ्गले समाप्त्यभावात्, नास्तिकानुष्ठिते च मङ्गलाभावेऽपि समाप्तिदर्शनादित्यर्थः । २ नियतोपलक्ष्यतावच्छेदकत्वादुपलक्षणलक्षणस्येत्यर्थः ।

‘निर्विघ्न परिसमाप्पतां’ इति कामनायि “संविशेषणे हि०” इति न्यायात् विघ्नध्वंसमात्रावगाहिनी। इत्यपि यत् न रमणीयम्, मङ्गलं विनापि विघ्नध्वंसस्य प्रायश्चित्तादितो भावेन व्यभिचारात् । न च प्रायश्चित्ताद्यनाशयविघ्नध्वंसे मङ्गलं हेतुरतो न दोष इति वाच्यम्; प्रायश्चित्तादीनामपि मङ्गलायनाशयविघ्नध्वंसं प्रति हेतुत्वेऽन्योन्याश्रयात् । ‘विघ्नो मा भूत्’ इति कामनया प्रवृत्तेर्विघ्नमागमाव एव मङ्गलफलमित्यपि न पेशलं वचनम्, प्रागभावास्यासाध्यत्वात्, स्वत आगन्तुकस्य समयविशेषस्य संबन्धरूपस्य तत्परिपालनस्यापि मङ्गलासाध्यत्वात् । शिष्टाचारपरिपालनं मङ्गलफलमित्यपि वार्तम्, तत्परिपालनस्याऽष्टष्ट्वा-राऽभीप्सितसिद्धिहेतुत्वे मङ्गलस्यैवाऽष्टष्ट्वार्यत्वौचित्यात्, विघ्नमविनाशय धर्मविशेषस्य समाप्स्यहेतुत्वे विघ्ननाशस्यैवाऽऽवश्यक-त्वात् । किञ्च, शिष्टाचारेण विविधोभित्तकर्तव्यत्वमनुमाय मङ्गले प्रवृत्तिरेव तत्परिपालनम्, न सौ तत्फलम्, किन्तु वज्जनि-केति । न चाचारमाप्तातिलङ्घने प्रत्यवायस्मरणात् प्रत्यवायित्वपर्यवसानाशिष्टत्वशङ्कानिरास एव तत्फलं तत्परिपालनमिति वाच्यम्, तादृशशङ्कायाः शिष्ट्यावधानमतिपक्षत्वेऽपि समाप्स्यप्रतिपक्षत्वात्, ‘कामनाविशेषनियतकर्तव्यताकस्य मङ्गलस्य तद्भा-वेनाकरणेऽपि न प्रत्यवायः’ इति विशेषदर्शनेन तच्छङ्कानिवृत्तेश्च । तस्मात् मङ्गलं निष्फलमिति चेत् ॥ अत्रोच्यते—विघ्नध्वंस एव मङ्गलं हेतुः; न चोक्तव्यभिचारः, प्रायश्चित्तादीनामपि मङ्गलत्वात्; ‘भारिप्सितमतिबन्धकदुरितनिवृत्त्यसाधार-णकारणं मङ्गलम्’ इति हि तद्व्युत्पन्नं परैर्गीयते, तत्र चाऽङ्गाभिलाषत्वात् ‘भारिप्सितमतिबन्धक-’ इति विशेषणं त्यज्यत इति ।

१. “संविशेषणे हि विधि-निषेधौ विशेषणमुपपद्यतौ विशेष्यावाचके सति” इत्येवम्भात् । २. स्वस्मिन्स्वापेक्षकत्वे सति तस्मिन् स्वापेक्षकत्वमन्योन्याश्रय-त्वम् । ३. शिष्टाचारपरिपालनकालम् । ४. शिष्टाचारपरिपालनम् । ५. प्रवृत्तिः । ६. मङ्गलफलम् । ७. क. ‘ए तत्’ । ८. कामनाविशेषणमापेक्ष । ९. क. ‘इच्छे’ ।

तदिदमुक्तमाकरे- “स्वाध्यायादेरपि मङ्गलत्वाविरोधात्” इति । तथापि नानेन रूपेण हेतुत्वम्, आत्माश्रयात्, किन्तु नति-
 त्वादिना प्रातिस्विकरूपेणैव, इति व्यभिचार एवेति चेत् । न, नत्याद्यभिव्यङ्ग्यभावविशेषस्यैव निश्चयतो दुरितक्षयहेतुत्वात्;
 निकाचितकर्मणश्चाऽनपवर्तनीयत्वाद् न बलवतो विघ्नस्य नाशः; वस्तुतः शब्दाद्यात्मकनत्यादीनामपि स्वाव्यवहितोत्तरवि-
 घ्नध्वंसहेतुत्वाद् न कोऽपि दोष इति सर्वमत्रदातम् ॥ परे तु- विघ्नध्वंस-तत्प्रागभावपरिपालन-समाप्तिप्रचयगमन-शिष्टाचारप-
 रिपालनानां सर्वेषामेवाऽविनिगमाद् मङ्गलफलत्वम्, तत्तत्कामनया शिष्टाचारेण तत्तत्फलकत्वोन्नयनात् “अनुमानव्यवस्थानात्
 तैत्संयुक्तं प्रमाणं स्यात्” (जैमि० १।३।१५) इति न्यायेन यथाचारमेव श्रुतिकल्पनात् । न चैकमङ्गलप्रयोगादनेकफलापत्तिः,
 अनेकफलबोधकश्रुताबुद्देश्यसाहित्याविवक्षणात्; अन्यथा “सर्वेभ्यो दर्श-पूर्णमासौ” इत्यत्रापि तत्प्रसङ्गात्, कादम्बर्यादौ समा-
 प्तिकामनया मङ्गलाचारे मानाभावाद् न दोष इत्याहुः ॥ अनेकफलकात् कर्मण उद्देश्या-ऽनुद्देश्य-प्रधाना-ऽप्रधानबहुविधफलद-
 र्शनाद् नैतद् युक्तमित्यपरे ॥ स्वतो मङ्गलभूत एव शास्त्रे शिष्यमतिमङ्गलपरिग्रहार्थं मङ्गलाचरणम्, अन्यथा मङ्गलवाक्यस्य
 शास्त्रवहिर्भावे वाक्यान्तराणामप्यविशेषाच्छास्त्रवहिर्भावप्रसङ्गे शास्त्रस्य चरमवर्णमात्रपर्यवसानप्रसङ्गात्, इति तु भाष्यकाराभि-
 प्रायः । तत्त्वमत्रत्यं मत्कृतमङ्गलवादादवसेयम् । तस्मात् सफलं मङ्गलम्, इति युक्तं तदाचरणं ग्रन्थकारस्येति ॥

अथाक्षरार्थ उच्यते- परमः क्षीणघातिकर्मा य आत्मा तं, प्रणम्य भक्ति-श्रद्धातिशयेन नत्वा, अल्पबुद्धीनामसंकलित-
 तत्तच्छास्त्रार्थग्रहणाऽप्रवणमतीनां सत्त्वानां, हितकाम्ययाऽनुग्रहेच्छया, शास्त्राणां बौद्ध-वैशेषिकादिदर्शनानां या वार्ताः सिद्धान्त-

प्रवादास्तासां समुच्चयमेकत्र सकलम्, “कृदमिहित०” न्यायाश्रयणात् समुचिताः शास्त्रवार्ता इत्यर्थः, ता वक्ष्याम्यभिधास्ये; नाज्ज्ञो द्वितीयार्थाऽनन्वयः, द्रव्यपरकृदर्यान्वितस्यैव तदुच्चरपदार्येऽन्वयात्, प्रत्ययानां प्रकृत्यर्यान्वितस्यार्थबोधकत्वानियमस्य “तेषां मोहः पापीयान् नामूढस्येतरोत्पत्तेः” (न्यायसू० ४।१।६) इत्यादावेव दूषितत्वात्; “पाणिपाद वादय” इत्यत्र पाणिपादसमाहारस्येवाऽत्र समुच्चयस्य स्वाभयनिरूपितत्वसंबन्धेनाऽन्वयस्त्वनुभवाऽनुपास्यत्वाद् न कल्प्यत इति दिग्। अत्राऽऽपदेन मङ्गलं निषेद्धम्, मङ्गलेन स्वशास्त्रसिद्धावपि तन्निबन्धेन श्रोतृणामनुपपत्तोऽपि मङ्गलोपपत्तेः। शास्त्रवार्तासंग्रहाभिधेयतयोक्तः ॥ १ ॥

अत्रान्तरप्रयोजनमप्यत्र यद्यपि सामान्यतोऽल्पनुद्धिहितमुक्तमेव, तथापि विश्लेषप्रयोजनानुबन्धितया नामग्राहं तन्निबन्धुं प्रकृतप्रत्ययमभिष्टौति—

यं श्रुत्वा सर्वशास्त्रेषु प्रायस्तत्त्वविनिश्चयः । जायते द्वेषशमनः स्वर्ग-सिद्धिसुखावहः ॥२॥

यमिति । यं भुत्वा तात्पर्यतः परिज्ञाय, सर्वशास्त्रेषु सकलदर्शनेषु, प्रायो वाहुरयेन, तत्त्वविनिश्चया प्रामाण्या-ऽप्रामाण्यविश्लेषो जायते । नन्वेवमितरदर्शनेष्वप्रामाण्यज्ञानात् तत्राऽनिष्टसाधनत्वज्ञाने द्वेषोदयात् संसारानुबन्धयेव बहुशास्त्रज्ञानमापतितम्, इत्यत आह— द्वेषशमन इति । प्रामाण्यनिश्चय उपादेयेऽर्थे निष्कम्पप्रवृत्तिजनकतयैवोपयुज्यते, ईतरत्राऽप्रामाण्य-

निश्चयस्तु तदर्थप्रवृत्तिप्रतिपक्षतयैव, द्वेषस्तु माध्यस्थ्यप्रतिबन्धादेव नोदेति, इति न कोऽपि दोषानुपपन्नः, प्रत्युत दान-संयमादौ शुद्धप्रवृत्त्या स्वर्ग-सिद्धिसुखावह एव संः ॥

अत्र कश्चिदाह- ननु 'स्वर्गे सुखम्' इत्यत्र न विप्रतिपत्तिरस्ति, सिद्धौ तु सुखे न मानमस्ति, सुखत्वावच्छेदेन धर्मजन्यत्वावधारणात् । न च विजातीयादृष्टानां विजातीयसुखहेतुत्वात्, तत्तत्कर्मणामेवादृष्टरूपव्यापारसंबन्धेन तद्धेतुत्वाद् वा सामान्यतो हेतुत्वे मानाभाव इति वाच्यम्, तथापि विशेषसामग्रीविरहेण मोक्षसुखानुत्पत्तेः । न च "नित्यं विज्ञान-मानन्दं ब्रह्म" इति श्रुतिरेवाऽत्र मानम् । न च नित्यसुखे सिद्धे ब्रह्माभेदबोधनम्, तद्बोधने च नित्यसुखासिद्धिरिति परस्पराश्रय इति वाच्यम्; स्वर्गत्वमुपलक्षणीकृत्य स्वर्गविशेषे यागकारणताबोधवत् सुखत्वमुपलक्षणीकृत्य सुखविशेषे ब्रह्माभेदोपपत्तेः । यद्वा, नित्यं सुखं बोधयित्वा तत्र ब्रह्माभेदो विधिनैव बोध्यते; न च वाक्यभेदः, वाक्यैकवाक्यत्वात् । न च 'आनन्दम्' इत्यत्र नपुंसकलिङ्गत्वानुपपत्तिः, छान्दसत्वात् । न च "आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षे प्रतिष्ठितम्" इति भेदपरपृथगनुपपत्तिः, 'राहोः शिरः' इतिवदभेदेऽपि पृष्ठीदर्शनात् इति वाच्यम्; आत्मनोऽनुभूयमानत्वेन नित्यसुखस्याऽप्यनुभवप्रसङ्गात्, सुखमात्रस्य स्वगोचरसाक्षात्कारजनकत्वनियमात् । न चात्माऽभिन्नतया सुखमनुभूयत एव, सुखत्वं तु तत्र नाऽनुभूयते, देहात्माऽभेदभ्रमयासनादोपात्, आत्यन्तिकदुःखोच्छेदरूपव्यञ्जकाभावाद् वेति वाच्यम्, आत्म-सुखयोरभेदे सुखत्वस्याऽऽत्मत्वतुल्यव्यक्तिकत्वेनाऽऽत्मत्वाऽन्यजातित्वासिद्धेः । किञ्च, एवं सर्वाभेदश्रुत्या दुःखमपि सुखं

१ तत्त्वविनिश्चयः ।

२ इत्त आरभ्य विहितविक्षिप्तावान्तरपूर्वपक्षः "पृष्ठीदर्शनात्" इत्येतत्पर्यन्तो मुक्तिमुत्स्थापनापरः पूर्वपक्षः ।

स्यात्, सिद्धार्थत्वेनाऽप्यामाणं चोभयत्र तुल्यमिति चेत् ॥ अत्रोच्यते—प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तिरेव सिद्धिसुखे पानम् । न च ह्युदादिदुःस्वनिवृत्त्यर्थमभ्रपानादिप्रवृत्तिवदत्रोपपत्तिः, तत्रापि सुस्वार्थमेव प्रवृत्तेः, अन्यथाऽस्वाद्दुःस्वादादादानानुपपत्तेः, अभावे विज्ञेयाभावेन कारणविज्ञेयस्याऽप्ययोजकत्वात् । न च चिकित्सास्थलीयप्रवृत्तिवदुपपत्तिः, तत्रापि दुःस्वध्वंसनि-
यतागामिसुस्वार्थितयैव प्रवृत्तेः । न च प्रायश्चित्तवदत्र दुःख द्वेषयोरनिष्टेरेव प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, तत्राप्यभिप्रेताऽऽगामिवो-
धिहेतुककर्मसपार्यितयैव प्रवृत्तेः । किञ्च, दुःस्वाभाववशायां 'सुखं नास्ति' इति ज्ञाने कथं प्रवृत्तिः, सुखहानेरनिष्टत्वात् ? । न
च वैराग्याद् न तदनिष्टत्वप्रतिसंधानम्, विरक्तानामपि प्रथमप्रभवसुखस्येष्टत्वात्, अनुभवसिद्धं स्वत्वेतत् । किञ्च, दुःखे
द्वेषमात्रादेव यदि तन्मात्रानुकूलः प्रयत्नः स्यात् तदा मूर्च्छादावपि प्रवृत्तिः स्यात् । नाप्यत्र एव यद्दुःखप्रस्तानां मरणादा-
वपि महत्तिरिति चेत् । न, विवेकिप्रवृत्तेरेवाऽप्राऽधिकृतत्वात् । अतः सुन्दर्यते—

“दुःस्वाभावोऽपि नाऽऽवेद्यः पुरुषार्थतयेष्यते । न हि मूर्च्छाद्यवस्थार्थं प्रवृत्तो दृश्यते सुधीः” ॥ १ ॥ इति ।

‘दुःखं मा भूत्’ इत्युच्यते प्रवृत्तेर्दुःस्वामाव एव पुरुषार्थः, तज्ज्ञानं स्वन्ययासिद्धमिति चेत् । सत्यम्, अवेद्यस्य
वैश्य ज्ञानादिज्ञानिरूपाऽनिष्टानुधिद्यतया प्रवृत्त्यनिर्वाहकत्वात् । एतेन ‘वर्तमानोऽप्यधिरमनुभूयते’ इति निरस्तम्, तथावे
द्यताया मूर्च्छाद्यवस्थायामपि संभवात् । यत्तु “अश्वरीरं वा वसन्तं प्रिया-ऽमिये न स्पृशतः” इति श्रुतेर्मुक्तौ सुखाभाव-

१ प्रेक्षावत्प्रवृत्तौ । २ अत्रादेरिति गम्यम् । ३ अभिमतो च भागामी बोधिहेतुकः कर्मप्रपत्तव्यवशेनतया, बोधिसत्त्वः समयपरिमाणया तस्या
व्यभिचानवाचकः । ४ दुःस्वामापस्य । ५ दुःस्वाभावविशेषणम् ।

सिद्धिः, द्वित्वेनोपस्थितयोः प्रिया-ऽप्रिययोः प्रत्येकं निषेधान्वयादिति । तदसत्, प्रिया-ऽप्रियोभयत्वावच्छिन्नाऽभावस्यैवा-
ऽत्र विषयत्वात्, द्वित्वस्याऽऽख्यातार्थाऽन्विताऽभावप्रतियोगिगामितयैवोपपत्तेः, उपपादितं चैतदन्यत्र । न चेदेवम्,

“सुखमात्यन्तिकं यत्र बुद्धिग्राह्यमतीन्द्रियम् । तं वै मोक्षं विजानीयाद् दुष्पापमकृतात्माभिः” ॥ १ ॥

इत्यादिवचनविरोधः । न च शरीरादिकं विना सुखाद्यनुत्पत्तिर्वाधिका, शरीरादेर्जन्यात्मविशेषगुणत्वावच्छिन्नं प्रत्येव
हेतुत्वात्, तत्र च जन्यत्वस्य ध्वंसप्रतियोगित्वरूपस्येश्वरज्ञानादेरिव मुक्तिकालीनज्ञानात् सुखादेरपि व्यावृत्तत्वादिति । अधिकं
मत्कृतन्यायालोकादवसेयम्, वक्ष्यते चावशिष्टमुपरिष्ठात् ॥ २ ॥

वक्तव्ये शास्त्रवार्तासमुच्चये पूर्वं सर्वविप्रतिपत्त्यविषयां शास्त्रवार्तामाह-

दुःखं पापात्सुखं धर्मात्सर्वशास्त्रेषु संस्थितिः । न कर्तव्यमतः पापं कर्तव्यो धर्मसंचयः ॥३॥

पापादधर्मात्, दुःखं भवति, धर्मात् सुखं भवति; इयं सर्वशास्त्रेषु समीचीना- अविप्रतिपत्तिविषया स्थितिर्मर्यादा ।
अतो दुःखहेतुतया पापम्- अशुभकर्महेतु, न कर्तव्यम्, सुखहेतुतया संचितोऽङ्गवैकल्यादिविरहितो धर्मः कर्तव्यः ॥ ३ ॥

शुभा-ऽशुभहेतूनां कर्तव्या-ऽकर्तव्यत्वमुक्तम्, अथ तद्धेतून्वाह- “पाप-धर्महेतुपरिहारा-ऽऽसेवनाभ्यां तदकरणादि,
इति तद्धेतूनाह” इत्यपरे ।

हिंसानृतादयः पञ्च तत्वाश्रद्धानमेव च । क्रोधादयश्च चत्वार इति पापस्य हेतवः ॥४॥

प्रमादयोगेन प्राणव्यपरोपणं हिंसा, धर्मविरुद्धं वचनमनृतम् ; आदिपदात् धर्मविरोधेन स्यामि-मीवाप्यननुष्ठातपर-
 कीयद्रभ्यग्रहणमदत्तादानम्, स्त्री पुंसभ्यतिकरलक्षणमयम्, सर्वभावेपु मूर्च्छालक्षणः परिग्रहश्च परिगृह्यते । अत्र च “आदि-
 शब्दाद्विरोधेऽप्यनृतग्रहणं प्राधान्यरूप्यापनार्यम्” इति वेदन्ति, तत्क्यापनं च प्रभृति प्रभानार्यकयोरादिशब्दयोः कृत्वैकशेषयो-
 र्भेदादेवेति प्रतिभाति । “आद्ये परोक्षम्” (तत्त्वार्थ० १-११) इत्यत्रेषोर्धरेयपापेसमत्राऽऽद्यत्वमित्याक्षेपादेवाऽनृतस्य
 प्राधान्यं लभ्यते इत्यपरे । एते पश्चाद्विरतिरूपाः । तत्त्वस्य यथास्थितयस्तुनोऽधदानं यस्मादिति बहुव्रीह्याश्रयणात् तच्चा-
 ऽधदानं मिथ्यात्वम् । एवकारः प्रसिद्धपर्यः । चः पुनरर्थः । क्रोधादयः- क्रोध-मान-माया लोभाश्च चत्वारः, इति-एतावन्तः,
 योगानां साधारण्येनाऽग्रहणात्, विषय प्रमादा-ऽऽर्त रौद्रादीनां चात्रैवाऽन्तर्भावात्, इति- एवमकारा वाः पापस्याऽशुभकर्मणः,
 हेतवः कारणानि ॥ ४ ॥

विपरीतास्तु धर्मस्य एत एवोदिता बुधैः । एतेषु सततं यत्नः सम्यक् कार्यः सुखैषिणा ॥५॥

विपरीतास्तु— अहिंसा-सत्या-ऽस्तेयं ब्रह्मा-ऽपरिग्रह-सम्यग्दर्शनं ज्ञान्ति-मार्गवाऽऽर्जवाऽनोद्वारूपाः, तुर्विज्ञेपणं, एत
 एव बुधैर्द्वैचनानुसारिगीतार्यः, धर्मस्य गुणाः शुभाश्रयलक्षणस्य हेतव उदिताः । अत एतेषु धर्महेतुषु, सततं निरन्तरं,
 सुखैषिणा कस्याणकामेन, सम्यग् विधिना, यत्नः कार्यः, सुखोपाये प्रवृत्तेरेव सुखोत्पत्तेः । स्वभावतः सुख-दुःखेच्छा द्वेषव
 तामपि प्राणिनां सुखोपाये धर्मोऽनिच्छा, दुःखोपाये चाऽधर्म एवेच्छा स्वलु मोहमहाराजनिवेशविलसितम् । तदुक्तम्—

१ आदिना हींश्वर-गुणोर्ग्रहः । २ इतिमत्रपादाः स्वविपर्यये इति शेषः । ३ स्त्रिया-ऽभ्य-परिमहात्वात् वचनमपेक्षते इत्यतः । ४ सुखेष्णापत्तां दुःखद्वेषवतां चेत्यर्थः ।

“ धर्मस्य फलमिच्छन्ति धर्मं नेच्छन्ति मानवाः । फलं नेच्छन्ति पापस्य पापं कुर्वन्ति सादराः ” ॥ १ ॥ इति ।

उक्तहेतुषु प्रवृत्त्या च, अहिंसादिनाऽविरतेः, सम्यग्दर्शनेन च मिथ्यात्वस्य, क्षमादिना च क्रोधादीनां निवृत्तेस्तन्मूलकदुःख-
विरहादनिवारितः सुखावकाशः । ‘अहिंसया क्षमया क्रोधस्य, ब्रह्मचर्येण वस्तुविचारेण कामस्य, अस्तेया-ऽपरिग्रहरूपेण
संतोषेण लोभस्य, सत्येन यथार्थज्ञानरूपेण विवेकेन मोहस्य, तन्मूलानां च सर्वेषां निवृत्तिः’ इति तु पातञ्जलमतानुसारिणः ।
तत्रेदं विभावनीयम्- अहिंसादिना मूलगुणघातिक्रोधादिनिवृत्तावपि, संज्वलनादिरूपक्रोधादिनिवृत्तिः क्षमाद्युत्तरगुणसा-
म्राज्यादेव ॥ ५ ॥

अहिंसादिसंपत्तिनिमित्तमेवाऽऽह-

साधुसेवा सदा भक्त्या मैत्री सत्त्वेषु भावतः । आत्मीयग्रहमोक्षश्च धर्महेतुप्रसाधनम् ॥६॥

सदा सर्वकालम्, भक्त्या बहुमानेन, साधुसेवा ज्ञानादिगुणवृद्धोपासना, भावतो निश्चयतः, सत्त्वेषु प्राणिषु, मैत्री
प्रत्युपकारनिरपेक्षा प्रीतिः । आत्मीयग्रहस्य ममत्वपरिणामस्य मोक्षः परित्यागो यस्माद् बाह्यसङ्गत्याग इत्यर्थः । स च
धर्महेतूनामहिंसादीनां प्रकृष्टं फलाऽयोगव्यवाच्छिन्नं साधनम्; अत्र ‘प्रसाधनम्’ इत्येकवचनेन स्वे-तरसकलकारणनिय-
तत्वं व्यज्यते ॥ ६ ॥

१ हिंसादिमूलानाम् । २ व्रत-श्रमणधर्मादयो मूलगुणाः । ३ परीपहाशुपानिपाते संयमिनमपि सम्-ईषज्ज्वलयन्तीति व्युत्पत्तेर्विशिष्टाः क्रोधादयः संज्व-
लनशब्देन समये परिभाष्यन्ते ।

साधुसेवापारमाह-

उपदेशः शुभो नित्यं दर्शनं धर्मचारिणाम् । स्थाने विनय इत्येतत् साधुसेवाफलं महत् ॥७॥

नित्यं निरन्तर, शुभो नि.श्रेयसाऽभ्युदयहेतुः, उपदेशो मौनीन्द्रप्रवचनप्रतिपादनरूपः, भवजलाधियानपात्रप्रायः स्वस्व-
यम्, अस्य भवणमात्रादेव समीहितसिद्धेः, सुतरां च तदर्थज्ञानात् । तथा, धर्मचारिणामुद्यतविहारपरायणानां साधूनां, दर्शनं
मृत्स्वारविन्दविलोकनम्; एतदपि परमबोधिलाभहेतुः, ततः क्लिष्टकर्मविगमात् । तथा, स्थाने शालोक्तस्थले, विनयः कर शिरा-
संयोगविशेषायाभिष्यङ्गयो मानसः परिणामनिश्चयः । इत्येतत् साधुसेवाफलं महद् धर्मासाधनम्, उपदेशादिना चारित्र्यप्रति-
बन्धककर्मसंपोषणमादिना चारित्र्यधर्माऽवाप्तेः ॥ ७ ॥

मैत्रीस्यापारमाह-

मैत्रीं भावयतो नित्यं शुभो भावः प्रजायते । ततो भावोदकाज्जन्तोर्द्वेषाग्निरुपशाम्यति ॥८॥

मैत्रीमिति । मैत्रीमुक्तलक्षणां, नित्यं सर्वकालं, भावयतोऽभ्यस्यतः, शुभः प्रशस्तः, भावः साम्यलक्षणो जायते, यमन्ये
'प्रैशान्तवादिता' इत्याचक्षते । ततस्त्वस्मात्, भावरूपादुदकात्, द्वेषलक्षणोऽग्निः, उपशाम्यति समूलमपयाति । एवं च शुद्धो-
पयोगलक्षणधर्मे साम्य द्वेषोपशमद्वारा मैत्र्युपयुज्यत इति फलितम् ॥ ८ ॥

१ पाठस्तत्रमताशुपादिना । २ योगदृष्टेर्भे विभूतिपादे वचने धृते ।

आत्मीयग्रहमोक्षन्यापारमाह—

अशेषदोषजननी निःशेषगुणघातिनी । आत्मीयग्रहमोक्षेण तृष्णापि विनिवर्तते ॥ ९ ॥

अशेषाणां दोषाणां हिंसा-ऽनृतादीनां जननीव मानेव, तृष्णायां सत्तां सकलदोषाणामवश्यंभावात्: तदुक्तम्— “लो-
भमूलानि पापानि” इति । तथा, निःशेषाणां गुणानामुपशमादीनां घातिनी, सतां विनाशान्, प्रसतां चोत्पत्तिप्रतिबन्धान् ।
आत्मीयग्रहमोक्षेण वाससद्गत्यागेन, तृष्णापि लोभवासनापि, विनिवर्तते विषयमद्वेषोद्बोधकाभावाद्बुद्धानोपपन्ना सती प्रति-
पक्षपरिणामाभ्यासेन क्षीयत इति यावत् ॥ ९ ॥

अतिदेशमाह—

एवं गुणगणोपेतो विशुद्धात्मा स्थिराशयः । तत्त्वविद्धिः समाख्यातः सम्यग्धर्मस्य साधकः १०

एवंप्रकारैर्गुणगणैरुपेतः सहितः, विशुद्धात्माऽत्यन्ताऽप्रायडेतुल्यतमव्यभिचरिणः, स्थिरानिर्वा नास्तिभ्याऽनुपहनविना-
ध्यवसायः, तत्त्वविद्धिः, सम्यग्-आगमोक्तविधिना, धर्मस्य साधको धर्मदेतुनिर्वाहाधिकारी, समाख्यातः । एवंविधस्याऽऽदित
एव मार्गानुसारिप्रवृत्त्युपलम्भान्, तदर्थमेवाऽऽदिकर्मविध्युपदेशाच्च । तदुक्तं तद्विदितविस्तराणां ग्रन्थकर्तृव— “नतिसद्व्यर्थ
तु यतितव्यमादिकर्माणि, परिहर्तव्योऽकल्याणमिद्वययोगः, सेवितव्यानि कल्याणमिद्वयाणि, न लङ्घनीयोचितस्थितिः, अपेक्षितव्यो
लोकमार्गः, माननीया गुरुसंज्ञतिः, भवितव्यमेतत्तन्त्रेण, प्रवर्तितव्यं दानादी, कर्तव्योदारपूजा भगवताम्, निरूपणीयः

साधुविज्ञेयः, भोक्तव्यं विधिना धर्मशास्त्रम्, भावनीयं महायत्नेन, प्रवर्तितव्यं विधानतः, अवसम्भनीयं धैर्यम्, पर्यालोचनीया-
 ऽऽयतिः, अवलोकनीयो मृत्युः, भवितव्यं परलोकप्रधानेन, सेवितव्यो गुरुजनः, कर्तव्यं योगपददर्शनम्, स्थापनीयं तद्रूपादि
 च वेतसि, निरूपयितव्या धारणा, परिहर्तव्यो विज्ञेयमार्गः, यतितव्यं योगसिद्धौ, कारयितव्या भगवत्प्रतिमा, छेदनीयं
 भुवनेश्वरवचनम्, कर्तव्यो मङ्गलआयः, प्रतिपक्षम् चतुःशरणम्, गर्हितव्यानि दुष्कृतानि, अनुमोदनीयं कुशलम्, पूजनीया
 मन्त्रदेवता, भोक्तव्यानि सञ्चेष्टितानि, भावनीयमौदार्यम्, वर्तितव्यमुत्तमज्ञानेन" इति । 'नाऽनिवृत्ताऽधिकारायां प्रकृता-
 वेर्बभूताः' इति कापिलाः । 'नाऽनवाप्तुभवर्षिपाके' इति च सौगताः । 'अपुनर्बन्धकस्त्वेवंभूतः' इत्यार्हताः । न चाऽपुन-
 र्बन्धकस्याऽधिकारिविज्ञेयणस्याऽनिश्चये प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति सङ्गनीयम्, अज्ञात्त्यपूर्वकैतत्प्रयत्नेनैव तन्निश्चयात्; तदुक्तम्- "भ-
 प्रोऽप्येतद्यत्किञ्चोऽपुनर्बन्धकः" इति; तं मृत्युपदेशसाफल्यमिति । आदित एतत्प्रयत्न एवाऽस्य कथम्?, इति चेत् । 'अधिकृ-
 त्वाधारादिपरिपालनापर्यितया' इति सुहाण । अत 'एव सम्यग्दर्शनादिजन्यविवेकाभावाद्नाभोगतोऽपि "सदन्प०" न्यायेन
 मार्गो गमनमेवाऽस्य' इति वदति । विभावनीयं चेदं "सुप्त-मण्डितमशोध-दर्शन०" न्यायेनेति दिग् ॥ १० ॥

ननु सुस्मार्थितानियता मेसावत्प्रवृत्तिर्धर्म एवेति कुतो नियम्यते, स्रक्-चन्दना-ऽङ्गनाभापादीनामपि सुखोपायत्वात् तत्रापि
 प्रवृत्तेर्न्यायमाप्तत्वात्? । अत आह-

उपादेयश्च संसारे धर्म एव बुधैः सदा । विशुद्धो मुक्तये, सर्वे यतोऽन्यद् दुःखकारणम् ॥ ११ ॥

१ धर्महेतुविर्वाहाधिकारिणः । २ ज्ञानीति । ३ क. 'गीत' । ४ सप्तमन्त्र पदम् । ५ क. 'तादी' । ६ स्रक्-चन्दना-ऽङ्गनाभापादी ।

उपादेयश्च प्राणश्च, बुधैर्ज्ञाततत्त्वैः, सदा दुःखदभोगादिकालव्यवच्छेदेन, मुक्तये मोक्षार्थं, विशुद्धो निरतिचारः,
धर्म एव; यतोऽन्यद् धर्मभिन्नं, सर्वं सकृच्चन्दना-ऽङ्गनाऽऽलिङ्गनादिकं, दुःखमाभनं तरकायनुबन्धि । इत्थं च न तत्र
प्रवृत्तिर्न्यायमाप्तेत्यवधारणौचित्यम् । न खल्विष्टसाधनताज्ञानमात्रं प्रवृत्तिहेतुः, मधु-विषसंपृक्ताऽन्नभोजनेऽपि प्रवृत्तिमसङ्गात् ;
किन्तु बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानम्, न च तथात्वं शृङ्गारादिविषयाणामिति । नन्वेवमपिरतसम्यग्दृशां कथं
निषिद्धकर्मणि प्रवृत्तिः ? । रागान्धतया तज्जन्यदुःखे बलवत्त्वाऽप्रतिसन्धानादिति चेत् । न, तत्र बलवच्चस्य निषे-
धविधिर्नैव बोधात् । न्यूनदुःखजनकत्वज्ञानस्याऽप्यलसप्रवृत्तिप्रतिपन्थित्ववद् बलवद्दुःखानुबन्धित्वज्ञानस्याऽपि रागान्धप्रवृ-
त्तावप्रतिपन्थित्वाद् न दोषः, इत्यपि न सम्यग्, दुःखमात्रभीरोरलसस्य प्रवृत्तिफलेच्छाया एवाऽनुदयादप्रवृत्त्युपपत्तेः, अत्र च
रागान्धस्य द्वेषानुदयेऽपि विसामग्रीविशादेव प्रवृत्त्युपपत्तेः । अथ प्रवृत्ताविष्टसाधनताज्ञानमेव हेतुः, न तु बलवदनिष्टाननुबन्धि-
त्वज्ञानमपि, फले उत्कटेच्छाविरद्विशिष्टदुःखजनकत्वज्ञानं न प्रवृत्तिप्रतिबन्धकम्, इति न मधु-विषसंपृक्ताऽन्नभोजने प्रवृत्तिः;
अलसस्य च यदि फलेच्छाऽस्ति तदा दुःखद्वेषादपकृष्टा समा या, न तूत्कटा, इति प्रतिबन्धकसाम्राज्याद् न तस्य प्रवृत्तिः;
रागान्धानां च पारदार्यादिकले उत्कटेच्छासत्त्वात् तत्र प्रवृत्तिरिति चेत् । न, तथापि निषेधविधिसामर्थ्याद् दुःखेत्युत्कटता-
विज्ञानस्य प्रवृत्तिफले उत्कटेच्छाविघातकतया प्रकृतानुपपत्तेः । एतेन 'प्रवृत्तौ समानविशेष्यतया बलवद्द्वेषस्यैव कार्यसङ्भावेन

१ रा.ग.प न. 'न्यत् सर्वं य' । २ प्रवृत्तिहेतुरित्यन्वयः । ३ अस्ताऽन्नभोजनान्निष्ठानुपूर्वपक्षोत्तरयधस्य मूलपक्षधस्य "प्रवृत्त-
उपपत्तेरिति चेत्" इति पर्यन्तेन संबन्धः । ४ य. 'वरन्धयम्' । ५ 'इदमपिष्टम्' इत्याकारकस्य द्वेषस्य ।

मतिबन्धकरभादलसस्य स्वल्पदुःखजनकेऽपि बलवद्देहाद् न महाधिः, रागान्धस्य च बहुदुःखजनकेऽपि तद्विरहात् महत्तिः' इत्य-
 पास्तम्, निपिद्धे बलवद्देहस्याऽप्यावश्यकत्वात्, अन्यथा विषमस्रजादावपि' तदुपपत्तेः; इति चेत् । सत्यम्, मोहमाव-
 र्ण्यदोषमहिम्नं च पारदार्यादिकलेष्ठाविघातस्य, तत्र बलवद्देहस्य चाऽनुदयाद् रागान्धमवृत्तपुपपत्तेः । तदुक्तम्-

“जोणिञ्जइ चिन्तिञ्जइ जम्म मरा मरणसंभवं दुक्खम् । न य विसपसु विरज्जइ भवो ! सुवदो कवडगंठी ॥१॥ ” इति ।

शास्त्रवोधितं दुःखबलस्यमेष वा क्रमोदयदोषेणाऽशोचत इति । अधिकमस्मत्कृताऽप्यात्मतपरीक्षायाम् । नन्वेवमेता-
 द्दशकर्मणः शास्त्रेणाऽनपनयनात् तद्वैफल्यमिति चेत् । न, अनिकाचितस्य तस्य शास्त्राभ्यासनिवर्तनीयत्वादिति दिग् ॥ ११ ॥

यदुक्तम्- अन्यत् सर्वं दुःखकारणमिति, तदेव विनेषयति-

अनित्यः प्रियसंयोग इहेर्ष्याशोकवत्सलः । अनित्यं यौवनं चापि कुत्सिताचरणास्पदम् ॥ १२ ॥

इह संसारे, ईर्ष्या प्रतिपक्षाभ्युद्यज्जनितो मत्सरविशेषः, तदत्ययादिचिन्ताममवो दुःखभेदः शोकः, सौ बत्ससाव-
 बशपोपनतकारणौ यत्र तादृशाः प्रियसंयोगो बल्लमसमागमः, अनित्यः स्वप्नसमागतकामिनीविलासवत् पर्यन्तधिनश्वरमकृतिः ।
 एतेन पूर्वं पश्चाच्च दुःखानुबन्धित्वं प्रियसंयोगस्योक्तम् । यौवनमपि कुसुमशरमिश्रं वयोऽपि, कुत्सिताचरणस्य कामक्रीडादिग
 हिताचारस्याऽऽस्यद् मूलभूतम्, अनित्यं च ॥ १२ ॥

१ य 'वि प्रवृत्तनु' । २ य 'तदुप' । ३ य म म च 'स्याद् दो' । ४ अज्ञानासहादितु-कविपये ।

५ शाबते चिन्सते जम्म-मरा-मरणसंभवं दुःखम् । न य विपयेषु विरज्जतेऽहो ! सुवदः कयट्यन्धिः ॥ १ ॥

तथा-

अनित्याः संपदस्तीव्रक्लेशवर्गसमुद्भवाः । अनित्यं जीवितं चेह सर्वभावनिवन्धनम् ॥१३॥

तीव्रो दुःसहो यः क्लेशवर्गो निशितशरप्रवाहपरायणकिराताक्रान्ताविकटक्रान्तारगगन-प्रतिकूलपवनसमुच्छलद्वहल-जलपरिक्षुब्धजलधियानपात्रारोहण-प्रकृतिभीषणराजसेवादिजन्यः, ततः समुद्भव उत्पत्तिर्यासामेतादृश्यः संपदोऽनित्या विद्यु-द्विलसितवदकस्माद् नश्वराः । तथा, इह जगति, सर्वभावनिवन्धनं सकलव्यवहारकारणम्, जीवितं चाऽनित्यम् । इदमैहिकं दुःखमुक्तम् ॥ १३ ॥

अथाऽऽमुष्मिकं तदाह-

पुनर्जन्म पुनर्मृत्युर्हीनादिस्थानसंश्रयः । पुनः पुनश्च यदतः सुखमत्र न विद्यते ॥१४॥

पुनरेतज्जन्मापेक्षयाऽग्रिमं जन्म, बीजरूपस्य जन्मान्तरानिमित्तादृष्टस्य सत्त्वेऽदुररूपस्य जन्मान्तरस्य प्रादुर्भावात् । तथा, पुनर्जन्मनि सति पुनर्मृत्युः, जन्मनो मृत्युनान्तरीयकत्वात् । तथा, प्रागुपात्तनीचैर्गोत्रादिकर्मविपाकात्पुनः पुनश्च वारं वारं च, हीनादिस्थानानामधर्मा-ऽधमतरा-ऽधमतमादिजातीनां संश्रय आश्रयणं यद् यस्मात् कारणात्, अतो हेतोः, अत्र जगति, सुखं प्रवृत्त्युपयोगि न विद्यते, व्यवहारतः प्रतिभासमानस्याऽपि सांसारिकस्य सुखस्य बहुतरदुःखानुविद्धत्वेन हेयत्वात्, निश्चयतस्तु कर्मोदयजनितत्वात् सुखशब्दवाच्यतामेव नेदमास्फन्दति । तदुक्तं विशेषावश्यकै-^३

“ पुण्यफलं दुःखं चिय कम्मोदयओ फलं ष पावस्स । नणु पावफले वि समं पञ्चक्खविरोहिया चैवं ॥ १ ॥

जतो चिय पञ्चकले सोम्य ! सुहं जत्थि दुःखमेवेदं । तप्पट्ठियारविभिण्णं तो पुण्यफलं ति दुःखं ति ॥ २ ॥

विसयसुहं दुःखं चिय दुःखपट्ठियारओ तिगिच्छिच्च । तं सुहमुवयाराओ ण य उवयारो विणा तच्च ॥ ३ ॥ ” इति ।

अत एव व्यास-पतञ्जलिप्रभृतिभिरपि संसारे सुखाभाव एवोक्तः । गौतमेनापि चैकविंशतिदुःखप्रपञ्च एव सुखं परिगणितमिति । न च वस्तुभूतसुखप्रतिज्ञेपाद् विपर्यासा, स्वाभाविकसुख-विकाररूपयोर्द्वयोरेकपक्षानिज्ञेये विपर्यासायोगादिति दिक् ॥१४॥

अथ फलितमाह—

प्रकृत्यासुन्दरं ह्येवं संसारे सर्वमेव यत् । अतोऽत्र वद किं युक्ता क्वचिदास्था विवेकिनाम् ?

एवमुपदर्शितप्रकारेण, हि निमित्तं, यद् यस्माद् कारणात्, सर्वमेव मियसंयोगादिकं, संसारे जगति, प्रकृत्या स्वभावेन, असुन्दरं बलवदनिष्ठानुपन्पीष्टसाधनत्वाभावनत् । अतो हेतोः, अत्र संसारे, ‘वद’ इति शिष्यसन्तोषने व्यामोहादिदोषनिरासे नाज्वधानार्थम्, किं क्वचित् मियसंयोगादौ, विवेकिनामिष्टसाधनस्वाद्यंशेऽध्रान्तानाम्, आस्था प्रवृत्त्यादिरूपा, तत्प्रवर्त-

१ पुण्यफलं दुःखमेव कम्मोदयतः, फलमिदं पापस्य । ननु पापफलेऽपि समं प्रकृत्यविरोधिता चैवम् ॥ १ ॥

अत एव प्रकृतं सोम्य । सुखं वास्ति दुःखमेवेदम् । तत्प्रतीकारविभिन्नं ततः पुण्यफलमिति दुःखमिति ॥ २ ॥

विसयसुखं दुःखमेव दुःखप्रतीकारतन्त्रिकमित्येव । तत्सुखमुपचाराद् न बोधयारो विना तच्चम् ॥ ३ ॥

२ विद्वेषावस्थादुःखमे ‘विमर्श’ इति पाठः । ३ मूळपुस्तके, स्वोपलब्धीकार्या च ‘प्रकृत्यासु’ इति समस्त एव पाठो दृश्यते ।

कवचनप्रामाण्यप्रातिपत्तिरूपा वा युक्ता ? , न युक्तेति कांक्वर्थः ॥ १५ ॥

अपवादमाह-

मुक्त्वा धर्मं जगद्बन्धमकलङ्कं सनातनम् । परार्थसाधकं धीरैः सेवितं शीलशालिभिः ॥ १६ ॥

जगतां बन्धमिष्टसाधनत्वेन स्पृहणीयम्, अकलङ्कमैहिका-ऽऽमुष्मिकदोषाननुबन्धिनं, सनातनं प्रवाहापेक्षयाऽनादिनि-
धनम् । अनेनाऽऽधुनिकत्वशङ्कानिरासः । परः प्रकृष्टो मोक्षः, अर्थो धनम्, उपलक्षणात् कामोऽपि गृह्यते, तत्साधकं
तन्निबन्धनम् । अनेन चतुर्वर्गाभ्यर्हितत्वमुक्तम् । तथा, शीलशालिभिः काष्ठाप्राप्तब्रह्मचर्यैस्तीर्थकरादिभिः, सेवितमाचीर्णम् । अनेन
सुसंप्रदायायातत्वमुक्तम् । एतादृशं धर्मं मुक्त्वाऽन्यत्राऽऽस्था नोचिता, धर्मं तूचितैव, दोषाभावादिति भावः ॥ १६ ॥

आह तत्रापि नो युक्ता यदि सम्यग्निरूप्यते । धर्मस्याऽपि शुभो यस्माद्बन्ध एव फलं मतः ॥ १७ ॥

आह पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते- तत्रापि धर्मेऽपि, नो युक्ताऽऽस्था, यदि सम्यग् निरूप्यते सूक्ष्ममीक्ष्यते, यस्माद् हेतोः
धर्मस्याऽपि शुभः सातादिहेतुः, बन्ध एवाऽभिनवकर्मपुद्गलपरिग्रह एव, फलं मत इष्टः ॥ १७ ॥

ननु किमेतावता, इष्टसाधनत्वस्याऽनपायात् ? , अत आह-

न चायसस्य बन्धस्य तथा हेममयस्य च । फले कश्चिद्विशेषोऽस्ति पारतन्त्र्याविशेषतः ॥ १८ ॥

१ " भिन्नकण्ठध्वनिर्धरैः काङ्कुरित्यभिधीयते " इति तल्लक्षणात् । २ ख. ग. घ. च. 'मै नो' ।

न चाऽऽप्यस्य लोहनिगडादेः, हेममयस्य च कनकमृत्सलादेः, बन्धस्य फले कथिदनुकूलत्व प्रतिफलत्वकृतः
बलवद्वाञ्छलवत्कृतो वा विज्ञेयोऽस्ति, पारतन्त्र्यस्य स्वेच्छानिरोपदुःखस्याऽविज्ञेयत उभयत्र विज्ञेयाभावात् ॥ १८ ॥

उपसंहरमाह—

तस्माद्धर्मवत्याज्यो धर्मोऽप्येवं मुमुक्षुभिः । धर्माधर्मक्षयान्मुक्तिर्मुनिभिर्वर्णिता यतः ॥ १९ ॥

तस्मात् संसारपरिभ्रमणजन्यबलवद्दुःखानुबन्धित्वात्, अधर्मवद् धर्मोऽपि त्याज्यः, मुमुक्षुभिर्मोक्षेच्छावन्निः, तद्वि-
रेषां संसारसुखाधिरक्तत्वेन विवेकाभावात् । बलवद्दुःखानुबन्धित्वेन त्याज्यत्वमुक्त्वा, इष्टसाधनीभूताभावप्रतियोगि-
त्वेनापि त्याज्यत्वमाह— मुनिभिः परिणतप्रवचनैः, धर्मा-धर्मयोरुभयोः क्षयाद् मुक्तिर्यतो वर्णिता । अतोऽप्यधर्मवद् त्याज्यो
धर्म इति भावः ॥ १९ ॥

उच्यते एवमेवैतत् किन्तु धर्मो द्विधा मतः । संज्ञानयोग एवैकस्तथान्यः पुण्यलक्षणः ॥ २० ॥

उच्यते अत्र समाधानं क्रियते— एतत् पूर्वोक्तं धर्मस्य संसारहेतुत्वं मोक्षविरोधित्वं च, एवमेवाऽविमतिपक्षविषय एव ।
ननु कथमेकस्य मोक्षजनकत्वं, तत्प्रतिबन्धकत्वं च, विरोधात् ? अत आह— किन्तु धर्मो धर्मपदवाच्यः, द्विधा द्विप्रकारं उक्तं ।
एवं च धर्मपदमज्ञादिपदवद् नानार्थकम्, तथा च मोक्षजनक-प्रतिबन्धकयोर्विभेदाद् न विरोधः, इत्यनुपदं त्रय्यकृता स्यात्प्राप्तैरेव
वक्ष्यते । द्वैविध्यमेष स्पष्टयति— एको धर्मः, संज्ञानयोगः— समीचीनमार्गत्वचनानुसारि ज्ञानं गुरुपारतन्त्र्यनिमित्त संवेदनं

शास्त्रवार्ता-
॥ १० ॥

सटीकः ।

तेन सहितो योगः शुभवीर्योऽल्लासः । एवकारः प्रसिद्ध्यर्थः । तथा, अन्यो धर्मः, पुण्येन सातादिना कार्येण लक्ष्यत इति पुण्यलक्षणः ॥ २० ॥

अत्र पुण्यलक्षणधर्मस्य सुप्रसिद्धत्वाज्ज्ञानयोगधर्मस्य स्वरूपं फलं चाह—

ज्ञानयोगस्तपः शुद्धमाशंसादोषवर्जितम् । अभ्यासातिशयादुक्तं तद्धि मुक्तेः प्रसाधकम् ॥ २१ ॥

आशंसादोषेणेह-परलोकादिदुष्टाशंसया वर्जितं तज्जन्येच्छाऽविषयीभूतं, शुद्धं ज्ञान-संयमोपबृंहितं, तपो ज्ञानयोग उच्यते । तदुक्तगुणोपपन्नं तपोऽभ्यासातिशयात् क्षायोपशमिकभावपूर्वकदृढयत्नात्, विमुक्तेः प्रसाधकं मोक्षस्य जनकमुक्तम् ; दुष्टाशंसापूर्वकस्य तपसो निषिद्धत्वात्, “नो इहलोगद्वाए तवमहिद्विजा, नो परलोगद्वाए तवमहिद्विजा” इति वचनात् ; केवलस्य च तस्य विशिष्टनिर्जरां प्रत्यजनकत्वात्, समुदितानामेव त्रयाणां प्रकाश-व्यवदाना-ऽनाश्रवरूपव्यापारैर्निःशेषकर्माभावोपपत्तेः, अभ्यासस्य च स्वजनकभाववृद्धिहेतुत्वेन ततोऽशुभवासनाक्षयादविलम्बेन फलोदयाच्च । अङ्गीकृतं च पातञ्जलैरप्येतत्—“अभ्यास-चैराग्याभ्यां तन्निरोधः” (पात० १, १२) ताः प्रमाण-विपर्यय-विकल्प-निद्रा-स्मृतिलक्षणाः पञ्च वृत्तयः । तत्र प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि । विपर्ययो मिथ्याज्ञानम् । तदविद्या-ऽस्मिता-राग-द्वेषा-ऽभिनिवेशभेदेन पञ्चविधम् । “अनित्या-ऽशुचि-दुःखा-ऽनात्मसु नित्य-शुचि-सुखा-ऽऽत्मख्यातिरविद्या” (पात० २, ५) “दृग्-दर्शनशक्त्योरेकात्मतेवाऽस्मिता” (पात० २, ६) “सुखानुशयी रागः”

१ नो इहलोकार्थतया तपोऽधितिष्ठेत्, नो परलोकार्थतया तपोऽधितिष्ठेत् । २ तपसः । ३ क. 'त्यप्रत्यलत्वा' । ४ ख. ग. घ 'नाऽशु' ।
५ इक्षक्तिः पुरुषः, दर्शनशक्तिश्च बुद्धिस्तयोरित्यर्थः । ६ सुखानुभवात् पक्षास्चेतासि शेते तच्छीलश्रितवृत्तिविशेषः, अभिलाष इति यावत् ।

॥ १० ॥

(पात० २, ७) “दुःखानुस्यूयी द्वेषः” (पात० २, ८) “स्वैरसवाही विदुषोऽपि तयाख्योऽमिनिवेशः” । (पात० २, ९) अन्व-
 ज्ञानानुपाती वस्तुशून्यः प्रमात्रमविलक्षणोऽसदर्थव्यवहारो विकल्पः, अज्ञविपाणम्, असत्पुरुषस्य चैतन्यमित्यादि । “अभावाप्रत्य-
 यात्मना वृत्तिर्निद्रा” (पात० १, १०) चतुष्टयां वृत्तीनामभावाप्रत्ययः कारणं तत्रागुणस्वरूपमना वृत्तिर्निद्रा न तु ज्ञानाद्यभावा-
 मात्रमिति भावः । अनुभूतविषयासंप्रमोपप्रत्ययः स्मृतिः, पूर्वानुभवसंस्कारजं ज्ञानमित्यर्थः । तासां निरोधः सवासनानां लयः । स
 चाऽभ्यासेन वैराग्येण च भवति । वैराग्येण चित्तनद्या विषयप्रवाहो निवार्यते, समाध्यभ्यासेन च प्रश्नान्तबाहिता संपाद्यते, इति
 द्वारमेदादुभयोः समुच्चयात्, एकद्वारस्वे हि व्रीहि-यवनद्व विकल्प एव स्यात्, न तु समुच्चय इति । “तत्र स्थितौ यत्रोऽभ्यासाः”
 (पात० १, १३) तत्र द्रष्टरि श्रुते चित्तस्याऽवृत्तिकस्य प्रश्नान्तबाहितारूपा निश्चला स्थितिस्त्वेदं यत्नो मानस उत्साहो ‘यहिर्मेनो निरो-
 त्स्यामि’ इत्याकारः, स चाऽऽप्रत्यमानोऽभ्यास उच्यते इति । “स तु दीर्घकाल-नैरन्तर्य-सत्कारासेवितो दृढभूमिः” (पात० १, १४)
 अनिर्वेदेन दीर्घकालासेवितः, अविच्छेदेन निरन्तरासेवितः, भद्रातिशयेन सत्कारासेवितो दृढभूमिर्विषयसुखवासनया चालयितु-
 मशक्यो भवति, अन्यथा तु लय-विशेष कृपाय सुखास्वादापरिहरि व्युत्थानसंस्कारभावव्यात् समाभिसंस्काराणां मङ्कुरतयाऽ-
 दृढभूमिरेव स्यात्, इति कथं ततो विशिष्टफलसिद्धिः स्यात् ? ।

- वैराग्यं च द्विविधम्— परम्, अपरं च । तत्र यत्मानसंज्ञा-व्यतिरेकसंज्ञै-केन्द्रियसंज्ञा-वशीकारसंज्ञाभेदैरपरं चतुर्धा । तत्र किमिह

१ पूर्वमणीपमरजनुःसातुभवन्म्यो वासनासंज्ञात् स्वरसपदवाच्यत्वात्, तेन स्मृतेन वहवन्तीति इत्यर्थः ।

२ पञ्चानां वृत्तीनाम् । ३ मूढस्ये निमित्तसप्तम्यङ्गीकारात् । ४ य. ग. प. ‘हारेभ्यु’ ।

सारं ? , किं चाऽसारं ? , इति गुरु-शास्त्रपारतन्त्र्येण ज्ञानोद्योगो यतमानम् । विद्यमानस्वचित्तदोषाणां मध्येऽभ्यस्यमानविवेके-
नैतावन्तः पक्वाः, एतावन्तश्चावशिष्टाः, इति चिकित्सायद् विवेचनं व्यतिरेकः । दृष्ट्या-ऽऽनुश्रविकविषयप्रवृत्तेर्दुःखमयत्वबोधेन
बहिष्पवृत्तिमजनयन्त्या अपि तृष्णाया औत्सुक्यमात्रेण मनस्यवस्थानमेकेन्द्रियम् । तृष्णाविरोधिनी चित्तवृत्तिर्ज्ञान प्रसादरूपा
वशीकारः । तदिदं सूत्रितम्— “दृष्ट्या-ऽऽनुश्रविकविषयवितृष्णस्य वशीकारसंज्ञा वैराग्यम्” (पात० १, १५) इति । तदन्तरङ्गं साधनं
संप्रज्ञातस्य समाधेः, असंप्रज्ञातस्य तु बहिरङ्गम् । परं तु वैराग्यं संप्रज्ञातसमाधिपाटयेन गुणत्रयात्मकात् प्रधानाद् विविक्तस्य
पुरुषस्य साक्षात्कारादगुणशेषगुणत्रयव्यवहारेषु वैतृष्ण्यं यत् । “तत्परं पुरुषख्यातेर्गुणवैतृष्ण्यम्” (पात० १, १६) इति सूत्रम् ।
तदन्तरङ्गं साधनमसंप्रज्ञातसमाधेः, तत्परिपाकनिमित्ताच्च चित्तोपशमातिशयात् कैवल्यम्, इति यथास्थानं व्यवस्थापनात् ।

अत्रेदमवधेयम्— अभ्यस्तं तपः समुच्छिन्नक्रियाऽनिवृत्तिरूपं ध्यानमेव, तस्यैव साक्षाद् मोक्षहेतुत्वात् । न च मोक्षहेतु-
शुद्धात्मज्ञानेन तस्य व्यवधानम्, समकालभाविनोरपि ज्ञान-ध्यानयोः प्रदीप-प्रकाशयोरिव निश्चयतो हेतुत्वाश्रयणात् । तदिद-
मभिप्रेत्योक्तम्—

“मोक्षः कर्मक्षयादेव स घात्मज्ञानतो भवेत् । ध्यानसाध्यं मतं तच्च तद् ध्यानं द्वितमात्मनः ॥ १ ॥” इति ।

समाधिरिति च शुक्लध्यानस्यैव नामान्तरं परैः परिभाषितम्; तथाहि— चतुर्विधस्तैः संप्रज्ञातसमाधिरुक्तः— सधितर्कः,
निर्वितर्कः, सविचारः, निर्विचारश्चेति । यदा स्थूलं महाभूतेन्द्रियात्मकपोड्यविकाररूपं विषयमादाय पूर्वा-परानुसन्धानेन,

शब्दार्थोच्छेदेन च भावना क्रियते सविकल्पकवृत्तिरूपा, तदा सवितर्कः समाधिः । यदा त्वस्मिन्नेवात्मने शब्दार्थस्मृतिविषये
 तत्तद्व्यत्ययेन भावना प्रवर्तते निर्विकल्पकवृत्तिरूपा, तदा निर्वितर्कः समाधिः । यदाऽन्तःकरणं सूक्ष्मविषयमालम्ब्य देश-काळ-
 यमादिच्छेदेन सविकल्पकवृत्तिरूपा भावना प्रवर्तते, तदा सविचारः समाधिः । यदा चास्मिन्नेव विषये तदवच्छेदं विना निर्वि-
 कल्पकवृत्तिरूपा धर्मिमात्रभावना प्रवर्तते, तदा निर्विचारः समाधिरिति । रजस्तमोलेशलुविद्वान्तःकरणसम्बन्धस्य भावनात्मको
 भाव्यमानसस्वोद्रेकेण सानन्दः समाधिः, यत्र बद्धवृत्तयः प्रधान-पुरुषतत्त्वान्तराऽदर्शिनो विदेहश्च्येनोच्यन्ते । रजस्तमोलेष्वान-
 भिमूतशुद्धसम्बन्धमालम्ब्य भावनात्मकमिच्छकेरुद्रेकात् सत्तामात्रावशेषत्वेन सास्मितः समाधिः, यत्र स्थिताः परं पुरुषं पश्यन्ति ।
 तदिदं समाधिद्वयं ब्रह्मि-ब्रह्मणयोरपि चिच्छब्दविषयतया ग्राह्यफोटावेव निक्षेपाद् नातिरिच्यते । तदिदमुक्तम्— “सूक्ष्मविषयत्वं
 घालिद्वयं पर्यन्तम्” (पात० १,४५) इति । सूत्रितं च— “चतुर्विधा हि ब्राह्मसमापत्तिः” इत्यादि । “क्षीणवृत्तेरभिजातस्येव मणेर-
 हीत-ब्रह्मण-ब्राह्मेण तत्स्यतदञ्जनता समापत्तिः” (पात० १,४१) इति समापत्तिलक्षणम् । तत्स्थिता तदेकाग्रता तन्मयता न्यग्युते
 चित्ते भाव्यमानोत्कर्षः स्फटिकोपरागस्थानीयः । निर्विचारसमापतेः प्रकृष्टाभ्यासाच्छुद्धसस्वोद्रेके क्लेशवासनारहितस्य चित्तस्य
 मूर्तार्थविषयः क्रमान्तुरोपी स्फुटः प्रज्ञालोकः प्रादुर्भवति । तदुक्तम्— निर्विचारवैशारद्येऽध्यात्मप्रसादः” (पात० १,४७) इति
 “ऋतम्भरा तत्र प्रज्ञा” (पात० १,४८) । ऋतं सत्यमेव विभक्तिं भ्रान्तिकारणाभावात्, इति ऋतम्भरा, यौगिकीयं संज्ञा, सा
 चोच्यते योगः, तथा च भाष्यम्—

१ अस्मिन्नेव भावने पर्यन्तः परिसमाप्तिरस्य तद्विषयः । २ पात० १,४७ योगसूत्रे ‘पर्ययसाधनम्’ इति पाठः समुपलभ्यते ।

“आगमेनाऽनुमानेन ध्यानाभ्यासरसेन च । त्रिधां प्रकल्पयन् प्रज्ञां लभते योगमुत्तमम् ॥ १ ॥” इति ।
 तज्जन्यसंस्काराणां व्युत्थानादिसंस्कारविरोधित्वात् । तत्प्रभवप्रत्ययाभावेऽप्रतिहतप्रसरः समाधिः । ततस्तज्जा प्रज्ञा,
 ततस्तत्कृताः संस्काराः, इति नवो नवः संस्काराशयो वर्धते, ततश्च प्रज्ञा, ततश्च संस्कार इति । ततो योगिप्रयत्नविशेषेण संप्र-
 ज्ञातसमाधेर्व्युत्थानजानां च संस्काराणां निरोधादसंप्रज्ञातसमाधिर्भवति । तदुक्तम्— “तस्यापि निरोधे सर्वनिरोधाद् निर्वाजः
 समाधिः” (पात० १, ५१) इति । तदा च निरोधचित्तपरिणामप्रवाहः, तज्जन्यसंस्कारप्रवाहश्चावतिष्ठते । तदुक्तम्— “संस्कारशेषो-
 ऽन्यः” (पात० १, १८) इति । ततः प्रशान्तवाहिता संस्कारात् । सा षट्चित्तकस्य चित्तस्य निरिन्धनागिवत् प्रतिलोमपरिणामे-
 नोपशमः, तत्र पूर्वप्रशमजनितः संस्कार उत्तरोत्तरप्रशमहेतुरिति । ततो निरिन्धनागिवच्चित्तक्रमेणोपशाम्यद्व्युत्थानसमाधिनिरो-
 धसंस्कारैः सह स्वस्यां प्रकृतौ लीयत इति । अत्र चतुर्विधोऽपि संप्रज्ञातसमाधिः शुरुध्यानस्याद्यपादद्वयं प्रायो नातिशेते । षोड-
 शकादिविषयोपवर्णनं च तत्राऽप्रामाणिकस्वप्रक्रियामात्रम्, तत्र मानाभावात्, आत्मविषयकसाक्षात्कारे आत्मविषयकस्यैव
 ध्यानस्य हेतुत्वाच्च । वितर्कश्चात्र विशिष्टश्रुतसंस्काररूपः, विचारश्च योगान्तरसंक्रमरूपो प्राणः, विशिष्टज्ञाने सविकल्पक-निर्वि-
 कल्पकव्यवस्थायोगात्, परिभाषामात्रस्य निरालम्बनत्वात्; पृथक्कानभिधानेन चात्र न्यूनत्वम् । प्रज्ञालोकश्च केवलज्ञानादयः
 सचित्रालोककल्पश्चतुर्ज्ञानप्रकर्षोत्तरकालभावी प्रातिभाऽपरनामा ज्ञानविशेषः । ऋतम्भरा च केवलज्ञानम् । ततः संस्काराशयवृ-
 द्धिभासंभवदृक्तिका, मतिज्ञानभेदस्य संस्कारस्य तन्मूलभूतज्ञानावरणक्षयेणैव क्षीणत्वात् । अतश्चरमशुरुध्यानांशस्थानीयोऽसं-

१ "तस्य प्रशान्तवाहिता संस्कारात्" इति पातजलयोगसूत्रम् (३, १०) । २ प्रशान्तवाहिता ।

महातसमाधिर्न ह्यचिनिरोपार्यमपेक्षणीयः, किन्तु मनोपग्राहिकर्मस्यार्यमिति सूक्ष्मपीक्षणीयम्, अवरपरवशपुरुषवचनमायायां पर-
तन्त्राणां काकतासीयन्यायेनैव ह्यचिदर्याभावादिति दिग् । तदेवं ध्यानरूपमेवं तपो ज्ञान क्रियाम्यामपृथग्भूतमपृथग्भूतवचदद्यापार-
योगि परमयोगाभिधमपवर्गाहेतुरिति निर्भ्यूतम् । तत्र च धर्मपदशक्तिराप्तवाक्यादेव, स्वारसिकप्रयोगे लक्ष्म्यानवकाशात्, अन्यथा
विनिगमनाविरहात् । देवार्थादौ धर्मजनकत्वेनैव धर्मपदप्रयोगो न तु स्वरसत् इति चेत् । तथाप्यत्र योगनाष्टप्रयोजकतया धर्म-
पदप्रयोग इति न वैपम्यम् ॥ २१ ॥

गूढाश्रयः पृच्छति—

धर्मस्तदपि चेत्सत्यं किं न बन्धफलः स यत् । आशंसावर्जितोऽन्येपि किं नैवं चेन्न यत्तथा ॥ २२ ॥

तदपि शुद्धतपोऽपि, धर्मो धर्मव्यवहारविषयः । गूढाश्रय एवोचरयति— इति चेत्, सत्यं धर्मपदव्यवहारविषय
एवेत्यर्थः । उदादिताश्रयः पृच्छति— बन्धफलः कर्मबन्धहेतुः, स धर्मः, किं न भवति ?; धर्मव्यवहारविषयत्वं हि
शुभबन्धहेतुत्वेन सहचरितमुपलक्ष्यम्, अतो ज्ञानयोगेनाऽपि धर्मेण सत्ता बन्धफलेन भवितव्यमिति परस्याश्रयः । व्यक्ताश्रय
एव समापत्ते— यद् यस्माद्धेतोः, स धर्मः, आशंसावर्जितः, प्रसिद्धधर्मव्यापकधर्माभिधानमेतत्; अन्यो हि धर्मो बन्धहेतुः,
अन्यक्षानीदृशः, अतो न धर्मव्यवहारविषयत्वेन बन्धहेतुत्वमस्य, सहचारमात्रेण व्याप्त्यग्रहात्, अन्यथा पार्यवस्व-सोहृत्वेरूप-

त्वयोरपि तद्ग्रहप्रसङ्गादित्याशयः । इदमेव व्यतिरेकाशङ्कानिरासेन द्रढयति— अन्येऽपि पुण्यलक्षणा धर्माः, एवम्— अवन्धफलाः, किं न ? इति चेत् । यद् यस्माद्धेतोः, तथा आशंसावर्जिता न, अवन्धहेतुत्वनियतधर्माभावाभिधानमेतत् । नैन्विदमयुक्तमुक्तम्, एकस्यैव चारित्रस्य सरागत्व-वीतरागत्वाभ्यां शुभवन्ध-मोक्षोभयहेतुत्वसंभवात् । अत एव पूर्वतपः-पूर्वसंयमयोः स्वर्गहेतुत्वं भगवत्यामुक्तम् । न च वन्ध-मोक्षजनकतावच्छेदकरूपविभेदाद् नोक्तशेष इति वाच्यम्, सरागत्व-वीतरागत्वातिरिक्ततज्जनकता-वच्छेदकरूपकल्पने मानाभावात् । कर्मक्षयोपशम-क्षयजन्यतावच्छेदकयोरेव तज्जनकतावच्छेदकत्वमिति चेत्, एवं सति शैले-शीसमयभाविन एव चारित्रस्य मोक्षहेतुत्वपर्यवसाने ऋजुसूत्रनयाश्रयणप्रसङ्गादिति चेत् । सत्यम्, तदुपगृहीतव्यवहाराश्रयणे-नैवेत्यभिधानात्; शुद्धर्जुसूत्रनयेन तु ज्ञान-तपसोरन्यथासिद्धत्वम्, तज्जन्यक्रियाया एव मोक्षोपपत्तेः । यदाह भगवान् भद्रबाहुः— “सद्दुजुसुआणं पुण निव्वाणं संजमो चेव” इति । यद्वा, आशंसासाहित्य-राहित्याभ्यां वन्ध-मोक्षजनकतावच्छे-दकरूपभेद एवाऽत्रोपवर्णितः । तथा “अन्यः पुण्यलक्षणः” इत्यत्रान्यपदं च वैधर्म्यार्थकम्, अतो न किञ्चिदनुपपन्नम् । परे तु— ‘तपस्त्व-चारित्रत्वाभ्यामेव मोक्षहेतुता, संकोचे मानाभावात्, सरागताकालीनप्रशस्तसङ्गादेव स्वर्गोत्पत्तेर्वस्तुतः सरागतपसः स्वर्गहेतुत्वं “सविशेषणे हि०” इति न्यायेन रागमात्र एव पर्यवस्यति’ इत्याहुः । अपरे तु— ‘मोक्षोद्देशेन क्रियमाणयोस्तपः-संयमयोर्मोक्षहेतुत्वमेव, स्वर्गस्य चानुद्देश्यत्वाद् न फलत्वम्, कर्माशप्रतिबन्धाच्च न तदा मोक्षोत्पादः, ततो गत्यन्तरजनकादृष्टा-

१ तच्छब्देन व्याप्तिपरामर्शः, न चेयममयोर्गृह्यते, क्वचि सत्यपि पार्थिवत्वे लोहलेख्यत्वाभावेनाऽविनाभावाभावादिति भावः । २ इतः प्रभृति ‘प्रसङ्गात्’ इत्येतत्पर्यन्तः प्रतिविहिताभ्यन्तरपूर्वपक्षकः पूर्वपक्षः । ३ शब्द-सूत्रयोः पुनर्निर्वाणं संयम एव । ४ श्लो० २० ।

भावादर्थत एव स्वर्गोत्पाधिः' इत्याहुः । सर्व एवैते सदादेशाः, भगवदनुमतिविचित्रनयाश्रितमहर्षिचनानुयायित्वात्, इत्य-
सेपम् ॥ २२ ॥

उक्तधर्मद्वैविध्यं शब्दान्तरेण तन्त्रान्तरेऽपि संमतमित्याह—

भोगमुक्तिफलो धर्मः स प्रवृत्तीतरात्मकः।सम्यङ्मिथ्यादिरूपश्च गीतस्तन्त्रान्तरेष्वपि॥२३॥

भोगफल एको धर्मः, अन्यत्र मुक्तिफल इति शैवा* । प्रवृत्त्यात्मक एका, निवृत्त्यात्मकश्चान्य इति त्रैविध्यवृद्धाः । सम्य-
गरूप एका, मिथ्यारूपश्चान्य इति शक्यविशेषाः, आदिपदाद् हेयोपादेया-ऽभ्युदयनिःश्रेयसपरिग्रहः । एवं तन्त्रान्तरेषु जैन-
तिरिक्तदर्शनेष्वपि, अयं द्विभेद उक्तः ॥ २३ ॥

आगमविप्रतिषर्भं प्रति संज्ञानयोगे कार्यान्ययानुपपात्तिं प्रमाणयति—

तमन्तरेण तु तयोः क्षयः केन प्रसाध्यते ? । सदा स्यान्न कदाचिद्वा यद्यहेतुक एव सः॥२४॥

तमन्तरेण तु संज्ञानयोगं विना तु, तयोर्धर्मा ऽधर्मयोः, क्षयः केन हेतुना, प्रसाध्यते ? , न केनापि । तथाविधहेतुनूपल-
म्भाद्देतुक एवायमस्तु, सहेतुकविनाशस्य दुःश्रद्धानस्वादिति शौदाशङ्कायामाह— यद्यहेतुक एव हेतुरहित एव, स धर्मा-
ऽधर्मोमयक्षयः, तदोत्पत्तिस्वभावत्वे सदैव स्यात्, अनुत्पत्तिस्वभावत्वे कदापि वा न स्यात् । कदाचिदुत्पत्तिस्वभावत्वाद् न

सदैव स्यादिति चेत् । तर्हि कालान्तरेऽप्युत्पत्तिप्रसङ्गः । तदहरेवोत्पत्तिस्वभावत्वाद् नान्यदोत्पत्तिरिति चेत् । तर्हि तत्तद्धेतुस-
काशादेवोत्पत्तिस्वभावत्वादायातं सहेतुकत्वम् । आकाशस्य क्वाचित्कत्ववत् कादाचित्कत्वमप्यत्र न हेतुनियम्यमिति चेत् । न,
कादाचित्कत्वस्याऽवधिनियतत्वात् । सन्त्ववधयः, न तु तेनाऽपेक्ष्यन्त इति चेत् । न, नियतपूर्ववृत्तित्वस्यैवाऽपेक्षार्थत्वात्,
अन्यथा 'गर्दभाद् धूमः' इत्यपि प्रमीयेतेति । अधिकमुपरिष्ठाद् वक्ष्यते ॥ २४ ॥

फलितमाह-

तस्मादवश्यमेष्टव्यः कश्चिद्धेतुस्तयोः क्षये । स एव धर्मो विज्ञेयः शुद्धो मुक्तिफलप्रदः ॥ २५ ॥

तस्मात् कादाचित्कत्वस्य सहेतुकत्वव्याप्यत्वात्, अवश्यं कश्चित् तयोर्धर्मा-धर्मयोः, क्षये हेतुरेष्टव्योऽङ्गीकर्तव्यः । य एव
चात्र हेतुः स एव शुद्धः सर्वाशंसारहितः, मुक्तिलक्षणफलप्रदः, धर्मो धर्मपदवाच्यः, मन्तव्यः श्रद्धेयः ॥ २५ ॥

चोद्यशेषं परिहरति-

धर्मा-ऽधर्मक्षयाद् मुक्तिर्यच्चोक्तं पुण्यलक्षणम् । हेयं धर्मं तदाश्रित्य न तु संज्ञानयोगकम् ॥ २६ ॥

यच्च "धर्मा-ऽधर्मक्षयाद् मुक्तिः" इत्युक्तम्, तत् पुण्यलक्षणं हेयं त्याज्यं धर्मम्, आश्रित्य प्रकृतधर्मपदशक्तिग्रहविषयीकृत्य;
न तु संज्ञानयोगकं संज्ञायां कप्रत्ययात् संज्ञानयोगसंज्ञं धर्ममाश्रित्य, तेन न बाधः । इति सर्वमवदातम् ॥ २६ ॥

पर्यवसितमाह-

अतस्तत्रैव युक्तास्था यदि सम्यङ् निरूप्यते । संसारे सर्वमेवान्यदर्शितं दुःखकारणम् ॥२७॥

अतः पूर्वपक्षोक्तयुक्तिनिरासात्, तत्रैव धर्म एव, आस्था युक्ता, यदि सम्यङ्- भागमोपपत्त्यनुसारेण, निरूप्यते विचार्यते । प्रतिपक्षप्रवृत्तिनिरासायोक्तमेव स्मारयति- संसारे सर्वमेवाऽन्यद् धर्मातिरिक्तं; दुःखकारणं केवलदुःखमय, दर्शितम्- "धनित्यः प्रियसंयोगः" इत्यादिना । अत्रैव पतञ्जलिभूषम्- "परिणाम-ताप संस्कार-दुःखैर्गुणवृत्तिविरोधाच्च दुःखमेव सर्वं विवेकिनः" (पात० २, १५) इति । राग एव हि पूर्वमुद्भूतः सन् विषयमाप्त्या सुखं परिणमते । तस्य च प्रतिक्षणं प्रवर्धमानत्वेन स्वविषयमाप्तिनिबन्धनदुःखस्य दुष्परिहरत्वात् परिणामदुःखता । तथा, सुखमनुभवन् दुःखसाधनानि द्वेष्ये, तदपरिहारसमर्थं मुञ्चतीति तापदुःखता । तथा, वर्तमानसुखानुभवः स्वविनाशफाले संस्कारमाघच्छे, स च सुखस्मरणं, तच्च रागं, स च मनः-काय-बन्धनमव्यक्ति, सा च पुण्या पुण्यकर्माश्रयो, तौ च जन्मादीनि, इति संस्कारदुःखता ॥ एवं कालत्रयेऽपि सुखस्य दुःखानुपपत्त्याद् दुःखरूपता सिद्धा, उद्भूतसत्त्वकार्यत्वेऽपि सुखस्याऽनुद्भूतरजस्वमाकार्यत्वात् स्वभावतोऽपि दुःखविपाकरूपता । सम-वृत्तिकानामेव हि गुणानां पुण्यपद्विरोधा, न तु विषमवृत्तिकानाम्, इत्येकदोद्भूताऽनुद्भूततया न सुख दुःख मोहविरोधः ॥ २७ ॥

तदेवं 'धर्म एव युक्ताऽऽस्था' इति समर्थितम् । तस्माद् सुवस्तुत्पत्तिप्रकारभावशयवक्तव्योऽपि प्रतिबन्धकश्चिन्त्यजिज्ञा-

शास्त्रवार्ता-
॥ १५ ॥

सासत्त्वाद् नेदानीं वक्ष्यते । पुरस्तादेव चावसरसंगत्या वक्ष्यत इत्याह-

तस्माच्च जायते मुक्तिर्यथा मृत्यादिवर्जिता । तथोपरिष्ठाद्वक्ष्यामः सम्यक्शास्त्रानुसारतः॥२८॥

तस्माच्च धर्मात्, यथा येन प्रकारेण, मृतिरायुःक्षयः, आदिना रोग-शोकादिग्रहः, तद्वर्जिता तद्रहिता, मुक्तिनिर्णयः, यथा भवति, तथोपरिष्ठादग्रे, सम्यग्-अविरोधेन, शास्त्रानुसारतः शास्त्रतात्पर्यं परिगृह्य, वक्ष्यामः ॥ २८ ॥

इदानीं तु प्रसङ्गसंगत्या शास्त्रपरीक्षैव क्रियत इत्याह-

इदानीं तु समासेन शास्त्रसम्यक्त्वमुच्यते । कुवादियुक्त्यपव्याख्यानिरासेनाऽविरोधतः॥२९॥

इदानीं तु समासेन संक्षेपेण, विस्तरतस्तत्करणे त्वायुःपर्यवसानात्, शास्त्रस्य सम्यक्त्वं प्रामाण्या-ऽप्रामाण्याविभागः, उच्यते । कथम्?, इत्याह- कुवादिनां चार्वाक-मीमांसकादीनां युक्तयश्चापव्याख्याश्च कुवादियुक्त्यपव्याख्यास्तासां निरासेन बलवत्प्रमाणवाध्यत्व-भ्रान्तिमूलकत्वोपदर्शनेन, अविरोधतस्तदापादितविरोधाशङ्कानिरासादिति भावः ॥ २९ ॥

तत्रादौ चार्वाकयुक्तीर्निराचिंकीर्पुस्तन्मतोपन्यासमाह-

पृथिव्यादिमहाभूतमात्रकार्यमिदं जगत् । न चात्मा, दृष्टसद्भावं मन्यन्ते भूतवादिनः॥३०॥

१ क. 'इणस्य दुःशकत्वात्, शिष्यहिताहेतुत्वान् शा' । २ 'न चात्मा-दृष्टसद्भावं' इति द्वन्द्वसमासगमित एव क्रियान्वयी पाठो मूल-स्वोपज्ञटीकयोरङ्गोक्तः ।

सटीकः ।

॥ १५ ॥

इदं प्रत्यक्षोपलभ्यमानं, जगत् चराचरं, पृथिव्यादीनि पृथिवी-अप्-सेजो वायुस्रष्टणानि पानि चत्वारि महामूतानि तन्मात्रकार्यं, मात्रपदेनाऽऽकाशादिभ्यश्छेदः । नन्वात्मन एव न तथात्वम्, इत्यत आह- न चात्मा शरीरातिरिक्तोऽर्भत्य-यालम्बनमस्ति " चैतन्यविधिष्टः कायः पुरुषः " इति षडनात् । एवं भूतवादिनो लोकायतिकाः, इष्टसन्नाहं मत्यसवस्तुन पत्र पारमार्थिकत्वं, मन्यन्ते, नाऽऽष्टस्य, तत्र मानाभावात् । न अनुमानं तत्र मानम्, व्यभिचारिसाधारण्येन तस्याऽप्रमाण-त्वात्, वदन्त्यादिसंभावनयैव तत्र प्रवृत्त्युपपत्तेः । अष्टहीताऽसंसर्गकवदन्त्यादिस्मृतिरूपायां संभावनायामसद्विषयिण्यां परमार्थ-सत्संलक्षणविषयाभ्यसविषयविषयकत्वरूपसंवादोऽपि न संभवतीति चेत् । न, अष्टसमूलकविकल्पविषयकत्वरूपसंवादस्य सद्विषयकत्वरूपप्रामाण्यासहचारात् कथं तदस्त्वदमिमानः ? इति चेत् । सत्यम्, तथाप्यभ्यसमूलकाभ्यसान्तरसाधारणस्याऽभ्यस-मूलकविषयविषयकत्वसंवादस्योक्तप्रामाण्यसहचारात् । तथापि इष्टसाधर्म्येणाऽनुमानाप्रामाण्यसाधनमनुमानप्रामाण्यानभ्यु-पगमे दुःसमाधानमिति चेत् । सत्यम्, साधर्म्यदर्शनस्योद्गोषकविषया, साधारणधर्मदर्शनविषया नाऽष्टहीतासंसर्गकार्यस्मृतिरूपा-याम्, उत्कटकोटिकसंशयरूपायां वा संभावनायामेवोपयोगात् । संभावनायाम् एव च बहुशो व्यवहारहेतुत्वात् । अत एव न पर-कीयसंदेहादिमतिस्न्धाननिमित्तशब्दप्रयोगाद्यनुपपत्तिः । धूमदर्शनात् प्रागप्यर्थसंशयरूपा संभावनान्जस्येव, न तु प्रवृत्तिः, इति व्यभिचारः इति चेत् । न, धूमदर्शनप्राक्कालीनस्य तस्य विध्यंशेऽनुत्कटकोटिकत्वेन संभावनान्जात्मकत्वात् । धूमदर्शनोचर-कालीनस्याऽपि तस्याविशेषात् कथमुत्कटकोटिकत्वम् ? इति चेत् । तर्हि विश्विष्यैव धूमदर्शनादेकत्कटकोटिकार्थसंशयहेतुत्व-

माद्रियताम् ।

अथ ' अनुमानं न प्रमाणम् ' इति वाक्यस्य प्रामाण्ये शब्दप्रामाण्यापातः, अप्रामाण्ये चानुमानप्रामाण्यापात इति चेत् । न, एतद्वाक्यस्य प्रमाकरणत्वाभावरूपाप्रामाण्यविषयत्वात्, असत्ख्यातिसत्त्वे विशिष्टज्ञानमात्रस्यैव भ्रमत्वेन भ्रमजनकत्वेऽप्यविरोधाच्च । न च प्रत्यक्षप्रामाण्यमप्यनुमानार्थनिग्रहम्, इत्यनुमानोपगम आवश्यकः, स्वतःप्रामाण्यग्रहे तत्संशयायोगादिति वाच्यम्; स्वलक्षणविषयकत्वरूपव्यावर्तकधर्मदर्शनात्, स्वसंवेदनेन तद्व्यक्त्यात्मकसद्विषयकत्वनिश्चयाच्च, निर्विकल्पके तत्संशयायोगात्, सविकल्पकस्य चानुमानवदप्रमाणत्वात् । निर्विकल्पके सन्मात्रावलम्बनत्व-स्वप्रकाशविषयत्व-प्रामाण्यावगाहित्वानां सिद्धिरप्यनुमानादेवेति चेत् । न, स्वरूपतस्तेषामपि स्वग्राह्यत्वात्, तत्तद्रूपेण तु संभावनाविषयत्वादेव 'निर्विकल्पकं सन्मात्रविषयम्' इति धियः 'अयं घटः' इतिधीतुल्यत्वादिति दिक् ।

अत एव शब्दोऽपि न मानम्, परस्परविरुद्धार्थाभिधायकानामागमानां विनिगन्तुमशक्यत्वात्, शब्दस्य वासनामात्र-प्रभवत्वात्, तन्मात्रजनकत्वाच्च; अन्यथाऽसदर्थप्रतिपादकशब्दप्रयोगो दुर्घटः स्यात् । तर्हि तैवागमो निष्प्रयोजनः स्यादिति चेत् । न, परं प्रति द्रूपणपर्यनुयोगात्, परस्य तदनुत्तरमात्रेण निग्रहे च तत्सार्थक्यात् । अत एव "सर्वत्र पर्यनुयोगपराणि सूत्राणि बृहस्पतेः" इत्यभिहितम् । ततोऽदृष्टे मानाभावाद् नास्त्यात्मा । इति लोकायतिकप्रवादः ॥ ३० ॥

अथ परम्पर्यवादिनामार्हतानां मतमाह-

अचेतनानि भूतानि न तद्धर्मो न तत्फलम् । चेतनास्ति च यस्येयं स एवात्मेति चापरे ॥३१॥

भूतानि पृथिव्यादीनि, अचेतनानि चैतन्याभाववशेन प्रमितानि । अतमेतना तद्धर्मो न- भूतस्वभावभूता न । अत एव च तत्फलं न- भूतोपादानकारणजन्या न, मृदो पठस्येव तत्स्वभावस्यैव तदुपादेयत्वात् । अस्ति च चेतना, प्रतिमाण्य तुमपसिद्धत्वात् । अतो यस्येयं स्वभावभूता, फलभूता च; स एवाऽऽत्मा, परिशेषात्, इति चाऽपरे जेनाः ॥ ३१ ॥

विपक्षे वाचकमाह-

यदीयं भूतधर्मः स्यात् प्रत्येकं तेषु सर्वदा । उपलभ्येत सत्त्वादि-कठिनत्वादयो यथा ॥३२॥

यदीयं चेतना, भूतधर्मः स्यात् सदा तेषु भूतेषु, प्रत्येकमसंघातावस्थायां- सर्वदा- इन्द्रियविययसंप्रयोगकाले, उपलभ्येत, भूतसामान्यधर्मत्वे सत्त्वादिषु, भूतविशेषधर्मत्वे च कठिनत्वादिषु, योग्यत्वादिति भावः, मध्यगत्वाऽऽदिपदादर्थ विभागा प्रतीयते ॥ ३२ ॥

परामिमायमाह-

शक्तिरूपेण सा तेषु सदाऽतो नोपलभ्यते । न च तेनापि रूपेण सत्यसत्येव चेन्न तत् ॥३३॥

सा चेतना, तेषु भूतेषु, सदाऽसंघातावस्थायांमपि, शक्तिरूपेण वर्तते । अतस्तदा नोपलभ्यते, व्यक्तिरूपाक्रान्तस्यैव योग्यत्वात् । न च तेनापि प्रसिद्धेन शक्त्याख्येनापि रूपेण, सती चेतना, असती; न ह्यनुपलब्धिमात्रादभावः सिद्ध्यति, किन्तु योग्यानुपलब्ध्या, न चात्र साऽस्ति, तत्र तद्रूपावच्छिन्नायास्तस्या अयोग्यत्वादिति । समाधत्ते- इति चेत्, न तत् पूर्वोक्तम् ॥ ३३ ॥

कुतः ? इत्याह-

शक्तिचैतन्ययोरेक्यं नानात्वं वाथ सर्वथा । ऐक्ये सा चेतनैवेति नानात्वेऽन्यस्य सा यतः ३४

शक्ति-चैतन्ययोः सर्वथा भेदासहिष्णुतयैक्यमभेदः, अथेति पक्षान्तरे, सर्वथाऽभेदासहिष्णुतया नानात्वं भेदः । आद्यपक्षे दोषमाह-ऐक्येऽभेदे, सा शक्तिः चेतनैव । ततश्च यदि योग्या सा, तदा प्रागप्युपलब्धिगमङ्गः । यदि च न योग्या, तदा पश्चादप्यनुपलब्धिप्रसङ्गः । द्वितीयपक्षे दोषमाह- नानात्वे भेदे, सा चेतना, अन्यस्य स्याद् न भूतानां, तदन्यशक्तिरूपत्वात् तेषाम् । यत एवम्, ततो न तैदिति योजना । अथ चेतनायाः स्वाभिन्नव्यक्तिरूपा तज्जनकताख्या शक्तिः स्वरूपतो निर्विकल्पकविषयाऽपि तद्रूपेण सविकल्पकागोचर इति न दोष इति चेत् । न, व्यक्तचेतनाया अप्युत्तरचेतनाजनकतया शक्तिरूपेणाऽयोग्यत्वप्रसङ्गात् । चेतनात्वेनैव सा योग्या, न तु शक्तिरूपेणेति चेत् । प्रत्येकदशायामपि चेतनात्वेन योग्यत्वम्, चेतनात्वशून्या चेतना वा प्रसजेदिति महत् संकटम् ॥ ३४ ॥

अनभिष्यक्तत्वाद् नोपलभ्यते इत्याद्यं रूपयति-

अनभिष्यक्तिरप्यस्या न्यायतो नोपपद्यते । आवृतिर्न यदन्येन तत्त्वसंख्याविरोधतः ॥३५॥

अनभिष्यक्तिरप्यस्याद्येतनायाः, न्यायतः परमार्थविचारात्, नोपपद्यते नाऽप्यापिता भवति, यद् यस्माद्धेतोः, मतिव-
न्धकसमवधानरूपाऽऽवृतिरेत्राऽनभिष्यक्तिरभिमता, नाऽन्या, अनिर्वचनात् । प्रविषन्धश्चात्र नान्येन भूताविरिक्तेन, अतिरिक्तम-
तिषन्धकाभ्युपगमे “ पृथिव्याविचतुष्टयमेव तत्त्वम् ” इति स्वासिद्धान्तव्याकोपात् ॥ ३५ ॥

भूतानामेव केनचिद् रूपेणाऽऽवारकत्वं भविष्यतीति, अत्राह-

न चासौ तत्स्वरूपेण तेषामन्यतरेण वा । व्यञ्जकत्वप्रतिज्ञानाद् नावृतिर्व्यञ्जकं यतः ॥३६॥

न चासावावृतिस्तत्स्वरूपेण भूतत्वादिना भूतस्वरूपेण, नवा तेषामन्यतरेण पृथिवीत्वादिना, पृथिवी-जलान्यवरत्वा-
दिना वा । कुतः ? इत्याह- व्यञ्जकत्वप्रतिज्ञानात्- चैतन्यसाक्षात्कारजनकत्वस्वीकारात् । तत्त्वेऽप्यावृतिमनकत्वमस्तु, अत
आह- यतो व्यञ्जकमावृतिरावारकं न भवति, एकस्य चैतन्यसाक्षात्कारजनकत्व तज्जनकीभूताभावप्रतियोगित्पयोर्विरो-
धादिति भावः ॥ ३६ ॥

कायाकारपरिणामाभाव एवाऽत्राऽऽवृत्तिः स्यात्, अत्राह—

विशिष्टपरिणामाभावेऽपि ह्यत्रावृत्तिर्न वै । भावताऽऽप्तेस्तथा नाम व्यञ्जकत्वप्रसङ्गतः ॥३७॥

विशिष्टपरिणामाभावेऽपि, हिः पादपूरणे, वै निश्चितं, अत्र भूतचेतनायां, आवृत्तिर्न, आवारकत्वस्य भावत्वव्याप्यत्वेन तैथात्वे तस्य भावताऽऽप्तेर्भावत्वप्रसङ्गात् । न चाऽऽवारकत्वं न भावत्वव्याप्यम्, अन्धकारे व्यभिचारादिति वाच्यम्; अन्धकारस्य द्रव्यत्वेन व्यवस्थापयिष्यमाणत्वात् । तुच्छत्वादभावस्य नाऽऽवारकत्वमिति तैथात्वे भावत्वापत्तिरित्यन्ये । दूषणान्तरमाह— तथा, विशिष्टपरिणामाभावस्य चेतनासाक्षात्कारप्रतियन्धकत्वे तदभावत्वेन तद्वेतुत्वे गौरवाद् नामाऽस्य विशिष्टपरिणामस्यैव लाघवेन व्यञ्जकत्वप्रसङ्गात् ॥ ३७ ॥

न चेष्टाऽऽपत्तिः, इत्याह—

न चासौ भूतभिन्नो यत्ततो व्यक्तिः सदा भवेत् । भेदे त्वधिकभावेन तत्त्वसंख्या न युज्यते ॥३८॥

न चासौ विशिष्टपरिणामः, भूतभिन्नो भूतातिरिक्तः, यद् यस्माद्धेतोः; ततः सदा सर्वकालं, व्यक्तिश्चेतनासाक्षात्कारो भवेत्, भूताभिन्नविशिष्टपरिणामस्य यावद्भूतकालभावित्वात् । भेदे तु भूतेभ्यो विशिष्टपरिणामस्याऽभ्युपगम्यमाने,

१ भूतजन्यायां चेतनायाम् । २ कायाकारपरिणामवैशिष्ट्ये । ३ अन्धकारस्य सत्यप्यावारकत्वे तेजोऽभावरूपत्वेन भावत्वव्याप्यत्वाभावादिति परस्याभिप्रायः । ४ आवारकत्वे । ५ विशिष्टपरिणामाभावत्वेन । ६ चेतनासाक्षात्कारप्रतियन्धहेतुत्वे ।

अधिकभावेन चतुष्टयवादिभावेन, तत्त्वसंख्या न युज्यते- " चत्वार्येव तत्त्वानि " इति विभागव्याघातः स्यात् ॥ ३८ ॥

अत्र पराभिप्रायमाशङ्क्य परिहारमाह-

स्वकालेऽभिन्न इत्येतत्कालाभावे न संगतम् । लोकसिद्धाश्रये त्वात्मा हन्त ! नाश्रीयते कथम् ? ।

स्वकाले परिणामकाले, अभिन्नः पदार्थः; ततो न तत्त्वसंख्याव्याघातः । न चाऽन्यथा वैतन्यव्यक्तिप्रसङ्गः, तत्काले
यूतस्य विशिष्टपरिणामभिन्नत्वेन व्यञ्जकाभावात् । न चैकत्र भेदा-ऽभेदोभयविरोधः, कालभेदेनैकत्रोभयसमावेशात्; कथमन्यथा
पङ्कतादक्षायां पटादौ 'अयं न श्यामः' इत्यादिषीः ? । न च तत्र विशेषणसंसर्गाभाव एव विषयः, अनुयोगिनि सप्तमीं विना
तदनुपपत्तेरिति दिक् । इति- एतत्प्रकारम्, एतत् प्रकृतवचनम्, कालाभावे न संगतम्- अलीकम्; न हि कालो नाम तत्त्वा-
न्तरमिष्यते परैः ।

अथ शब्द-तदुपजीविममाणयोरेवाऽनादरधार्वाकाणाम्, तन्मूलभूताऽऽज्ञाऽनात्मासात् । अनुभवसिद्धस्त्वर्षो नापहोतुं
शक्यः । अत एव तान्त्रिकलक्षणसहितमेवाऽनुमानं प्रतिसिष्यते, तौहृष्टमत्यसप्तत्, न तु बाल-गोपालसाधारणानलादिप्रतिपात्ति-
रूपम्, अन्यथा व्यवहारानिर्वाहात्; न हि धूमपरामर्शात् 'पर्वतो वह्निमान्' इति ज्ञानं जायमानं संशयकूपं, स्मृतिरूपं वा
संभवति 'संदेहि, स्मरामि' इत्यननुसंधानात् । किञ्च, परामर्शस्य निश्चयसामग्रीत्वात् न संशयहेतुत्वम्, 'पर्वतो वह्निमान्'

इति पूर्वमनुभवाच्च न तादृशी' स्मृतिः । अथ 'यो धूमवान् सोऽग्निमान्' इति व्याप्तिज्ञानं धूमवत्त्वावच्छेदेन वह्निप्रकारकं तथैव स्मृतिमनुमितिस्थानीयां जनयति; पर्वतत्वांशे उद्बुद्धसंस्कारसंहकृताद् वा ततः 'पर्वतो वह्निमान्' इति स्मृतिः, यथा बुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नशक्तादपि तत्पदाद् निरुक्तशक्तिग्रहाऽऽहितसंस्कारेण तत्तद्धर्मावच्छिन्नशक्त्यंशे उद्बुद्धेन सहकृतात् पर्वतत्वादिविशिष्टोपस्थितिरिति चेत् । न, विशिष्योद्बोधकहेतुत्वे गौरवात्, हेत्वाभासादिवैफल्यप्रसङ्गाच्च । तथाप्यनुमित्यभ्युपगमे प्रमाणान्तरप्रसङ्ग इति चेत् । न, अनुमितित्वस्य मानसत्वव्याप्यत्वाद् 'वह्निं न साक्षात्करोमि' इति प्रतीतेर्गुरुत्वादाविव लौकिकविषयताभावादेवोपपत्तेः, युक्तं चैतत्, अनुमितित्वावच्छिन्नं प्रति चाक्षुपादिसामग्रीप्रतिबन्धकत्वाऽकल्पने लाघवादिति । तथाच 'इदानीं घटः' इत्यादिप्रतीतौ संबन्धघटकतया, परत्वादिलिङ्गेन वा कालसिद्धिरिति नव्यचार्वाकाशय इति चेत् ।

अत्राह-लोकसिद्धस्य कालस्याऽऽश्रयेऽङ्गीकारे तु, 'हन्त' इति खेदे, आत्मा कथं नाऽऽश्रीयते श्रद्धीयते ? । 'लोकसिद्धत्वाविशेषेऽपि सकलप्रयोजनहेतोरनन्यसाधारणगुणस्याऽऽत्मनोऽनङ्गीकारः, तत्तद्वस्तुपरिणामान्यथासिद्धस्य कालस्य चाङ्गीकारः, इति पुरः परिस्फुरतोर्मणि-पापाणयोर्मध्ये मणिपरित्याग-पापाणग्रहणवदतिशोचनीयं विलासितमिदं देवानांप्रियस्य, इति 'हन्त' इत्यनेन सूच्यते ॥ ३९ ॥

लोकसिद्धत्वमेवाऽऽत्मनः स्पष्टयति-

नात्मापि लोके नो सिद्धो जातिस्मरणसंश्रयात् । सर्वेषां तदभावश्च चित्रकर्मविपाकतः ॥

१ तादृशानुभवपूर्वकत्वाद् तादृश्याः स्मृतेः । २ अनुभवात् । ३ सूत्रस्य चार्वाकस्य ।

आत्मा लोकेऽपि क्वचिदुपजीविष्यमाणान्तिरिक्तममाणानुसारिष्यपि, अविधिबन्धमोऽत्र संबध्यते, नो सिद्ध इति न, किन्तु सिद्ध एव, ननुदयादनधारणं प्रतीयते । कुतः ? इत्याह- जातिस्मरणस्य भवान्तरानुभूतार्थविषयस्य मतिज्ञानविशेषस्य संभयात्- लोकेनाङ्गीकरणात् ; न हि भवान्तरानुभूतार्थस्मरणमन्वय्यास्मद्रस्य विनोपपद्यते, शरीरस्य भवान्तराननुयायित्वात् । भवान्तरादागमनाऽविशेषे केषाञ्चिदेव जातिस्मरणं न सर्वेषामिति कथं विशेषः ? इति तटस्यञ्जयामाह- सर्वेषामभिमतम्यतिरिक्तानां, तदभावश्च जातिस्मरणामावम्, चित्रस्य बहुविधशक्तिकस्य कर्मणस्तेदावरणस्य विपाकाः फलमदानामिष्टरूपकालस्वप्नात् ॥ ४० ॥

अत्रैव दृष्टान्तमाह-

लोकेऽपि नैकतः स्थानादागतानां तथेक्ष्यते । अविशेषेण सर्वेषामनुभूतार्थसंस्मृतिः ॥४१॥

लोकेऽपि- इदलोकेऽपि, एकतो विवक्षितात् स्वानात्, आगतानां सर्वेषाम्, अनुभूतार्थसंस्मृतिरविशेषेण नैक्ष्यते, कस्य-चिदनुभूतयावदर्शस्मृतिः, कस्यचित् कतिपयार्थस्मृतिः, कस्यचिन्नार्थमात्राऽस्मृतिरिति विशेषदर्शनात् । एवं चात्र दृष्टविशेषस्य चित्रकर्मविपाकमयोग्यत्वात्, जात्यस्मरणमपि तत्प्रबोज्यमिति सिद्धम् । अथ तत्र यदंशे संस्कारोद्बोधस्तदंशे स्मरणम्, ननु-चित्तस्य च संस्काराभावात् न स्मरणम्, इत्युद्बोधकसंस्काराभावेनाऽस्मरणोपपत्तौ, किं तत्रमतिबन्धकादृष्टकल्पनेन ? इति

चेत् । सत्यम्, उद्धोधकानामपि स्मृत्यावरणक्षयोपशमाऽऽधायकतयैवोपयोगात् तस्यैव स्मृत्यन्तरङ्गहेतुत्वात् ; विनाऽप्युद्धोधकं क्षमोपशमपाटवात् श्रुतिस्मृतिदर्शनात् । संस्कारश्चोत्कर्षतः पदपाष्टिसागरोपमस्थितिकमतिज्ञानभेदान्तःपाती समतिक्रान्तसंख्यातभवावगमस्वरूपमतिज्ञानविशेषजातिस्मरणार्थं न प्राग्भवीय उपयुज्यते, किन्तु स्मृतिसामान्येऽनुभवव्यापाररक्षार्थं जातिस्मरणनियतेहादिचतुष्टयान्तर्भूत एव, तथाविधक्रमानुविद्धस्यैव च्छब्दस्थोपयोगस्य साधनात्, क्वचिदपायमात्रस्य क्वचनधारणामात्रस्य च स्फुटत्वेऽपि दोषादन्यानुपलक्षणात् । यदाह भगवान् जिनभद्रगणिक्षमाश्रमणः-

“उत्पलदलसयवेहे व्व दुव्विहावत्तणेण पडिहाइ । समयं व सुक्कसक्कुलिदसणे विसयाणमुवलद्धी^३ ॥१॥” इति ।

तत्त्वमप्रत्यं मत्कृतज्ञानार्णवादवसेयम् । ‘बालस्य स्तन्यपानप्रवृत्तिरिष्टसाधनताधीसाध्या । सा चानुमितिरूपा । सा च व्याप्त्यादिस्मृतिजन्या । व्याप्त्यादिस्मृतिश्च प्राग्भवीयानुभवसाध्या; इति “वीतरागजन्मादर्शनं” न्यायाद् भवान्तरानुगाम्यात्मसिद्धिः’ इत्यपरे वर्णयन्ति । वस्तुतः स्मरणान्तरान्यथानुपपत्त्याऽपि लोकंसिद्ध एवाऽऽत्मा, शरीरस्य चैतन्ये बाल्येऽनुभूतस्य तारूप्येऽस्मरणप्रसङ्गात्, चैत्रेणाऽनुभूतस्येव मैत्रेण; बाल-युवशरीरयोर्भेदात् परिणामभेदे द्रव्यभेदावश्यकत्वात् । न चोपादानेनाऽनुभूतस्योपादेयेन स्मरणादुपपत्तिः, छिन्नकरादेरनुपादानत्वेन छिन्नकरादेः पूर्वानुभूतास्मरणप्रसङ्गात् । न च करेण यदनुभूतं तत् खण्डशरीरोपादानापरकिञ्चिदवयवेनाऽप्यनुभूतम्; इति तद्गतवासनासंक्रमाद् नानुपपत्तिरिति वाच्यम्; प्रत्यवयवगत-

१ स्मृत्यावरणक्षयोपशमस्य । २ उत्पलदलशतवेध इव दुर्विभावत्वेन प्रतिभाति । समकं वा शुष्कशक्कुलीदशने विषयाणामुपलब्धिः ॥ १ ॥

३ विशेषावश्यकभाष्ये गार्थेयं २९९ । ४ इष्टसाधनताधीः । ५ अनुमितिः ।

विज्ञानबहुत्वेऽनेकपरामर्शप्रसङ्गात् ; यान्दशपथेषु व्यासज्यहृत्सिद्धे च चैतन्यस्य यात्किञ्चिदाश्रयविनाशे बहुत्वं संख्याया इति
 विनाशप्रसङ्गात् ; पूर्वचैतन्यनिरासे च चरचैतन्यानुत्पादात्, परमाणुगतत्वे तद्रूपरूपादिवचैतन्याऽतीन्द्रियत्वप्रसङ्गात् । रूपस्कन्ध-
 बद् विज्ञानस्कन्धैक्योपगमाद् न दोष इति चेत् । न, तथापि 'योऽहमनुभवामि, सोऽहं स्मरामि' इत्यमेदाऽवमर्शानुपपत्तेः । सादृश्येन
 प्रसङ्गयतिरस्कारात् तपाऽवमर्शः, एवं च सजमत्रे स्मृतिर्बुद्धौ परमाणुपुञ्जानामेव स्मृतिनियामकत्वाद् न कोऽपि दोष इति
 चेत् । न, स्वैर्ये प्रत्यभिज्ञाप्रामाण्ययोरुपपादयिष्यमाणत्वादिति दिक् ॥ ४१ ॥

प्रकारान्तरेण लोकासिद्धत्वाद्-

दिव्यदर्शनतश्चैव तच्छिष्टाव्यभिचारतः । पितृकर्मादिसिद्धेश्च हन्त ! नात्माऽप्यलौकिकः ॥

दिव्यदर्शनतश्चैव, पात्रावतारादौ विशिष्टरूपस्य पुंसाः स्पष्टमवेक्षणाच्चैव, 'हन्त' इति सेवे, आत्माऽप्यलौकिको लोका-
 ऽग्राम्यो न । न हि भूतविशेषस्य मन्त्रविशेषाकृष्टस्याऽऽगमनं संभवति, अदत्त्वात् 'न वा तत्र विशिष्टशक्तिः संभवति ; तथा,
 तेन दिव्यदर्शनविषयेण यच्छिष्टं कथितं तस्याऽव्यभिचारादविसंवादिप्रवृत्तिजनकत्वादपि' ; तथा, तन्निर्वाहकातिशयितज्ञान-
 हेत्वतिशयस्य विनाऽऽस्मान्मसंभवात् ; पितृकर्म परमदानादिफलकपरलोकगतपितृप्रीत्यनुकूलाचारविशेषः, आदिना विप-

१ साकस्यवृत्तये ।

२ 'आत्मसिद्धे' इत्युत्तरपदेन संबन्धः ।

३ बहुमाद्यन्तत्वाऽस्याऽऽचारविशेषेऽन्वयः ।

वालनादिपरिग्रहः, तत्सिद्धेस्तत्फलान्यथानुपपत्तेरपि ; तथा, तत्फलनिर्वाहकातिशयाऽऽश्रयतयाऽप्यात्मसिद्धेः । अत्र यद्यपि हेतुत्रयेणाऽप्यदृष्टसाधनादेवाऽऽत्मसिद्धिः, अदृष्टं चालौकिकम्, इति लोकसिद्धत्वं व्याहृतम् ; तथाऽप्यनायत्याऽदृष्टकल्पनात् तत्र शब्दस्याऽनपेक्षणाऽलोकप्रसिद्धकार्येण लोकप्रसिद्धत्वमित्याभिमानः । न चातिशयस्य भोग्यनिष्ठतयैवोपपत्तिः, भोगनिर्वाहार्थं भोगसमानाधिकरणस्यैव तस्य कल्पयितुं युक्तत्वात् । अभिहितं चेदं “संस्कारः पुंस एवेष्टः प्रोक्षणा-ऽभ्युक्षणादिभिः” इत्यादिना कुसुमाञ्जलौ उदयनेनाऽपि ।

इदमभ्युपगम्योक्तम्, वस्तुतः प्रागुक्तरीत्या लोकसिद्धाश्रयणमपि चार्वाकस्य न युक्तम्, तथाहि- यत् तावदुक्तम्- अनुभवसिद्धोऽर्थो नापह्नोतुं शक्यत इति । तदभ्युपगमवाधितम्, अनुभवसिद्धस्य जात्यादिवैशिष्ट्यस्याऽनभ्युपगमात् । परीक्ष्यमाणस्य तस्याऽनुपपत्तेस्तदनुभववाध इति चेत् । तर्ह्यनुगताकारविषयत्वेन विशिष्टज्ञानमात्र एव प्रामाण्याभावनिश्चयाद् दुरुद्धरो व्यवहारबाधः । तस्य तद्व्याप्यत्वानिश्चयदशायां संदेहसाम्राज्यात्, कोट्यस्मरणदशायां तस्याऽप्यभावाद् वा न तद्बाध इति चेत् । तथापि विशेषदर्शिनस्तैव प्रवृत्तिशून्यत्वापातः । धर्मिमात्रविषयकाद् निर्विकल्पकाद् धर्मिमात्रविषयिण्या एव प्रवृत्तेरभ्युपगमाद् न दोष इति चेत् । तर्हि यदुक्तमग्रे- ‘तान्त्रिकलक्षणलक्षितमेवाऽनुमानं प्रतिक्षिप्यते, न तु स्वप्रतिपत्तिरूपं व्यवहार-

१ पितृकर्म-विषवालनादिसिद्धेः । २ कुसुमाञ्जलौ प्रथमस्तबके कारिका ११ । ३ जात्यादिवैशिष्ट्यस्य । ४ जात्यादिवैशिष्ट्यानुभवबाधः । ५ अनुगताकारविषयकविशिष्टज्ञानमात्रस्य । ६ प्रामाण्याभावव्याप्यत्वानिश्चयदशायाम् । ७ संदेहस्याऽपि, उभयकोटिविषयत्वाद् तस्य, एकस्या अप्यस्मरणे-ऽभावादित्यर्थः । ८ व्यवहारबाधः । ९ तद्बाधाभावेऽपि । १० चार्वाकस्य ।

चतुरम् इति, तर्किक विस्मृतम् । कथं च सविकल्पकव्यवहितस्य निर्भिकल्पस्य प्रवृत्त्युपयोगित्वम् ? इति सूक्ष्ममीक्ष्यताम् ।

अथ विशिष्टज्ञानस्याऽपि धर्म्येऽपि स्वमन्त्राश्रयाद्ये च प्रामाण्यमेव, अतो धर्म्येऽपि प्रामाण्यज्ञानाभावात् तदंशे ततः प्रवृत्त्युपपत्तिः, शुक्लादादिर्दं रजतमित्यादिज्ञानानां च विशिष्टवासनोपनीतरजताश्रयाश्रयणीकधर्म्यवगाहित्वाद् व्यवहारभाषः “सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तम्” इति प्रवादश्चानुपपन्न इति चेत् । न, विशिष्टवासनासामर्थ्याऽविशेषे विशिष्टज्ञानमात्रस्यैव विशिष्टाश्रयणीकधर्मिण्युपपत्तिसंभवात्, सम्यग् मिथ्याज्ञानविभागाद्यपि तादृशकुसृष्टपादरे चैकत्र धर्मिणि प्रकारीभूतधर्मसम्बन्धम्, अन्यत्र च तदसम्बन्धम्, इत्येतावन्मात्रस्यैव साधवेनाऽऽश्रयणीयत्वात् । ‘इदं रजतं’ इत्यत्र पुरोवर्ति रजतमनुभूयते, अतस्त्वदंशेऽश्रयणीकं रजतं कल्पते, सत्यस्थले तु नैवम्, सत्यस्यैव पुरोवृत्तित्वात्, इति विशेषाद् नोक्तानुपपत्तिरिति चेत् । न, ‘इदम्’ इति विषयवायाः स्योपपत्तिसंभवेऽपि तदनुपपत्तेः अतिरिक्ताऽकल्पनात्, अन्यथाऽनन्ताश्रयणीकरजताद्युत्पत्ति-विनाश-तद्वेत्तादिकल्पने गौरवात्, अज्ञातधर्मिणि प्रवृत्त्यनुपपत्तेरिति । अधिकं प्रमारइस्ये ।

यथाप्युक्तम्— अनुमितित्वस्य मानसत्वव्याप्यत्वाभ्युपगमाद् न प्रमाणान्तरमसङ्ग इति । तदप्यसत्, तदानीं धर्मानसस्वीकारे सिद्धादीनामपि मानसापत्तेः । न चाचार्यमत इव तत्र वेदान्तमात्र इष्टापत्तिः, एवमप्युच्यते ह्यलोपस्थितानां घटादीनां तत्र मानापत्तेः । न च परामर्शादिरूपविशेषसामग्रीविरहाद् न तदापत्तिरिति वाच्यम्, सामान्यसामग्रीवशात् तदापत्तेः । न च घटमानसत्वस्य परामर्शमतिवध्यतावच्छेदकत्वाद् न तदापत्तिः, घटमानसत्वादीनामपि तथात्वेनाऽनन्तप्रतिषेध्य-प्रतिबन्धकभाष-

कल्पने गौरवात्, बद्धि-घटोभयानुमितिर्जनकपरामर्शस्थले व्यभिचारात्, तत्तत्परामर्शाभावविशिष्टतत्तत्परामर्शत्वेन प्रतिबन्धकत्वे च सुतरां तथात्वात्, सामान्यतो मानसत्वेनैव तैव तैत्प्रतिबद्धयत्वावच्छेदकत्वाच्चित्यात् । न चैवमनुमितिसामान्यां सत्यां भोगोऽपि कथं भवेत्?, इति वाच्यम्, भोगान्यज्ञानप्रतिबन्धकतावच्छेदकतया समानीतजातिविशेषवतां सुख-दुःखानामुत्तेजकत्वादिति । अधिकं मत्कृतन्यायालोक-स्याद्वादरहस्ययोरवसेयम् ॥ उक्तः शक्तिपक्षः ॥ ४२ ॥

अथ कार्यपक्षमधिकृत्याह-

काठिन्याबोधरूपाणि भूतान्यध्यक्षसिद्धितः । चेतना तु न तद्रूपा सा कथं तत्फलं भवेत् ? ॥

काठिन्यं कठिनः स्पर्शः पृथिवीमात्रवृत्तिः, इदमुपलक्षणं रसादीनाम्, अवोधोऽचैतन्यं, तद्रूपाणि तद्दर्मनिरूपितधर्मिताश्रयाणि, भूतानि पृथिव्यादीनि । कुतः?, इत्याह-अध्यक्षसिद्धितः 'कठिना पृथिवी, अचेतना पृथिवी' इत्यादिसत्यप्रत्यक्षविषयत्वात् । चैतन्यस्याऽचाक्षुपत्वात् तदभावो यद्यपि न चाक्षुषः, तथाप्युपनयजन्यं मानसं तदध्यक्षं-प्राणम् । चेतना तु तद्रूपा न-काठिन्या-ऽबोधसामानाधिकरण्येन प्रमीयमाणा न, अतः सा चेतना, तत्फलं भूतोपादेया, कथं भवेत्?- न क-

१ अनन्तप्रतिबन्ध-प्रतिबन्धककल्पनया गौरवात् । २ चार्पाकस्य । ३ परामर्शनिष्ठप्रतिबन्धकतानिरूपितप्रतिबन्धतावच्छेदकत्वाद्भो-
कारस्योचितत्वात् । ४ तथा चैतन्यमनुकल्प्यते । ५ चेष्टाजन्यम् । ६ चैतन्याभावविषयकं प्रत्यक्षम् ।

वश्विदित्यर्थः । तेषास्वे हि 'कठिनोऽहं, जडोऽहम्' इत्यादिप्रतीत्यापत्तिः । अथ जायत एव 'स्पृशोऽहं, गौरोऽहं' इतिवत् 'कठिनोऽहम्' इत्यपि प्रतीतिः, प्रतीयत एव च जायमपि, 'मामहं न जानामि' इत्यादिना, इति किमापादितम् ? इति चेत् । न, 'कठिनोऽहम्' इत्यादिप्रतीतेर्भ्रमत्वात्, इदंत्वसामानाधिकरण्येनाऽनुभूयमानस्य क्वाठिन्यादेरहंत्वसामानाधिकरण्यायो गात्, इत्युपरिष्ठाद् विवेचयिष्यते । 'मामहं न जानामि' इति प्रतीतिश्च विशेषज्ञानाभावाविषया, न तु ज्ञानसामान्याभावाविषया, भावरूपाज्ञानविषया वा, ज्ञानाऽज्ञानयोर्विरोधात्, भावरूपाज्ञानस्याऽन्यत्र निरस्तत्वाच्चेति दिग् ॥ ४३ ॥

भूतकार्यस्वे, उत्पत्तेः प्राक् सत्त्वा-सत्त्वपक्षयोर्दोषमाह-

प्रत्येकमसती तेषु न च स्याद् रेणुतैलवत् । सती चेदुपलभ्येत भिन्नरूपेषु सर्वदा ॥ ४४ ॥

प्रत्येकमसत्त्वावस्थायां, तेषु भूतेषु, असती-अविद्यमाना चेतना, नच-नैव स्यात् । किंनत् ? इत्याह- रेणुतैलवत् रेणौ तैलवदित्यर्थः । यथा तिलेषु प्राग् विद्यमानमेव तिलसंघातात् तैलमूत्पद्यते, रेणुषु तु प्रागविद्यमानं सत्संघातादपि नोत्पद्यते; तथा भूतेषु प्रागविद्यमाना चेतना तत्संघातादपि नोत्पद्येत, तत्संघातजन्यत्वस्य तत्राऽस्वित्त्वव्याप्यत्वादिति भावः । चेद् यदि, भिन्नरूपेषु- असत्त्वेषु भूतेषु, सती विद्यमाना चेतना; तदा सर्वदोषलभ्येत, तदुपलम्भप्रतिबन्धकनिराकरणात्, आपादकसा- म्राज्यादिति भावः ॥ ४४ ॥

१ चेतनाया भूतीपादेवत्ये । २ एतन्न हेतुद्वयस्य क्वाठिन्यं ज्ञानसामान्याभाव-भावरूपाज्ञानप्रतिषेधसाधकत्वम् । ३ चेतनाया इति भाववसेया ।

उक्तनियमे व्यभिचारमाशङ्कते-

असत्स्थूलत्वमण्वादौ घटादौ दृश्यते यथा । तथाऽसत्येव भूतेषु चेतनाऽपीति चेन्मतिः ॥

असदविद्यमानं, स्थूलत्वं महत्त्वम्, अण्वादौ परमाण्वादौ, आदिना द्व्यणुकग्रहः, घटादौ- घटस्य परम्परया कारणी-
भूते ज्यणुके, यथा दृश्यते चाक्षुषविषयीक्रियते; तथा भूतेष्वसंहतभूतेषु, असत्येवाऽविद्यमानैव, चेतनाऽपि भवति, सामग्येव हि
कार्योत्पत्तिव्याप्या, न तु तत्र तदुत्पत्तौ तत्र तदस्तित्वमपि तन्त्रम्, देशानियमस्यापि प्राग्भावेन, विशिष्टपरिणामेन वाऽन्यथा-
सिद्धेः, इति चेद् मतिः परिकल्पना, तत्र ॥ ४५ ॥

तत्रोच्यते-

नाऽसत्स्थूलत्वमण्वादौ तेभ्य एव तदुद्भवात् । असतस्तत्समुत्पादो न युक्तोऽतिप्रसङ्गतः ॥

अण्वादौ परमाणु-द्व्यणुकयोः, स्थूलत्वं महत्त्वम्, असदविद्यमानं, न । कुतः?, इत्याह- तेभ्य एव ज्यणुककारणत्वेन
प्रसिद्धेभ्य एवाऽणुभ्यः, तदुद्भवात् स्थूलत्वोत्पादात् । विपक्षे बाधकमाह- असतोऽणुष्वविद्यमानस्य स्थूलत्वस्य, तत्समुत्पादः-
तेभ्योऽणुभ्य उद्भवः, अतिप्रसङ्गतो न युक्तः ॥ ४६ ॥

१ संहतावस्थापत्रेषु भूतेषु । २ चेतनोत्पत्तौ । ३ असंहते भूते । ४ चेतनास्तित्वम् । ५ तत्संघातजन्यत्वं तत्रास्तित्वव्याप्यामिति नियमस्य । ६ चार्वाकस्य ।

अतिमसङ्गमेव स्पष्टयति-

पञ्चमस्यापि भूतस्य तेभ्योऽसत्त्वाविशेषतः । भवेदुत्पत्तिरेवं च तत्त्वसंख्या न युज्यते ॥४७॥

यदि तत्राऽसदपि तत्रोत्पद्यते, तदाऽसत्त्वाविशेषतः पञ्चमस्याऽपि भूतस्योत्पत्तिर्मवेत् । न चेष्टाऽऽपत्तिरित्याह- एवं च पञ्चमभूतोत्पत्त्यभ्युपगमे च, तत्त्वसंख्या "वस्वार्थेव तत्त्वानि" इतिविभागवचनोक्ता, न युज्यते । एवं च देशनियमार्थमुक्त-
नियमाऽऽकल्पनेऽप्यसदनुत्पत्तिनिर्वाहाय तद्विषयमकल्पनमावश्यकमिति भावः । कारणाभावादेन पञ्चमभूतानुत्पत्तिः, न त्वसत्त्वा-
दिति चेत् । सौऽपि कुतः ? असत्त्वादिति चेत् । तदपि कुतः ? कारणाभावादिति चेत् । अन्योन्याभयः । अस्तीविधीविषयत्वा-
भावात्, इति चेत् । न, मध्यसादौ व्यभिचारार्त् । विधि निषेधव्यवहाराविषयत्वात्, इति चेत् । न, 'पञ्चमं भूतं नास्ति' इतिनिषेध-
व्यवहारस्य जागरूकत्वात् । भूते पञ्चमत्वं नास्तीति चेत् । न, विकल्पविषयस्याऽऽवच्छेदस्यैव पञ्चमभूतस्य प्रतियोगित्वोच्छेसाभ्युप-
गमात्, अन्यथा 'इह पञ्चमं भूतं नास्ति' इत्यस्याऽनुपपत्तेः, तदभ्युपगमविरोधाच्च । नन्वेवं सत्कार्यवादसामान्यापत्तिः, तथाच
कार्यात् प्रागपि तदनुपलब्धिर्मसङ्गः । अनाविर्भावान्न न तत्त्वसङ्ग इति चेत् । न, अनाविर्भावस्य निर्वपतुमशक्यत्वात्, उपलम्भा-
भावरूपत्वे तस्याऽऽऽमाधयात्, व्यञ्जकाद्यभावरूपत्वे च व्यञ्जकादीनां प्राक्सत्त्वे तदभावाऽप्योगात्, असत्त्वे च तदनुत्पत्तेः । किंच,

१ भूतस्यते । २ भूतसत्त्वात्प्रत्ययमसङ्गतत्वमेकास्तिवत्त्वात्प्रमित्येपरूपस्य विषयस्य फलत्वम् । ३ कारणाभावः । ४ मध्यत्वम् । ५ असत्त्वमिति
वाच्यत्वेन । ६ प्रथमतस्तु 'प्रत्ययसङ्गित' इत्यभिधीयते तत्राप्यसत्त्वेऽपि सत्त्वाभावात् । ७ सत्त्वोपलम्भप्रसक्तिः । ८ उपपत्त्ये 'त्वेन त' । ९ व्यञ्जकाद्यभा-
वाभावान्, सदसत्त्वोर्विरोधात् । १० व्यञ्जकाद्यभ्युपगमात्, नाऽसत्त्वं सत्त्वं सत्त्वतीति मिथ्याऽऽभावात् ।

एवमुत्पत्तिपदार्थ एव विलीयेत, कार्यस्य प्रागपि सत्त्वेनाऽऽद्यक्षणसंबन्धरूपतद्भावात्, इत्युभयतः पाशा रज्जुः, इति चेत् । न, कथञ्चित् सद-सत्कार्यवादे दोषाभावात्, द्रव्यरूपेण प्राक्सतः पर्यायस्य द्रव्यरूपेण प्रागप्युपलम्भात्, पर्यायरूपेणाऽऽद्यक्षणसंबन्धरूपपर्यायोत्पत्तेः सुघटत्वाच्च । न चेदेवम्, उपादानकारणत्वमेव दुर्घटं स्यात्, समवायनिरासेन स्वसमवेत-कार्यकारित्वलक्षणतद्सिद्धेः; उपादाने कार्यप्रागभावोऽपि न सिद्ध्येत्, प्रतियोगित्व-विशेषणतयोः स्वरूपानतिरेकात्, इत्यन्यत्र विस्तरः । अत एव शैक्यो-लूकानां सत्कार्यवादे, सांख्यानां चाऽसत्कार्यवादे पर्यनुयोगा एकान्तपक्षनिवृत्त्यंशे फलवन्त एव तांन्त्रिकैरुक्ताः । तथाच संमतौ वभाण वादी सिद्धसेनः—

“जे संतवायदोसे सक्को-लूआ भणन्ति संखाणं । संखा य असव्वाए तेसिं, सव्वे वि ते सच्चा ॥१॥” इति ॥४७॥

पराभिप्रायमाशङ्क्य निराकुरुते—

तज्जननस्वभावा नेत्यत्र मानं न विद्यते । स्थूलत्वोत्पाद इष्टश्चेत्तत्सद्भावेऽप्यसौ समः ॥४८॥

अण्वादयस्तज्जननस्वभावा न— असदुत्पादकस्वभावा न, ततो न तेभ्योऽसदुत्पत्तिः । न चैतादृशस्वाभाव्येऽपि पर्य-नुयोगावकाशः, ‘वद्विर्दहति, नाकाशम्’ इत्यादिवत् स्वभावस्याऽपर्यनुयोज्यत्वादिति भावः । इति— उपदर्शितायां, अत्र

१ तस्या उत्पत्तेः । २ कथञ्चित्सदसत्कार्यवादाङ्गीकारः । ३ तत्— उपादानकारणम् । ४ स्वरूपाभिन्नत्वात् । ५ बौद्ध-वैशेषिकाणाम् । ६ एकान्तस्यैव दुर्न-यत्वेन प्रातिक्षेप्तुं जैनानामिष्टेः । ७ सैद्धान्तिकैः । ८ यान् सद्भावादोषान् शाक्यो-लूका भणन्ति सांख्यानाम् । सांख्याश्चासद्भावे तेषां, सर्वेऽपि ते सत्याः ॥१॥
९ सम्मत्तिसूत्रे गाथा १४७ । १० भणुम्यः ।

प्रकृतोपपत्तौ च, मानं प्रमाणं, न विद्यते, निर्विकल्पकेन तद्ग्रहणात्, तद्विषयत्वस्य निषयैकोभ्रैयत्वादिति भावः । स्थूल-
त्वोत्पाद् इष्टोऽभिमतः; अतस्त्वंद्रव्ययानुपपत्तिरेवाऽतिप्रसङ्गमज्ञापाऽसदजननस्वभावत्वेनोपादानस्योपेयहेतुत्वे मानमिति चेत् ।
असौ स्थूलत्वोत्पादः, तत्सद्भावेऽपि तेष्वणुषु कथञ्चित्सत्त्वेऽपि, समस्तुत्पत्तिनिर्वाहः । तथाच लापवात् सज्जननस्वभावत्वेनैवो-
पादानस्योपेयहेतुता, न त्वसदजननस्वभावत्वेन ॥ इति सत्कार्यसिद्धिः ॥ ४८ ॥

अत्र कार्यस्य सत्त्वं पूर्वोत्तरकालयोः पर्यायार्थिकनयानुसारिणः पर्यायद्वारेणैवाऽऽदिशन्ति, द्रव्यस्य निष्पन्नत्वेनाऽऽल-
त्वात्, द्रव्यार्थिकनयानुसारिणस्तु तेन रूपेण द्रव्यस्याऽनुत्पन्नत्वाद् द्रव्यद्वारेणैवाऽऽदिशन्ति । तद्विदुमभयाभिप्रायेणोक्तं सम्मतौ-
“क्षुप्पन्नं भावं विगतं भविस्तेहिं अं समण्णं, पर्यं पइय वयणं” इति । अत्र चाऽऽर्थाभिप्रायेण टीकाकृतोक्तम्-“न चात्मा-
दिद्रव्यं विज्ञानादिपर्यायोत्पत्तौ दत्तं, तस्य निष्पन्नत्वात्” इति । अन्त्याभिप्रायेण चोपघयमाह ग्रन्थकारः प्रकृते-

न च मूर्तानुसंधातभिन्नं स्थूलत्वमित्यदः । तेषामेव तथाभावो न्याय्यं मानाविरोधतः ॥४९॥

न च मूर्तानां रूपवतामणूनां परमाणूनां संघातात् परिणामविशेषाद् भिन्नं स्थूलत्वं, मूर्तपदं चाक्षुषयोग्यत्वनिर्वाहाय ।
इति हेतोः, अदः स्थूलत्व, तेषामेव परमाणूनामेव, तथाभावः कथञ्चिदेकत्वपरिणामः, न्याय्यं घटमानकम्, मानाविरोधतः

१ निर्विकल्पकविषयत्वम् । २ स्थूलत्वोत्पादाभिप्रायः । ३ पूर्वोत्तरकालयोः कार्यस्य सत्त्वमिति संबन्धते । ४ प्रस्तुतपदं भावं विगतं-भवि-
पन्नयां यद् एतन्मिति, एतद् मतीत्य पञ्चनम् । ५ सम्मतिसूत्रे गाथा १०० । ६ जाघोऽत्र पर्यायार्थिकनयः । ७ अन्त्यो द्रव्यार्थिकनयः ।

प्रमाणाविरोधात्, तदन्यभेदेन तच्चसाधनाद् न हेतु-साध्ययोरविशेषः । एवं च स्थूलत्वस्य प्रागपि द्रव्यरूपेण सत्त्वं सिद्धम् ।
 अत्रेयं प्रक्रिया-अणूनामेकैकत्वसंख्या-संयोग-महत्त्वा-ऽपरत्वादिपर्यायैरुत्पत्तिः, बहुत्वसंख्या-विभागा-ऽणुपरिणाम-पर-
 त्वादिपर्यायैश्चाऽनुत्पत्तिः । न च विशिष्टाऽण्यतिरिक्तमवयवि द्रव्यमस्ति । न चैवं विभक्तस्येव संहतस्याऽण्यणोरचाक्षुपत्वं स्यादिति
 वाच्यम्, 'नानास्वभावत्वेन तस्य तदा चाक्षुपजननस्वभावत्वात्, विप्रकृष्ट-सन्निकृष्टेषु रेखादिषु तथास्वाभाव्यदर्शनात्, प्रतिपत्ति-
 पत्तारं च प्रति नियमेनाऽनतिप्रसङ्गात्' इति बहवः । 'ज्यणुकत्वादिघटकसंयोगानां पिशाचत्वादिघटकसंयोगभिन्नानां वैजात्येन
 द्रव्यसाक्षात्कारत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वात्' इत्यन्यतन्त्रानुसृताः । तथापि तन्त्वादिपरिणतानामणूनां कथं पटादिपरिणामः,
 द्रव्यस्थानीयस्य परिणामस्य द्रव्यान्तरस्थानीयपरिणामप्रतिबन्धकत्वात्, अन्यथाऽन्त्यावयविनि द्रव्यान्तरोत्पत्तिप्रसङ्गात् ? इति
 चेत् । न, अन्त्यावयविन्यपि पटादौ खण्डपट-महापटाद्युत्पत्तिदर्शनात्, पटत्वेन पटाऽनाधारत्वाच्च, 'पटे पटः' इत्यप्रत्ययात् ।
 अथ द्रव्याऽसमवायिकारणीभूतसंयोगनाशेन पूर्वपटनाशोत्तरमेवोत्तरपटोत्पादः । न चैकैकतन्तुसंयोगे द्वितन्तुकादेर्नाशे त्रितन्तु-
 काद्युत्पत्तिः, पुनरेकैकतन्तुवियोगे त्रितन्तुकादिनाशे द्वितन्तुकाद्युत्पत्तिरिति कल्पनागौरवाद् द्वितन्तुकपटादेरेव तन्त्वन्तरसंयोगेन
 त्रितन्तुकादिपटोत्पादकत्वमिति वाच्यम्; द्वितन्तुकादिक्रमेणोत्पन्नचतुरादितन्तुकपटस्य द्वितन्तुकाऽसमवायिकारणसंयोगनाशाद्
 द्वितन्तुकादिनाशक्रमेण नाशः, अन्तरा पुनर्द्वितन्तुकादिक्रमेणोत्पत्तिरिति कल्पनागौरवसाम्यात् ; पटादिजनकविजातीयसंयोगं
 प्रति तन्तुत्वादिना हेतुत्वाच्च; इति चेत् । न, विजातीयसंयोगस्य द्रव्यहेतुत्वासिद्धेः, तत्रापि हेत्वन्तरापेक्षायामवश्याऽऽश्रयणीयेन

१ अण्वादेः । २ संहतावस्थायाम् । ३ चाक्षुपप्रत्यक्षाजनन-जननस्वभावत्वविभावनात् । ४ इतो 'हेतुत्वाच्च' इत्यन्तः पूर्वपक्षः ।

स्वभावापरनाम्ना परमाणुगतातिशयेनैव द्रव्योत्पत्तिसंभवात् । स चातिशयः क्षयितः, अन्यो वा, इत्यन्यदेतत् । एवं च दशतन्तु-
 कादेश्वरमतन्तुसंयोग वियोगक्रमेणैव प्रथमतन्तुसंयोग वियोगक्रमेणाऽपि नवतन्तुकोपलाब्धिर्निरापाधा, नवपर्यन्तैरिव द्वितीया-
 दिभिरपि नवतन्तुभिरतिशयितैर्नवतन्तुकाऽऽरम्भात् । न चैवं प्रतिलोमक्रमेणाऽनन्तपटकल्पनाऽऽवधिः, द्वितीयमादाय नवतन्तु
 कस्येव, तृतीयमादायाऽष्टतन्तुकस्याऽपि स्वीकर्तव्यत्वादिति वाच्यम्; इष्टत्वात्, एकानेकस्वभावापिरोभात्, एकतन्तुसंयोग-
 विगमाभिष्यञ्जकाभावादेवाऽष्टतन्तुकाद्यनुपलब्धेः । अत एव महति पटे 'एकः पटः' इति प्रतीतिर्नाऽनुपपन्ना, अङ्गुलीमूलसं-
 योगावच्छेदेन पाण्यापनन्तसयोगानुपलब्ध्यादिवद् वा पटान्तरानुपलब्धेरिति दिग् ।

ननु तथापि पूर्वावस्थानाशेनैषोत्तरावस्थाम्युपगमात् तन्त्वादिपरिणामनाशेनैव पटादिपरिणामोत्पत्तेः पटकाले तन्तुम-
 तीतिर्न स्यात्, नष्टस्याऽतीतवदग्रहणादिति चेत् । न, द्विविधो हि विनाशः- भौतिकः, पौष्टिकश्च । आद्यः समुदयजनित
 एव, अन्त्यस्तु द्विविधः- समुदयजनितः, ऐकत्विकश्च । अन्त्यो धर्मादीनां गत्याधारत्वादिपर्यायोत्पादस्य तदनाधारत्वध्वंसपूर्व-
 कत्वेनाऽन्ततः क्षणध्वंसे तद्विगिष्टध्वंसनियमाद्योपेयाः । समुदयजनितश्च द्विभेदः- समुदयविभागलक्षणः, अर्थान्तरगमनलक्षणश्च ।
 तत्राऽऽद्यस्य प्रतियोगिप्रतिपत्तिविरोधित्वेऽपि, अन्त्यस्याऽर्थात्वादेऽनुपपत्तेर्विरहादिति दिक् ॥ ४९ ॥

ननु न स्पृष्टत्वं परमाण्वभिन्नम्, गुण-गुणिनोर्भेदात्, कारणबहुत्व-कारणमहत्त्व प्रचयक्रमेणोत्पन्नस्य तस्याऽवयविनि-
 ष्टत्वाच्च । न चाऽऽवयविनि मानामास', बिलक्षणसंस्थानावच्छेदेन संनिकर्षाद् यद्द्रव्यगतयदत्त्वादिप्रवृत्तस्य केरुत्पाद-विनाश-

१ प्रयोगबन्धा । २ श्वाभाविः । ३ प्रतियोगिप्रतिपत्तिविरोधित्वात् । ४ पटकाले तन्तुमतीतिरूपपत्तेः । ५ स्पृष्टत्वरश्च ।

शास्त्रवार्ता-

॥ २६ ॥

भेदादिप्रत्ययान्यथाऽनुपपत्त्या पृथगवयविसिद्धेः । न चाऽऽवृत्तत्वा-ऽनावृत्तत्वाभ्यां तद्भेदः, अवच्छेदकभेदेनाऽविरोधात् । न चाऽर्थावृत्तेऽप्यवयविनीन्द्रियसंनिकर्षसत्त्वे परिणामादिग्रहप्रसङ्गः, इष्टत्वात्, तद्गतहस्तत्वादिजातिग्रहे तु यावदवयवावच्छेदेन संनिकर्षस्य हेतुत्वात् । न च 'पाणौ शरीरं सकम्पं, निष्कम्पं च चरणे' इतिप्रतीतेः सकम्पत्व-निष्कम्पत्वाभ्यां भेदः, तत्र पाणावेव कम्पस्वीकारात् 'पाणौ शरीरं चलति' इतिप्रत्ययस्य परम्परासंबन्धेन पाणिवृत्तिकम्पावगाहितत्वात् । न च कम्पा-भावधीरेव परम्परासंबन्धेन चरणानिष्ठकम्पाभावमवगाहतामिति वाच्यम्, पाणिकर्मणैव प्रत्ययायुपपत्तावतिरिक्तशरीरकर्मकल्या-नायां गौरवात् । न चैवं कर्मणस्त्रुटिमात्रगतत्वापत्तिः, सर्वावच्छेदेनोपलभ्यमानकर्मवति शरीरादौ कर्माभावोपलम्भप्रसङ्गात् । एतेन 'शरीर एवाऽस्तु क्रिया, नानावयवे तत्कल्पने गौरवात्' इत्यपास्तम्, पाण्यादौ कर्माभावोपलम्भापत्तेः । न च परम्परा-संबन्धस्य दोषत्वम्, चरणादावपि तदनापत्तेः, दोषत्वकल्पने गौरवाच्च; इत्याशङ्कयामाह-

भेदे तददलं यस्मात्कथं सद्भावमश्नुते ? । तदभावेऽपि तद्भावे सदा सर्वत्र वा भवेत् ॥५०॥

भेदे स्थूलत्वस्याणुभ्यः सर्वथा पृथग्भावे, अदलं सत् तत् स्थूलत्वं, यस्मात् कथं सद्भावमश्नुते- सत्ताव्यवहारं कथं प्राप्नुयात् ?, सर्वथा द्रव्यपृथग्भूतत्वे शशशृङ्गवदसत्त्वप्रसङ्गात् । किञ्च, तदभावेऽपि देहाभावेऽपि, तद्भावे स्थूलत्वोत्पादे 'अभ्युप-

१ अवयविभेदः, आवृत्तत्वाऽनावृत्तत्वयोर्विस्तरधर्मत्वात्, विस्तरधर्माभ्यामस्य च भेदनिदर्शयत्वात्, " विस्तरधर्माभ्यामः, कारणभेदश्च भेदहेतुः, स चेन्न भेदको विश्वमेकं स्यात् " इति यौद्धागत्यादिति भावः । २ तस्य कर्माभावोपलम्भस्याऽनापत्तेः । ३ उपादानाभावेऽपि ।

गम्यमाने' इति शेषः, काष्ठनियमहेत्वभावात् सदा, देशनियमहेत्वभावात् सर्वत्र वा, भवेत् 'वेत्' इति योज्यते । अथ त्र्यणुकादेरेव
 मरुचोपादानत्वात् नाश्रुत्स्वम्, अन्याहृत्स्वमदलत्वं चाऽप्रयोजकम्, समवायेन जन्यसत्त्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन द्रव्यस्य हेतुत्वात्
 नाविमसद् इति चेत् । न, समवायनिरासात्, ध्वससाधारण्येनाऽपृथग्भावेन जन्यत्वावच्छिन्नं प्रत्येव द्रव्यहेतुत्वौचित्यात्, इत्यन्यत्र
 विस्तरः । पृथगवयविन्यपि च न मानमस्ति, अनन्तावयव्यादिकल्पने गौरवात् । किञ्च, भावता ज्ञातवत्त्वाभ्यामपि भिद्यत एवा-
 ज्ञययी, ज्ञानप्रतिबन्धकसंयोग-तदभावरूपयोराहता-ऽनाहृतत्वयोर्भिन्नावच्छेदेन संभवेऽपि चाह्युपविपयता तदभावरूपयोस्त्वयो-
 र्धिना भेदसंभवात्, स्वरूपावहिर्भूताया विपयताया अभ्याप्यवृत्तित्वायोगात् ; सकम्पत्व-निष्कम्पत्वाभ्यामपि तथाशरीरस्य
 निष्कम्पत्वे 'पाणौ न चलति' इत्यस्याऽपि प्रसङ्गात् । शरीरत्वादेरिव पाणेः कर्माऽभावानवच्छेदकत्वादयमदोष इति चेत् । न,
 परणे कम्पदश्याप्यपि 'पाणौ न चलति' इत्यनापत्तेः । न च दोषात् 'पाणौ न चलति' इति न प्रतीयत इति वाच्यम्, ता-
 दशदोषकरूपने गौरवात् । किञ्च, एवमुक्तपुषत्याऽग्रादिनिष्ठसंयोगादेरेव वृक्षादौ प्रतीत्युपपत्तौ संयोगादेरपि भ्याप्यवृत्तित्वं
 स्यात् । अपि च, एवं शतमापकेभ्यः शतमापकाऽऽरब्धावयविनि गुरुत्वापिभ्यादवनतिविशेषः स्यात् । न चावयविन्यन्ता-
 पकृष्टगुरुत्वस्वीकारात् गुरुतरद्रव्ययोः समयोरुत्तोलने एकत्र संलमट्टणादिगुरुत्वापिभ्यादवनतिवदुपपत्तिः, तददन्त्यावयवि-
 त्वेनाऽत्यन्तापकृष्टगुरुत्वहेतुत्वे, वत्कृष्टगुरुत्वप्रतिबन्धकत्वे च गौरवात्, इत्यन्यत्र विस्तरः । तस्मात् कथञ्चित् परमाष्वात्मकमेव
 स्थूलत्वं परमाणुषु सदेवोत्पद्यते, इत्युपचयेन सिद्धम् ॥ ५० ॥

१ स्थूलत्वं । २ तथा ज्ञानप्रतिबन्धकसंयोगः । ३ तच्छब्देन चाह्युपविपयता गृह्यते । ४ भावता-ऽनाहृतत्वयोः ।

न चैवं द्रव्यरूपेणाऽणुषु स्थूलत्वस्येव प्रत्येकावस्थायां भूतेषु तथाचैतन्यस्य सत्त्वेऽप्यनुपपत्तिविरहात् सिद्धं नैः समी-
हितम्, इत्यत्राह-

न चैवं भूतसंघातमात्रं चैतन्यमिष्यते । अविशेषेण सर्वत्र तद्वत् तद्भावसंगतेः ॥ ५१ ॥

न चैवं- स्थूलत्वं यथाऽणुसंघातमात्रं तथा, भूतसंघातमात्रं चैतन्यमिष्यते चार्वाकैः । तथेष्टौ को दोषः ? इति तद-
स्थाशङ्कयामाह- अविशेषेण संघातातिरिक्तविशेषानभ्युपगमेन, सर्वत्र जीवच्छरीरवदन्यत्राऽपि, तद्वद् भूतसंघातत्वं, तद्भा-
वसंगतेर्व्यक्तचैतन्यसद्भावप्रसङ्गात् ॥ ५१ ॥

ततः किम् ? इत्याह-

एवं सति घटादीनां व्यक्तचैतन्यभावतः । पुरुषाद्यविशेषः स्यात् स च प्रत्यक्षवाधितः ॥ ५२ ॥

एवमुपदर्शितप्रकारेण, व्यक्तचैतन्यभानतः, तसः सप्तम्यर्थत्वाद् व्यक्तचैतन्यभावे 'सति' इति योजनीयम् । 'एवं सति'
इत्यनेनोक्तार्थपरामर्शो तु सर्वपदस्य घटादिरेवाऽर्थ इति पौनरुक्त्यं स्यात् । घटादीनां पुरुषात्- जीवच्छरीरात्, न विशेषः
स्यात् । न चायमपीष्टः, इत्याह- स च घटादीनां पुरुषाविशेषश्च, प्रत्यक्षवाधितः, घटादीनामचेतनत्वेन प्रतीतेः ॥ ५२ ॥

ननु स्यूतस्वमपि नाऽणुसंघातमात्रम्, अणुकादावभावाद्, किन्तु 'संघातविशेष एव; एवं च चैतन्यमपि घटादिष्या-
 वृत्तभूतसंघातविशेष एवेति नानुपपत्तिः, इति शङ्कते-

अथ भिन्नस्वभावानि भूतान्येव यतस्ततः । तत्संघातेषु चैतन्यं न सर्वेष्वेतदप्यसत् ॥५३॥

अथ यतो भूतान्येव शरीरारम्भकारण्येव, भिन्नस्वभावानि घटाद्यारम्भकस्वभावविच्छिन्नस्वभावानि । ततस्तत्संघातेषु शरी-
 रेषु, चैतन्यं न सर्वेषु घटादिषु; एवं च संहन्यमानविशेषकृतः संघातविशेष इति भावः । अत्राह- एतदप्यसत् ॥ ५३ ॥

स्वभावो भूतमात्रत्वे सति न्यायाद् न भिद्यते । विशेषणं विना यस्माद् न तुल्यानां विशिष्टता ॥

यतो भूतमात्रत्वे सति भूतातिरिक्तभेदकाभावे सति, न्यायाद् युक्तिः, स्वभावो न भिद्यते । कुतः ? इत्याह- यस्मात्
 कारणात्, तुल्यानां भूतत्वेन समानानां घट शरीराद्यारम्भकारणां, विशेषणं विना विशिष्टता न भवति; भूतस्य भूतान्तरभेदो हि
 न वास्तवः, किन्तु विभिन्नधर्मकारकबुद्धिविषयत्वलक्षणो भाव एव, विशेषणावच्छिन्नविशेष्यभेदात्मको वा, न च विभिन्नधर्म
 विना तेषु घटितत्वेत्संभव इति भावः । अत एव भूतान्तरनिष्ठकार्यजनकातिशयाऽन्याऽतिशयशालित्वलक्षणवैधर्म्यरूपो भेदोऽपि
 निरस्तः, तार्हणातिशयस्य भूतातिरिक्तत्वे तेष्वान्तरमसद्भावाद्, तदनरिक्तत्वे च स्वभावाभेदाविति दिग् ॥ ५४ ॥

१ म्यणुकादिभिरसंघातः । २ तेन विभिन्नधर्मेण । ३ तस्य विशेष्यभेदस्य । ४ भूतान्तरावच्छिन्नकार्यजनकातिशयाऽन्याऽतिशयस्य ।

५ तथा च "तत्त्वावैवं तत्त्वानि" इति शिवास्त्रोपाधात इत्यर्थः । ६ तथा भूतानि ।

स्वरूपत एव भेदो भविष्यति, इत्यत्राह—

स्वरूपमात्रभेदे च भेदो भूतेतरात्मकः । अन्यभेदकभावे तु स एवाऽऽत्मा प्रसज्यते ॥ ५५ ॥

स्वरूपमात्रभेदे चाऽविशिष्टस्वभावावच्छिन्नभेदे चाभ्युपगम्यमाने, भूतेतरात्मकः— भूतामितरयति यस्तादृश आत्मा स्वरूपं यस्यैतादृशो भेदः स्याद् भूतान्यत्वं स्यात् 'नेदं भूतं' इति प्रतीतिसाक्षिकत्वाद् भूतस्वरूपभेदस्येत्यर्थः । एवं च भूतान्यत्वेन परिशेषादात्मासिद्धिरिति भावः । अस्तु तर्हि अनायत्या भेदकान्तरम्, इत्यत्राह— अन्यभेदकभावे तु भूतातिरिक्तभेदकसत्त्वे तु, स एव भेदकत्वेनाऽभिमत एव, आत्मा प्रसज्यते, समानशुक्लपटेषु रागादिरिव; घटादितुल्येषु शरीरादिषु सात्मकत्वेनैव विशेषात् । न च सात्मकत्वसमानियतधर्माणामेव भेदकत्वम्, प्रत्येकं विनिगमनाविरहप्रसङ्गात् । न च सात्मकत्वेनाऽपि समं तत्प्रसङ्गः, अवलम्बेन समं तदभावात् । न च तादृशविशिष्टशरीरत्वेनैव चैतन्योपादानत्वम्, धर्मिग्राहकमानेन विशेषणस्यैव चैतन्योपादानतया सिद्धेः, तच्चेन परचैतन्यनिमित्तत्वादिति निष्कर्षः; तथाच न विशेषणकृतोऽपि संघातविशेष इति भावः । वस्तुतः शरीरपरिणामिनामेव भूतानां नात्मोपग्रहं विना वैचित्र्यम्, तदुपग्रहश्च तत्सहकारित्वम्, तच्चाऽदृष्टद्वारा । तथाच शरीरं भोगसमानाधिकरणगुणसाध्यम्, भोगसाधनत्वात्, स्रगादिवत्, इत्यत्र तात्पर्यम् ॥ ५५ ॥

कार्यभेदादेव स्वभावभेदो भविष्यति, इत्याशङ्कते—

१ घटारम्भक-शरीरारम्भकाणां भूतानामिति शेषः । २ विनिगमनाविरहस्रगाऽनुकल्पने ।

हविर्गुहकणिकादिद्रव्यसंघातजान्यपि । यथा भिन्नस्वभावानि स्वाद्यकानि तथेति चेत् ॥

हविर्घृतम्, आदिशब्दाश्चातुर्जातकादिपरिव्रजः, तत्संघातजान्यपि स्वाद्यकानि यथा रस-वीर्यविपाककार्यभेदाद् हवि-
रादिभिन्नस्वभावानि, तथा भूतसंघातजान्यपि शरीराणि चैतन्यकार्यभेदाद् घटादिभ्यो भिन्नस्वभावान्युपपत्स्यन्ते । अत्र
कार्यभेदे स्वभावभेदा, स्वभावभेदे च कार्यभेद इत्यन्योन्याभय इति दोषे सत्येव कार्यभेदासिद्धिं शोपान्तरमाह । इति चेत्
'नैतदेवम्' इति श्लेषः ॥ ५६ ॥

व्यक्तिमात्रत एवैषां ननु भिन्नस्वभावता । रस-वीर्यविपाकादिकार्यभेदो न विद्यते ॥५७॥

यत्त एषां स्वाद्यकानां, 'ननु' इत्याक्षेपे, भिन्नस्वभावता व्यक्तिमात्रत एव व्यक्तिभेदमात्राधीनैव । मात्रपदप्रयोजनमाह-
रस-वीर्य-विपाकादिकार्यभेदो- हविर्गुहादिकार्यरस-वीर्यविपाकादिविलक्षणहेतुत्वं न विद्यते । अयं भावः- कारणोत्कर्षात्
कार्योत्कर्षेऽपि कार्यवैजात्यस्य कारणवैजात्याधीनत्वात् स्वाद्यकद्रष्टान्तेनाऽसंहतभूतकार्यात् संहतभूतकार्योत्कर्षेऽपि चैतन्यलक्षणं
विलक्षणं कार्यं विलक्षणमात्मानमेव हेतुमाक्षिपतीति ॥ ५७ ॥

शङ्कते-

तदात्मकत्वमात्रत्वे संस्थानादिविलक्षणा । यथेयमस्ति भूतानां तथा सापि कथं न चेत् ? ॥

तदात्मकत्वमात्रत्वे हवि-गुड-कणिकादिद्रव्यसंघातात्मकत्वमात्रत्वे सति, संस्थानादिना, आदिशब्दात् परिमाणादिग्रहः, विलक्षणा विभिन्नसंवित्तिसंवेद्या, यथेयं स्वाद्यकानां भिन्नस्वभावताऽस्ति; तथा भूतानां भूतकार्याणां देह-घटादिव्यक्तीनां, साऽपि चैतन्योपादानत्व-तदनुपादानत्वलक्षणा विभिन्नस्वभावताऽपि कथं न ? । अत्रोत्तरम्- इति चेत् । नैतद् वाच्यम्, व्यक्तिमात्रत इत्यस्य हि स्वरूपभेदाऽप्रयोज्यत्वमर्थः, तत्स्वभावाऽऽक्रान्तव्यक्तिस्तु कर्तृव्यापारादिकारणविशेषसमुत्पाद्यैव, अतो नाऽऽकस्मिकत्वम्, अविशेषो वा; तैव त्वभिमतव्यक्तिविशेषस्याऽनुत्पत्तिरेव ॥ ५८ ॥

कुतः ? इति चेत् ।

कर्त्रभावात्तथा देश-कालभेदाद्ययोगतः । न चासिद्धमदो भूतमात्रत्वे तदसंभवात् ॥ ५९ ॥

कर्त्रभावात्- स्वाद्यकानामिव शरीरस्याऽतिरिक्तकर्त्रभावात्, तथा, देश-कालभेदादीनाम्, आदिनाऽदृष्टादिपरिग्रहः, अयोगतोऽभावात् । न चासिद्धमद उक्तवचनं, भूतमात्रत्वे विश्वस्य भूतैकस्वभावत्वे, तदसंभवात् कर्त्राद्यसंभवात् ॥ ५९ ॥

फलितमाह-

तथाच भूतमात्रत्वे न तत्संघात-भेदयोः । भेदकाभावतो भेदो युक्तः, सम्यग् विचिन्त्यताम् ६०

तथाच कर्त्राद्यभावे च, भूतमात्रत्वे- विश्वस्य भूतैकस्वरूपत्वे, तेषां भूतानां सघातभेदयोः शरीर-घटादिभेदयोः, भेदकाभावतो भेदो न युक्तः, इति सम्यगुक्तनीत्या परमार्थविचारेण, विचिन्त्यतां परामृश्यताम् ॥ ६० ॥

एकस्तथाऽपरो नेति तन्मात्रत्वे तथाविधः । यतस्तदपि नो भिन्नं ततस्तुल्यं च तत्तयोः ॥ ६१ ॥

यतो यस्मादापाततः प्रतीयमानाद् निमिष्ठात्, एको भूतसंघानो देहादिरूपः, तथा देहादिरूपत्वेन, अपरो घटादिरूपः, तन्मात्रत्वे भूतसंघातमात्रत्वे, अपिर्गम्यते, तन्मात्रत्वेऽपीत्यर्थः, तथात्रियो देहादिरूपो न, इति- एतादृशो विभागः 'उच्यते' इति श्लेषः; तदपि निमिषं, नो भिन्नं भूताविरिक्तं, तत्त्वान्तरप्रसङ्गात् । ततस्तस्माद्धेतोः, तयोर्देह-घटादिरूपयोर्भूत-सघातयोः, तच्च भूतमात्रत्वं च, तुल्यम्; अतः शरीरस्य नाऽऽत्मत्वमिति भाषः ॥ ६१ ॥

अनभिज्ञं सन् पुनः शङ्कते—

स्यादेतद् भूतजत्वेऽपि ग्रावादीनां विचित्रता । लोकसिद्धेति सिद्धैव न सा तन्मात्रजा न तु ६२

स्यादेतद् भूतजत्वेऽपि ग्रावादीनां पाषाणादीनां, विचित्रता घटादिभ्यो त्रिलक्षणवर्ण-स्पर्शादिरूपा, लोकसिद्धेति, न हि सा नास्तीति वयस्तुं शक्यते, प्रत्यक्षसिद्धस्याऽर्थस्य प्रतिक्षेपाऽयोगात्, तथा शरीरविचित्रताऽप्युपपत्स्यत इत्याशयः ॥ अग्राह-सिद्धैव सा- न सा प्रतिक्षिप्यते, तु पुनः, तन्मात्रजा न- भूतमात्रजा न ॥ ६२ ॥

कुतः ? इत्याह-

अदृष्टाकाश-कालादिसामग्रीतः समुद्भवात् । तथैव लोकसंवित्तेरन्यथा तदभावतः ॥६३॥

अदृष्टा-ऽऽकाश-कालादिसामग्रीतः समुद्भवात् तदुत्पादाभ्युपगमात् । तथा लोकेन न प्रतीयते, इत्यत्राह-तथैव- उक्त-
वदेव, लोकसंवित्तेर्व्युत्पन्नलोकप्रतीतिः । अन्यथा- एवमनभ्युपगमे, तदभावतो विचित्रताऽभावप्रसङ्गात् ॥ ६३ ॥

सर्वैर्लोकैस्तथा न प्रतीयत इति चेत् । अत्राह-

न चेह लौकिको मार्गः स्थितोऽस्माभिर्विचार्यते । किन्त्वयं युज्यते क्वेति त्वन्नीतौ चोक्तवन्न सः

न चेह तत्त्वपरीक्षार्यां, लौकिकोऽव्युत्पन्नलोकमात्राश्रितः, स्थितो मार्गः- 'किमयमित्थं स्थितः ?' इतिसंशयोपाखण्डो-
ऽर्थः, अस्माभिर्विचार्यते- गतानुगतिकतया तद्वदेव संदिह्यते । किन्तु 'अयमित्थंभूतोऽर्थः क युज्यते?' इत्यादिजिज्ञासाक्रमेण परी-
क्ष्यते । परीक्ष्यमाणश्चोक्तवद्- उक्तरीत्या, त्वन्नीतौ त्वदभ्युपगमे, स यथास्थितोऽर्थो न घटते ॥ ६४ ॥

अत्र नव्यनास्तिकाः- अवच्छेदकतया ज्ञानादिकं प्रति तादात्म्येन कल्प्यकारणताकस्य शरीरस्यैव समवायेन ज्ञा-
नादिकं प्रति हेतुत्वकल्पनमुचितम् । न चैवमात्मत्वं जातिर्न स्यात्, पृथिवीत्वादिना साङ्ख्यादिति वाच्यम्, उपाधिसाङ्ख्यस्यैव
जातिसाङ्ख्यस्याऽप्यदोषत्वात् । न च तथापि भूतचतुष्कप्रकृतित्वेन शरीरमतिरिच्येत, स्वाश्रयसमवेतत्वसंबन्धेन गन्धाद्यभा-

यस्य गन्पादिकप्रतिबन्धकत्वेन तस्य भूतघटुक्कमकृतित्वापोगात्, पार्थिपादिशरीरे जलादिधर्मस्योपाधिकत्वात् । न चैवं
 परात्मरूप-स्पर्शादीनामिव तत्समवेतज्ञानादीनामपि चाक्षुष स्वार्थनमसङ्गः, रूपादिषु जातिविशेषमभ्युपगम्य रूपाऽन्यतद्वत्त्वेन
 चाक्षुषं प्रति, स्पर्शान्यतद्वत्त्वेन च स्पर्शनं प्रति प्रतिबन्धकत्वकल्पनात्, इत्यमेव रसादीनामचाक्षुष-स्वार्थनत्वनिर्वाहात् । न
 शोक्तस्मरणानुपपत्तिः, पूर्वघटनाशानन्तरं स्वर्णघटे कारणगुणक्रमेण तद्वृत्तिसंक्रमवत् पूर्वशरीरनाशोत्तरमुत्तरशरीरे पूर्वशरीर-
 गुणसंक्रमात् । न चैवमवयविज्ञानादाववयवज्ञानादिहेतुताकल्पने गौरवं, फलमुखत्वात् । माऽस्तु वाज्वयधी, विजातीयसंयोगेनैव
 तदन्ययासिद्धेः । तथाच शरीरान्तरोत्पादेऽपि शरीरत्वघटकविजातीयसंयोगविशिष्टाऽणुवृत्तिसंस्कारात् तादृशस्मरणोपपत्तिः ।
 न च परात्मनोऽपि योग्यत्वात् स्वात्मन इव प्रत्यक्षत्वमसङ्गः, तद्यदात्ममानसे तद्यदात्मत्वेन हेतुत्वात्; परेषां तु तद्यदात्मप्रत्य-
 क्षत्वाच्चिच्छेदं प्रति हेतुत्वे विनिगमनाविरहः । किञ्च, एवं संयोगस्य पृथक्प्रत्यासत्तित्वाऽकल्पने लाघवम् । न च अणुक परमा
 नुरूपायप्रत्यक्षत्वाय चक्षुःसंयुक्त-महदुद्भूतरूपवत्समवायस्यादिना प्रत्यासत्तित्वे द्रुटिग्रहार्थं संयोगस्य पृथक्प्रत्यासत्तित्वकल्पनमा-
 वश्यकमिति वाच्यम्; द्रव्य-वत्समवेतप्रत्यक्षे चञ्चूतरूप-महत्त्वयोः समवाय-सामानाधिकरण्याभ्यां स्वातन्त्र्येण हेतुत्वे दोषाभावात्।
 अपि च, एवमुद्भूतरूपकार्यत्वावच्छेदकं द्रव्यप्रत्यक्षत्वमेव, न स्वात्मेतरत्वमपि तत्र निविशत इति लाघवमित्याहुः ।

तत्रोच्यते-

शास्त्रवार्ता-

॥ ३१ ॥

मृतदेहे च चैतन्यमुपलभ्येत सर्वथा । देहधर्मादिभावेन, तद् न धर्मादि नान्यथा ॥ ६५ ॥

मृतदेहे च सर्वथा जीवशरीरकालीनप्रकारेण, देहधर्मादिभावेन देहधर्मत्व-देहकार्यत्वाभ्यां, चैतन्यमुपलभ्येत, देहत्व-देहरूपादिवदिति भावः; अन्यथा योग्यानुपलम्भेन तदभाव एव स्यात् । तथाच तच्चैतन्यं, तद्धर्मादि न- तद्धर्मभूतं, तत्कार्यभूतं च न, तद्भावेऽपि तदभावात्, घटत्व-घटरूपादिवदिति भावः ॥ ६५ ॥

यद् यद्धर्मादिकं न, तद् तद्भावे न भवति, इत्यत्र व्यभिचारमाशङ्क्य समाधत्ते-

न च लावण्य-कार्कश्य-श्यामत्वैर्व्यभिचारिता । मृतदेहेऽपि सद्भावादध्यक्षेणैव संगतेः ॥ ६६ ॥

न च लावण्य-कार्कश्य-श्यामत्वैः शरीरधर्म-कार्यैः, मृतदेहसत्त्वेऽपि तदभावाद् व्यभिचारितेति वाच्यम्, अध्यक्षेणैव संगतेः परिच्छेदात्, मृतदेहेऽपि सद्भावात् तेषां, विना विषयं प्रत्यक्षयोगात् ॥ ६६ ॥

ननु रूपमात्रं तत्रोपलभ्यते, न तु बलवद्धातूपग्रहजन्यं लावण्यादि । किञ्च, उक्तनियमोऽप्यसिद्धः, पाकजरूपादिना व्यभिचारात्, तद्देशत्व-तत्संख्या-तत्परिमाणोपर्यवस्थापितकर्पराद्यपात्मत्यक्षोपलभ्यत्वाद्यापत्तिभिर्या तत्र परमाणुपर्यन्तनाशान्भ्युपगमात् । अत आह-

१ तच्छब्देन देहः । २ देहभावेऽपि । ३ चैतन्याभावात् । ४ लावण्यादीनामभावात् । ५ लावण्यादीनाम् ।

न चेच्छावण्यसद्भावो न स तन्मात्रहेतुकः । अत एवान्यसद्भावादस्त्यात्मेति व्यवस्थितम् ६७

चेत् यदि, मृतदेहे लावण्यसद्भावो न, तदा स लावण्यसद्भावः, तन्मात्रहेतुको न- देहमात्रमप्युच्यते न, तन्मात्रहेतुकत्वे तद्रूपादीनामिष तस्सत्त्वेऽनाश्रमसद्भात् । तन्मात्रहेतुकत्वमत्र तत्सामग्रीसमनियतसामग्रीकत्वम्, अतो न तद्रूपादावपि हेत्वन्तर-सत्त्वादानुपपत्तिः । अस्तु तर्हि तत्र वेदा गत्वरं हेत्वन्तरम्, अत्राह— अत एव- वेदा लावण्याभाववशतन्याभावस्याऽप्यन्या-भाषमप्युच्यत्वादेव, तादृशाऽन्यपदार्थसद्भावात्, अस्त्यात्मा शरीरातिरिक्तं चैतन्योपादानम्, इति व्यवस्थितं सिद्धम् ॥ ६७ ॥

पर आह-

न प्राणादिरसौ मानं किं तद्भावेऽपि तुल्यता । तदभावादभावश्वेदात्माभावे न का प्रमा? ॥६८॥

असौ चैतन्याभावप्रयोजकाभावप्रतिपत्तिः, प्राणादिर्न किन्त्वात्मा, अत्र किं मानम् ? । उच्यते वाचा प्रतिबन्धा- 'प्राणाद्यभावस्यैव' इति शेषः, तत्राप्येऽपि चैतन्याभावप्रयोजकाभावप्रतिपत्तित्वेऽपि, तुल्यता- किं मानम् ? इत्यर्थः । तदभा-वात् प्राणाद्यभावात्, अभावः 'चैतन्यस्य' इति शेषः, तथा चाऽन्यथाऽनुपपत्तिरेव मानमिति चेत् । तर्हि आत्माभावे न चैतन्याभावः, 'इत्यत्र च' इति शेषः, का प्रमा किं प्रमाणं ? न किञ्चित्, अन्यथाऽनुपपत्तिरेकत्र पक्षपातायोगादिति भावः ॥६८॥

पर आह-

तेन तद्भावभावित्वं न भूयो नलिकादिना । संपादितेऽप्यतत्सिद्धेः सोऽन्य एवेति चेन्न तत् ६९

तेन सह प्राणादिना सह, तौ भावौ- अन्य-व्यतिरेकौ तद्भावित्वं तत्प्रतियोगित्वं 'तत्र मानम्' इति शेषः, हेतुत्वेन क्लृप्तस्य तस्यैव कार्याभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वरूप्यनौनित्यादिति भावः । अत्रोत्तरम्- न, अन्य-व्यतिरेकप्रतियोगित्वमेव प्राणादेरसिद्धमित्यर्थः । कृतः १, इत्याह- भूयो परणोत्तरं, नलिकादिना, आदिशब्दाद् वस्त्यादिग्रहः, संपादितेऽपि- अन्तःसंचारितेऽपि 'त्रायौ' इति शेषः, अतत्सिद्धेश्चैतन्यानुत्पत्तेरन्यव्यभिचारादिति भावः । पर आह- स नलिकादिना संपादितो वायुः, अन्य एव न प्राणः, इति न व्यभिचारः । उत्तरवायाह- इति चेत्, न तद् यदुक्तमेतत् ॥ ६९ ॥

कृतः १, इत्याह-

वायुसामान्यसंसिद्धेस्तत्स्वभावः स नेति चेत् । अत्रापि न प्रमाणं वश्चैतन्योत्पत्तिरेव चेत् ७०

वायुसामान्यसंसिद्धेः- कोष्ठान्तःसंचारिनाप्युत्वं हि प्राणत्वम्, ततः कोष्ठान्तःसंचार-नायुत्तयोस्तत्र सिद्धेः कथं न प्राणत्वम् ? इति भावः । पर आह- स चैतन्यजननस्वभावो न, अतो न प्राणः । अत्राह- इति चेत्, अत्रापि चैतन्यजननस्वभावत्वेऽपि, वो युष्पाकं, न प्रमाणम्, अप्रत्यक्षत्वात् तस्य । चैतन्योत्पत्तिरेवाऽर्णयानुपपन्नमाना प्रमाणमिति चेत् ॥ ७० ॥

१ प्राणाद्यभावस्यैव । २ कार्यस्य चैतन्यम् । ३ मृतदेहे नलिकादिना संपादितस्य प्राणत्वायोः परेऽपि चैतन्यत्वाऽपर्येक 'तत्पर्ये मरणं' इति लक्षणात्साऽन्यव्याऽन्तायादित्यर्थः । ४ मृतदेहे । ५ नलिकादिना संपादितो वायुः । ६ चैतन्यजननस्वभावत्वम् । ७ पूर्वप्रयोजनम् । ८ प्राणादि दिना ।

न, तस्यामेव संदेहात्तवाऽयं केन नेति चेत् । तत्तत्स्वरूपभावेन तदभावः कथं नु चेत् ॥

न, तस्यामेव चैतन्योत्पत्तावेव, 'किमियं प्राणप्रयोज्या, वत्ताऽऽत्मप्रयोज्या' इति संदेहात् ; तथाचाऽन्ययासिद्धत्वशङ्काया न तत्र कारणत्वनिर्घेय इति भावः । आत्मन्यप्ययं संदेहः, केन मानेन न, येन तत्र कारणत्वनिर्घेयः स्यात् १, इति चेत् । तस्य चैतन्यस्य तत्स्वरूपभावेनाऽऽत्मधर्मानुविधायित्वेन, तथा चाऽऽत्मनि चैतन्यधर्मानुविधायकत्वेन विक्षेपदर्शनादन्यथासिद्धत्वशङ्कानिरास इति भावः । नेन्नेवं प्राणस्य चैतन्योपादानत्वं माऽस्तु, निमित्तत्वं त्वविरुद्धमेव, तन्नाशादेव च चैतन्यनाशा, आत्माभ्युपगमेऽपि नित्यत्वेन तस्य नाशाऽयोगात् । न च तच्छरीर आत्मसंयोगनाशाच्चैतन्याभावः, 'विद्युत्त्वेन तत्संयोगस्याऽपि सार्वत्रिकत्वात्, चैतन्योपादानं च प्रागुक्तरीत्या शरीरमेव, इति नश्यनास्तिकस्य न दूषणम् ; इति चेत् । न, प्राणनाशं विनाऽपि सुषुप्त्यादौ ज्ञानादिनाशात् तन्नाशाद्देहेतुत्वात् । एतेन 'विजातीयमनःसंयोगस्य नाशस्येव स्वप्रातियोगिन्यत्वसंबन्धेन प्रतियोगितया ज्ञानादिनाशे हेतुत्वमस्तु' इत्यपास्तम्, सुषुप्तौ चास प्रभासादिसंतानानुरोधेन विजातीयमनःसंयोगसत्त्वस्याऽप्यावश्यकत्वात् । अथ जीवनयत्नसत्त्वादेव तदा चास प्रभासादिसंतानः, तन्नाशश्च मारुत्वाद्दृष्टनाशादेव, इति तदन्यनाशे विजातीयमनःसंयोगनाशो हेतुरिति चेत् । न, एवं सत्यावश्यकत्वात् सर्वत्राऽदृष्टनाशादेव ज्ञानादिनाशाभ्युपगमौचित्यात् ।

१ प्राणे । २ संसर्गत्व निश्चयप्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः । ३ संदेहाभावेन । ४ आत्मनि । ५ इतो 'न दूषणम्' इति श्रुत्या पूर्वपक्षा । ६ तच्छब्देन माना । ७ चैतन्यस्य । ८ व्यापकत्वेन ; ९ प्राणनाशास्तः । १० चैतन्यवाशाद्देहेतुत्वात् ।

अत एव विजातीयमनःसंयोगेऽपि न मानमस्ति, अदृष्टविशेषपरिपाकवशादेव सुषुप्त्यादिकाले ज्ञानानुत्पादात्, परेणाऽपि मनसो निरिन्द्रियप्रदेशगमने तस्य शरणीकरणीयत्वात् । अदृष्टं च धर्मिग्राहकमानेन प्रत्यागात्मनिष्ठमेव सिद्धमिति नास्तिऋः । न च विशिष्टाणुवृत्तित्वमेव तस्य न्याय्यम्, अनेकाश्रयकल्पनात् एकाश्रयकल्पने लाघवात्, शरीरत्वघटकसंयोगस्यैवाऽऽत्मत्वघटकत्वेनाऽऽत्मत्व-शरीरत्वयोस्तुल्यवित्तिवेद्यत्वमसद्भावाच्च । आत्मत्वघटकसंयोगस्य भिन्नत्वे त्वात्मन एव भिन्नत्वं किमिति हन्त ! न रोचयेः ? इति किमतिविस्तरेण ? । परः शङ्कते- ननु चैतन्ये तदभावः प्राणधर्मानुविधायित्वाभावः, कथम् ? । 'तु' इति वितर्के । 'अहंशनीयावान्, अहं पिपासावान्' इत्यशनीया-पिपासयोः प्राणधर्मयोरहंत्वसामानाधिकरण्येनाऽनुभवात् "अन्योऽन्तरात्मा प्राणमयश्च" इति श्रुतेश्च प्राणस्य चैतन्यानभ्युपगमे महान् वितर्कावसर इति भावः ॥ अत्रोच्यते- इति चेत् ॥७१॥

तद्वैलक्षण्यसंवित्तेर्मातृचैतन्यजे ह्ययम् । सुते तस्मिन्न दोषः स्यान्न न भावेऽस्य मातरि ॥७२॥

तद्वैलक्षण्यसंवित्तेः प्राणधर्मसामानाधिकरण्येनाऽप्रतीपमाणत्वाद् नैवमित्युपस्कारः; न हि प्राणधर्मः स्पर्शविशेषादिरहंत्वसामानाधिकरण्येनाऽनुभूयते, तथाऽनुभूयमाने पुनरशनीया-पिपासे इच्छात्मकत्वादात्मधर्मविवेक, न तु प्राणधर्मो, इति न प्राण एवाऽऽत्मा । अस्तु तर्हि 'कायाकारपरिणतं भूतमात्मा' इति मौलमेव मतम् 'अहं स्थूलः' इत्यादितेद्धर्मसामानाधिकरण्येनाऽनुभवात्; इति त्रिस्मृतप्रागुक्तदोषः शङ्कते- अयम्- उक्तो दोषः, हि निश्चितं, मातृचैतन्यजे सुते पुत्रशरीरे, तस्मिन्न

चैतन्येऽभ्युपगम्यमाने न स्यात्) न हि सुतचैतन्यहेतोर्भैतन्यस्याऽभावोऽस्ति, येनाऽनुगतहेतुतयाऽऽत्मसिद्धिः स्यात्, मातृचैतन्यस्यैव तदेतुत्वात्, व्यवधानेनाऽपि सुपुत्रिभाक्कालीनविकल्पस्य जागरविकल्पहेतुत्वदर्शनात् । न च मातृचैतन्य-सुत-चैतन्ययोर्वैलक्षण्यात् न हेतु-हेतुमज्जाव इति सांप्रतम्, वृद्धिकादिव गोमयादपि वृद्धिकमातृर्भाषदर्शनाच्चैतन्येऽपि माता-पितृ-शुक्र-श्लोणिता-ऽभ्यास-रसायनादिनानाहेतुकत्वाविराधादिति । अत्रार्थ— अस्य चैतन्यहेतुचैतन्यस्य, मातरि मातृशरीरेऽभ्युपगम्यमाने, दोषो न इति न, किन्तु दोष एव, मातृनिष्ठस्य चैतन्यस्य सुतनिष्ठचैतन्यहेतुत्वे गर्भस्थेन धूणेन मात्रनुभूतस्मरणमसङ्गात् । किञ्च, गोमय-वृद्धिकजन्यवृद्धिकयोर्वैजात्यस्याऽनुमवासेदत्त्वेन तदवच्छिन्नयोगोमय-वृद्धिकयोर्हेतुत्वेऽपि, चैतन्ये विश्लेषादर्शनात् तत्र चैतन्यमेव हेतुः, न तु मातृशरीरादिकम् । प्रज्ञा-मेधादिविश्लेषेऽप्यन्तरङ्गतया समाननावीयपूर्वाभ्यासस्यैव हेतुत्वम्, अन्यथा समानेऽपि रसायनाद्युपयोगे यमजयोः कस्यचित् कश्चिदेव प्रज्ञा-मेधादिकमिति प्रतिनियमो न स्यात्, रसायनाद्युपयोगस्य साधारणत्वात् । इति न मातृचैतन्यात् सुतचैतन्यम् । न चेन्द्रियसंनिर्कर्षादिनैव ज्ञानोत्पत्तौ सामान्यतो ज्ञानं प्रति ज्ञानहेतुत्वे मानाभावः, सुपुत्री ज्ञानानुत्पत्तिनिर्वाहायोपयोगस्य ज्ञानहेतुत्वसिद्धेः, इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ७२ ॥

दोषान्तरमप्याह—

१ 'वृजाम्' इति शेषः । २ वैजात्यावच्छिन्नयोः । ३ चैतन्ये । ४ सुपुत्रजातयोः । ५ सुपुत्रावपि मनसा शरीरध्यापित्वेन कर्तृकृतस्य स्वसं-
 पत्तीन्द्रियेण, स्वर्तानायेन वृद्धिकादिना सविकल्पमज्जावात् साकल्पनेन्द्रियसंनिर्कर्षादेः । कारणतः सत्त्वेऽभ्युपगम्यमाना ज्ञानोत्पत्तिरिति विकल्पमप्यहमप्यापार-
 क्तं ज्ञानापरमात्मनुपयोगत्वं हेतुमाक्षिपतीति ब्रह्मम् । मनसाः शरीरध्यापित्वं च रसायने स्पष्टम् ।

सप्तवार्ता-
॥ ३४ ॥

न च संस्वेदजाद्येषु मात्रभावेन तद् भवेत् । प्रदीपज्ञातमप्यत्र निमित्तत्वान्न बाधकम् ॥ ७३ ॥

न च संस्वेदजाद्येषु यूकादिषु, मात्रभावेन स्वजनकस्त्रीशरीराभावेन, तच्चैतन्यमनुभवासिद्धमपि भवेत् । एवं च व्यभि-
चाराद् निमित्तकारणत्वमपि मातृशरीरस्य नास्तीत्याशयः । अत एवाह- प्रदीपज्ञातमपि- यथा दीपाद् दीपान्तरमुत्पद्यते तथा
मातृचैतन्यात् सुतचैतन्यमिति निदर्शनमपि, प्रदीपस्य निमित्तकारणत्वात्, प्रकृते च तैत्त्वस्याऽप्यभावाद् न बाधकं न पृथगात्म-
सिद्धिप्रतिकूलम् । वस्तुतः शरीरविशेष इव चैतन्यविशेषे मातृशरीरस्य निमित्तकारणत्वसंभवेऽप्युपादानत्वस्य सामान्यत एव
कल्पनाद् मातृशरीरस्य सुतचैतन्योपादानत्वं नास्तीति ॥ ७३ ॥

फलितमाह-

इत्थं न तदुपादानं युज्यते तत् कथञ्चन । अन्योपादानभावे च तदेवात्मा प्रसज्यते ॥ ७४ ॥

इत्थमुक्तन्यायेन, तद् मातृशरीरं, कथञ्चन केनापि प्रकारेण, तदुपादानं सुतचैतन्योपादानं, न युज्यते । अन्योपादा-
नभावे च मातृशरीरातिरिक्तसुतचैतन्यसद्भावे च, स एव भूतातिरिक्त आत्मा, तत्र प्रसज्यते । शरीरवृद्धि-विकारयोश्चैतन्यवृद्धि-
विकारोपलम्भस्तु न तदुपादानत्वसाधकः, अजगर-सात्त्विकादौ व्यभिचारात्, शरीरस्य सहकारित्वेऽपीन्द्रियपाटवा-ऽपाटवाभ्यां

सटीकः ।

१ स्वशब्देन यूकादि । २ यूकादौ । ३ निमित्तकारणत्वस्य । ४ चावाकस्य । ५ तच्छरीरमुपादानं यस्य चैतन्यस्य तद् तथा तन्नावस्तस्य साधकः ।

शरीरवृद्धि विकारयोश्चैतन्यवृद्धि-विकारसंभवात् । इन्द्रियाण्येवाऽऽत्माऽस्तु, इति चेत् । न, मिथितानां तेषां ज्ञानाद्याश्रयत्वे चक्षुरादिशून्यस्याऽपि त्वाघातप्रसङ्गात् । चक्षुर्भाक्षुपत्येन, स्वगादि च त्वाघादेरेवाऽऽश्रयः, इति चेत् । तर्हि 'योऽहं स्पृशामि सोऽहं पश्यामि' इतिमतीत्यनुपपत्तिः, चक्षुषा इष्टस्य वस्तुनश्चक्षुर्नाशेऽन्येन स्मरणानुपपत्तिश्च । 'चक्षुरादिमन्यनानाज्ञानापिष्ठान-मेकमेव नित्यमिन्द्रियम्' इत्यभ्युपगमे तु संज्ञामात्र एव विषाद इति दिग् ॥ ७४ ॥

नन्वनुपादानं चैतन्यमस्तु, किमात्मना !, इत्यत्र आह-

न तथाभाविनं हेतुमन्तरेणोपजायते । किञ्चिद् नश्यति चैकान्ताद् यथाह व्यासमहर्षिः ॥७५॥

तथाभाविनं कार्यरूपतया भवनशीलं, हेतुं विना किमपि न जायते, तत्परिणामकृतद्रव्यावस्थाविशेषरूपत्वात् तत्परिणामोत्पादस्य । न चैकान्ताद् द्रव्यपृथग्भावेन किञ्चिद् नश्यति, तत्परिणामोत्तरद्रव्यावस्थारूपत्वात् तद्विनाशस्य । न चैवं द्रव्यमेव स्यात्, न उत्पाद-विनाशौ, कश्चिद्भिन्नत्वस्याऽपीष्टत्वात् । तदिदमुक्तं सम्मती-

“सिद्धिं वि उप्पायाई अभिन्नकाला य भिन्नकाला य । अत्यन्तरं अणत्यन्तरं च द्विविधाहि णायर्वा ॥ १ ॥”

अत्रैकप्रतियोगिनिरूपितत्वेन, - तद्विशिष्टद्रव्यनिरूपितत्वेन वोत्पाद स्थिति-विगमानां भिन्नकालता, यथा घटोत्पाद-

१ इन्द्रियाणाम् । २ त्वार्चं स्वार्थम् । ३ तारसाभिधानत्वेवाऽऽर्धतमते अहमपदार्थत्वादिति भावः । ४ तच्छब्देनोपादानम् ।

५ तपोऽप्युत्पादादयोऽभिन्नकालात् भिन्नकालात् । अर्थान्तरमन्यन्तरं च द्रव्येभ्यो ज्ञातव्याः ॥ १ ॥ ६ सम्मतिपूये गाथा १३२ ।

समये, घटविशिष्टमृदुत्पादसमये वा न तद्विनाशः, अनुत्पत्तिप्रसक्तेः । नापि तद्विनाशसमये तदुत्पत्तिः, अविनाशप्रसक्तेः । न च तत्प्रादुर्भावसमय एव तत्स्थितिः, तद्रूपेणाऽवस्थितस्याऽनवस्थाप्रसक्त्या प्रादुर्भावयोगात् । अतो द्रव्यादर्थान्तरभूतास्ते, अनेकरूपाणामेकद्रव्यरूपत्वायोगात् । भिन्नप्रतियोगिनिरूपितत्वेन, तद्विशिष्टद्रव्यनिरूपितत्वेन ताऽभिन्नकालताः यथा— कुशूलतद्विशिष्टमृन्नाश-घटतद्विशिष्टमृदुत्पाद-मृत्स्थितानाम् । अत एकरूप्येण द्रव्यादनर्थान्तरभूतत्वम् ; इति संप्रदायः ।

अत्रेदं विविच्यते— उत्पादादय आधारत्वादिवदनिरिक्ता अपि, न त्वाशक्षणसंबन्धादिरूपा एव, क्षण एवाऽभावान् । तेषां च घटत्वादिना प्रतियोगित्वम्, मृत्त्वादिना चाऽनुयोगित्वम्, इति 'मृदि घट उत्पन्नः' इत्यादिभिः । द्रव्ये तु पर्यायोपहितरूपेण प्रतियोगित्वं, तत्र चाऽनुयोगितायाः प्रतियोगिन्येव समावेगाद् द्रव्यस्य नाऽनुयोगित्वम्, यथा— 'घटविशिष्टं मृदु-द्रव्यमुत्पन्नम्' इति । न चात्र विशेषणस्यैवोत्पादो विषयः, विशिष्टस्यैव प्रतियोगित्वानुभवात् ; इतरत्रान्वितस्य घटस्योत्पादेऽनवयायोगाच्च । न च विशिष्टहेतुकल्पने गौरवम्, घटहेतूनामेव घटविशिष्टहेतुत्वात् । अत एव क्षणहेतूनामेव क्षणविशिष्टहेतुत्वात् सर्वत्राविशिष्टवैस्रसिकोत्पादसिद्धिः । न चैवं 'ज्ञानमुत्पन्नम्' इतिवत् 'आत्मोत्पन्नः' इति व्यवहारः स्यात्, आत्मत्वेनोत्पादाप्रतियोगित्वे तु 'कम्बुग्रीवादिमानुत्पन्नः' इत्यपि न स्यात्, इति वाच्यम् ; गुरुरूपस्याऽपि प्रकारतायवच्छेदरूपत्ववदुत्पादादिप्रतियोगितावच्छेदकत्वात् । अत एव नित्या-ऽनित्यत्वव्यवहारयोरप्यसांकर्यम् । नन्वेवं 'परमाणुर्नित्यः' इति व्यवहारोऽपि भ्रान्तः

१ तस्य घटस्य । २ ते उत्पाद-स्थिति-विगमाः । ३ तदा भिन्नप्रतियोगी । ४ उत्पादत्वनिम्न । ५ विशिष्टहेतुकल्पनापेक्षः ।
६ वैयर्थिकः स्वाभाविकः । ७ विशिष्टहेतुकल्पने । ८ इतः प्रभृति 'प्रसङ्गात्' इति पर्यन्तः पूर्वाश्रयः ।

स्यात्, परमाणोः परमाणुभावेन नाशस्याऽप्यभ्युपगमात्; अत एवावयवविभागोत्तरं तयोत्पादमतिपादनात्, तदुक्तम्—

“द्वैभ्यंतरसंयोगादि केई दधियस्त बेति उप्पार्य । उप्पायत्याऽकुसञ्जा विभागनार्य ण इच्छंति ॥ १ ॥

अणु दुअणुएहि वन्वे आरुदे तिअणुअं ति, भवएसो । तच्चो अ पुण विपच्चो अणु चि भाओ अणु दोइ ॥२॥” इति ।

(अ)युक्तं चैतत्, प्राक् परमाणुतासत्त्वे स्पूलकार्याभावप्रसङ्गात्; इति चेत् । न, व्यावहारिकनित्यतालक्षणे समुदयविभागरूपस्यैव व्ययस्य प्रवेदयत्वादिति । अपिकं त्रिसुभ्याल्लोके । उक्तेऽयं व्याससंमतिमाह— यथाऽऽह व्यासमहर्षिः, उन्दम्प्रविलोमताऽप्राऽऽर्पत्याव न दोपाय ॥ ७५ ॥

नासतो विद्यते भावो नाभावो विद्यते सतः । उभयोरपि दृष्टोऽन्तस्त्वनयोस्तत्त्वदर्शिभिः ॥७६॥

नाऽसतः स्वरविपाणादेः, विद्यते, भाव उत्पादाः, असत्त्वव्याघातप्रसङ्गात् । सतश्च पृथिव्यादेः, अभावोऽपि नास्ति, अशुभ्रदसत्त्वप्रसङ्गात् । उभयोरप्यनयोरर्थयोः, तत्त्वदर्शिभिः परमार्थग्राहिभिः, अन्तो नियमः, दृष्टा ममितः, यद् यत्रोत्पद्यते तत् सत्र सत्, यद्य यत्र सत् तत् तन्निष्ठाभावाप्रतियोगीति ॥ ७६ ॥

१ द्वैभ्यन्तरसंयोगीभ्यः केचिद् द्वैभ्यस्व मुबन्तुत्पादम् । व्यावहार्याऽकुसञ्जा विभागनार्तं नेच्छन्ति ॥ १ ॥

अणु-अणुकेद्वैभ्यो आरुदे व्यसुकमिति व्यपदेशः । तच्च पुनर्विपच्चोऽणुरिति आलोभ्युर्भवति ॥ २ ॥ २ सम्मतिपूर्वे गाथा १२५, १२६ ।

इदमेवाऽपरेऽपि वदन्ति-

नाभावो भावमाप्नोति शशशृङ्गे तथाऽगतेः । भावो नाभावमेतीह, दीपश्चेन्न स सवथा ॥७७॥

नाऽभावस्तुच्छो भावमाप्नोति- पारमार्थिकत्वं प्रतिपद्यते, शशशृङ्गे तथाऽगतेः- भावत्वेनाऽपरिच्छेदात् । भावोऽपि पारमार्थिकः, इह जगति, अभावं तुच्छस्वभावं, नैति । ननु दीपो भावरूपः, स चाऽऽलोकाभावात्मकान्धकारस्वरूपतां प्रतिपद्यत इति चेत् । स दीपस्यान्धकारपरिणामः, सर्वथाऽभावरूपो न, भास्वरपरिणामपरित्यागेऽपि द्रव्यत्वापरित्यागात् ।

तेजसोऽतिविनिर्गृह्यत्वरूपता स्वीकृता तमसि या कणाशिना । द्रव्यतां वयममी समीक्षिणस्तत्र पत्रमवलम्ब्य चक्ष्महे ॥ १ ॥

तमो द्रव्यं, रूपवत्त्वात्, घटवत् । न च हेत्वसिद्धिः, 'तमो नीलम्' इति प्रतीतेः सार्वजनीनत्वात् । न चासौ भ्रमः, बाधकाभावात् । न चोद्भूतरूपमुद्भूतस्पर्शव्याप्यम्, इत्युद्भूतरूपवत्त्वे उद्भूतस्पर्शापत्तिर्वाधिका, इन्द्रनीलप्रभासहचरितनीलभागस्तु सूर्यमाणारोपणैव तत्प्रभायां नीलधीनिर्वाहाद् गौरवादेव न कल्प्यत इति तत्र न व्यभिचारः, कुङ्कुमादिपूरितस्फटिकभाण्डे बहिरारोप्यमाणपीताश्रयेऽपि न व्यभिचारः, तत्रापि सूर्यमाणारोपणैव पीतधीनिर्वाहाद् बहिष्पीतद्रव्याकल्पनात्, बहिर्गन्धोपलब्धेस्तु वाय्वाकृष्टानुद्भूतरूपभागान्तरेणैवोपपत्तेरिति वाच्यम् ; मानाभावात्, प्रभायां व्यभिचाराच्च । न चोद्भूतनीलरूपवत्त्वमेवोद्भूतस्पर्शव्याप्यम्, न च धूमे व्यभिचारः, तत्राऽप्युद्भूतस्पर्शवत्त्वात्, अत एव तत्संबन्धाच्चक्षुषो जलनिपात

१ विनिर्गृह्यत्वरभावः । - २ कणादेन । ३ अस्य 'इति वाच्यं' इति पर्यन्ते संबन्धः । ४ तत्र धूमे ।

इति शक्यम् ; अतु र्धमसंयोगत्वेनैवाऽधुपातजनकत्वाद् धूमे उद्भूतस्पर्शासिद्धेः, नीलिप्रसरेणौ व्यभिचारात् । न च पाटितपट-
सुस्यानयव इव तत्राऽप्युद्भूतस्पर्शस्वानुमानम्, अनुद्भूतरूपस्योद्भूतरूपजनकताया इवाऽनुद्भूतस्पर्शस्याऽपि निमित्तभेदसंसर्गे-
नोद्भूतस्पर्शजनकतासंभवाद् इष्टान्ताऽसंप्रतिपत्तेः । अपि च, प्रसरेणोद्भूतस्पर्शवत्त्वे तत्स्पर्शस्पर्शनप्रसङ्गः । महस्वविशेषाभावाद्
ने, इति चेत् । न, एकत्वविशेषामाशयेन विनिगमनाविरहात्, आश्रयस्वाभावस्य द्रव्यान्वयसत्त्वाच्च । प्रतिबन्धकत्वाद् ने,
इति चेत् । न, उद्भूतस्पर्शाभावस्यैव तत्प्रतिबन्धकत्वेन तत्रानुद्भूतत्वकल्पनौचित्यात् । वस्तुतः प्रमा-यटसंयोगादौ पराभि-
मतजाविस्थानीयत्वगप्राप्ततास्वभावादेश न त्वावस्वम्, इति नैतादृशप्रतिबन्धकत्वकल्पनमपि ।

‘तमसि पञ्चनाभिष्यज्यमानः शीतस्पर्शोऽप्यनुभूयते एव, अत उद्भूतस्पर्शवत्त्वमपि तत्र’ इति सांप्रदायिकोः । अथ नील-
रूपवत्त्वे तमसाः पृथिवीत्वापत्तिः, नीलैस्त्वावच्छिन्नं प्रति पृथिवीत्वेन हेतुत्वादिति चेत् । न, मम स्वभावविशेषस्यैव विशिष्ट-
नीलनियामकत्वात्, तत्राऽप्यवयवनीलादिनैवाऽवयविनि नीलाद्युपपत्तौ पृथिवीत्वेन तत्समवायिकारणताभावात्, अन्यसन्मा-
त्रसमवायिकारणतावच्छेदकीभूतद्रव्यत्वाभावादेव नीलादौ नीलाद्यनुत्पत्तिनिर्वाहात् । अथ नीलजनकविभातीयतेजासंयोगस्य
अस्मादावपि संभवात् तत्र नीलानुत्पत्तये नीलत्वावच्छिन्नं प्रति पृथिवीत्वेन हेतुत्वं कल्प्यते इति चेत् । न, तथाप्युपस्थितवि-
भातीयनीलत्वावच्छिन्नं मत्स्येव तद्देतुत्वौचित्यात् ; व्यापकधर्मस्य व्याप्यधर्मेणाऽन्ययासिद्धेः ।

१ श्रीकिप्रसरेणौ । २ ‘तत्संस्पर्शनप्रसङ्गः’ इति संबन्धते । ३ तमसि । ४ श्रीरत्नमन्त्रापादुबो रत्नाकरान्तारिक्यदाभिसर्गो । ५ च ‘उद्भूतत्वा’ ।
६ त्रैलोक्य । ७ कल्पद्रव्यानुवाचिवा ।

अथ तमसो जन्यत्वे स्पर्शवदवयवारभ्यत्वं स्यादिति चेत् । न, तमसः स्पर्शवदवयवत्वस्येष्टत्वात्, शक्त्याख्यस्याऽति-
शयस्यैव द्रव्यजनकत्वाच्च । त्वयाऽपि च न स्पर्शवत्त्वेन जनकत्वं कल्पयितुं शक्यम्, अन्त्यावयविनि व्यभिचारात् ।
न चाऽनन्त्यानयवित्वमपि निवेशनीयम्, तस्य द्रव्यसमवायिकारणत्वपर्यवसितत्वात् । न च जन्यद्रव्यत्वावच्छिन्नं प्रति
द्रव्यत्वेन प्रतिबन्धकत्वादन्यावयविनि द्रव्यानुत्पत्तेर्न दोष इति वाच्यम्; तथापि नव्यैश्चक्षुरादिष्वनुद्भूतस्पर्शानभ्युपगमात्,
तथाऽहेतुत्वात् । न च द्रव्यारम्भकत्वान्यथानुपपत्त्यै न तत्राऽनुद्भूतस्पर्शाङ्गीकार इति वाच्यम्; अनन्तानुद्भूतस्पर्शकल्पनामपेक्ष्य
लघुभूतैकजातिकल्पनाया एवोचितत्वात् । न च मूर्तत्वेन तैथात्वम्, मनसि व्यभिचारात् । न च तत्र विजातीयसंयोगरूपहेत्व-
न्तराभावादेव द्रव्यानुत्पत्तिरिति वाच्यम्; यत्क्रियया घटे आरम्भको मनसि चानारम्भकः संयोगो जनितस्तत्क्रियाजन्यताव-
च्छेदाय तत्रोक्तवैजात्याऽऽवश्यकत्वात् । न च मनोऽन्यमूर्तत्वेन तैथात्वम्, गौरवात् । एवं च तादृशजातिकल्पने, विजातीय-
संयोगकल्पने, नोदनात्वादीनां तद्वैजात्यव्याप्यत्वकल्पने, तदवच्छिन्नकारणकल्पने च गौरवाद् वरमतिशय एवाऽनतिप्रसक्तो
द्रव्यजनकः कल्प्यते, इति सूक्ष्मं निभावनीयम् ।

अथ तमसो द्रव्यत्वे आलोकनिरपेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वं न स्यात्, द्रव्यचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रत्यालोकसंयोगत्वेन हेतुत्वात् । न
चाऽऽलोकचाक्षुषे व्यभिचारः; तत्राऽप्यालोक-गगनसंयोगस्य सत्त्वात् । न चैवं^१ वहलतमे तमसि सुवर्णसाक्षात्कारापत्तिः^२, मह-

१ वैशेषिकेण । २ जनकत्वं कल्पयितुं शक्यम् । ३ मनसि । ४ द्रव्यचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रत्यालोकसंयोगत्वेन हेतुत्वे । ५ सुवर्णस्य तैजसत्वेन
वैशेषिकैरङ्गीकारादिति भावः ।

दृश्या जन्मिभूतस्वयदालोकसंयोगत्वेन तदेतुत्वात् । न चैकावच्छेदेनाऽऽलोकसंयोगवत्यपरावच्छेदेन चक्षुःसंयोगाच्चाक्षुषापत्तिः, चक्षुःसंयोगावच्छेदकावच्छिन्नालोकसंयोगत्वेन तदेतुत्वात् । न च चक्षुःसंयोगावच्छेदकावच्छिन्नालोकसंयोगत्वेन, आलोकसंयोगावच्छेदकावच्छिन्नचक्षुःसंयोगत्वेन वा हेतुत्वमिति विनिगमनाविरहः, उदृष्टांतस्यपुरुषस्यान्वकारस्थवस्तुसाक्षात्काराऽनुद-
दयस्य विनिगमकत्वात् । आलोकसंयोगानवच्छेदकानवच्छिन्नचक्षुःसंयोगत्वेनापि न हेतुत्वम्, गौरवात्, अन्वकारस्थस्योदृष्टो तस्यवस्त्वग्रहणप्रसङ्गात् । अत एव समयायनाऽऽलोकाभावाऽन्यलौकिकचाक्षुषं प्रति स्वावच्छेदकावच्छिन्नसंयोगवच्छक्षुःसंयुक्तमना-
प्रतियोगिकविजातीयसंयोगसंबन्धेनाऽऽलोकसंयोगस्य हेतुत्वमपि न निरवयवम्, संबन्धगौरवात्, किञ्चिदवयवावच्छेदेनाऽऽलो-
कसंपुच्छेनैव चक्षुषाऽन्वकारवन्निचितिसंयोगऽन्वकारेऽपि वस्तुग्रहणप्रसङ्गात्; इति चेत् ।

न, आलोकं विनापि घृतादीनां द्रव्यचाक्षुषोदयात् व्यभिचारात् । न च पैयादिचाक्षुष एव तदेतुत्वात् न व्यभिचार इति वाच्यम्; तथाऽप्यञ्जनादिसंस्कृतचक्षुषां तस्करादीनां चाक्षुषे व्यभिचारात् । न चाऽञ्जनात्पसंस्कृतपैयादिचक्षुर्जन्यचाक्षुषे तदेतुत्वम्, अञ्जनादीनामपि च स्यात्तन्म्येण चाक्षुषहेतुत्वमिति वाच्यम्; अननुगमात्, आलोकाद्युद्गोश्यसंयोगप्ररूपयोग्यताया एवाऽनुगतत्वेन हेतुत्वौचित्यात् । किञ्च, एष चक्षुषोऽवच्छेदकत्वेनाऽहेतुत्वापत्तिः । अपि च, चक्षुःसंयोगावच्छिन्नसंयोगसंबन्धेनैवाऽऽलोकत्वेन हेतुता वाच्या, लाघवात्; न च तेन संबन्धेनाऽऽलोकस्याऽऽलोकवृत्तित्वम्, इत्यालोक एव व्यभिचारः, इति

सुवर्णभिन्नं यत् तेजस्तद्भिन्नद्रव्यचाक्षुषे तथा हेतुता वाच्या; तथा च लाघवात् तमोऽन्यद्रव्यचाक्षुषं प्रति तमसः प्रतिबन्धकत्वमेव न्याय्यम्, मह-दुद्धृता-ऽनभिभूतरूपवदालोकत्वापेक्षया तमोऽभावत्वेन हेतुत्वे लाघवाच्च ।

किञ्च, एवं तमसोऽभावत्वे तेजोज्ञानं विना ज्ञानं न स्यात्, अभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्याऽन्वय-व्यतिरेकाभ्यां हेतुत्वावधारणात् । अथाऽत्रेष्टापत्तिः, आलोकं जानतामेव तमःप्रत्यक्षस्वीकारात् ; तदाहुराचार्याः— “गिरिदरीविवरवर्तिनो यदि योगिनो न ते तिमिरावलोकिनः, तिमिरावलोकिनश्चेद् नूनं स्मृताऽऽलोकाः” इति, इति चेत् । न, तेजसोऽप्रतिसंधानेऽपि तमोऽनुभवस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् ।

अथाभावस्य ज्ञानमात्रे प्रत्यक्षमात्रे वा न प्रतियोगिज्ञानं हेतुः, प्रमेयत्वादिनाऽभावग्रहे, अभावत्वसामान्यलक्षणाधीनतत्प्रत्यक्षे च व्यभिचारात् । नापि तदभावलौकिकप्रत्यक्षे तज्ज्ञानं हेतुः, प्राचां घटात्यन्ताभावादेर्घटादि-तत्प्रागभाव-तत्प्रध्वंसप्रतियोगित्वात्, तत्प्रयाग्रेऽप्येकग्रहे प्रत्यक्षात् ; नव्यमते समनियतैकत्वपरिमाणायभावस्यैकमात्रग्रहे प्रत्यक्षाच्च । अथ तदभावलौकिकप्रत्यक्षे तदभावयत्किञ्चित्प्रतियोगिज्ञानत्वेन हेतुत्वाद् न व्यभिचार इति चेत् । न, तथाहेतुत्वे मानाभावात्, बह्यादिज्ञानशून्यस्याऽपि संनिकृष्टे हृदादावन्तत इदंत्वादिनाऽपि बह्याद्यविशेषिततदभावलौकिकप्रत्यक्षस्येष्टत्वात्, बह्यादिविशेषिततत्प्रत्यक्षं तु विशेषणतावच्छेदकवदित्वादिज्ञानप्रकारकज्ञानसाध्यम्, इति तेजोज्ञानं विनाऽपि तमःप्रत्यक्षे न दोष इति चेत् । न, प्रतियोगि-

१ चक्षुःसंयोगावच्छिन्नसंयोगसंबन्धेनाऽऽलोकत्वेनेत्यर्थः । २ भतः 'न दोषः' इतिपर्यन्तः पूर्वपक्षः । ३ स.ग.घ.च. 'तु त्रया' । ४ क. 'दिना ज्ञा' ।

५ स.ग.घ.च. 'दिप्र' ।

ज्ञानस्याऽभावात्सत्ताहेतुत्वे विना प्रतियोगिज्ञानं 'न' इत्याकारकप्रत्ययापत्तेः । न चाऽभावत्वस्यापीदंत्वेन महादापादकाभावाः, प्रथममभावाऽभावत्वयोर्निर्विकल्पके 'अभाव-' इत्याकारकप्रत्ययापत्तेर्दुर्भारत्वात् । न चाभावत्वमात्रेण प्रत्यक्षस्येष्टत्वम्, 'शून्यामिदं दृश्यते' इत्यादिप्रत्ययात्, इत्यमेवाऽभावत्वस्य भावभेदस्य पिशाघादिभेदवद् योग्यस्य 'घटो नास्ति' इत्यादौ स्वरूपतो भानमपि प्राचा संभवदुक्तिकम्, नशुद्धेस्तु प्रतियोगिवाचकपदनियतो न सार्वत्रिक इति वाच्यम् ; अन्वकार इव इदादावपि 'शून्य-मिदम्' इति वक्ष्यभावादौ प्रत्ययापत्तेः । 'अभावत्वप्रत्यक्षे योग्यधर्मावच्छिन्नज्ञानत्वेन हेतुत्वाद् नाऽयं दोषः' इत्यतिमन्दम्, योग्यधर्माणामननुगतत्वात् ; घटत्वाद्यन्यतमत्वेनानुगमे गौरवात्, पिशाघत्वाद्ययोग्यधर्मावच्छिन्नस्य ग्रहेऽपि 'पिशाघो नाऽयम्' इत्यादिप्रतीतिः ।

अयं 'न' इत्याकारकप्रत्यक्षवारणायेन्द्रियसंबन्धविशेषणताया एव प्रतियोगिविशेषितप्रत्यक्षहेतुत्वम् । न चेन्द्रियस्य चक्षु-स्त्वगादिभेदाभिन्नत्वेनेन्द्रियसंबन्धविशेषणतायाः प्रतियोगिविशेषितप्रत्यक्षहेतुत्वं गौरवात् पृथक् प्रतियोगिपीहेतुत्वं युक्ता । न च तदेतुत्वेऽपि 'न' इत्याकारकप्रत्ययापत्तिः, उपास्थितस्य प्रतियोगिनोऽभावे वैशिष्ट्यमाने बाधकाभावात् । न च 'अभावो न घटीयः' इत्यादिवाच्यार्थात्तदापत्तिः, अभावत्वावच्छेदेनाऽभावे तादृशबाधधिय आहार्यत्वात् ; अभावत्वसामानाधिकरण्येन च तदज्ञायामपि प्रतियोगिवैशिष्ट्यमानसमवात् । न च प्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगितयाऽभावे घट-वैशिष्ट्यविषयकत्वात्, प्रतियोगितासामान्येन घटबाधग्रहाभावेऽपि संयोगादिसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगितया 'न घटीयः' इति

वाधधीकाले संयोगादिना घटाभावादेः 'न' इत्याकारकप्रत्यक्षापत्तिः, तदापि प्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगितया घटस्य प्रकारतया भाने वाधकाभावात्, घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारत्वाऽन्यप्रकारत्वानिरूपिताऽभावविषयताकप्रत्यक्षे घटादिधियो हेतुत्वाच्च; अन्यथा घटाद्यभावस्य पटाद्यभावत्वादिना ग्रहे व्यभिचारापत्तेः; इत्थं चाभावांशे निर्विकल्पकं, 'अभावः' इत्याकारकप्रत्यक्षं च न जायते, निखिलप्रतियोगिज्ञानकार्यतावच्छेदकाक्रान्तेदृशप्रत्यक्षस्य यत्किञ्चित्प्रतियोगिज्ञानेऽसंभवात्, यावत्प्रतियोगिज्ञानस्य चाऽसंभवात्; अभावत्वांशे निर्विकल्पकं त्वभावांशे यत्किञ्चित्प्रतियोगिविशिष्टविषयत्वात् यत्किञ्चित्प्रतियोगिधीसाध्यमेवेति नानुपपत्तिः, इदंत्वेन तमःप्रत्यक्षं त्वनुपपन्नम्, अभावांशे निर्विकल्पकवद् यावत्प्रतियोगिधीकार्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वात्, इति वाच्यम्; केवलाभावत्वनिर्विकल्पकापत्तेः, अभावस्याऽखण्डत्वात्; अन्यथाऽभावविशिष्टबुद्धावपि तन्निर्विकल्पकायोगात् । किञ्च, 'घट-पटौ न' इत्यादिप्रत्यक्षं घटज्ञान-पटज्ञानादिकार्यतावच्छेदकानाक्रान्ततया तद्विरहेऽपि स्यात्, तत्र घटत्व-पटत्व-द्वित्वानां प्रकारतावच्छेदकत्वेऽपि नीलघटाद्यभावप्रत्यक्षे व्यभिचारवारणाय 'घटत्वाद्यवच्छिन्न-' इत्यस्य घटत्वादिपर्याभावच्छेदकताकत्वार्थत्वेनैतदोपानुद्धारात् । तस्माद् घटत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षस्य लाघवात्, घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविषयताकप्रत्यक्षत्वमेव कार्यतावच्छेदकम्, शुद्धाभावप्रत्यक्षं तु प्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिताऽभावविषयताकप्रत्यक्ष एव विशेषणताया हेतुत्वाद् न भवतीति युक्तम्, कोटिप्रतियोगिज्ञानहेतुत्वाऽकल्पने लाघवात् । न च 'अभावो न घटीयः' इति प्रत्यक्षे व्यभिचारः, तत्रापि प्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्न(प्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्न)प्रकारतानिरूपिताभावविषयताकत्वस्याऽक्षतत्वात् । यदि चैवमपि प्रतियोगितामात्रेण 'द्रव्यं नास्ति, मेयं नास्ति' इत्यादेरापत्तिः, तदा प्रकारीभूतकिञ्चिद्-

मावच्छिन्नत्वेन प्रतियोगिताया विश्लेषणात् न दोषः, अभावत्वनिर्विकल्पकं चाऽङ्गीक्रियत एव, निरवच्छिन्नप्रकारताकण्डौ
निरवच्छिन्नविषयताकण्डौर्हेतुत्वादिति चेत् ।

न, एवमपि घटाभाव पटाभावयोरुभयोः संनिकर्षे घटाभावांशे प्रतियोगिविश्लेषितस्य, पटाभावांशे च तदविश्लेषितस्य
समूहासम्बन्धस्य प्रसङ्गात् । किञ्च, एवमिदंत्वादिनाऽभानप्रत्यक्षं न स्यात्, न स्यात् 'अभापप्रतियोगी घटः, इत्यादि; वाह्य-
प्रत्यक्षेष्वपि पृथक्कारणत्वफल्यने चातिगौरवम् । अथाभावत्वप्रकारकघटाद्यभावत्वविषयकप्रत्यक्षे घटत्वादिना घटादिज्ञानस्य
हेतुत्वम्, पटाभावत्वेन च भूतले न घटाभावादिज्ञानम्, तत्र पटाभावास्वयाऽऽरोपात्, इत्यालोकज्ञान विनापीदत्वेन तमःप्रत्यक्षं
नानुपपन्नमिति चेत् । न, 'घटवद् भूतलम्' इति ज्ञानोत्तरं 'अभाववद् भूतलम्' इति ज्ञानप्रसङ्गात्, वाह्याऽससर्गाऽग्रहस्या-
ऽऽपादकस्य सत्त्वात् । किञ्च, एवमभावप्रत्यक्षे प्रतियोगिज्ञानापेक्षया विना प्रतियोगिज्ञानं, जायमानं तमस्त्वप्रकारक तमः-
प्रत्यक्षं तमसो भावत्वमेव साधयतीति प्रातिकूलामिधानमिदं देवानामियस्य ।

एवं चाऽभावलौकिकप्रत्यक्षस्य घटत्वाद्यन्यतमत्वविशिष्टविषयकत्वनियमात् विश्लेषसामग्रीं विना सामान्यसामग्रीमा-
त्रात् कार्यानुत्पत्तेर्नाऽभावनिर्विकल्पकं, 'न' इत्याकारकप्रत्यक्षं च, विश्लेषणादिज्ञानरूपविश्लेषसामग्र्यभावात् । न चाऽभाव-
लौकिकप्रत्यक्षस्य घटत्वादिविशिष्टविषयकप्रत्यक्षत्वयोर्न्याय्य-व्यापकभावाऽभावात् कथं विश्लेषसामग्रीत्वम् ? इति वाच्यम् ; कार्य-
तावच्छेदकीभूततद्दर्माध्ययत्किञ्चिन्निकृष्टकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकं यावत्प्रत्यक्षं तत्तदवच्छिन्नप्रत्यक्षत्वेऽवश्यं तद्दर्माव-
च्छिन्नमोत्पत्तिरित्येवं नियमात् ; 'तद्दर्मव्याप्यधर्मावच्छिन्नयत्किञ्चिद्व्यपत्तिनिष्ठकार्यतानिरूपित' इत्याद्युक्तौ व्याप्तिज्ञान-परा-

मर्शयोः सत्त्वे बाधधीसत्त्वेऽप्यनुमित्यापत्तेः, तद्धर्म(तद्धर्म)व्याप्यव्यापकधर्मावच्छिन्नयत्किञ्चिद्द्रव्यक्तिनिष्ठकार्यतानिरूपित-
 इत्याद्युक्तौ गौरवात्, 'घटत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यविषयकप्रत्यक्षत्वस्याऽभावलौकिकप्रत्यक्षत्वव्याप्यतत्तदभावलौकिकप्रत्यक्षत्वव्याप-
 कत्वात् प्रकृतसिद्धेश्च' इत्युक्तावपि न साध्यासिद्धिः; न वा घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारत्वा-ऽतिरिक्तप्रकारत्वानवच्छिन्नाऽभावत्वलौ-
 किकविषयतावच्छिन्नाऽभावलौकिकविषयताकप्रत्यक्षे, घटत्वातिरिक्तधर्मावच्छिन्नप्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्नप्रकारत्वानिरूपितत्वे
 सत्यऽभावत्वविषयत्वावच्छिन्नाऽभावलौकिकविषयताकप्रत्यक्षे वा घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारताकज्ञानहेतुत्वेऽपि निर्वाहः, तमोविष-
 यतायास्तमस्त्वविषयताऽवच्छिन्नत्वेऽभावत्वविषयतावच्छिन्नत्वनियमात्, तमस्त्वस्य तेजोऽभावत्वानतिरिक्तत्वात्, अभावत्व-
 विषयतावच्छिन्ननिवेशे गौरवात् तमसो द्रव्यत्वस्यैव युक्तत्वादिति दिक् ।

किञ्च, नाऽऽलोकप्रतियोगिकाभावमात्रं तमोव्यवहारविषयः, एकालोकवत्यप्यालोकान्तराभावात्; न वाऽऽलोकसामा-
 न्याभावः, आलोकवत्यपि संबन्धान्तरेण तदभावात्; न च संयोगसंबन्धावच्छिन्नतदभावः, आलोकेऽपि तत्सत्त्वात्, ना-
 ऽप्यालोकान्यवृत्तित्वविशिष्टतदभावः, अन्धकारेऽन्धकारापत्तेः; न चाऽऽलोकान्यद्रव्यवृत्तित्वविशिष्टः सै तथै, त्वदात्मन्यपि
 तःप्रसङ्गात्; न च कदाचिदालोकसंसर्गाऽत्वद्वृत्तित्वविशिष्टः सै तथै, कदाप्यालोकसंसर्गो यत्र नास्ति तत्रापि घोरनरकादौ
 तच्छ्रवणात्, अवतमसे यावदालोकाभावाच्च । किञ्च, एतावद्धटकाऽप्रतिसंधानेऽपि तमस्त्वप्रतिसंधानाद् घटत्ववज्जातिरूपमेव तद्

न्याय्यम् । एतेन 'यावदालोकसत्त्वेनान्यकारव्यवहारस्तावन्निष्ठबहुत्वविशेषावच्छिन्नमतियोगिताकाभावस्तयः' इत्यप्यपास्तम्, बहुत्वस्य बुद्धिविशेषादिना विनिगमनाविरहाच्च 'अखण्डाभाव एव तमः, अखण्ड ना तमस्त्वम्' इति कल्पयतस्त्वतिरिक्ततमो-
द्रूपकल्पने किं क्षुयते ? ।

अपिच, तमसोऽभावत्वे उत्कर्षा-ऽपकर्षाऽसंभवाद्भवतमसा-ऽवतमसादिविशेषोऽपि न स्यात् । न च मह-दुञ्जुता-ऽनामि-
भूतरूपवद्व्याघचेजोऽभावोऽन्यतमसम्, कतिपयतदभावभावतमसम्, ईत्यादिविभागो न्याय्य, दिवा प्रकृष्टालोकेऽपि तत्सत्त्वात् ।
न च षष्ठायायामतिव्याप्तिवारणाय 'स्वन्यूनसंरूपबाह्यालोकसंवलने सति' इति विशेषणदानाऽऽवश्यकत्वात्, तदानीं च बाह्या-
लोकस्य स्वापिकसरूपत्वात् न दोष इति वाच्यम् ; तस्मिन्तिरिक्ताऽनन्तदिनवृत्तियाह्यालोकभावानामेवाऽधिकत्वात्, तादृश-
रूपाप्रतिसन्धानेऽप्यन्यतमसत्त्वाद्यनुमवाच । एतेन 'रूपत्वग्राहकतेजःसंवलितस्तदवान्तरविशेषग्राहकयाघचेजःसंसर्गाभावोऽव-
तमसम्, रूपत्वानन्तरजातिग्राहकतेजःसंवलितः प्रौढप्रकाशकयाघचेजःसंसर्गाभावश्छाया, यावदालोकाभावश्चान्यतमसम्' इति
निरस्तम्, ज्ञानगर्भतयाऽवतमसादीनामघाक्षुपत्वप्रसङ्गात्, तादृशनात्यासिद्ध्या तद्यन्मानविशेषपरिचायितजातिविशेषविशिष्टा-
लोकानिवेशासंभवाद्येति दिग् ।

किञ्च, अत्यन्ताभावत्वे तमस उत्पत्ति-नाशादिमतीतीनां भ्रमत्वं स्यात् । न च 'आलोकसंसर्गाभावसमुदाय एवाऽव-

कारः, तत्र राशिष्विव किञ्चित्समुदायिव्यतिरेकप्रयुक्त एव विनाशः, एवमुत्पत्तिप्रत्ययोऽप्यूह्यः' इति शशधरशर्मणो वचनं रमणीयम्, राशिषु बहुत्वविशेषनाशो-त्पादाभ्यां तदाश्रयनाशो-त्पादप्रतीत्युपपत्तावपि प्रकृते तदयोगात्, समूहविलक्षणमहदेको-त्पादाद्यनुभवाच्च । अपिच, एवं 'इदं नीलं' इत्यादिधियां भ्रमत्वं, तत्र 'नेदं नीलं' इत्यादिसाक्षात्कारे वस्तुस्वरूपस्याऽदृष्टवि-शेषस्य वा दोषस्य वा प्रतिबन्धकत्वम्, तत्राऽप्यग्रामाण्यग्रहाभावविशिष्टतेजोऽभावत्वप्रकारकज्ञानादीनामुत्तेजकत्वं कल्पनीयम्, इत्यतिगौरवम् ।

यत्तु 'तमसो द्रव्यत्वे प्रौढालोकमध्ये सर्वतो घनतरावरणे तमो न स्यात्, तेजोऽवयवेन तत्र तमोऽवयवानां प्रागन-वस्थानात्, सर्वतस्तेजःसंकुले वाऽन्यतोऽप्यागमनासंभवात्' इति वर्धमानेनोक्तम् ; तदसत्, 'यद् द्रव्यं यद्द्रव्यध्वंसजन्यं तत्तदुपादानोपादेयम्' इति व्याप्तेस्तेजोऽणुभिरेव तत्रान्धकारारम्भस्वीकारात् । न च 'तेजसस्तेजस एवाऽऽरम्भकत्वादयुक्तमे-तत्' इति वाच्यम्, नियताऽऽरम्भनिरासादिति दिग् ।

एवं तमसोऽभावत्वे गतिमत्त्व-परत्वा-ऽपरत्व-विभागादिप्रत्ययानामप्यनुपपत्तिः । न च स्वाभाविकगतेराश्रयगत्यनुवि-धाननियमानुपपत्तिः, पञ्चरागप्रभायां तथादर्शनात् ; कुड्याद्यावरणभङ्गे तन्नियमभङ्गस्य च प्रभायामिव च्छायादावपि तुल्य-त्वात् । तदिदमुक्तम्-

“ तमः खलु षष्ठं नीलं, पराऽपरविभागवत् । इतरद्रव्यवैषम्याद् नवम्यो भेषुमर्हति ॥ १ ॥” इति ।

‘तमो द्रव्यं, घनतर-निकर-लहरीप्रभृतिशब्दैर्भ्यवादिश्यमानत्वात्, किरणादिबत्’ इत्यपि वदन्ति । ‘नाऽत्राऽऽलोकः किन्त्वन्धकारः’ इति व्यवहारादप्यालोकामावाद् भिन्नं तमः, ‘नाऽत्र घटः किन्तु तदभावः’ इतिवद् विवरणपरत्वां विनाऽपि स्वारसिकप्रयोगदर्शनात्, अपकृष्टाऽऽलोकसत्त्वेऽप्यन्धकारव्यवहाराच्च । अत एवाऽऽलोकामावोऽन्धकार इति चेत् । न, तदुत्कर्षप्रतिपोग्यपकर्षशालितयैव तमसि द्रव्यत्वसिद्धेः । ‘तमःप्रतियोगिकामावेनैव तेजोव्यवहारः, तत्र तच्च तेजोज्ञानं प्रतिबन्धकम्’ इति श्लेषानन्तवचनं स्वल्पनाद्वरणीयम्, स्पष्टगौरवात्, व्यवहर्तव्यज्ञाने सति, सत्यां चेच्छायां व्यवहारेऽधिकानपेक्षणाच्चेति दिग् ।

माभाकरास्तु— तेजोज्ञानामाव एव तमः, नीलं तम इति धीस्तु स्पृतनीलिम्ना सममालोकज्ञानामावस्यासंसर्गाग्रहात् । अत एवाऽऽलोकवद् गर्भगृहं प्रविशतः प्रथममालोकामहे ‘नीलं तमः’ इति धीः, तदुक्तम्— “अप्रतीतानेव प्रतीतिभ्रमो मन्दानाम्” इत्याहुः । तदप्यसत्, ‘तमः पश्यामि’ इति प्रतीत्या तमसश्चाक्षुपत्वात्; ज्ञानामावस्य चाऽतथात्वात् । निमीलितनयनस्य च न तमप्रतीतिरस्ति, किन्त्वर्थान्तरप्रतीतिरेव, अन्यथा ‘गृहे तमोऽस्ति, नवा ?’ इति संशयानुपपत्तेः; गर्भगृहे च तमःप्रत्ययो भ्रम एव, आलोकज्ञानप्रतिबन्धकत्वोपस्य तत्र स्वीकारावश्यकत्वादिति दिग् ।

१ ‘रत्नाकरावतारिकायां द्वितीयपरिच्छेदे तमोवादे धीरत्नमसूरवः’ इति श्लेषः ।

कन्दलीकारस्तु- 'आरोपितं नीलं रूपं तमः' इत्याह । तत्र, नीलीद्रव्योपरक्तेषु वस्त्र-चर्मादिषु तमोव्यवहारमसद्भात्, "गुणे शुक्लादयः पुंसि" (अम०को० १, ५, १७) इत्यनुशासनेन शुक्लादिपदजन्यशुक्लत्वाद्यवच्छिन्नमुख्यविशेष्यताकशाब्दबोधे पुंलिङ्गकशुक्लादिपदशक्तिज्ञानजन्योपस्थितेर्हेतुत्वेन 'नीलस्तमः' इति प्रयोगमसद्भाच्च । न चाऽत्र नीलस्य तमोविशेषणत्वमेव, अनुक्तलिङ्गविशेषणपदानां च विशेष्यलिङ्गताया औत्सर्गिकत्वाद् नीलपदे क्लीबत्वमिति वाच्यम्; नीलस्य सामान्यतया विशेष्यत्वात्, विशेषणविशेष्यभावे कामचाराभिधानस्य परस्परव्यभिचारितदुभयविषयत्वादिति दिग् ।

'नीलारोपविशिष्टस्तेजःसंसर्गाभावस्तमः' इति शिव्यादित्यः । तदपि न, नीलारोपाद्यग्रहेऽपि तमस्त्वग्रहात्, तादृशतमस्त्वावच्छिन्नधर्मिकनीलारोपायोगाच्चेति । अधिकं वादमान्नायाम् ।

इमां गिरं समाकर्ण्य सकर्णां जाद्गुलीमिव । उद्गमन्तु सुखं ध्वान्ते (ना)ऽत्राभासत्वभ्रमं विषम् ॥ १ ॥

तस्माद् न जायते किञ्चिदेकान्ताद् न च नश्यति । प्रसिद्धं निखिलार्थानां त्रैलोक्यं हि लक्षणम् ॥ २ ॥ ७७ ॥

उपसंहरन्नाह-

एवं चैतन्यवानात्मा सिद्धः सततभावतः । परलोक्यपि विज्ञेयो युक्तमार्गानुसारिभिः ॥ ७८ ॥

एवमुक्तयुक्त्या, चैतन्यवान् ज्ञानोपादानम्, आत्मा शरीरभिन्नः, सिद्धः । स न सततभावतः- अनादिनिवन्त्वात्, परलोक्यपि युक्तमार्गानुसारिभिः- उपपत्तिसहिताऽऽगमानुगृहीतमतिभिः, विज्ञेयः; आद्यचैत्रशरीरधर्माणामव्यनहितपूर्ववर्तिचैत्र-

शरीरपर्यायविधायित्वात्, युवशरीरे तथादर्शनात्, अनुगतकार्मणशरीरसिद्ध्या सज्जन्यभोगाभयस्य परलोफित्वसिद्धेः । न
 च घटे घटजन्यत्वस्यैव शरीरे शरीरजन्यत्वस्याऽपि न नियम इति वाच्यम्, आत्मनः क्रियावशेन चैष्टारूपतत्क्रियानिया-
 मकशरीरत्वस्याऽऽद्यशरीरहेतुकर्मणि स्वीकारादिति ॥ ७८ ॥

अत्राह परः—

सतोऽस्य किं घटस्येव प्रत्यक्षेण न दर्शनम् ?। अस्त्येव दर्शनं स्पष्टमहंप्रत्ययवेदनात् ॥ ७९ ॥

सतो भावरूपस्याऽऽपनः सतः, घटस्येव प्रत्यक्षेण दर्शनं किं न भवति ?, तथा चाऽनुपलब्ध्याऽभाव एव तस्येत्या-
 शयः । तथाऽनुपलम्बिरेव नास्तीति समापत्ते- स्पष्टं साक्षात्, अहंप्रत्ययस्य वेदनात्— अनुभवेसिद्धत्वात्, अस्त्येव दर्शनम् ।
 न चेदं न प्रत्यक्षमिति वाच्यम्, व्याप्त्यादिप्रतिसंघानधिरहेऽपि जायमानत्वात्, आत्मत्वविशिष्टस्याऽयोग्यत्वे साप्याऽसिद्ध्या-
 ऽनुमानासंभवाच्च । एतेन 'तत्राऽऽत्मा तावत् प्रत्यक्षतो न गृह्यते' इति न्यायभाष्योक्तमप्यपास्तम् । ननु यद्येवमात्मा प्रत्यक्षः, कथं
 तर्हि तत्र शरीराभेदपुद्भिः, धर्मिस्वरूपस्य शरीरभेदस्याऽपि ग्रहात् ?, इति चेत् । न धर्म्यम्, तद्भावेन तेषु ग्रहेऽपि शरीरभेदप्रकारकग्रहा-
 भावात् तदभेदमुद्बुधुपपत्तोः; इति नानुपलब्ध्याऽऽत्माभावनिश्चयः । न च चक्षुराद्यनुपलब्ध्या तदभावः, वाय्वादेरप्यभावमस-
 ज्ञात् । न चाऽनुपलम्बिमात्रस्याऽर्थाभावसाधकत्वम्, अन्यथा स्वगृहाद् निर्गतो वराकम्बार्वाको न गृहमासादयेत्, पुत्रादिभि-
 स्तददृष्ट्या तदभावसिद्धेः, प्रत्युत पुत्र-भनायभावावधारणाच्छोकविक्रमो बहु विक्रोधेत्; तदा पुत्रादिसत्त्वे चाऽनुपलम्बे-

व्यभिचाराद् नार्थाभावसाधकत्वं । अथ संनिच्छेऽधिकरणे पुत्राद्यत्यन्ताभावग्रहेऽपि तद्ध्वंसाग्रहाद् न शोक इति चेत् । तथापि पुत्राद्युपलम्भहेतुचक्षुराद्यनुपलम्भेन तदभावात् पुत्राद्यनुपलम्भेन परावृत्तस्य तस्य मूढता स्यात् ; तदिदमुक्तम्— “स्व-
ग्रहाद् निर्गतो भूयो न तदाऽऽगन्तुमर्हति” इति । अथ चक्षुरादिसंभावनाद् न तदनुपलब्ध्या तदभावसिद्धिरिति चेत् । तर्ह्यात्मनोऽपि संभावनासत्त्वाद् न तदनुपलब्ध्या तदभावसिद्धिरिति परिभाषनीयम् ॥ ७९ ॥

उक्तप्रत्ययो न प्रमा, इत्याशङ्कते—

भ्रान्तोऽहं गुरुरित्येष सत्यमन्यस्त्वसौ मतः । व्यभिचारित्वतो नास्य गमकत्वमथोच्यते ॥८०॥

‘अहं गुरुः’ इत्येव प्रत्ययो भ्रान्तः, गुरुत्वानाश्रयेऽहंत्ववत्यात्मनि गुरुत्वावगाहनात् । यद्यपि घटस्येव कदाचिद् भ्रमविषयत्वेऽप्यात्मनो नानुपपत्तिः, तथापि तत्प्रत्ययाभावे प्रमाणाग्राह्यत्वादसत्ख्यातिग्राह्यत्वेनालीकत्वमस्येत्यभिमानः । तत्रो-
च्यते— सत्यम्, उक्तप्रत्ययो भ्रान्त एव; तु पुनः, असौ प्रमांरूपोऽहंप्रत्ययः, अन्यः— ‘अहं गुरुः’ इत्याद्यतिरिक्तः ‘अहं जाने, अहं सुखी’ इत्यादिरूपः, मतोऽङ्गीकृतः । अथाऽस्य— अहंप्रत्ययजनकोपयोगस्य, व्यभिचारित्वतो भ्रमजनकत्वात्, गमकत्वं प्रमाणत्वं नेति । उच्यते ॥ ८० ॥

प्रत्यक्षस्यापि तत्याज्यं तत्सद्भावाविशेषतः । प्रत्यक्षाभासमन्यचेद्व्यभिचारि न साधु तत् ॥८१॥

तर्हि प्रत्यक्षस्यापि चक्षुरादेरपि, तत्सद्भावाऽविशेषतो भ्रमजनकत्वाविशेषात्, तत् प्रमाणत्वं स्याज्जियम् । अथ प्रत्यक्षा-
 भार्म द्विचन्द्रादिप्रत्यक्षं, व्यभिचारि विसंवादिव्यवहारजनकम्, अन्यत् सत्यघटादिप्रत्यक्षमिदं, तत् साधु प्रमांस्पर्ष, न । तथा
 च न भ्रमाजनकत्वलक्षणं प्रामाण्यमभिमतं, किन्तु प्रमाजनकत्वम्; तच्च घटादिप्रमाणननादक्षतमित्याशय इति चेत् ॥ ८१ ॥

अहंप्रत्ययपक्षेऽपि ननु सर्वमिदं समम् । अतस्तद्वदसौ मुख्यः सम्यक्प्रत्यक्षमिष्यताम् ॥ ८२ ॥

‘ननु’ इत्याक्षेपे, इदं सर्वं- भावप्रकटितमाकृतम्, अहंप्रत्ययपक्षेऽपि समम्, असत्याहप्रत्ययपरित्यागेन सत्याहंप्र-
 त्ययमादाय प्रमाणत्वाविरोधात्, दुष्टाऽद्भुष्टकारणजन्यत्वेन प्रत्ययद्वैषिण्यात् । अतः प्रमाणप्राप्तत्वाद् नाऽस्तीकत्वमात्मनः, किन्तु
 पारमार्थिकरूपमिति व्यञ्जयति । अथ उक्तसाम्यात्, तद्वत् सत्यघटप्रत्ययवत्, असौ- ‘अहं जाने’ इत्यादिप्रत्ययः, मुख्यः
 सत्यवहारजनकः, सम्यक्प्रत्यक्षं प्रत्यक्षप्रमाणरूपः, इष्यताम्- अस्तीक्यताम् ॥ ८२ ॥

ननु ‘अहं जाने’ इत्यादिप्रत्ययस्य न भ्रान्तत्वम्, ‘अहं गुरुः’ इति प्रत्ययस्य च भ्रान्तत्वम्, इत्यत्र किं विनिगम-
 कम् !, इत्यत आह—

गुर्वी मे तनुरित्यादौ भेदप्रत्ययदर्शनात् । भ्रान्तताभिमतस्यैवास्य युक्ता नेतरस्य तु ॥ ८३ ॥

गुर्वी गुरुत्ववती, मे मम तनुः, इत्यादौ प्रयोगे भेदप्रत्ययदर्शनात्, अभिमतस्यैव त्वया वाधकत्वेनाऽऽङ्गीकृतस्यैव, अस्य 'अहं गुरुः' इति प्रत्ययस्य, भ्रान्तता युक्ता, तु पुनः, नेतरस्य- 'अहं जाने' इत्यादिप्रत्ययस्य, तत्र वाधकाऽनवतारात् । अत्र 'षष्ठ्या यद्यपि संबन्धमात्रमर्थः, तथापि तस्या भेदनियतत्वेन शरीरेऽहंत्ववद्- भेदस्य' शाब्दबोधोत्तरमाक्षेपलभ्यत्वेन गुरुत्वे मद्भिन्नवृत्तित्वेनोक्तप्रत्ययेऽहंत्वव्यधिकरणप्रकारकत्वलक्षणभ्रमत्वग्रहः' इति वदन्ति । 'भेदविशिष्टः संबन्ध एव षष्ठ्यर्थः, राहोः शिर इत्यादौ तु वाधाद् भेदांशस्त्यज्यते' इत्यन्ये । यद्यपि 'ममाऽऽत्मा' इत्यादावपि षष्ठीप्रयोगो दृश्यते; तथापि गुरुत्वादावेवाऽहंत्वव्यधिकरणत्वम्, अन्यत्र क्लृप्तत्वात्, इदंत्वसंबलितत्वाच्च ; न तु ज्ञानादावित्यत्र तात्पर्यम् ॥ ८३ ॥

मन्वयमहंप्रत्ययो न प्रत्यक्षरूपः, इन्द्रियत्वेनेन्द्रियजन्यज्ञानस्यैव प्रत्यक्षत्वात्, - अत एवाऽऽत्मापि कथं प्रत्यक्षव्यपदेशभाग्, प्रत्यक्षज्ञानविषयतयैव विषयस्य प्रत्यक्षत्वव्यपदेशात् ? । स्वातिरिक्तज्ञानं विनाऽप्यपरोक्षत्वेन प्रतिभासनात् प्रत्यक्ष आत्मेति चेत् । किं तत् ? स्वप्रतीतौ व्यापारो वा, चिद्रूपस्य सत्ता वा ? । नाऽऽद्यः, कर्मणीव स्वात्मानि व्यापारानुपलम्भात् । न द्वितीयः, स्वतः प्रकाशाऽयोगात् । अत एव न स्वसंविदितज्ञानविषयत्वेनापि तथात्वम्, तदसिद्धेः ; सिद्धौ वा प्रमाणान्तरप्रसङ्गात् । अथ सर्वज्ञानानां 'घटमहं जानामि' इत्याद्याकारत्वात् प्रत्यक्षेणैव स्वविषयत्वसिद्धिरिति चेत् । न, तत्र ज्ञाने घटविषयत्वग्रहेऽपि स्वस्य ज्ञानविषयत्वाग्रहात्, स्वस्य स्वाविषयत्वेन स्वविषयत्वाऽविषयत्वात्, अन्यथा 'घटज्ञानज्ञानवान्' इत्याकारप्रसङ्गात् ।

१ तत्- स्वसंविदितज्ञानं, तस्य । २ 'स्वसंविदितज्ञानस्य' इति शेषः ।

किञ्च, 'घटमहं जानामि' इति ज्ञाने क्रियायाः कृतेर्वा समवायित्वलक्षणमात्मनः कर्तृत्वम्, परसमवेतक्रियाफलशक्तित्वे करणव्यापारनिर्षयत्वं वा विषयस्य कर्मत्वम्, धात्वर्थत्वं कृतिजन्यत्वं वा ज्ञानस्य क्रियात्वपर्याग्यत्वाद् न भासते इति न तादृशत्रिषुटीमस्यशात् स्वसनिदितत्वासिद्धिः, अन्यथा 'घटं चक्षुषा पश्यामि' इति न्यवहारात् करणविषयत्वमपि सिध्येत् । किञ्च, अर्थविषयकत्वेनैव ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वम्, न तु स्वविषयत्वेनापि, गौरवात् ; तथा च 'अर्थमात्रविषयक एव व्यवसायः' इत्यभ्युपगमः श्रेयान् ।

अपि च, 'अहमिदं जानामि' इत्यग्नेदंस्वमिश्रिष्टज्ञानवैशिष्ट्यमात्मनि भासते । न च स्वप्रकाशे तदुपपत्तिः, ज्ञानस्य पूर्वमज्ञातत्वेन प्रकारत्वानुपपत्तेः । न चाऽप्राप्त्याधानेऽप्यमानत्वमिश्रिष्टयोधात् तत्र व्यभिचारवारणाय समानवैशिष्ट्येयमिश्रविशेषणज्ञानत्वेन मिश्रिष्टपुद्गौ हेतुत्वाद् न दोष इति वाच्यम् ; यदि येन विना न भासते तत् तत्समानविशिष्टेयम्— तद्वग्रहसामग्रीनियतग्रहसामग्रीकमित्यर्थः । न च ज्ञानाधाने आत्माधानमित्यस्ति, तदधानेऽपि 'अहं सुखी' इति मानस्य सर्वसिद्धत्वात् ।

अपि च, प्रत्यक्षविषयतायामिन्द्रियसंनिर्कर्षस्य नियामकत्वात्, कथं तदनाश्रयस्य स्वस्य प्रत्यक्षत्वम् ? , कथं वा प्रत्यक्षजनकस्य प्रत्यक्षविषयत्वम्, प्रत्यक्षविषयतायास्त्वेव जनकत्वव्याप्तत्वात् ? । न च संस्कारस्मृत्याद्युपनीततत्त्वादौ व्यभिचारा, अनागतगोचरसाक्षात्कारमनकप्रत्यासप्यनन्यप्रत्यक्षविषयतायास्त्वेयात्वात् ; वस्तुतो सौकिकप्रत्यक्षविषयतायाः प्रत्यक्षजनकत्वव्याप्तत्वात्, तदननके स्वमिद्धौकिकसाक्षात्कारविषयता न स्यादिति द्रष्टव्यम् । तेनाऽनुपदोक्तनियमे 'विद्यमानत्वसामा-

न्यजन्यप्रत्यक्षविषये व्यभिचारवारणायाऽनागतत्वस्थानेऽजनकत्वस्य निवेगावश्यकत्वे प्रत्यासत्त्यादिभागमपहायाऽजनकविषयसाक्षात्कारान्यप्रत्यक्षविषयताया एव प्रत्यक्षजनकत्वव्याप्यत्वकल्पने स्वस्याजनकत्वेन स्वविषयतायां जनकत्वस्याऽनियामकत्वेन स्वविषयता न बाधिता' इत्युक्तावपि न क्षतिः । किञ्च, लौकिकविषयत्वेन लाघवादिन्द्रिययोग्यत्वाज्ज्ञानस्य परिशेषाद्गनोग्राह्यत्वसिद्धौ न स्वप्रकाशत्वम् । किञ्च, एवमनुमित्यादां सांकर्यात् प्रत्यक्षत्वं जातिर्न स्यात् । न च स्वविषयत्वे ज्ञानानपेक्षत्वं तत्त्वम्, न तु जातिरिति वाच्यम् ; एकत्र ज्ञानापेक्षा-ऽनपेक्षयोर्विरोधात् । न च श्रमे धर्मविषयकत्व-धर्मविषयकत्वावच्छेदभेदेन दोषापेक्षा-ऽनपेक्षावदनुमित्यादावपि ब्रह्मादिविषयकत्व-स्वविषयकत्वावच्छेदभेदेन ज्ञानापेक्षा-ऽनपेक्षोपपत्तिरिति वाच्यम् ; दोषापेक्षे श्रमे तदनपेक्षाऽनभ्युपगमात्, धर्मवशे स्वभावादेवाऽभ्रमत्वात् ।

किञ्च, ज्ञानजन्यतानवच्छेदकं यत्किञ्चिज्जन्यतावच्छेदकं यद्विषयत्वं, तदवच्छेदेन तस्य प्रत्यक्षत्वम्, इति स्वविषयत्वांशे न तथात्वम्, ज्ञानसामग्र्या ज्ञानत्वस्यैव जन्यतावच्छेदकत्वात्, विशेषसामग्र्यां च तस्याऽतिप्रसक्ततयैवाऽनवच्छेदकत्वात् । न च वित्तेरवश्यवेद्यत्वात् स्वप्रकाशत्वम्, नो चेत्, या वित्तिर्न वेद्यते तदधीनसत्त्वस्य विषयपर्यन्तस्याऽसत्त्वं स्यादिति वाच्यम् ; सर्वासां वित्तीनां ज्ञानज्ञानत्वेनाऽनवश्यवेद्यत्वात् । परप्रकाशेऽनवस्थानात् स्वप्रकाशसिद्धिरित्यपि न युक्तम्, स्वप्रकाशत्वस्याऽपि परिशेषानुमेयतया तदनुमितिस्वप्रकाशताया अप्यनुमानान्तरलभ्यतयाऽनवस्थासाम्यात्, विषयान्तरसंचारादिना प्रतिबन्धेन तद्ब्रह्मस्याऽप्युभयत्र साम्यात् । इत्यत आह-

१ प्रत्यक्षत्वम् । २ तस्य दोषस्य । ३ क) 'तद्ब्रह्मसा' ।

आत्मनात्मग्रहोऽप्यत्र तथानुभवसिद्धितः । तस्यैव तत्स्वभावत्वात् च युक्त्या न युज्यते ॥८४॥

आत्मनाऽऽत्मग्रहोऽपि कर्तृ-कर्म-क्रियागोचरत्वमपि, अत्र प्रकृताहंपत्यये, तथानुभवसिद्धितः स्वसिद्धितत्वानुभवसिद्ध्या, तस्यैव- आत्मन एव, तत्स्वभावत्वात्- कर्तृत्वादिकिर्मीरितशक्तियोगित्वात्; न च युक्त्या तर्केण, न युज्यते न साध्यते- अपितु साध्यत एवेत्यर्थः ।

यथा कथायां प्रविष्टन् परस्य नैयायिकः कारयति प्रतीक्षाम् ।

तथा यथार्थाऽऽत्मग्रहदुद्धिर्दास्यामि नाऽस्मैपि किमेव शिक्षाम् ? ॥ १ ॥

तथाहि- 'जानामि' इति सार्धलौकिकं ज्ञानमेव पूर्वापरज्ञानकल्पनागौरवसद्वृत्तं कर्तृ-कर्म क्रियावगाहि सत् स्वविपयत्वे प्रमाणम्, 'ज्ञानस्येद जानामि, इदं ज्ञानं जानामि' इत्युभयाकारत्वात् । एतेन 'स्वविपयत्वे सिद्धे गौरवसद्वृत्तं ज्ञानगोचरताया ग्राहकं प्रत्यक्षं स्वमकाशतायां प्रमाणम्, तेन च मानेन तस्य स्वविपयतासिद्धिः, इत्यन्योन्याश्रयः' इत्यपास्तम्; ज्ञानविपयत्वेनाऽनुभूयमानस्य लाघवात् प्राच्यज्ञानैक्यसिद्धौ स्वमकाशतासिद्धेः, कालमेदेनोभयानुभवस्य क्षपयप्रत्यापनीयत्वात् । नन्वेवं घटज्ञानज्ञानाद्यनन्ताकारत्व स्यादिति चेत् । न, घटज्ञानज्ञानादिविपयताया अपि वस्तुतो घटज्ञानविपयताऽनतिरेकात्, अभिज्ञापभेदस्य विवक्षाधीनत्वात् । तत्र चाश्रयस्वरूपं कर्तृत्वं, विपयस्वरूपं कर्मत्वं, विशेषणस्वरूपं क्रियात्वं च

१ किर्मीरितं तदस्तिम् । २ अत्र नैयायिकरूप, 'स्वतंत्रेणवादे' इति शेषः ।

योग्यत्वाद् भासते, करणार्थं त्वयोग्यत्वाद् न साक्षात्त्वमिति किमनुपपन्नम् ? । परप्रकाशे च ज्ञानस्य प्रत्यक्षानुपपत्तिः, अनुव्यवसायक्षणे व्यवसायाभावात् । न च ज्ञानत्वनिर्विकल्पकजन्यज्ञानक्षणे व्यवसायस्याऽभावेऽपि पूर्वं तत्सत्त्वात् तदा तत्प्रत्यक्षं, ततो विशेषणज्ञानादात्मनि ज्ञानविशिष्टधीः, विशेषणं च न विशिष्टप्रत्ययहेतुः, तत्तां विनापि तद्बुद्धेः प्रत्यभिज्ञादर्शनादिति वाच्यम्, प्रत्यक्षे विषयस्य स्वसमयवृत्तित्वेनैव हेतुत्वात्, अन्यथा विनश्यदवस्थघट-चक्षुःसंनिकर्षाद् घटनाशक्षणे घटप्रत्यक्षप्रसङ्गात्, ज्ञानस्यातीतत्वेन 'जानामि' इति वर्तमानत्वज्ञानानुपपत्तेश्च । न च वर्तमानत्वेन स्थूल उपाधिर्भासते न तु क्षणः, तस्याऽतीन्द्रियत्वादिति वाच्यम्, संसर्गशब्दादितः क्षणस्याऽपि सुज्ञानत्वात् ।

किञ्च, 'अहं घटज्ञानवान्' इतिवद् 'मयि घटज्ञानम्' इत्यप्यनुभवो नेच्छामात्रेणापह्नोतुं शक्यते; तत्र च व्यवसायस्य विशेष्यस्याऽसत्त्वात् कथं तत्प्रत्यक्षम् ? । एतेन 'ज्ञानत्वनिर्विकल्पकजन्यज्ञाने घटस्याप्युपनीतस्य भानात् तत्र वर्तमानत्वभानं सूपपदम्' इत्युक्तावपि न निस्तारः, व्यवसायप्रत्यक्षानुपपादनात् 'घटं पश्यामि' इति प्रयोगानुपपत्तेश्च । एतेन 'यदि च जात्यतिरिक्तस्य किञ्चिद्धर्मप्रकारेण भाननियमाज्ज्ञानविशिष्टबुद्धौ ज्ञानविशेष्यकज्ञानमेव हेतुः, तदा निर्विकल्पकोत्तरमपि ज्ञानम्, इति ज्ञानग्रहे 'जानामि' इति ज्ञानांशेऽलौकिके प्रत्यक्षं सूपपदम्' इत्यपास्तम्; घटचाक्षुषांशेऽलौकिकात् ततः 'पश्यामि' इत्यप्रयोगात्; 'पश्यामि' इति विलक्षणविषयतयाऽनुव्यवसायविलक्षणविषयतया चाक्षुषस्य नियामकत्वेन तदभावे तदनुपपत्तेः । न च चाक्षुषत्वांशभ्रमजनकदोषाद् निद्रायाम् 'आकाशं पश्यामि' इत्यादाविवोपपत्तिः, 'घटं पश्यामि' इत्यत्र सर्वांशप्रमाया एवाऽनुभवात् । तदिदमुक्तं स्याद्वादरत्नाकरे— 'किञ्च, इन्द्रियजं प्रत्यक्षं संनिकृष्टे विषये प्रवर्तते, अतीतक्षणवर्तिनश्च

ज्ञानस्य मनोवृत्तौन्द्रियसंनिकर्षो न युज्यते, ततः कथं प्राचीनज्ञाने मानसप्रत्यक्षवार्तापि ?' इति । 'व्यवसायनाश्रयणोत्पन्न-
व्यवसायान्तरे ज्ञानत्वविशिष्टबुद्धिः' इत्यप्यत एव, निरस्तम्, तदेतोमनुसंनिकर्षादेस्त्वानी नियतसंनिकर्षत्वाभावात्,
अनुमित्युत्तरज्ञानत्वनिर्विकल्पोत्तरपुमित्ययोगात्, अन्यत्रानुमितित्वाभावात् 'अनुमिनोमि' इत्यनुपपत्तेः, पूर्वव्यवसायवि-
शेष्यज्ञानस्य कथमप्यनुपपत्तेः । एतेन 'ज्ञानं ज्ञानत्वं च निर्विकल्पके भासते, ततो ज्ञानत्ववैशिष्ट्यं ज्ञाने, ज्ञानवैशिष्ट्यं
चात्मनि भासते, इति विश्लेष्ये विश्लेषणं, तत्र च विश्लेषणम्, इति रीत्या ज्ञानप्रत्यक्षत्वम्' इति निरस्तम् ; 'ज्ञानं यदीयं नशा ?'
इति संदेहेऽपि तद्बुद्धिमसङ्गात् ।

यत्तु 'ज्ञानं ज्ञानत्वं च विशिष्टज्ञानविषय एव, अनुव्यवसायस्य विषयरूपविश्लेषणविषयकव्यवसायसाध्यत्वेन विशि-
ष्टज्ञानसामग्रीसञ्चानत्वमपि तत्र भासते, सामग्रीसञ्चानत्वे तत् समकारकं निष्कारकं चेति नरसिंहाकारं तत्रैव विशिष्टं
ज्ञानत्ववैशिष्ट्यं च भासते, अनुमित्यादौ च न तथाऽनुव्यवसाये, अनुमितित्वाभावात्' इति, 'वस्तुवस्तु-' इति कृत्वा
विन्तामणिकृतोक्तम् ; तदसत्, सार्वत्रिकप्रकारं विना क्वचित्प्रकाराभिधानस्य प्रयासमात्रत्वात्, अभावप्रत्यक्षस्य घटत्वा-
प्यन्यतमविशिष्टविषयकत्वनियमवञ्चज्ञानप्रत्यक्षे तन्नियमाभावात्, 'अहं सुखी' इतिवत् 'अहं ज्ञानवान्' इति विषयविनिर्मु-
क्तप्रतीतिः सार्वजनीनत्वात्, संनिकर्षकार्यतायां विषयान्तरभावे गौरवात्, ज्ञाने वृत्तिसिंहाकारतोपगमे विषयेऽपि तदभ्युपगमौ-
चित्येन स्याद्वादाऽऽपातात् ।

वृत्तिसिंहाकारज्ञाने ज्ञानत्व-घटत्वप्रकारस्वोभयाभयज्ञानवैशिष्ट्यधीर्न स्यात्, इति मसञ्जनं तु समाहितं मिथेण- 'विप-

यद्योक्तम्— 'ज्ञानस्य पूर्वमनुपस्थितत्वात् कथं प्रकारत्वम् ?' इति । तन्न, तस्याऽऽत्मविभिवेष्यत्वात्, 'अहं सुखी' इत्यस्यापि 'सुखं साक्षात्करोमि' इत्याकारत्वात्, अनभ्यासादिदोषेण तथाऽनाभिलापात् । यद्यपि 'प्रत्यक्षविषयतायामिन्द्रियसंनिर्कर्ष एव नियामकः' इत्युक्तम् ; तदपि न, अलौकिकप्रत्यक्षविषयतायां व्यभिचारात् । न च लौकिकत्वविषयताविशेषणम्, दोषविशेषप्रभवप्रत्यक्षविषयतायां व्यभिचारात्, ज्ञाने परामिमतलौकिकविषयताभावस्येष्टत्वात् । 'साक्षात् करोमि' इति धीनि यामकस्पष्टतास्यविषयतायां च संपन्धविशेषेण विषयनिष्ठस्य प्रत्यक्षमतिपन्धकज्ञानापरणापगमस्य, शक्तिविशेषस्य वा नियामकत्वमिति न किञ्चिदनुपपन्नम् । अभेदे कथं विषयत्वम् ? इति चेत् । यथा घटाभावे घटाभावविशेषणत्वम् । किं तत् ? इति चेत् । स्वभावविशेष एव । अनिर्वचनात् तदसिद्धिरिति चेत् । न, तस्याऽऽख्यातुमशक्यत्वेऽपि प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् ।

यत्तु 'स्वव्यवहारशक्तत्वमेव सविषयत्वम्' इति । तन्न, आत्मन्यतिप्रसङ्गात् ; ज्ञानपददाने चेच्छाधनुपसंग्रहात् ; शक्तेः पदार्थान्तरत्वेनाऽऽत्माश्रया, द्वारेऽपि तस्या अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तित्वज्ञानव्यवृत्त्येनाऽन्योन्याश्रयाशक्ति विभायनीयम् । यद्यपि 'प्रत्यक्षज्ञाननकस्य प्रत्यक्षाविषयत्वं स्यात्' इत्युक्तम् ; तदपीश्वरादिप्रत्यक्षाविषये गगनादौ व्यभिचारग्रस्तम् । 'लौकिकविषयत्वेनेन्द्रियग्राह्यत्वाज्ज्ञानस्य न समकाशत्वम्' इत्यपि रिक्तमुक्तम्, शक्तिविशेषेणैवेन्द्रियग्राह्यत्वात्, लौकिकविषयत्वेनाऽऽत्मात्, तच्च स्वैवाऽऽतीन्द्रिय आपाद्यत्वात् ; शक्तिविशेषस्यैव तशियामकत्वे तेन रूपेणाऽन्यथासिद्धेऽपि । एतेन 'ज्ञानमानसाऽन-

१ तदा स्वभावविशेषपरामर्शः । २ अणुवित्तम् । ३ क्वाचाद्यनुपपत्तेश्चक्षुर्ये सिद्धरस्तत्वादिषु भाषः । ४ शक्तेः । ५ रिक्तं तुष्टम् । ६ तत्पद इन्द्रियग्राह्यनुकर्षकः ।

शास्त्रवार्ता-
॥ ४८ ॥

भ्युपगमे धर्मादीनामिव तस्याऽयोग्यत्वाय मानससाक्षात्कारप्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवम्' इति नव्यमतं निरस्तम् । 'अयोग्य-
त्वस्य प्रतिबन्धकत्वेऽविश्रामात् स्वरूपार्योग्यतयैव तच्चात्' इति यौक्तिकाः ।

यत्तु 'अनुमित्यादौ सांकर्यात् प्रत्यक्षत्वं जातिर्न स्यात्' इत्युक्तम्; तत् तथैव, ज्ञानजन्यतानवच्छेदकतद्विषयकत्वस्यैव
प्रत्यक्षत्वात् । तत्त्वं च स्वावच्छिन्नजनकताश्रयज्ञानोपहितवृत्तित्वविशिष्टज्ञानजन्यतावच्छेदकभिन्नत्वम्, अतो न किञ्चिदंशेऽलौ-
किके वह्निलौकिकप्रत्यक्षे वह्न्यंशेऽप्रत्यक्षत्वम्, वह्निविषयत्वस्य धूमपरामर्शजन्यतावच्छेदकत्वादिति बोध्यम् । ज्ञानजन्यतावच्छे-
दकत्वोपलक्षितोद्देश्यताविधेयताद्यात्मकतद्विषयतान्यत्वं वा तदर्थः, तेन 'नाऽपूर्वचैत्रत्वादिविशिष्टप्रत्यक्षे तद्विषयताकत्वावच्छिन्न-
जनकताश्रयज्ञानाप्रसिद्ध्या 'अहमेतत्क्षणवर्तिज्ञानवान्, तत्सामग्रीतः' इत्यनुमितावहंविषयकत्वादिनापि ज्ञानजन्यत्वाच्च तदं-
शेऽप्रत्यक्षत्वम्' इति वदन्ति । वस्तुतः स्पष्टताख्यविषयतैव प्रत्यक्षत्वम्, अत एव 'पर्वतो वह्निमान्' इत्यत्र पर्वतांशेऽपि
स्पष्टतया प्रत्यक्षत्वम्, इति 'वह्निं न साक्षात्करोमि' इतिवत् 'पर्वतं न साक्षात्करोमि' इति न धीः। अत एव च "स्पष्टं प्रत्यक्षम्"
(प्रमाणनय० २, १) इति प्रत्यक्षलक्षणं सूत्रितम्, विवेचितं चेदं ज्ञानार्णवे । अतश्च स्वसंविदितस्य प्रमाणान्तरत्वप्रसङ्गेऽप्यपास्तैः ।
न चैवं प्रत्यभिज्ञायास्तत्तांशे, स्मृतिरूपत्वेनेदंतांशे च प्रत्यक्षत्वेनोपपत्तौ स्मृतिपार्थक्येन परोक्षमध्ये परिगणनं विरुध्येतेति
वाच्यम्, विलक्षणक्षयोपशमजन्यत्वेन तस्याः पृथक्परिगणनादिति युक्तमुत्पश्यामः । अधिकं न्यायालोके ।

१ तदा ज्ञानजन्यतानवच्छेदकतद्विषयकत्वम् । २ स्पष्टत्वस्य प्रत्यक्षलक्षणत्वात् । ३ प्रत्यक्ष एव स्वसंवेदनत्वाऽन्तर्भावादित्यर्थः । ४ स्मृतेः ।

शेषः स्वार्थावबोधस्य इह निरुताऽज्ञानदोषेण शब्द-

स्वस्मात्स्माकमन्तर्विरचयति चमत्कारसार विलासम् ।

येगामेषाऽपि बाणी मनसि न रमते स्वाऽऽग्रहप्रस्ततत्वा-

ऽऽलोक्य लोकास्त एते प्रकृतिश्रुतधियो इन्त । इन्ताऽनुकम्प्याः ॥ १ ॥ ८४ ॥

नन्वयमहंप्रत्ययो नाऽऽत्पनि साक्षी, नीलादेरिवाऽहंकारस्याऽपि बुद्धिविशेषाकारत्वात्, नीलादि-संविदोर्विवेकादर्शनेन भेदासिद्धेः; कर्मतया भानस्य पूर्वपूर्वभ्रान्तिनिमित्तकत्वात्, वाद्यार्यं विनापि तदाकारस्य रजतादिभ्रम एव दर्शनात् प्रागनुपलम्ब्येनाऽर्थाभावसिद्धेः; परोपलम्बे मानाभावात्; भावेऽपि स्व-परदृष्टनीलयोः स्व-परसुखादिवदेकत्वासिद्धेः; कंचिदेव किञ्चिदाकारनियमस्य च स्वमात्रस्थायापिवा जागरावस्थापामपि नियतवासनाप्रबोधेन संवेदननियमादुपपत्तेः, इत्याशङ्कयामाह-
न च बुद्धिविशेषोऽयमहंकारः प्रकल्प्यते । दानादिवुद्धिकालेऽपि तथाहंकारवेदनात् ॥८५॥

न चाय- प्रकृतबुद्धिपिपयोऽहंकारः, बुद्धिविशेषः- अर्थविनिर्मुक्ततादृग्युद्धाकाररूपेः प्रकल्प्यते । कुतः ? इत्याह-
दानादिवुद्धिकालेऽपि तथा- 'अहं ददामि' इत्यादिप्रतिनियतोच्छेत्वेन, अहंकारवेदनात्- 'अहम्' इत्यनुभवात्; वासनाप्रभवत्वे-
ऽन्यवासनाया अन्याकाराऽजनकत्वेन दानादिवासनाया अहंकारबुद्ध्यनुपपत्तेरित्याशयः । ननु युगपदुभयवासनाप्रबोधादुभ-

याकारोपपत्तिरिति चेत् । कथं- तर्थाहंकारवासना दानादिवासनाप्रयोधनियतकालीनप्रबोधा, न तु नीलादिवासना ? इति वाच्यम् । स्वभावादिति चेत् । न, तथा सति तेन वासनाया अप्यन्यथासिद्धेः । तत्कालस्य नीलादिवासनाऽनुद्धोधकत्वादिति चेत् । न, तत्काल एवाऽन्येषां तदुद्धोधात् । तदीयतद्वासनोद्धोधे तत्कालो न हेतुरिति चेत् । गतं तर्हि वासनया, तत्कालेनैव तदाकारप्रतिनियमात् । तस्मात् तत्तदर्थसंनिधानेनैव क्षयोपशमरूपा तत्तज्ज्ञानजननी वासना प्रबोध्यते; इत्यहंकारस्यार्थविषयत्वमकामेनापि प्रतिपत्तव्यम् । एतेन 'अहंत्वाद्याकारस्याऽप्यलीकत्वमेव, एकस्य विज्ञानस्य नानाकारभेदायोगात् ; तदुक्तम्-

“किं स्यात् सा चित्रतैकस्यां न स्यात् तस्यां मतावपि । यदीयं स्वयमर्थानां रोचते तत्र के वयम् ? ॥१॥ ”

इति माध्यमिकोक्तमप्यपास्तम्, स्वरूपानुभवलक्षणाऽर्थक्रियया ज्ञानस्येव तदाकारस्य, अर्थचित्रताधीनाया ज्ञानचित्रतायाश्च सिद्धेरिति । अधिकमग्रे विवेचयिष्यते ॥ ८५ ॥

ननु यद्येवं स्वतः प्रकाश एवाऽऽत्मा, तदा सदा किं न कर्तृ-क्रियाभावेन प्रकाशते ? इत्यत आह-

आत्मनात्मग्रहे तस्य तत्स्वभावत्वयोगतः । सदैवाग्रहणं हेवं विज्ञेयं कर्मदोषतः ॥ ८६ ॥

आत्मना- ज्ञानेन, आत्मनो ज्ञातुर्ग्रहणे- ज्ञप्तिक्रियायां, तस्य- भात्मनः, तस्वभावत्वयोगतः- तादृशज्ञानजननशक्तिसमन्वि-

वत्वाद्, 'उपपापमानायाम्' इति श्लेषा, हि निश्चितम्, एवम्- 'अहं जाने' इत्याद्युद्धेतेन, सदैव सुपुस्त्यादावपि, अप्रहणम्-
अप्रतिसंधानम्, कर्मशोयतः- तयामतिबन्धकज्ञानावरणसाध्यात्, श्लेषम् ।

नन्वेवं स्वस्वर्ता स्वमकाशाऽऽग्रहा, इन्द्रियाद्यभावादेव तदाऽग्रहणोपपत्तेः । न च सुपुस्त्यनुकूलमनःक्रिययाऽऽत्म-मनःसं-
योगनाशकाले उत्पन्नेन सुपुस्तिसमकालोत्पत्तिकमनोयोगसङ्कृतेन परामर्शेन सुपुस्तिसिद्धितीयक्षणेऽनुमित्युत्पत्तिरिति वाच्यम् ;
तत्काले परामर्शोत्पत्तौ मानामावात्, तत्सामग्रीभूतव्याप्तिस्मृत्यादेः कलैककल्पत्वात् । अथ तत्काले आत्मादिमानसोत्पत्तिः ।
न च विद्येपगुणोपपानेनैवाऽऽत्मनो भानविति वाच्यम् ; सविषयकमकारकात्ममानसत्वस्य मनोयोगादिजन्यतावच्छेदकत्वे गौर-
वात् । न च त्वह्-मनोयोगाभावात् तदनापत्तिः, तस्य जन्यज्ञानत्वावच्छिन्नेऽहेतुत्वात्, अन्यथा रासनाद्युत्पत्तिकाले त्वाचोत्पत्तेः ।
मानसत्वावच्छिन्नं प्रति तद्धेतुत्वे च त्वाद्यत्वावच्छिन्नं प्रति पृथक्कारणत्वे गौरवादिति चेत् । न, सुपुस्तौ जीवनयोनियत्त्वानभ्युपगमेन
विभातीयमनःसंयोगस्यैवाऽऽभावात् । न च त्वक्रियया त्वह्-मनःसंयोगनाशे पुरीतत्क्रियया पुरीतद् मनःसंयोगरूपसुपुस्त्युत्पत्तौ
मातृनाऽऽत्म मनःसंयोगनाशाभावात् तदा ज्ञानोत्पत्त्यापत्तिरिति वाच्यम् ; सर्वत्र मनःक्रिययैव सुपुस्तिसिद्धिकारात् । तदुक्तम्-
'यदा मनस्वर्षं परिहृत्य' इत्यादिः इति चेत् । न, चेष्टाहेतुजीवनयोनियत्त्वस्य तदाऽवश्यं सत्त्वात्, नाख्यादिक्रिययाऽपि सुपुस्ति-
संभवात् 'यदा मनः' इत्यापिभिधानस्य प्रायिकत्वात्, मनोयोगनिष्ठवैजात्यावच्छिन्नहेतोरष्टातिरिक्तस्याऽवर्धनात्, रसना मनः
संयोगवशात् त्वह्-मनःसंयोगस्याऽऽप्यवश्यत्वात् । तदा त्वाद्यप्रतिबन्धकस्याऽऽद्यस्य स्वीकारे चाक्षुषादिसामग्रीकाले मान-

सानुत्पत्त्यर्थमप्येतत्प्रतिबन्धकादृष्टकल्पनात् सुगुप्तौ तेनैव ज्ञानानुत्पत्तिप्रतिबन्धोपगमौचित्याच्च । किञ्च, ज्ञानज्ञानादौ विषय-
न्तरसंचारस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवात्, ज्ञानस्येन्द्रियाऽप्राणत्वकल्पनात्, स्वसंविदिन-तत्प्रतिबन्धकत्वात्कल्पनागौरवमपि
फलमुखत्वाद् न बाधकमिति दिग् ॥ ८६ ॥

उपसंहरन्नाह-

अतः प्रत्यक्षसंसिद्धः सर्वप्राणभृतामयम् । स्वयंज्योतिः सदैवात्मा तथा वेदेऽपि पठ्यते ॥८७॥

अतः- अहंप्रत्ययस्याऽभ्रान्तत्वान्, अयम्- आत्मा, सर्वप्राणभृतां प्रत्यक्षसंसिद्धः- प्रत्यक्षप्राणविषयः । न
केवलमिदमनुभवगर्भया युक्त्यैव ब्रूमः, किन्तु परेपामागमोऽप्यत्रापि साक्षी; इत्याह- तथा- अनुभवानुसारेण, वेदेऽपि आत्मा
सदैव स्वयंज्योतिः- स्वसंविदितज्ञानाभिन्नः, पठ्यते- “आत्मज्योतिरेवाऽयं पुरुषः” इति । एतेन वेदमाप्याभ्युपगन्तृणां ज्ञान-
परोक्षत्ववादिनां पीमांसकानां मतमपहस्तितम्, अपरोक्षत्वे ज्ञानस्यैवाऽसिद्धेः । न च ज्ञानतात्त्रिकेन तदनुमानम्, तस्या एवा-
ऽसिद्धेः । न च घटादेः कर्मत्वान्यथानुपपत्त्या तत्सिद्धिः, क्रियाजन्यफलशालित्वं हि तत्, न च घटे प्राणजन्यमत्वात् फलम-
स्तीति वाच्यम्, एवं सति ‘इष्टो घटः, कृतो घटः’ इत्यादिप्रतीतिरिष्टता-कृततादेरपि सिद्धिप्रसङ्गात् ।

किञ्च, ‘अतीतो घटो ज्ञातः’ इत्यादौ तदासंभवः; न वतीति घटे ज्ञातवोत्पत्तिसंभवः, समवायि कारणं विना भावका-

पानुत्पत्तेः । न च तत्र ज्ञातवाभ्रम एव, वाचकामावात् । तत्र स्वरूपसंबन्ध एव ज्ञातवैति चेत् । विद्यमानेऽपि स एवाऽस्तु ।
 स्वयाऽपि ज्ञानेन ज्ञातवानियमार्यमवश्यं तस्य स्वीकर्तव्यत्वात्, समवायेन ज्ञातवायां विषयतया ज्ञानस्य हेतुत्वात्; कर्मत्वमपि
 विद्यमाने घटेऽतीतघट इव गौणमेवेति ।

अस्तु वा ज्ञातवा, तथापि न तथा ज्ञानानुमानसंभवः, ज्ञातवायां विषयनिष्ठत्वात्, ज्ञानस्य चाऽऽत्मनिष्ठत्वात् । अथ
 समवायेन घटप्रत्यक्षे संबन्धविशेषेण घटप्राकृत्यं स्वसमानाधिकरणं जनयति, इति चेन्न तदनुमानम्; अथ एव तदीयप्राकृत्यस्य
 नाऽप्येन ज्ञानम्, विषयतया तदीयप्राकृत्यप्रत्यक्षे तादात्म्येन तदीयप्राकृत्यस्य हेतुत्वादिति चेत् । न, तथाऽप्यनुमित्यादेरासि-
 द्ध्यापत्तेः, परोक्षज्ञानेऽप्राकृत्यस्यापि पदार्थान्तरस्य स्वीकारापत्तेः । न च प्रवृत्त्यादिना तदनुमानम्, लिङ्गाऽनुगमस्याऽदो-
 पत्त्वादिति वाच्यम्, प्रवृत्त्यादेरिव ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वे वाचकामावात्; वाच्यार्थवत् कर्मत्वानवभासस्य क्रियात्वेनाऽनुवेषादुपपत्तेः;
 इति किमस्तुतेन ? ।

आत्मसिद्धेः परं शोकाच्छोकाः ! लोकायताऽऽननम् ।

समालोकापदे म्लानं तत्र नो कारणं वपम् ॥ १ ॥ ८७ ॥

॥ इति चार्वाकमतनिरासः ॥

अत्रैव प्रसङ्गेन वार्तान्तरमाह—

अत्रापि वर्णयन्त्येके सौगताः कृतबुद्ध्यः । क्लिष्टं मनोऽस्ति यन्नित्यं तद्यथोक्तात्मलक्षणम् ८८

अत्रापि— आत्मसिद्धावपि, कृतबुद्ध्यः— चार्वाकापेक्षया परिष्कृतधियः, एके सौगता वर्णयन्ति । किम् ? इत्याह—
क्लिष्टं— क्लेशविशिष्टं न तु वात्साकारं, यद् नित्यं मनोऽस्ति, तद् यथोक्ताऽऽत्मलक्षणम्— अहंप्रत्ययालम्बनाऽऽत्मव्यपदेशभाक् ॥ ८८ ॥

अत्र नित्यत्वं तद्भावेनाऽव्ययत्वम्, क्षणविशरारूपरिणामप्रवाहपतितत्वं वा; इति विकल्प्य दूषयति—

यदि नित्यं तदात्मैव संज्ञाभेदोऽत्र केवलम् । अथानित्यं ततश्चेदं न यथोक्तात्मलक्षणम् ॥ ८९ ॥

यदि त्वदभ्युपेतं मनो नित्यं— तद्भावेनाऽव्ययम्, तदाऽऽत्मैव तत् ; अत्र— अस्मिन् वादे, केवलं संज्ञाभेदः— न त्वर्थ-
भेदः । अथाऽनित्यम्— द्रव्यतयाऽपि नश्वरम्, 'तदा' इति प्राक्तनमनुपज्यते, ततश्च— अनित्यत्वाच्च, इदं मनः, न यथोक्ता-
त्मलक्षणम्— युक्त्या-ऽऽगमाभ्यां यादृशमात्मनो लक्षणं सिद्धं तद्वद् नेत्यर्थः ॥ ८९ ॥

आत्मलक्षणमेवाह—

यः कर्ता कर्मभेदानां भोक्ता कर्मफलस्य च । संसर्ता परिनिर्वाता स ह्यात्मा नान्यलक्षणः ॥ ९० ॥

यः कर्मभेदानां ज्ञानावरणादीनां, कर्ता; कर्मफलस्य सुख-दुःखादेभ्य, भोक्ता; तथा, संसर्ता- स्वकृतकर्मजुस्त्वनर-
 कादिगतिगामी; तथा, परिनिर्वाता- कर्मसंयकारी; हि- निमित्तम्, स आत्मा; नाऽन्यलक्षणः- पराभिमतकृतस्यादिरूपः ।
 कर्तृत्वादिकं च नानित्यस्योपपाद्यते, कार्यसमये नश्यतो हेतोः कार्याजनकत्वात्; अन्यथा कालान्तरेऽपि कार्योत्पत्तेः प्रस-
 श्नात्, इति न त्वदुक्तं मन एवाऽऽत्मा, किन्त्वन्य एव विज्ञानधनः श्वाभत इति सिद्धम् ॥ ९० ॥

नित्यत्वे कथमस्य वैचित्र्यम् ? इत्यत आह-

आत्मत्वेनाविशिष्टस्य वैचित्र्यं तस्य यद्दशात् । नरादिरूपं तच्चित्रमदृष्टं कर्मसंज्ञितम् ॥ ९१ ॥

आत्मत्वेनाविशिष्टस्य- एकजातीयस्य, तस्य- आत्मनः, नरादिरूपं वैचित्र्यं वैलक्षण्यम्, यद्दशात्- यस्माद्धेतोः, तच्चित्र
 कार्यवैचित्र्यानिर्वाहकविशिष्टशक्तिकलितम्, कर्मसंज्ञितं- कर्मापरनामकम्, अदृष्टं सिध्यति । न च नरत्वादिवैचित्र्यं नरगत्या-
 धर्मकक्रिययैव प्राग्भवीययोपपाद्यताम्, किमन्तर्गद्गुनाऽदृष्टेन ? इति वाच्यम्; व्यवहितहेतोः फलपर्यन्तव्यापारव्याप्यत्वावधा-
 रणात् । तदिदमुक्तं न्यायाचार्यैरपि- “धिरध्वस्तं फलायाञ्छं न कर्माऽविश्रयं विना” इति । अयं नरादिशरीरवैचित्र्यं तदुपा-
 दानवैचित्र्यादेव, भोगवैचित्र्यं च शरीरवैचित्र्यात्, शरीरसयोगभावाकाशादाविवाऽत्मन्यपि, इत्यदृष्टं कोपयुज्यताम् ? इति चेत् ।

न, शरीरसंयोगस्याऽऽकाशादावपि सत्त्वेन तत्रापि भोगापत्तेः । उपष्टम्भकसंयोगेन शरीरस्य भोगनियामकत्वे तु तादृशसंयोग-
प्रयोजकतयैवाऽदृष्टसिद्धेः ॥ ९१ ॥

अपरथाऽपि कार्यवैचित्र्यमाह—

तथा तुल्येऽपि चारम्भे सदुपायेऽपि यो नृणाम् । फलभेदः, स युक्तो न युक्त्या हेत्वन्तरं विना ।

तथा, तुल्येऽपि च- समानेऽपि च, आरम्भे- कृष्यादिप्रयत्ने, सदुपायेऽपि- अकुण्ठितशक्तिकतदितरयावत्कारणसहि-
तेऽपि, नृणां- चैत्र-मैत्रादीनाम्, फलभेदः धान्यसंपत्ति-असंपत्तिरूपः, स्वल्प-बहुधान्यसंपत्तिरूपो वा यः, स युक्त्या 'विचा-
र्यमाणः' इति शेषः, हेत्वन्तरम्- क्लृप्तकारणाऽतिरिक्तकारणं, विना न युक्तः । अथाऽऽद्यप्रवृत्ताववैषम्येऽप्युत्तरकालं सामग्रीवै-
षम्यादेव कार्यवैषम्यमिति चेत् । न, सामग्रीवैषम्यस्यापि हेत्वन्तराधीनत्वात् ।

अथवा, समानेऽप्यारम्भे- एकजातीयदुग्धपानादौ, यः फलभेदः- पुरुषभेदेन सुख-दुःखादितारतम्यलक्षणः, स हेत्व-
न्तरं विना- अतिरिक्तहेतुतारतम्यं विना, न युक्त इत्यर्थः । न चाऽत्रापि क्वचिद् दुग्धादेः कर्कश्यादिवत् पित्तादिरसोद्भोधादुप-
पत्तिः, सर्वत्र तदापत्तेः । न च भेजपवत् तथा, ततः साक्षात् सुखादितौल्यात्, धातुवैषम्यादेरुत्तरकालत्वात् ; पित्तादिरसोद्भो-
ध्यधातुवैषम्यादिविरहितदुग्धपानत्वादिना सुखादिहेतुत्वे गौरवात्, अदृष्टप्रयोज्यजातिव्याप्यजात्यवच्छिन्नं प्रत्येव दुग्धपानादे-
हेतुत्वौचित्याच्चेति दिग् ॥ ९२ ॥

इदमेवाऽभिमत्याह—

तस्मादवश्यमेष्टव्यमत्र हेत्वन्तरं परैः । तदेवादृष्टमित्याहुरन्ये शास्त्रकृतश्रमाः ॥ ९३ ॥

तस्मात्- तस्येऽप्यारम्भे फलभेददर्शनात्, अत्र फलभेदनिमित्तं, परैश्चार्वाकैः, हेत्वन्तरमवश्यमेष्टव्यम्- अनायत्या नियमेनाऽङ्गीकार्यम् । तदेव हेत्वन्तरम्, शास्त्रकृतश्रमाः- मध्ययन-भाषनाभ्यां गृहीतशास्त्रवात्पर्याः, अन्ये- आस्तिकाः, अदृष्ट- माहुः । तथा चाह भगवान् भाष्यकारः-

“जो तुल्यसाहणार्ण फले विसेसो, न सो विना हेतु । कज्जणओ गोयम ! घटो ध्व, हेऊ अ से कम्म” ॥१॥” इति ॥९३॥

पराकृतमाशङ्क्य निराकुरुते—

भूतानां तत्त्वभावत्वादयमित्यप्यनुत्तरम् । न भूतात्मक एवात्मेत्येतदत्र निदर्शितम् ॥ ९४ ॥

भूतानां रागादिपरिणतभूतानाम्, तत्त्वभावत्वात्- विचित्रभोगहेतुस्वभावत्वात्, अयं- फलभेदा, इत्यपि- चार्वाको- कम्, अनुत्तरम्- उत्तराभासा । कुतः?, इत्याह- ‘यतः’ इति-शेषः, ‘भूतात्मक एवात्मा न’ इत्येतत्, अत्र- पूर्वमघटके, निदर्शित- व्यवस्थापितम् ; आत्मस्वभावभेदभाऽऽद्याधीन इति भावः ॥ ९४ ॥

१ बस्तुस्वभावानां फले विसेसा, न स विना हेतुम् । कार्यत्यतो गौतम । पट इव हेतुश्च तस्य कर्म ॥ १ ॥

२ विसेसावश्यकभावे द्वितीयस्तिग् गणधरवाये गाय ६ ।

शास्त्रवार्ता-

॥ ५३ ॥

भूतपदस्याऽऽगृहीतविशेषस्योपादाने उत्तरमेव वैतत्, इति स्वाभिप्रायादाह—

कर्मणो भौतिकत्वेन यद्वैतदपि सांप्रतम् । आत्मनो व्यतिरिक्तं तच्चित्रभावं यतो मतम् ॥९५॥

कर्मणः— अदृष्टस्य, भौतिकत्वेन— पौद्गलिकत्वेन, एतदपि— 'भूतानां तत्स्वभावत्वात् फलभेदः' इत्युत्तरमपि, 'यद्वा' इति प्रकारान्तरे, सांप्रतं— समीचीनम् ।

नन्विदमसंगताभिधानम्, 'भोगनिर्वाहकस्याऽऽत्मधर्मस्यैवाऽदृष्टस्य कल्पनात्, तदुक्तम्— "संभोगो निर्विशेषाणां न भूतैः संस्कृतैरपि" इति । तथा, चित्रस्वभावत्वमप्यदृष्टस्याऽनुपपन्नम्, तद्वैजात्ये मानाभावात् ; तत्सत्त्वे कर्मणां विशिष्याऽदृष्टहेतुत्वे गौरवाच्च । न च कीर्तननाशयतावच्छेदकतया तत्सिद्धिः, तत्र दृष्टत्वस्य स्वाश्रयजन्यताविशेषसंबन्धेनाऽश्वमेधत्वादिघटितस्य वा तथात्वात् ; अन्यथा 'मयाऽश्वमेध-वाजपेयौ कृतौ, मया वाजपेय-ज्योतिष्टोमौ कृतौ' इत्यादिकीर्तननाशयतावच्छेदकजातिसिद्धौ सांकर्यस्यापि संभवात् । अस्तु वा तत्कीर्तनाभावविशिष्टतत्त्वकर्मत्वेन हेतुत्वम्, अतो न समूहालम्बनहरि-गङ्गास्मरणजन्याऽपूर्वस्य गङ्गास्मृतिर्कीर्तनाद् नाशे हरिस्मृतेरपि फलानापत्तिः, तज्जन्यापूर्वयोरेकस्य नाशेऽप्यपरस्य सत्त्वे गङ्गास्मृतेरपि वा फलापत्तिः' इति नैयायिकमतसाम्राज्यात् ; इत्यत आह—

यद्— यस्माद्धेतोः, तत्— कर्म, आत्मनो व्यतिरिक्तं— भिन्नद्रव्यतया व्यवस्थितम् ; तथा, चित्रभावं— फलवैचित्र्यनिर्वा-

इकवैचित्र्यशालि, मतम्- अङ्गीकृतम्, 'पारगतागमवेदिमि।' इति शेषः । 'तत्र पौत्रसिकत्वे इदमनुमानम्- अहर्षं पौत्रसिकम्, आत्मानुग्रहो पघातनिमित्तत्वात्, शरीरवत् । न चाऽप्ययोनकत्वम्, 'कार्यकार्यप्रत्यासत्या तस्य सुखादिहेतुत्वे त्वंश्रीत्याऽसमवायिकारणत्वप्रसङ्गात्' इति वदन्ति । यस्तुतो भर्मा-ऽधर्मयोर्मानसप्रतिबन्धकत्वादिकल्पनापेक्षया नात्मधर्मत्वपेक्ष कल्पनीयम्, इत्यादिकं ज्ञानार्णवेऽनुसंधेयम् । तद्वैचित्र्यमपि बन्धहेतुत्ववैचित्र्येऽपि संक्रमकरणादिकृतं परिणतप्रवचनानां सुज्ञानमेव । परेषामपि कीर्तनादिनाशयतावच्छेदकं वैजात्यमात्रशयकमेव, अश्वपेधे-वाग्नेय्यादियदितस्य गुरुत्वात्, सुखवैजात्यघटितेनाऽविनिगमाच्च ; समृद्धास्यनकीर्तनाद्योमयोरेव वैजात्यावच्छिन्नयोर्नाशः; अन्यथा प्रत्येकनाशयनाशप्रसङ्गात्, तत्र किञ्चित्प्रतिबन्धकादिकल्पने गौरवाच्च । इति किमिहाऽप्यकृतपरगृहविषारमप्यश्वेन ? ॥ ९५ ॥

अत्रैवाऽप्येषां वार्तान्तरमाह—

शक्तिरूपं तदन्ये तु सूरयः संप्रचक्षते । अन्ये तु वासनारूपं विचित्रफलदं तथा ॥ ९६ ॥

तद्- अहर्षम्, अन्ये तु सूरयः शक्तिरूपं- कर्तुः शक्त्यात्मकम्, संप्रचक्षते- वृणावर्णयन्ति । तु- पुनः, तेषुऽप्यन्ये वासनारूपं तत्, विचित्रफलदं- नानाविधफलजनकं, तथा- उक्तवत्, संप्रचक्षते ॥ ९६ ॥

तत्र प्राक्षपपक्षदूषणप्रकारं वृद्धप्रवादेनाह—

१ पारगतागमशास्त्रम् । २ क. 'त्वमीसा' । ३ क. 'उ' । ४ 'मेषादि' । ५ 'नाश' ।

अस्तु तर्हि अमन्यैवाऽऽष्टरूपा शक्तिः, इत्यन्याह—

अस्त्येव सा सदा किन्तु क्रियया व्यज्यते परम् । आत्ममात्रस्थिताया न तस्या व्यक्तिः कदाचन

सा- अष्टरूपा शक्तिः, सदाऽस्त्येव; किन्तु परं- केवलम्; क्रियया- सुपात्रदानादिकया, व्यज्यते- फलप्रदानयोग्या क्रियते, 'न तु जन्यते' इति 'परम्' इत्यनेन स्पष्टीक्रियते । नैवं धान्यम्, यत् आत्ममात्रस्थिताया- अनाहतैकस्वरूप- व्यवस्थितायाः, तस्याः शक्तेः, न- नैव, व्यक्तिः- आवरणनिवृत्तिरूपा, कदाचन जातुचित् ॥ ९९ ॥

कथम् ? इत्याह—

तदन्यावरणाभावाद् भावे वास्यैव कर्मता । तन्निराकरणाद् व्यक्तिरिति तद्भेदसंस्थितिः १००

तस्याः शक्तेरन्यस्याऽऽवरणस्याभावात्- अनाहतायाः शक्तेरावरणमेव नास्ति, किं तर्हि क्रियया तत्र निवर्तनीयम्, सतो नित्यनिवृत्तत्वात् ? । तथा च का नामाऽऽवरणनिवृत्तिरूपा व्यक्तिस्तत्र क्रियया क्रियताम् ? इत्याश्रयः । अथ यदि श्वाश्वत्या- स्तस्याः शक्तेः कार्यान्तरं मत्तनाहृतत्वेऽपि प्रकृतफलप्रदानाभिप्रास्याभावात् तत्राऽऽवृत्तत्वम्, इत्यर्षजरतीयं स्वीक्रियते । तदा- प्याह- भावे वा- तदन्यावरणाङ्गीकारे वा, अस्यैव- आवरणत्वेनाङ्गीकृतस्यैव, कर्मता; यत्तस्वस्याऽऽवरणस्य निराकरणात्, व्यक्तिः शक्तेः, इति तयोः शक्त्या ऽऽमनोः सफाशाब्द भेदसंस्थितिः- भेदमर्यादा 'अस्ति' इत्यनुपज्यते । एव धान्य आत्मा,

यत्र सा शक्तिः; अन्या च शक्तिः, या क्रिययाऽभिव्यज्यते; अन्यच्च कर्म, यदावरणरूपं तदा नश्यति ; इति त्रयसिद्धावपि कर्मणो नाऽसिद्धिरित्यभ्युच्चयः; शाश्वतशक्तेरात्माऽनतिरेकाच्च द्वयमेव वा पर्यवस्यति । वस्तुतः सा शक्तिर्यदि तदैव क्रिययाऽभिव्यज्यते, तदा तदैव स्वर्गोत्पत्तिः स्यात् ; यदि च क्रियाजन्यावरणध्वंससहकृता कालन्तर एव सा फलजननी स्वीक्रियते, तदा किमेतावत्कुसृष्ट्या, तज्जन्यधर्मस्यैव स्वविपाककाले फलजनकत्वौचित्यात् ? इति स्वर्तन्व्यम् ॥ १०० ॥

इदमेवाह—

पापं तद्भिन्नमेवास्तु क्रियान्तरनिवन्धनम् । एवमिष्टक्रियाजन्यं पुण्यं किमिति नेष्यते? ॥ १०१ ॥

तत्- आवारकत्वेनाऽभिमतं क्रियान्तरजन्यमशुभक्रियानिमित्तकं, पापं, भिन्नमेव- शक्यतिरिक्तमेव, अस्तु । इति चेत् । एवम्- अशुभक्रियाजन्यपापवत्, इष्टक्रियाजन्यं विहितक्रियानिमित्तकं, पुण्यं, किमिति- कुतो हेतोः, नेष्यते, एकैकाभावेनैकान्यथासिद्धावविनिगमात् ? इति भावः ॥ १०१ ॥

‘वासनैवाऽदृष्टम्’ इति द्वितीयपक्षं निराकर्तुमाह-

वासनाऽप्यन्यसंबन्धं विना नैवोपपद्यते । पुष्पादिगन्धवैकल्ये तिलादौ नेष्यते यतः ॥ १०२ ॥

वासनाऽप्यन्यसंबन्धं विना- वास्यातिरिक्तयोगे विना, नैषोपपद्यते । कुतः ? इत्याह- पुष्पादिगन्धवैकल्ये यतस्त्रि
सादौ वासना नेप्यते । एवं च वासना वास्यातिरिक्तसंबन्धजन्येति नियमः सिद्धः ॥ १०२ ॥

ततः किम् ? इत्याह—

बोधमात्रातिरिक्तं तद्वासकं किञ्चिदिष्यताम् । मुख्यं तदेव वः कर्म न युक्ता वासनान्यथा ॥ १०३ ॥

बोधमात्रातिरिक्तम्- वास्यज्ञानभिन्नम्, तत् तस्मात्, नियमात् किञ्चिद् वासकमिष्यताम्, तदेव- इप्पमाणम्, व- पुष्पाङ्क,
मुख्यं- वस्तुसत्, कर्माऽस्तु । अन्यथा- परमार्थसदतिरिक्तकर्माऽस्वीकारे, वासना न युक्ता । न ह्यसत्स्यात्स्युपनीतादृष्टभेदाग्र-
हाज्ज्ञानवासनेत्यभ्युपमयः प्रामाणिकः, तैलादिगन्धेषु पुष्पादिगन्धभेदाग्रहेऽपि तद्वासनापत्तेः । न च तैलादिवासनाविलक्षणैव
ज्ञानवासनोक्तस्वरूपा, अतो नानुपपत्तिरिति वाच्यम् ; तथापि ज्ञानेऽदृष्टभेदाग्रहाद् वासनानिष्ठस्येदानीं मुक्तिप्रसङ्गात् । भौधरका-
लिकभेदाग्रहमयोजकदोषसत्त्वाद् नैदानीं तन्निष्ठत्तिरिति चेत् । तर्हि दोषाभावविशिष्टभेदाग्रहाभावो वासनेति फलितम्, दोषश्च
तत्र वासनैवेत्यात्माश्रयः । किञ्च, एसादृशवासनापेक्षयाऽवश्यकत्वनीयादृष्ट एवाप्रामाणिकत्वकरणपेक्षया प्रामाणिकत्वकल्प-
नमुचितमिति परिभाषनीयम् ॥ १०३ ॥

इदमेवाभिप्रेत्याह—

बोधमात्रस्य तद्भावे नास्ति ज्ञानमवासितम् । ततो मुक्तिः सदैव स्याद्वैशिष्ट्यं केवलस्य न ॥

बोधमात्रस्य- अविशिष्टज्ञानस्य, तद्भावे- वासनान्त्वे 'अङ्गीक्रियमाणे' इति शेषः, ज्ञानमवासितं नास्ति, सर्वस्यैव ज्ञानस्य वासनारूपत्वात् । ततः सदैवावासितज्ञानसद्भावाद् मुक्तिः स्यात् । अथ विशिष्टं ज्ञानं वासना-स्वीकरिष्यते, इत्यत्राह- केवलस्य- अविशेषितज्ञानस्य, वैशिष्ट्यं न; विशेषकस्वीकारे चोक्तवत् तदेवाऽदृष्टमिति भावः । अथ क्षणिकतत्तज्ज्ञानप्रवाहरूपा वासना, अतो नानुपपत्तिरिति चेत् । न, त्वदीयज्ञानेन बुद्धस्यापि वासनापत्तेः । एकसंतानगामित्वेन विशेषाद् नानुपपत्तिरिति चेत् । न, क्षणपरम्परातिरिक्तसंतानस्वीकारे द्रव्याभ्युपगमप्रसङ्गात्, अन्यथा चातिप्रसङ्गापरिहारादिति स्फुटीभविष्यत्यग्रे ॥१०४॥

उपसंहरन्नाह—

एवं शक्त्यादिपक्षोऽयं घटते नोपपत्तितः । बन्धाद् न्यूनातिरिक्तत्वे तद्भावानुपपत्तितः ॥१०५॥

एवं- उक्तदिशा, अयं प्रागुपन्यस्तः, शक्त्यादिपक्षः- शक्ति-वासनयोरदृष्टप्रवादः, उपपत्तितः- युक्तेः, न घटते । उपपत्तिश्च प्रतिस्वं प्रागुक्तैव । तामेव साधारणीकृत्याह- बन्धात् सकाशात्, न्यूनत्वे- किञ्चिद्बन्धवददृष्टित्वे, अतिरिक्तत्वे च- बन्ध-भाववद्दृष्टित्वे सति, तद्भावानुपपत्तितः- अप्रसङ्गा-ऽतिप्रसङ्गाभ्यां वध्य-बन्धनीयभावाऽव्यवस्थाप्रसङ्गाद्धेतोः । शब्दभङ्ग्या प्रागुक्तदोषस्मारणमात्रमेतदिति ध्येयम् ॥ १०५ ॥

ततः किम् ?, इत्याह—

१ त्वदीयं सुगतक्षिप्यसंबन्धि । २ सुगतस्य ।

तस्मात् तदात्मनो भिन्नं सच्चित्रं चात्मयोगि च । अदृष्टमवगन्तव्यं तस्य शक्त्यादिसाधकम् ॥

तस्मात्- उक्तहेतोः, तत्- नरादिवैचित्र्यप्रयोजकम्, आत्मनः सकाशात्, भिन्नं- पृथग् द्रव्यमूर्तं न स्वात्मगुणरूपम्, सत्- पारमार्थिकं न तु कल्पनोपासकम्, चित्रं- नानास्वभावं न त्वेकजातीयम्, आत्मयोगि- आत्ममदेषु क्षीर-नीरन्याये-नाऽनुमविष्टं, न त्वात्मनः क्लृप्त्वात् पृथगेव विवर्तमानम्, सर्पकञ्चुकवदुपर्येव वा धर्तमानम् । चः समुच्चये । तेन प्रराहतोऽनादि-त्वादि समुचीयते । तस्य आत्मनः, शक्त्यादेः पराभिमतश्चकत्यादिपक्षस्य साधकं निर्वाहकम्, अदृष्ट- फलं, अवगन्तव्यं- सूक्ष्म-दृशा पर्यालोचनीयम् ।

अत्रोच्यते नैयायिकाः- 'अस्तु तत्तत्क्रियाध्वंस एव व्यापारः, किमपूर्वेण ? । न चैवं क्रियायाः प्रतिबन्धकत्व-व्यवहारापत्तिः, संसर्गाभावस्वादिना कारणीभूताऽभावप्रतियोगित्वेनैव तद्व्यवहारात् । न चैवं संस्कारोऽप्युच्छिद्येत, अनुभव-ध्वंसेनैवोपपद्ये, उद्बोधकानां विशिष्य स्मृतिहेतुत्वेनाऽनतिप्रसङ्गादिति वाच्यम्; इष्टत्वात् । न चैवं प्रायश्चित्तादिकर्मणोऽपि फलापत्तिः, प्रायश्चित्तापभावंतत्कर्मत्वेन कारणत्वात् । न चैवं दत्तादत्तफलोद्देश्यकप्रायश्चित्ते कृते प्रतियोगिनि तत्प्रायश्चित्तस्य निवेशे दत्तफलादपि फलं न स्यात्, अनिवेशे चादत्तफलादपि फलं स्यादिति वाच्यम्; अदत्तफलनिष्ठोद्देश्यतया तदभावस्य वाच्यत्वात् । एतेन 'प्रायश्चित्तं न नरकादिप्रतिबन्धकम्, आशुविनाशित्वेन तदुत्पत्त्यवारफत्वात् । नापि तद्वध्वंसः, प्रायश्चित्तान-

न्तरकृतगोवधादितोऽपि नरकानुत्पत्त्यापत्तेः । न च तत्तत्प्रायश्चित्तप्राग्वर्तिगोवधादिजन्यनरके तत्तत्प्रायश्चित्तध्वंसः, तथा प्राग्-
जन्मकृतगोवधादितोऽपि नरकानुत्पत्त्यापत्तेः । 'तज्जन्मकृत-इतिप्राग्वर्तिगोवधविशेषणे त्वमसिद्धिः' इत्यपास्तम् । न चाऽपूर्वा-
ऽस्वीकारेऽङ्गप्रधानव्यवस्थानुपपत्तिः, प्रधानकथंतामप्युत्तिविधिविधेयत्वादिनाऽङ्गत्वस्य सुवचत्वात्' इत्याहुः ।
तदसत्, तत्क्रियोद्देशेनाऽन्यप्रायश्चित्ते कृतेऽपि फलानापत्तेः । तत्तत्प्रायश्चित्ताभावनिवेशात् तत्तत्प्रायश्चित्तविशिष्टा-
ऽदत्तफलध्वंसातिरिक्तध्वंसस्य व्यापारत्वाद् वा नानुपपत्तिरिति चेत् । तथापि तत्त्वज्ञानिक्रियया भोगापत्तिः । तद्वध्वंसातिरि-
क्तत्वमपि निवेशनीयमिति चेत् । तथापि ध्वंसस्याऽनन्तत्वेन भोगानन्तत्वापत्तिः । चरमभोगानन्तरं व्यापारसत्त्वेऽपि प्राग्-
भावाभावादेव न फलोत्पत्तिरिति चेत् । तर्हि प्रायश्चित्तस्थलेऽपि प्राग्भावाभावादेव भोगानुत्पत्तिरिति किं तद्भावादिनिवेशेन ? ।
प्रायश्चित्तविधिसामर्थ्ये तु विजातीयप्रायश्चित्तानां विजातीयाऽऽष्टनाशकत्वमेवोचितम्, आगमाऽङ्गकोचान्, लाघवाच्च । एतेन
चरमभोगप्राग्भावविशिष्टोक्तध्वंसाधारतासंबन्धेन क्रियाहेतुत्वमप्यपास्तम्, विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहान् । किञ्च,
तत्क्रियाणां तत्तत्प्रायश्चित्तोद्देश्यत्वमपि तत्तत्क्रियाजन्यकर्मनाशेच्छाविषयतयैव सुष्ठु निर्वहति, नान्यथा, इत्यतोऽप्यदृष्टसिद्धिः ।
किञ्च, प्राग्जन्मकृतानां नानाकर्मणां न योगोद्देश्यत्वमस्ति, न च ततस्तज्जन्यफलम्, इति योगरूपप्रायश्चित्तस्याऽदृष्ट-
नाशकत्वं विना न निर्वाहः । न च योगात् कार्यव्यूहद्वारा भोग एवेति सांप्रतम्, नानाविधानन्तशरीराणामेकदाऽङ्गभ-
वादिति । स्पष्टं न्यायालोके । न च योगस्य प्रायश्चित्तत्वस्वीकारे भवतामपसिद्धान्त इति शक्यम् ; "सैव वि य

१ क. 'त्वानि' । २ सर्वाऽपि च प्रसज्या प्रायश्चित्तं भवान्तरकृतानां पापानाम्, कर्मणाम् ।

पञ्चजा पायस्त्रिंशत् भयंतरकटाणं, पानाणं कर्माणं ॥ इति ग्रन्थकृतैवाऽन्यथोक्तत्वात् । अपि च, फर्मक्षयार्थितयैव मोक्षोपाये
 महत्तिन्याग्या, न तु दुःखध्वंसार्थितया, दुःखध्वंसस्य पुण्यमयम् विनैव भावात् । इत्यापि विवेचितं न्यायालोके । इत्यतोऽपि
 कर्मसिद्धिः । अपि च, लोकस्थितिरपि कर्माधीनैव, अन्यथा ज्योतिष्मन्नादेर्गुरुत्वादिना पातादिमसङ्गात् । न चेश्वराधीनैव,
 तस्य निरस्यत्वात् । इति किमतिविस्तरेण ? ।

मरीचिरुचैः समुदञ्चतीयं जैनोक्तधानोर्यददृष्टसिद्धिः ।

निमील्य नेत्रे वदसौ वराफभार्वाफपूकः भयतां दिगन्तम् ॥ १ ॥ १०६ ॥

॥ इत्थं सिद्धमदृष्टम् ॥

अथास्यैव दर्शनपरिभाषाजनितान् व्यञ्जनपर्यायानाह—

अदृष्टं कर्म संस्कारः पुण्यापुण्ये शुभाशुभे । धर्माधर्मौ तथा पाशः पर्यायास्तस्य कीर्तिताः १०७

‘अदृष्टम्’ इति वैशेषिकाः । ‘कर्म’ इति जैनाः । ‘संस्कारः’ इति सौगताः । ‘पुण्याऽपुण्ये’ इति वेद्वादिनः । ‘शुभा-
 शुभे’ इति गणकाः । ‘धर्माऽधर्मौ’ इति सांख्याः । ‘पाशः’ इति शैवाः । एवमेते तस्य— अदृष्टस्य, पर्यायाः— व्यञ्जनपर्यायाः,

१ क. ‘परता पा’ । २ क. ख. ग. घ. ङ ‘स्थिता पु’ । ३ क. ख. ग. घ. ङ ‘शुभौ’ । ४ क. ख. ग. घ. ङ ‘पुष्पाः प’ ।

शास्त्रवार्ता-

॥ ५८ ॥

कीर्तिताः । समानप्रवृत्तिनिमित्तकत्वघटितपर्यायत्वं तु न सर्वत्रेति बोध्यम् ॥ १०७ ॥

कथमनेनाऽऽत्मा संयुज्यते ? इत्याह—

हेतवोऽस्य समाख्याताः पूर्वं हिंसानृतादयः । तद्वान् संयुज्यते तेन विचित्रफलदायिना ॥ १०८ ॥

अस्य- कर्मणः, पूर्व- “हिंसानृतादयः पञ्च” इत्यादिनिरूपणकाले, हिंसा-ऽनृतादयो हेतवः समाख्याताः; तद्वान्-
तत्क्रियाध्यवसायपरिणतः, विचित्रफलदायिना तेन- कर्मणा, संयुज्यते- अन्योन्यसंबन्धेन वध्यते ॥ १०८ ॥

उक्तेषु वादेषु कः श्रेयान् ? इति विवेचयति—

नैवं दृष्टेष्टवाधा यत्सिद्धिश्चास्याऽनिवारिता । तदेनमेव विद्वांसस्तत्त्ववादं प्रचक्षते ॥ १०९ ॥

एवम्- आत्मनः कर्मसंयोगे स्वीक्रियमाणे, न दृष्टेष्टवाधा- अमूर्तस्यापि मूर्तेन सहाऽऽकाशादौ संयोगस्य दर्शनात्,
अमूर्तस्यापि ज्ञानस्य ब्राह्मी-घृतोपभोग-मद्यपानादिनाऽनुग्रहो-पघातयोरिष्टत्वाच्च; सिद्धिश्चाऽस्य- कर्मणः, उक्तदिशाऽनिवारिता-
प्रतिकर्ताऽबाधितमसरा । तत्- तस्मान् कारणात्, एनमेव- प्रकृतवादमेव, विद्वांसः- मध्यस्थगीतार्थाः, तत्त्ववादं- प्रामाणिका-
भ्युपगमं, प्रचक्षते ॥ १०९ ॥

सटीकः ।

॥ ५८ ॥

एवकारफलमेवाह—

लोकायतमतं प्राज्ञैर्ज्ञेयं पापोधकारणम् । इत्थं तत्त्वविलोमं यत्तद् न ज्ञानविवर्धनम् ॥११०॥

लोकायतमतं— नास्तिवद्वर्धनम्, प्राज्ञैः— सूक्ष्मेक्षिभिः, पापोधस्य क्लिष्टकर्मसमूहस्य, कारणं ज्ञेयम् । कुतः ? इत्याह—
यत्— यस्मादेतोः, इत्यम्— उक्तमकारेण, तत्त्वविलोमं— यथार्थपर्यवसानमतिकूलम्, तथा, अज्ञानविवर्धनम्— क्लिष्टयासना-
संततिहेतुः ॥ ११० ॥

अत्र द्रव्यासत्यस्वमपि नास्ति, इति परोक्तैवदुस्पष्टिमकारदूषणच्छलेनाह—

इन्द्रप्रतारणायेदं चक्रे किल बृहस्पतिः । अदोऽपि युक्तिशून्यं यन्नेत्यमिन्द्रः प्रतार्यते ॥१११॥

इन्द्रप्रतारणाय— इन्द्रदानवव्यापादनार्थं हिंसादिभीतस्येन्द्रस्य धर्मापभावध्रमपापाय लोकसुखार्थं मेरणाय, इदं—
लोकायतमतम्, 'किल' इति सत्ये, बृहस्पतिः— सुरगुरुः, चक्रे । अदोऽपि— एतदपि घचनम्, युक्तिशून्यम्— अविचारि-
तरमणीयम् । कुतः ? इत्याह— यत्— यस्मात्, इत्यम्— अनेन बृहस्पत्युक्तमकारेण, इन्द्रो न प्रतार्यते, दिव्यदृष्टित्वात् वस्येति
भावः ॥ १११ ॥

उपसंहरन्नाह—

तस्माद्दुष्टाशयकरं क्लिष्टसत्त्वविचिन्तितम् । पापश्रुतं सदा धीरैर्वर्ज्यं नास्तिकदर्शनम् ॥ ११२ ॥

तस्मात्- सर्वथैवाऽऽसत्यत्वात्, दुष्टाशयकरं- परलोकाद्यभावसाधनेन विषयेच्छामात्रपर्यवसायिचित्ताध्यवसायनिवन्धनम्; तथा, क्लिष्टसत्त्वैरचिन्तितताऽऽगुष्मिकाऽर्पायैरैहिकसुख एवाऽत्यन्तं गृह्यैर्विचिन्तितम्- स्वेच्छया प्रकटीकृतम् । अत एव पापश्रुतम्- श्रूयमाणमप्यनुपद्गतः पापनिवन्धनं, धीरैः- ज्ञानवृद्धैः, नास्तिकदर्शनं सदा वर्ज्यं- ज्ञात्वा परिहरणीयम्; न त्वत्राग्रे वक्ष्यमाणेषु वार्तान्तरोष्विव द्रव्यासत्यत्वाशङ्कापि विधेया, अन्यथा तामेव च्छलमुपलभ्य प्रकृतिदुष्टा विषयपिपासापिशाची छलयेदिति भावः ॥ ११२ ॥

युक्तिर्मुक्तिप्रसरहरणी नास्ति का नास्तिकानां

सर्वा गर्वात् किमु न दलिता सा नयैरास्तिकानाम् ? ।

ध्वस्तालोका किमु न जगति ध्वान्तधारा वत स्यात्

किं नोच्छेत्री रविकरततिर्दुःसहोदेति तस्याः ? ॥ १ ॥

वार्तामिमामत्र निशम्य सम्यक् त्यक्त्वा रसं नास्तिकदर्शनेषु ।

ऐकान्तिका-ऽऽत्यन्तिकशर्महेतुं श्रयन्तु वादं परमार्हतानाम् ॥ २ ॥

इति पण्डितश्रीपद्मविजयसोदरन्यायविश्वारदपण्डितयज्ञोविजयविरचितायां स्याद्वादकूपलता-
मिषानायां शास्त्रवार्तासमुच्चयटीकायां प्रथमः स्तवकः ।

अभिप्रायः सुरेरिह हि गहनो दर्शनतति-
निरस्या दुर्भर्षा निम्रमतसमाधानविधिना ।
स्तयाप्यन्तः श्रीमन्नयविजयविद्याश्रिमजने
न भद्रा चेद् भक्तिर्न नियतमसाध्यं किमपि मे ॥ १
यस्याऽऽसन् गुरवोऽत्र भीतविजयप्राज्ञाः प्रकृष्टाश्रया
भ्राजन्ते सनया नयादिविजयप्राज्ञाश्च विद्याप्रदाः ।
मेष्णां यस्य च सद्यः पद्मविजयो ज्ञातः सुधीः सोदर-
स्तेन न्यायविश्वारदेन रचिते ग्रन्थे मतीर्दीपताम् ॥ २ ॥

॥ अर्हम् ॥

अथ द्वितीयः स्तवकः ।

अप्रतीपाय धीपाय सतामान्तरचक्षुषे । नमः स्यादादितन्त्राय स्वतन्त्राय विवस्वते ॥ १ ॥

वार्तान्तरयाह—

हिंसादिभ्योऽशुभं कर्म तदन्येभ्यश्च तच्छुभम् । जायते नियमो मानात् कुतोऽयमिति चापरे ॥ १ ॥

हिंसादिभ्यः— अशिरत्यादिहेतुभ्यः, अशुभं— पापं, कर्म भवति । तदन्येभ्यश्च— शिरत्यादिहेतुभ्यः, शुभं— पुण्यं, तत्-
कर्म, भवति । अयं नियमः— प्रतिनियतहेतु हेतुमन्त्रानिश्चयः, कुतः— कस्मात्, मानात्— प्रमाणात् ? इति चाऽपरे संदिहाना
वादिनः प्राहुः । अशुभत्वानां चेयमाशुभा धर्माऽधर्मपदवाच्यत्वाच्चिह्नमधर्मिताका, अन्यथा परिग्राहकमानेनोक्तनियमोपरक्त-
योरैव धर्माधर्मयोः सिद्धातीहसन्नज्ञाऽनुदयादिति ध्येयम् ॥ १ ॥

इदमेवाभिप्रेत्य व्युत्पत्तिपुरस्कारेणैव समाधानवार्तामाह—

आगमाख्यात्तदन्ये तु तच्च दृष्टाद्यबाधितम् । सर्वार्थविषयं नित्यं व्यक्तार्थं परमात्मना ॥२॥

तदन्ये तु— असंदिहानास्तत्त्ववादिनः, आगमाख्याद् मानात्, 'नियमं ब्रुवते' इति वाक्यशेषः । कथमेतदत्र मानम् ?, इत्यत आह— तच्च— आगमाख्यं, दृष्टाद्यबाधितं— दृष्टे-ष्टाभ्यामविरुद्धम् ; एतेन 'पयसा सिञ्चति' इत्यादेरिव बाधितत्वनिरासः । तथापि स्वाविषये प्रकृतनियमे कथं तद् मानम् ?, इत्यत आह— सर्वार्थविषयं— यावदभिलाष्यभावविषयम् ; प्रज्ञापनीयभाषा-
नामनन्तभागस्य श्रुतनिवृद्धत्वेऽपि तदभ्यन्तरभूतया मत्याऽनिवृद्धानामपि तेषां ग्रहणश्रवणाद् नानुपपन्नमेतत् । कृत्रिमत्वात् कथमीदृशमेतत् ?, इत्यत आह— नित्यं— प्रवाहापेक्षयाऽनादि-निधनम्, भरतादौ विच्छेदकालेऽपि महाविदेहेऽविच्छेदात् । तथा-
प्यनाप्तोक्तत्वादनीदृशमेतत्, इत्याह— परमात्मना— क्षीणदोषेण भगवता, व्यक्तार्थं— प्रतिपादितार्थम् ॥ २ ॥

नन्विदं स्वगृहवार्तामात्रम्, अप्रत्यक्षे पापादौ तत्प्रामाण्यग्राहकमानाभावात् ; इत्याशङ्कयामाह—

चन्द्रसूर्योपरागादेस्ततः संवाददर्शनात् । तस्याप्रत्यक्षेऽपि पापादौ न प्रामाण्यं न युज्यते ॥३॥

ततः— तद्बोधितात्, चन्द्र-सूर्योपरागादेरर्थात्— तमाश्रित्य, इति ल्यब्लोपे पञ्चमी; संवाददर्शनात्— अविस्वादिप्रवृ-
त्तिजनकत्वनिश्चयात्, तस्य— शब्दस्य, अप्रत्यक्षेऽपि— श्रेत्रऽप्रत्यक्षेऽपि, पापादौ, प्रामाण्यं— तद्द्विदोष्यकत्वे सति तत्प्रकारक-
ज्ञानजनकत्वम्, न युज्यत इति न— न निश्चीयत इति न, किन्तु निश्चीयत एवेत्यर्थः ॥ ३ ॥

पराभिप्रायमाह—

यदि नाम क्वचिद् दृष्टः संवादोऽन्यत्र वस्तुनि । तद्भावस्तस्य तत्त्वं वा कथं समवसीयते? ॥४॥

यदि नाम क्वचित्— चन्द्रोपरागादाद्यर्थे, संवादो दृष्टः; तदा तदभिधायकवाक्यस्य प्रामाण्यं सिध्यति । अन्यत्र—
पापादौ वस्तुनि, वज्रावः— संवादभावः, तस्य पापाद्यभिधायकवाक्यस्य, तत्त्वं वा— प्रमाणत्वं वा, कथं समवसीयते ? ।
प्रामाण्यव्याप्यसंवादित्वग्रहाभावात् पापाद्यभिधायकवाक्ये प्रामाण्यनिश्चयो दुर्पट इति समुदायार्थः ॥ ४ ॥

अत्र समाधानमाह—

आगमैकत्वतस्तच्च वाक्यादेस्तुल्यतादिना । सुवृद्धसंप्रदायेन तथा पापक्षयेण च ॥ ५ ॥

आगमैकत्वता— दृष्ट्या ऽदृष्टसंवादागमयोरेकत्वात्, 'तस्य तेषात्वं समवसीयते' इति योनना; संवादित्ववत् संवादि-
जातीयत्वस्यापि प्रामाण्यव्याप्यत्वात् । अत एव जलादिज्ञाने दृष्टसंवादजातीयत्वेन प्रागेव प्रामाण्यनिश्चयात् निष्कम्पा प्रवृ-
त्तिर्पटत इति भावः । आगमैकत्वमेव कथम् ? इत्याह— तच्च— आगमैकत्वं च, वाक्यादेः— वाक्य-पदगाम्भीर्यादेः, तुल्यतादिना
समवसीयते । नन्विदमपुक्तम्, आगमानुकारेण पठ्यमानेऽपि तत्तुल्यतासम्भवात्; अनन्तार्थत्वादेव दुर्ग्रहत्वात्; इत्यत

१ ख ग प च 'कनमा' । २ पापाद्यभिधायकवाक्यस्य । ३ तत्त्वं— प्रमाणत्वम् । ४ ख ग प च. 'न प्रामा' ।

आह— सुवृद्धसंप्रदायेन— ज्ञान-चरणसंपन्नगुरुपरम्परया । नन्वियमपि मिथोविवादाक्रान्ता, सुवृद्धत्वप्रमापकहेत्वन्तरानुसरणे च तदेवाऽऽगमैकत्वग्राहकमस्तु; इत्यत आह— तथा पापक्षयेण च— सम्यक्त्वप्रतिबन्धककर्मक्षयोपशमेन च । 'अयं हि सर्वत्र यथावस्थितत्वग्रहे मुख्यो हेतुः, लब्धीन्द्रियरूपतदभिव्यञ्जकतयैवाऽन्योपयोगात्, तदभिव्यक्तिव्यापारकतयैव 'तथा' इत्यनेन हेत्वन्तरसमुच्चयात्' इति वदन्ति ॥ ५ ॥

विपर्यये बाधकमाह—

अन्यथा वस्तुतत्त्वस्य परीक्षैव न युज्यते । आशङ्का सर्वगा यस्माच्छब्दस्थस्योपजायते ॥६॥

अन्यथा— उक्तरीत्या संशयाविच्छेदे, वस्तुतत्त्वस्य परीक्षैव— सदसद्विचार एव, न युज्यते; यस्माद् हेतोः, छद्मस्थस्य— अक्षीणज्ञानावरणीयस्य, सर्वगा— सर्वार्थविपर्ययिणी, आशङ्का जायते ॥ ६ ॥

अस्तु तर्ह्यपरीक्षैव, इत्यत आह—

अपरीक्षापि नो युक्ता गुण-दोषाविवेकतः । महत्संकटमायातमाशङ्के न्यायवादिनः ॥७॥

अपरीक्षापि— अविचारोऽपि, नो—नैव, युक्ता । कस्मात् ? इत्याह— गुण-दोषाविवेकतः—निष्कम्पप्रवृत्ति-निवृत्तिप्रयोजकानिश्चयात् । तस्मात् परीक्षा-ऽपरीक्षोभयायोगात्, न्यायवादिनः—तार्किकस्य, महत् संकटमायातमित्याशङ्के । एतेन 'वक्त्रधी-

१ सुवृद्धत्वप्रमापकहेत्वन्तरम् ।

नत्वापञ्चान्दस्याऽप्रापाण्यम्' इत्यपि निरस्तम्, गुणवद्वक्त्वेन तस्य प्रामाण्यव्यवहितोः । अत एव 'अनुमानादस्य विशेषः, चान्दममायां वक्तुययार्थवाक्यार्थज्ञानस्य गुणत्वात्, इति गुणवद्वक्त्वात्प्रयुक्तव्यवहितमवत्वादेव चान्दपनुमानज्ञानात् विशिष्यते' इति वदतां सम्मतिटीकाकृतमाशयः ।

अत्रेदमप्येवम्- एते पदार्थास्तात्पर्यविषयमिथाःसंसर्गवन्तः, आकाङ्क्षादिमत्पदस्मारितत्वात् 'दण्डेन गामभ्याज' इति पदस्मारितपदार्थवत्, इति न चान्दस्यस्वीयानुमानशरीरम्, अनाप्तोक्तपदस्मारिते व्यभिचारात् । आप्तोक्तत्वेन विशेषणीयो हेतुरिति चेत् । न, आप्तत्वस्य पूर्वं दुर्ग्रहत्वात् । अत एव योग्यताया हेतुमत्त्वेऽपि न निर्वाहः, एकपदार्थेऽपरपदार्थेऽप्यस्वरूपास्तस्याः प्रागनिश्चयात् । निश्चये वा सिद्धसाधनात् । आकाङ्क्षापि समभिध्याहृतपदस्मारितार्थभिन्नासारूपा स्वरूपसत्येव हेतुः, न तु ज्ञाता । योग्यतासहिताऽऽसत्त्विरपि न नियामिका, 'अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽन्यस्यार्थताम्' इत्यत्र 'राज्ञः पुरुषः' इति भागे व्यभिचारात् । एतेन 'एतानि पदानि तात्पर्यविषयस्मारितपदार्थसंसर्गममापूर्वकाणि, आकाङ्क्षादिमत्पदत्वात्, इत्यनुमानशरीरे उक्तयोग्यताया हेतुविशेषणोऽपि न सिद्धसाधनम्' इत्युक्तावपि न निस्तारः ।

अथ तात्पर्यरूपाऽऽकाङ्क्षा हेतुमविष्टेति न व्यभिचारः । न च कर्मत्वाद्दौ घटादिसंसर्गसिद्धावपि कर्मत्वाद्दौ निष्पित्त-त्वसंबन्धेन घटादिमकारकशोभो न जात इति वाच्यम्, कर्मत्वादिकं घटादिमत्, घटाकाङ्क्षादिमत्पदस्मारितत्वात्,

इत्यनुमानस्याऽपि संभवात्; इति चेत् । न, अनुमानाद् नियतवोधानुपपत्तेः । शाब्दात्मकविलक्षणानुमितौ व्युत्पत्तेरपि तन्त्रत्वाद् न दोष इति चेत् । न, व्युत्पत्तेः पदस्य शाब्दहेतुत्वगर्भत्वात् ।

किञ्च, एवं मत्यक्षादिना सिद्धावपि विनैवेच्छां शाब्दबोधानुदयः स्यात् । न च पक्षताया लिङ्गभेदभिन्नत्वेन तत्तल्लिङ्गकानुमितौ तदहेतुत्वादेव नानुपपत्तिरिति वाच्यम्; तथाप्यन्विता-ऽन्वयशरणाय तल्लिङ्गकनदनुमितौ तल्लिङ्गकनदनुमित्यभावस्य हेतुत्वापेक्षया घटपदजन्यशाब्दबोधे घटपदजन्यशाब्दबोधस्यैव प्रतिबन्धकत्वे लाघनात्, अतिरिक्तशाब्दसिद्धेः । एवं पदजन्य-विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे पदजन्यविशेषणनावच्छेदकप्रकारकज्ञानहेतुत्वादिनापि तत्सिद्धिः ।

अपि च, घटात् पृथगित्यन्वये शाब्दसमानाकाराऽनुमितिर्दुर्घटा, पृथक्त्वपक्षकानुमितावतदताऽभानापत्तेः, तद्वतः पक्षत्वे च तत्रैव पञ्चम्यर्थभानापत्तेः । वस्तुतः 'नानुमिनोमि, किन्तु शाब्दयामि' इति विषयताविशेषसिद्ध्या शाब्दस्यातिरेकः । न च शाब्दा-ऽनुमितिसामग्रीसमाहारे युगपदुभयोत्पत्तिवारणायैकसामग्याऽपरत्र प्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवम्; वदन्त्यादेरशाब्दानुमितेः, अपरस्य शाब्दानुमितैर्दोषोत्पत्तिवारणाय तत्रापि शाब्दानुमितेः शाब्देतरानुमितिप्रतिबन्धकत्वकल्पनावश्यकत्वात्; इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ७ ॥

निगमयन्नाह—

तस्माद्यथोदितात्सम्यगागमाख्यात्प्रमाणतः । हिंसादिभ्योऽशुभादीनि नियमोऽयं व्यवस्थितः

तस्मात्- उक्तोपपत्तेः, यथोदितात्- पृथक् प्रमाणत्वेन व्यवस्थापितात्, सम्यगागमाख्यात्- आप्तोक्तशब्दाभिधानात्,
 प्रमाणतः, हिंसादिभ्यः- हिंसा-ऽहिंसादिभ्यः, शुभादीनि- पाप-पुण्यादीनि, बहुवचनाद् दुःख-सुखादिसंग्रहः; अप नियमः-
 नियतहेतु हेतुमन्त्रावा, व्यवस्थितः- सिद्धः ॥ ८ ॥

एतदेव भाषयन्नाह—

क्लिष्टाहिंसाद्यनुष्ठानात्प्राप्तिः क्लिष्टस्य कर्मणः । यथाऽपथ्यभुजो व्याधेरक्लिष्टस्य विपर्ययात् ॥

क्लिष्टात्- संक्षेपबहुलात्, हिंसाद्यनुष्ठानात्, क्लिष्टस्य- ज्ञानावरणादिप्रकृतिकस्य, कर्मणः प्राप्तिर्भवति; यथा- अपथ्य
 भुजः- विरुद्धभोजिनो रोगिणः, व्याधेः- रोगस्य प्राप्तिः । तथा, विपर्ययात्- अक्लिष्टाऽहिंसाद्यनुष्ठानात्, अक्लिष्टस्य- सात-
 वेदनीपादिशुभप्रकृतिकस्य कर्मणः, प्राप्तिर्भवति; यथा- पथ्यभोजिनो व्याधिविगमात् सुखस्य प्राप्तिरिति ॥ ९ ॥

आगमाद् नियममुक्त्वा स्वभावात् तं व्यवस्थापयितुमाह—

स्वभाव एष जीवस्य यत्तथापरिणामभाक् । बध्यते पुण्य-पापाभ्यां माध्यस्थ्यात्तु विमुच्यते ॥ १० ॥

एष जीवस्य- चेतनस्य, स्वभावो यत् तथापरिणामभाक्- हिंसादिपरिणतः, पुण्य पापाभ्यां बध्यते; माध्यस्थ्यात्तु-
 वैराग्यात्तु, विमुच्यते- क्षीणकर्मा भवति । इत्थं चैतदप्यवश्यमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा 'दण्डादेरेष घटादिजनकत्वम्, न वेमादेः-
 इति कुतः ?' इति प्रश्ने किमुचरमभिधानीयमायुष्मता ? । न च प्रश्नस्यैवानुपपत्तिः, 'पर्वते बद्धिः कुतः ?' इत्यत्रैव प्रापकहेतु-

जिज्ञासया तदुपपत्तेः । न चैवं स्वभावेऽपि प्रश्नापत्तिः, तत्र व्याघातेन शङ्काया एवाऽनुदयादिति ॥ १० ॥

उक्तमेवाऽङ्गीकारयति—

सुदूरमपि गत्वेह विहितासूपपत्तिषु । कः स्वभावागमावन्ते शरणं न प्रपद्यते ? ॥११॥

इह— शास्त्रे, सुदूरमपि गत्वा— बहून्यपि प्रमाणानि परिगृह्य, उपपत्तिषु— सूक्ष्मयुक्तिषु, विहितासु— प्रकटीकृतासु, को वादी, अन्ते— बाधकतर्कोपस्थितौ, स्वभावा-ऽऽगमौ शरणं न प्रपद्यते ?— स्वपक्षसाधनार्थं बलवत्त्वेन नाङ्गीकुरुते ?— सर्व एव तथा प्रपद्यत इत्यर्थः । बौद्धेनाऽहेतुकस्य कार्यस्य स्वभावेन कादाचित्कत्वसमर्थनात्, मीमांसकेन च यागीयहिंसायामधर्मजनकत्वाभावे 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' इत्यादिवेदवाक्यस्यैव प्रमाणत्वेनाऽऽश्रयणादिति ॥ ११ ॥

परः पर्यनुयुक्ते—

प्रतिपक्षस्वभावेन प्रतिपक्षागमेन च । बाधितत्वात्कथं ह्येतौ शरणं युक्तिवादिनाम् ? ॥१२॥

प्रतिपक्षस्वभावेन— उक्तविपरीतस्वभावेन, प्रतिपक्षागमेन— उक्तविपरीतागमेन च बाधितत्वात्, हि— निश्चितम्, एतौ— उक्तस्वभावा-ऽऽगमौ, युक्तिवादिनां— युक्तिप्रधानवादिनाम्, न तु श्रद्धामात्रवताम् ; कथं शरणम् ?— कथमर्थसिद्धिप्तमौ ?— न कथाश्चदित्यर्थः ॥ १२ ॥

समाधत्ते—

प्रतीत्या बाध्यते यो यत्स्वभावो न स युज्यते । वस्तुनः कल्प्यमानोऽपि वह्न्यादेः शीततादिवत् ।

यद्— यस्मात् कारणात्, यः स्वभावः, प्रतीत्या— प्रमाणेन, बाध्यते; स कल्प्यमानोऽपि— तत्स्वभावत्वेन वह्न्यादेः शीततादिवज्जात्याऽऽपाद्यमानोऽपि, वस्तुनः स्वभावो न युज्यते— न सत्कर्तृविषयो भवति । तथाच 'वह्न्यादेर्यद्युष्णत्वादि-स्वभावः स्यात्, शीतत्वाद्यपि स्यात्' इतिवत् 'हिंसादेर्यद्यभर्मजनकत्वादिस्वभावः स्यात्, धर्मजनकत्वाद्यपि स्यात्' इति न बाधकमिति भावः ॥ १३ ॥-

पर आह—

वह्नेः शीतत्वमस्त्येव, तत्कार्यं किं न दृश्यते ? । दृश्यते हि हिमासन्ने, कथमित्थं स्वभावतः । १४ ।

बह्वेः शीतत्वमस्त्येव— स्वाभाविकमेव मृगतृष्णिकादिवत् । तत्राह— यदि भ्रमादुपलभ्यमानमपि शीतत्वं बह्विस्वभावः, तदा तत्कार्यं— तत्सन्ने रोमाश्चाविर्भावादि, किं न दृश्यते ? । पर आह— हि— निश्चितम्, हिमासन्ने बह्वौ, शीतकार्यं रोमा-श्चादि दृश्यते । तत्राचार्य आह— इत्थं कथम् ?— 'हिमासन्न एव बह्विः शीतकार्यं जनयति, नान्यदा' इति कथम् ? । पर आह— स्वभावतः, यथा दण्डादेर्भ्रमादिसंयुक्तस्यैव कार्यजनकत्वस्वभावः, तथा बह्वेर्हिमासन्नस्यैव रोमाश्चजनकत्वस्वभाव इत्यर्थः ॥ १४ ॥

एतदेव दृष्टान्तेन द्रव्यति-

हिमस्यापि स्वभावोऽयं नियमाद्बहिनसंनिधौ । करोति दाहमित्येवं वह्न्यादेः शीतता न किम्? ॥

हिमस्याऽप्ययं स्वभावो यद् नियमात्- अवश्यं, वह्निसंनिधौ- वह्निसमीप एव, दाहं करोति, सामीप्य एवाऽयस्का-
न्तवत्, नागदमनीवद् वा कार्यकारित्वात् । इति हेतोः, एवम्- हिमस्य दाहजनकत्ववत्, वह्न्यादेः शीतता न किं ? किं न
स्वभावः ? ॥ १५ ॥

अत्रोत्तरमाह-

व्यवस्थाऽभावतो ह्येवं या त्वद्बुद्धिरिहेदृशी । सा लोष्टादस्य यत्कार्यं तत्त्वत्तस्तत्स्वभावतः ॥

एवम्- उक्तीत्या, व्यवस्थाऽभावतः- सम्यग्नियामकाभावात्, द्वि- निश्चितम्, या इह विचारे, ईदृशी- स्वभावान्यथात्वप्रकल्पनात्मिका, त्वद्बुद्धिः, सा लोष्टात्- पापाणात्, त्वत्समीपस्थे तत्र त्वत्स्वभावसंक्रमात् । तथा, अस्य- लोष्टस्य, यत्कार्यम्- अभिघातादिकम्, तत्, त्वत्तः सकाशात्, लोष्टसमीपस्थस्य तत्र तत्स्वभावतः- लोष्टस्वभावात् ॥ १६ ॥

ततः किम् ? इत्याह-

एवं सुबुद्धिशून्यत्वं भवतोऽपि प्रसज्यते । अस्तु चेत्को विवादो नो बुद्धिशून्येन सर्वथा ॥ १७ ॥

एवम्- लोष्टस्वभावत्वे, भवतोऽपि लाष्टवत् सुषुद्धिशून्यत्वम्- सम्यग्बुद्धिरहितत्वम्, प्रसज्यते; अपिना लोष्टस्याऽपि बुद्धियुक्तत्वं स्यादिति प्रागुक्तं स्मार्यते । इष्टापत्तावाह- अस्तु- न्यायानुगतं तथास्वभावत्वम्, इति चेत् । तदा सर्वथा बुद्धिशून्येन भवता सह, ना- अस्माकम्, को विवादः ? । एवं चाषडयकलृप्तनियतपूर्ववर्तिनो हिमादेरेष रोमाश्चादिकार्यसंभवे तत्सहभूतस्य वद्वेरन्यपासिद्धत्वाद् न तज्जनकत्वम्, न वा तदनुरोधेन शीतस्वभावत्वमिति । प्रकृतेऽप्येषं व्यषस्या भावनीया । अथैवं कारणत्वस्य स्वाभाविकत्वे नीलादिषु साधारणं स्यादिति चेत् । स्यादेव, सर्वैस्तस्त्वेन प्रतीयमानत्वरूपमन्यग्रहानपीन- प्रविपयस्वरूपमपि तद्वेतुशक्तावस्त्येव, व्यञ्जकस्यभावे त्वन्यघटितत्वादेव नास्ति । न च परापेक्षत्वाद्लीकत्वापत्तिः, तथानियमाभावात् । अभ्याधिष्महि च भापारहस्ये-

“ते ह्येति परायेनस्वा वंनयमुद्दंसिणो चि ण य तुच्छा । दिदमिण वेचितं सराव-कप्पूरगंघाणं ॥ १ ॥ ” इति ।
अधिकं तद्विपरणादवसेयम् ॥ १७ ॥

एवं प्रतिपक्षस्वभावो निराकृतः । ततः प्रतिपक्षाऽऽगमनिराकरणे प्राप्तेऽप्यागमस्वरणार्थं प्रसङ्गाद् वाचान्तरमुत्थापयति—
अन्यस्त्वाहेह सिद्धेऽपि हिंसादिभ्योऽशुभादिके । शुभादेरेव सौरव्यादि केन मानेन गम्यते ? १८

अन्यस्तु वादी, आह- इह-न्याये लोके च, हिंसादिभ्य एवाऽशुभादिके सिद्धेऽपि, शुभादेरेव-पुण्यकर्मादिरेव, सौख्यादि भवति, न पापादेः, इति केन मानेन गम्यते ? ॥ १८ ॥

अत्र केपांचित् समाधानवार्तामाह—

अत्रापि ब्रुवते केचित् सर्वथा युक्तिवादिनः । प्रतीतिगर्भया युक्त्या किलैतदवसीयते ॥१९॥

अत्रापि-उक्तपूर्वपक्षेऽपि, केचित् सर्वथा युक्तिवादिनः- आगमनिरपेक्षयुक्तिप्रणयिनः, ब्रुवते । किं ब्रुवते ?, इत्याह- प्रतीतिगर्भया- अनुभवसहकृतया, युक्त्या- तर्केण, 'किल' इति सत्ये, एतत्- प्राक् पर्यनुयुक्तम्, अवसीयते- निश्चीयते ॥१९॥

तन्मतमेवाह—

तयाहुर्नाशुभात्सौख्यं तद्वाहुल्यप्रसङ्गतः । बहवः पापकर्माणो विरलाः शुभकारिणः ॥२०॥

ते वादिन आहुर्यत्-अशुभात्- पापकर्माणः, सौख्यं न भवति । कुतः ?, इत्याह- तद्वाहुल्यप्रसङ्गतः- सुखभूयस्त्व- प्रसङ्गात् । इदमपि कुतः ?, इत्याह- पापकर्माणो हिंसादिकारिणः, बहवो व्याधादयः, शुभकारिणः- हिंसादिनिवृत्ताः साधु- मभृतयः, विरलाः- स्तोकाः । एवं न सुखं यदि पापजन्यं स्यात्, यावत्पापकर्तृवृत्ति स्यात्; दुःखं च यदि पुण्यजन्यं स्यात्, पुण्याऽऽसामानाधिकरणं न स्यात्, इति तर्कशरीरं बोध्यम् ॥ २० ॥

अत्राऽऽपायविपर्ययप्रवर्धनेन शुद्धत्वमाह—

न चैतद् दृश्यते लोके दुःखबाहुल्यदर्शनात् । शुभात्सौख्यं ततः सिद्धमतोऽन्यच्चाप्यतोऽन्यतः ॥

न चैतद्— आपायमानम्, लोके— जगति, दृश्यते । कुतः ? इत्याह— दुःखबाहुल्यदर्शनात्— दुःखस्य पुण्याऽऽमानाधिकरणत्वदर्शनात् । इदमुपसर्गं सुखे पावत्यापकर्तृवृत्तिस्वाभावस्य । ततः शुभात्— पुण्यात्, सौख्यम्, अतः— सौख्यात्, अन्यद् दुःखं चापि, अतः—पुण्यात्, अन्यतः— पापात्, सिद्धम् ॥ २१ ॥

नैदं स्वतन्त्रसाधनम्, किन्त्वापाततः प्रसङ्गाऽऽपादनम्, तच्च न साधकम्, इत्यन्येषां वार्तान्तरमाह—

अन्ये पुनरिदं श्राद्धाद्भुवत् आगमेन वै । शुभादेरेव सौख्यादि गम्यते नान्यतः क्वचित् ॥ २२ ॥

अन्ये पुनः श्राद्धाः— आगमे भद्रावन्तः, इदं— वक्ष्यमाणम्, भुवते । किम् ? इत्याह— वै— निश्चितम्, शुभादेरेव— पुण्यादेरेव, सौख्यादि फलम्, इत्यागमेन गम्यते ; क्वचित्— कुत्रापि, अन्यतः— अन्येन मानेन, न गम्यते ॥ २२ ॥

कुतः ? इत्याह—

अतीन्द्रियेषु भावेषु प्राय एवंविधेषु यत् । छद्मस्थस्याविसंवादि मानमन्यद् न विद्यते ॥ २३ ॥

प्रायः— बाहुल्येन, एवंविधेषु— उक्तजातीयेषु, अतीन्द्रियेषु— ऐन्द्रियकस्योपश्रमाऽऽप्रेषु, भावेषु, यत्— यस्मात् कारणात्,

शास्त्रवार्ता-
॥ ६७ ॥

उन्नस्थस्य- अक्षीणघातिकर्मणः, अविशंवादि- अप्रामाण्यशङ्कादिविरहितम्, अन्यत्- शब्दातिरिक्तम्, मानं- प्रमाणं, न विद्यते । प्रातिभादिना योगिभिस्तद्ग्रहणात् प्रायोग्रहणम् । अत्र च यद्यप्यतीन्द्रियार्थे पूर्वमागमस्य प्रमाणान्तरानवगतवस्तुमति- पादकल्पेनाहेतुवादत्वम्, तथाप्यग्रे तद्रूपजीव्य प्रमाणमवृत्तौ हेतुवादत्वेऽपि न व्यवस्थानुपपत्तिः, आद्यदशापेक्षयैव व्यवस्थाभि- धानात् । अतो यदन्यत्रोक्तम्- 'आगमश्चोपपत्तिश्च' इत्यादि, तद् नानेन सह विरुध्यते, अपूर्वत्वं चादृष्टस्योपपद्यत इति ध्येयम् ॥ २३ ॥

सटीकः ।

उक्ततर्के साधकमुक्त्वा प्रकृतोपपत्तिमाह-

यच्चोक्तं दुःखबाहुल्यदर्शनं तन्न साधकम् । क्वचित्तथोपलम्भेऽपि सर्वत्रादर्शनादिति ॥२४॥

यच्च दुःखबाहुल्यदर्शनमुक्तं तर्कयटकृत्वेन, तत् साधकम्- आपादकमपि न । कुतः?, इत्याह- क्वचिद् भरतादौ, तथोपलम्भेऽपि- दुःखबाहुल्यदर्शनेऽपि, सर्वत्र महाविदेहादौ, अदर्शनात्- दुःखबाहुल्यानुपलम्भात् । इति हेतुसमाप्त्यर्थः ॥२४॥

सर्वत्र दर्शनं यस्य तद्वाक्यात्किं न साधनम् ? । साधनं तद्भवत्येवमागमात्तु न भिद्यते ॥२५॥

अथ यस्य सर्वत्र- सर्वत्रेण, दर्शनं- दुःखबाहुल्यज्ञानम्, तद्वाक्याद् दुःखबाहुल्यं ज्ञात्वा साधनम्- उक्तप्रसङ्गसाध- नम्, किं न भवेत्, आपाद्यव्यतिरेकनिश्चयसाम्राज्यात् ? इति चेत् । तत् साधनं भवत्येव, तु- पुनः, एवम्- उक्तप्रकारेण,

॥ ६७ ॥

आगमाद् न विद्यते, श्रुतानुसारिमतेः श्रुतान्तर्भूतत्वात् । अत एव भगव्या-ऽभगव्यादिभाषानां पूर्वम्, “तत्त्व य अहेतवाओ भविया-ऽभवियादओ भावाः” इति गायामतीकेनाऽहेतुवादविषयत्वमुक्त्वाऽपि

“ भवियो सम्महंसण नाण-चरिच्च पडिचचित्संपण्णो । णियमा दुक्खंतकडो चि लक्खणं हेतवापस्सें ॥ १ ॥ ”

इति गाययाऽनन्तरमागमोपपृहीतहेतुमहस्या हेतुवादविषयत्वमुक्तं भगवता सम्मतिकृत्वा, इत्यवधेयम् ॥ २५ ॥

नन्वागमेनापि कथमयं नियमो बोधनीयः, पापादपि सुखदर्शनेन व्यभिचारनिश्चयात् १, इत्यत आह-

अशुभादप्यनुष्ठानात्सौख्यप्राप्तिश्च या क्वचित् । फलं विपाकविरसा सा तथाविधकर्मणः २६ ॥

अशुभादप्यनुष्ठानात्- क्षुद्रदेशताविशेषोद्देशेन श्रुतवधायाचारादपि, या क्वचित् सौख्यप्राप्तिः पुत्रप्राप्त्यादिजन्या, सा विपाकविरसा- आयत्यदितानुबन्धिनी, तथाविधकर्मणः- प्राचीनपापानुबन्धिपुण्यस्य, फलम् । न चैवं तत्कर्माऽनपेक्षा स्यात्, पापजनकव्यापारमपेक्ष्यैव तस्योद्देश्यफलजनकत्वात्, तद्विपाकजनकतया तदपेक्षणात् । अत एव ‘क्वचित्’ इत्यनेन व्यभिचारमूचनात् तत्कर्मणस्तत्फलजनकत्वमपास्तम् । न वैदिकतत्तत्कलोद्देशेन तत्तत्कर्मविधानादङ्गादिवैकल्पप्रयुक्तो व्यभिचार इति न दोष इति वाच्यम् ; साक्षादपि पुत्रेष्ट्यादेः क्वचित् पुत्राप्यनुत्पाददर्शनात् । एतेन ‘प्रतिबन्धकादृष्टध्वंस एव पुत्रेष्ट्यादि-

१ तत्र चाहेतुवाओ भगव्या-ऽभगव्यादयो भावाः । २ सम्मतिसूत्रे गाय्या १२० ।

३ भगवन् सम्महंसणं शान-चरित्रं प्रतिपत्तिसंपन्ना । णियमा दुक्खन्तकडो इति लक्खणं हेतुवापस्सें ॥ १ ॥ ४ सम्मतिसूत्रे गाय्या १२१ ।

शास्त्रवार्ता-
॥ ६८ ॥

फलम्, प्रतिबन्धकाभावसहकृतदृष्टकारणसमाजाच्च पुत्राद्युत्पत्तिरिति न दोषः' इति निरस्तम्; प्रतिकूलकर्माभाववदनुकूलकर्म-
गोऽप्यवश्यमपेक्षणात्, तद्विपाकार्थमेव तत्कर्मान्यथासिद्धेः ॥ २६ ॥
इदमेव दृष्टान्तेन द्रव्यति—

ब्रह्महत्यानिदेशानुष्ठानाद् ग्रामादिलाभवत् । न पुनस्तत एवैतदागमादेव गम्यते ॥२७॥

ब्रह्महत्याया निदेशः— 'त्वं ब्राह्मणं व्यापादय, ततोऽहं तव ग्रामादि दास्यामि' इति राजाऽऽज्ञा, ततोऽनुष्ठानम्— ब्रह्म-
हत्याकरणम्, ततो ग्रामादिलाभवत्— स ग्रामादिलाभो यथा प्राचीनपापानुबन्धिपुण्यादेव, न पुनस्तत एव— ब्रह्महत्याया एव;
तथा प्रकृतमपीति भावः । ननु ब्रह्महत्यायास्तत्फलबोधको न विधिः, इतरत्र तु तादृशविधिश्रवणाद् वैपम्यम्, इत्यत आह—
एतत्— उपपादितम्, आगमादेव गम्यते— आगम एव हि हिंसासामान्ये दुःखजनकत्वं बोधयति, तत् कथं स एव हिंसाविशे-
पस्य सुखजनकत्वं बोधयेत्? इति भावः । अधिकमग्रे विवेचयिष्यामः । इत्थं चैतदवश्यमुपेयम्, अन्यथा श्रोत्रियेणापि म्ले-
च्छादिकृतकर्मविशेषात् फलविशेषदर्शनात् किं तत्र समाधानं विधेयम्? ॥ २७ ॥

नन्वागमोऽपि प्रतिपक्षागमबाधित एवेत्युक्तमेव, इत्यतस्तेषां निर्वलत्वेनाऽप्रतिपक्षत्वमवसरसंगत्याह—
प्रतिपक्षागमानां च दृष्टे-ष्टाभ्यां विरोधतः । तथाऽनाप्तप्रणीतत्वादागमत्वं न युज्यते ॥२८॥

॥ ६८ ॥

सटीकः ।

प्रतिपक्षागमानां- जैनातिरिक्तदर्शनानाम्, दृष्टे-ष्टाभ्यां विरोधतः- अबाधितप्रत्यक्षादिस्याम्युपगमाविरुद्धार्थाभिधायक-
त्वात्, 'तथा' इति हेत्वन्तरसम्युच्चये, अनाप्तप्रणीतत्वात्- ययार्थवाक्यार्थशून्यवक्तृकत्वात्, आगमत्वं- प्रमाणशब्दत्वम्, न
गम्यते ॥ २८ ॥

अत्रोभयहेत्वभिधानेऽपि द्वितीयहेतुप्रवेशेऽपि प्रथम एव हेतुः, इत्युपनीष्यत्वात् तस्यैवाश्रयणं युक्तमित्युपदर्शयन्, तदुप-
दर्शनमेव प्रतिजानीते—

दृष्टे-ष्टाभ्यां विरोधाच्च तेषां नाप्तप्रणीतता । नियमाद् गम्यते यस्मात्तदसावेव दर्श्यते ॥२९॥

तेषां- विप्रतिपक्षागमानाम्, दृष्टे-ष्टाभ्यां विरोधाच्च नाऽऽप्तप्रणीतता, नाप्तपदस्य नाकादिमध्यनिवेशाश्रयणादनाप्तप्रणीत-
तेत्यर्थः; 'आप्तप्रणीतता' इत्युत्तरं नमो योजनात् तत्र क्रियान्वये तात्पर्यादाप्तप्रणीतत्वाभाव इति वाऽर्थः; नियमात्- व्याप्ति-
बलात्, गम्यते- अनुमीयते यस्मात्, तद्- तस्माद्धेतोः, असावेव- दृष्टे-ष्टाभ्यां विरोध एव, प्रदर्श्यते- शब्देन श्रोतॄणां
बोध्यते ॥ २९ ॥

तत्रादौ मण्डलतन्त्रादिवादिमते तं प्रदर्शयति—

अगम्यगमनादीनां धर्मसाधनता क्वचित् । उक्ता लोकप्रसिद्धेन प्रत्यक्षेण विरुध्यते ॥३०॥

अगम्यगमनादीनां लोक-शास्त्रनिषिद्धभगिन्यादिगमन-मांसभक्षणप्रभृतीनाम्, क्वचित्- मण्डलतन्त्रादिग्रन्थे, धर्मसाध-
नता उक्ता, सा लोकप्रसिद्धेन- अविद्वद्भ्रानादिसिद्धेन 'भगिन्यादिगमनादिकं न धर्मननकम्' इत्याकारेण श्रुतनिधितादिमति-

ज्ञानरूपेण प्रत्यक्षेण बाध्यते । न चोक्तागमस्यैव किं नैतद् बाधकत्वं ? इति वाच्यम् ; बहुसिद्धत्वेनाऽस्यैव बलवत्त्वात् । न च 'शतमप्यन्धानां न पश्यति' इति न्यायाद् बहुसिद्धत्वमप्रयोजकम्, उपजीव्यजातीयत्वात्, अनुकूलतर्कसहकृतत्वाच्चेत्य-
वसेयम् । उक्तो लोकटाष्टिविरोधः ॥ ३० ॥

अथेष्टविरोधमाह—

स्वधर्मोत्कर्षादेव तथा मुक्तिरपीप्यते । हेत्वभावेन तद्भावो-नित्य इष्टेन बाध्यते ॥ ३१ ॥

तथा, तैर्वादिभिः स्वधर्मोत्कर्षादेव— स्वाभिमतताऽगम्यगमनादिधर्मप्रकर्षादेव, मुक्तिरपीप्यते, तथा च हेत्वभावेन— सर्वा-
गम्यगमनादीनां दुःशक्ततया तदुत्कर्षरूपचरमहेत्वसंभवेन, तद्भावः— मुक्त्युत्पादः, नित्यः— हेतुनिरपेक्षः, स्यात्, नञ्प्रश्नेपेण
अनित्यः— अभयनशीलः स्यादिति वा ; स चेष्टेन— उक्तरीत्या सहेतुकत्वाभ्युपगमेन, बाध्यते । 'तद्भावः— मुक्तिसद्भावः, नित्यः
स्यात्, हेत्वभावेन मुक्तानां मुक्तताक्षतेः, तथा चेष्टावाधः' इति ग्रन्थकृदाशयस्तु हिंसाध्यवसायविशेषरूपहिंसोत्कर्षेण प्राक्तम-
क्षयसंभवेऽप्यग्रे तदभावेन क्षणिकत्वद्वाराऽसंभवादुपपाद्यः ॥ ३१ ॥

पराभिप्रायमाह—

माध्यस्थ्यमेव तद्धेतुरगम्यगमनादिना । साध्यते तत्परं येन तेन दोषो न कश्चन ॥ ३२ ॥

१ स्योपज्जटीकायां स्थित इति शेषः ।

माध्यस्थ्यमेव- अरक्त-द्विष्टत्वमेव, तद्धेतुः- मुक्तिहेतुः, तत्परं- प्रकृतम्, क्लेशवासनयाऽज्ञोभ्यमिति यावत्, येन कारणेन, अगम्यगमनादिना, साध्यते, गम्यागमनादिषु तुल्यतया प्रवृत्तेः; तेन कारणेन, कश्चन न दोषः । माध्यस्थ्योत्कर्षेण मुक्तेः, तत्साधनतया चागम्यगमनाद्युपयोगस्य समर्थनादिति भावः ॥ ३२ ॥

अत्रोत्तरम्—

एतदप्युक्तिमात्रं यद्गम्यगमनादिषु । तथाप्रवृत्तितो युक्त्या माध्यस्थ्यं नोपपद्यते ॥३३॥

एतदपि- अनन्तरोदितमपि, उक्तिमात्रम्- युक्तिशून्यम्, यत् यस्मात् कारणात्, अगम्यगमनादिषु तथाप्रवृत्तितः अगम्यगमनादितुल्यप्रवृत्तेः, युक्त्या विधार्यमाणम्, माध्यस्थ्यं नोपपद्यते ॥ ३३ ॥

कुतस्तर्मुपपद्यते ?, इत्याह—

अप्रवृत्त्यैव सर्वत्र यथासामर्थ्यभावतः । विशुद्धभावनाभ्यासात्तन्माध्यस्थ्यं परं यतः ॥३४॥

सर्वत्र- गम्यागमनादौ, यथासामर्थ्यभावतः- स्वपरिहारसामर्थ्यमनतिक्रम्य, अप्रवृत्त्यैव- तन्निबन्धनविषयद्वेषात् तदनिच्छया, निर्ममत्वमासाद्य विशुद्धानां मैत्र्याद्युपशृङ्खितानां भावनानामनित्यत्वाद्यनुपेक्षाणामभ्यासाद् इदमानसोत्साहात्, परमनिर्ममत्वप्राप्तेः, विषयद्वेषस्यापि वद्वेदाद्यं विनाश्याऽनुविनाशवद् विषयेच्छां विनाश्य तत्कारणं विनाशात्; तत्- प्रागुक्तम्, परम्- अकृतम्, माध्यस्थ्यं भवति यतः, अतोऽन्यथा नोपपद्यत इति भावः । तदिदमुक्तं वशिष्ठेनापि—

“मानसीर्वासनाः पूर्वं त्यक्त्वा विषयवासनाः । मैत्र्यादिवासना राम ! गृहाणाऽमलवासनाः ॥ १ ॥”

तत्र वासनालक्षणमिदम्—

“दृढभावनया त्यक्तपूर्वापरविचारणम् । यदादानं पदार्थस्य वासना सा प्रकीर्तिता ॥ २ ॥”

सा च द्विविधा- मलिना, शुद्धा च । तत्र शुद्धा योगशास्त्रसंस्कारप्राक्कल्यात् तत्त्वज्ञानसाधनत्वेनैकरूपाऽपि मैत्र्यादि-
शब्दैर्विभक्ता । मलिना तु त्रिविधा- लोकवासना, शास्त्रवासना, देहवासना चेति । सर्वे जना यथा न निन्दन्ति तथैवाऽऽ-
चरिष्यामि’ इत्यशक्यार्थाभिनिविशो लोकवासना । अस्याश्चाशक्यार्थत्व-पुमर्थानुपयोगित्वाभ्यां मलिनत्वम् । शास्त्रवासना
त्रिविधा- पाठव्यसनम्, बहुशास्त्रव्यसनम्, अनुष्ठानव्यसनं चेति । मलिनत्वं चास्याः क्लेशावहत्व-पुमर्थानुपयोगित्व-दर्पहेतुत्वैः ।
देहवासना च त्रिविधा- आत्मत्वभ्रान्तिः, गुणाधानभ्रान्तिः, दोषापनयनभ्रान्तिश्च । गुणाधानं द्विविधम्- लौकिकं, शास्त्रीयं च ।
आद्यं सम्यक्शब्दादिविषय संपादनम्, अन्त्यं गङ्गास्नानादिसंपादनम् । दोषापनयनमप्येवं द्विविधम् । आद्यमौपधेन
व्याध्याद्यपनयनम्, अन्त्यं स्नानादिना शौचाद्यपनयनम् । एतन्मालिन्यं चाऽप्रामाणिकत्वात्, अशक्यत्वात्, पुमर्थानुपयोगित्वात्,
पुनर्जन्महेतुत्वाच्च । शुद्धवासनया चेयं मलिनवासना क्षीयते, तथाहि- सुखिषु मैत्रीं भावयतस्तदीयं सुखं मदीयमेवेति कृत्वा
‘सर्वं सुखजातीयं मे भूयात्’ इति चिन्तात्मिका रागवासना निवर्तते, दुःखिषु करुणां भावयतश्च वैर्यादिनिवृत्त्या द्वेषवासना

निवर्तते, तथा, पुण्यवस्तु मृदिताभावेनात् पुण्याङ्कारणानुशयनिवृत्तेस्तद्दासना निवर्तते, तथा, पापैर्पूर्णा भावयतस्त्वरण-
निमित्तकानुशयनिवृत्तेस्तद्दासना निवर्तते इति । ततोऽश्रुका ङ्गुण-पुण्यप्रवृत्ति चित्तप्रसादाभ्यां परं माध्यस्थ्यम् । इति पातञ्जलानां
प्रक्रिया ॥ ३४ ॥

पराभिप्रायमाह-

यावदेवंविधं नैतत्प्रवृत्तिस्तावदेव या । साऽविशेषेण साध्वीति तस्योत्कर्षप्रसाधनात् ॥ ३५ ॥

यानदेवंविध- सर्वत्राश्रयित्तरूपम्, एतद्- माध्यस्थ्यम्, न मनति; तावदेव या प्रवृत्तिः, साऽविशेषेण- गम्या-आ-
म्यादितुल्यतयैव, साध्वी न्याय्या, तस्य- माध्यस्थ्यस्य, 'उत्कर्षप्रसाधनात्' इति हेतुर्गम्यगमनादौ प्रवृत्तिर्न्याय्येति निर्गर्षः ॥ ३५ ॥

अत्रोत्तरमाह-

नाप्रवृत्तेरियं हेतुः कुतश्चिदनिवर्तनात् । सर्वत्र भावाविच्छेदादन्यथाऽगम्यसंस्थितिः ॥ ३६ ॥

इयम्- अविशेषेण प्रवृत्तिः, अप्रवृत्तेर्हेतुर्न । कुतः ? इत्याह- कुतश्चित्- काप्यर्थे, अनिवर्तनात्- निवृत्तिप्रयत्नाभावात्,
गम्याभ्यां सर्वत्रैव प्रवृत्तेः । इदमपि कुतः ? इत्याह- सर्वत्र विषये, भावाविच्छेदात्- इच्छानिवृत्त्यभावात्, अन्यथा- कचि-
दिच्छानिवृत्त्यङ्गीकारे, अगम्यसंस्थितिः- अगम्यव्यवस्था; यदितरस्मिन् प्रवृत्तिस्त्वस्यैवाऽगम्यत्वादिति भावः ॥ ३६ ॥

एतदुपचयार्थमेवाह—

तच्चास्तु लोकशास्त्रोक्तं तत्रौदासीन्ययोगतः । संभाव्यते परं हेतद्भावशुद्धेर्महात्मनः ३७

तच्च— अगम्यम्, लोकशास्त्रोक्तं— भगिन्याद्येव, अस्तु, यादृच्छिककल्पनाया अप्रामाणिकत्वात् । तत्र— अगम्ये, औदासीन्ययोगतः— अरक्ता-ऽद्विष्टभावेन प्रवृत्तेः, महात्मनः— दृढप्रतिज्ञस्य, भावशुद्धेः— एकान्तविहितानुष्ठानसंपत्तेः, हि-निश्चितम्, परमेतद्— माध्यस्थ्यम्, संभाव्यते, देशविरतिपरिणामेनाऽनिकाचितस्य चारित्रमोहनीयस्याऽचिरादेव क्षयसंभवात् । स्यादेतत्, इच्छानिरोधाद् न तन्निवृत्तिः, किन्तु रथेच्छं प्रवृत्त्या सिद्धत्वज्ञानादेव । ततो योगार्थं रथेच्छं प्रवृत्तिरेवोचिता, का तत्र गम्या-ऽगम्यव्यवस्था ? । मैवम्, यावत्सुखसिद्धत्वधियं विना विशेषदर्शिनः सामान्येच्छाया अविच्छेदात् ; विशिष्य सिद्धत्वधियस्तु विशेषेच्छाया अनिवर्तकत्वात् ; अन्यथा प्रोपितस्याऽज्ञातकान्तामरणस्य तत्कान्तावलोकनेच्छाऽभावप्रसङ्गात्, असिद्धविषये इच्छाया अनिरोधाच्च । तस्मात् सामान्येच्छाविच्छेदः सिद्धत्वज्ञानकृतो नास्ति विरक्तानाम्, किन्तु शुभादृष्टकृत एव । तच्च शुभादृष्टं विषयाऽप्रवृत्त्यैव भवति, तत्प्रवृत्त्या तु तत्प्रतिकूलाऽदृष्टार्जनादुत्कटेच्छैव विषये जायते । तदुक्तं पतञ्जलि-नापि— “भोगाभ्यासमनुवर्धन्ते रागाः, कौशलं चेन्द्रियाणाम्” इति । गीतास्वप्युक्तम्—

१ 'महात्मनाम्' इति मूलपुस्तके पाठः ।

२ क. 'वेष्टं प्र' ।

“ न जातु कामं कामानामुपभोगेन शम्पति । हृषिपा कृष्णवर्त्मैश्च मूय एवोपवर्षते ॥ १ ॥ ” इति ।

इत्थं चैतदवश्यमङ्गीकर्तव्यम्, पिपासाया इव विषयेच्छायाः क्लिष्टकर्मोदयननितत्वेन तदुपशमेनैव तदुपशमात् । तदुपशमार्यमेव च पिपासोपशमार्यं जलपानस्येव मौनीन्द्रमृषचनयचनामृतपानस्य न्यायपत्वादिति । अधिकमभ्यात्ममनपरीक्षायाम् ॥३७॥

॥ तदेवं मण्डलतन्त्राद्यागमो दूषितः ॥

अयं संसारमोचकागमेऽप्येतदतिदेशमाह—

संसारमोचकस्यापि हिंसा यद्धर्मसाधनम् । मुक्तिश्चास्ति ततस्तस्याऽप्येष दोषोऽनिवारितः ३८

संसारमोचकस्यापि यद्— यस्मात् कारणात्, हिंसा धर्मसाधनम्, मुक्तिश्चास्ति ‘अभ्युपगता’ इति श्लेषः । तत— तस्मात् कारणात्, तस्याऽप्येष पूर्वोक्तदोषोऽनिवारितः, हिंसाया धर्मसाधनताया लोकरूपविरुद्धत्वात्, तदुत्कर्षाभावेन मुक्त्यभावात्सद्भावात् । स्यादेतत्, वृष्णानिमित्तैश्च हिंसा न धर्महेतुः, न तूपकारनिमित्ताऽपि, न्यायितस्याऽऽभवेन दाहादिकरणात् ; तथाच दुःखितानां दुःखविधावाय हिंसाभ्युपगमो न विरोत्स्यत इति । मैत्रम्, अविरतानां इतानां जीधानां मेल्याऽनन्वदुःखेष्वेव नियोजनात् । किञ्च, एवं सुखिनामपि पापवारणार्थं घातः स्यात्, तथाचाऽपूर्वकारुणिकस्य तत्र क्रुदुम्बघातोऽपि न्यायमाप्तः । तस्माद् दुष्टोऽयमभिनिवेशः । दुःखकारणाऽधर्मविनाशेन धर्मे नियाननादिव च कारुणिकत्वमुपपद्यते, इत्यार्हतमतं रमणीयम् ॥ ३८ ॥

दोषानिवारितत्त्वमेवोक्तं भावयति—

मुक्तिः कर्मक्षयादेव जायते नान्यतः क्वचित् । जन्मादिरहिता यत्तत्स एवात्र निरूप्यते ॥ ३९ ॥

मुक्तिः कर्मक्षयादेव- जन्महेतुपुण्या-ऽपुण्यविलयत एवाऽसाधारणहेतोः, नाऽन्यतः क्वचिद् दानादेः, अभय-सुपात्रदा-
नादीनामपि व्यवहितहेतुत्वात्; जन्मादिरहिता- जन्म-मरणाद्यनाश्लिष्टा, यद्- यस्माद्धेतोः । तत्- तस्मात् कारणात्, स एव
कर्मक्षय एव, अत्र प्रकृतस्थले, निरूप्यते ॥ ३९ ॥

किंहेतुकोऽयम् ?, इति पर्यनुयुज्यते—

हिंसाद्युत्कर्षसाध्यो वा तद्विपर्ययजोऽपि वा । अन्यहेतुरहेतुर्वा स वै कर्मक्षयो ननु ? ॥ ४० ॥

तथाहि- 'ननु' इत्याक्षेपे, वै- निश्चितम्, स कर्मक्षयो हिंसाद्युत्कर्षसाध्यो वा स्यात्- हिंसोत्तरदुःखापनयनोत्कर्षसाध्यो
वा स्यात्, तद्विपर्ययसाध्यो वा- अहिंसाद्युत्कर्षसाध्यो वा स्यात्, अन्यहेतुः- एतदुभयातिरिक्तहेतुर्वा स्यात्, अहेतुर्वा स्यात्;
इति चत्वारः पक्षाः ॥ ४० ॥

आद्य आह—

हिंसाद्युत्कर्षसाध्यत्वे तदभावे न तत्स्थितिः । कर्मक्षयास्थितौ च स्यान्मुक्तानां मुक्तताक्षतिः ॥ ४१ ॥

हिंसाद्युत्कर्षसाध्यत्वे तदभावे- हिंसाद्युत्कर्षाभावे, न तस्त्वितिः- न कर्मक्षयस्थितिः, कर्मक्षयाऽस्थितौ च मुक्तानां
मुक्ततासतिः स्यात् ॥ ४१ ॥

द्वितीय आह-

तद्विपर्ययसाध्यत्वे परसिद्धान्तसंस्थितिः । कर्मक्षयः सतां यस्माद्हिंसादिप्रसाधनः ॥४२॥

तद्विपर्ययसाध्यत्वे- अहिंसाद्युत्कर्षसाध्यत्वे, परसिद्धान्तसंस्थितिः- अन्याभ्युपगमप्रसङ्गः, यतः सतां- साधूनाम्, कर्म-
क्षयोऽहिंसादिप्रसाधन इष्टः ॥ ४२ ॥

तृतीय आह-

तदन्यहेतुसाध्यत्वे तत्स्वरूपमसंस्थितम् । अहेतुत्वे सदाभावोऽभावो वा स्यात्सदैव हि ॥४३॥

तदन्यहेतुसाध्यत्वे- चक्रोभयातिरिक्तसाध्यत्वे, तत्स्वरूपं- तदन्यहेतुस्वरूपम्, असंस्थितम्- अनिर्वचनषाण्डितं
षाण्डकम् । घटुर्य आह- अहेतुत्वे कर्मक्षयस्य, सदाभावः स्यात्, उत्पत्तिशीलत्वात्, हि- निमित्तम्, सदैवाऽभावो वा स्यात्,
अनुत्पत्तिशीलत्वात् ॥ ४३ ॥

तदत्र द्वितीयविकल्प एव न्याय्य इति दर्शयति—

मुक्तिः कर्मक्षयादिष्टा ज्ञानयोगफलं स च । अहिंसादि च तद्धेतुरिति न्यायः सतां मतः ॥४४॥

मुक्तिः— परमानन्दप्राप्तिः, कर्मक्षयादिष्टा— कर्मक्षयजन्याऽभिमता, स च—कर्मक्षयः, ज्ञानयोगफलम्— रत्नत्रयसाम्राज्य-
जन्यः, तद्धेतुः— तत्कारणं च, अहिंसादि— हिंसाविरतिपरिणामादि, इति— एषः, सतां जैनागमोपनिषद्वेदिनाम्, न्यायः—
सन्मार्गः, मतः— इष्टः । तदेवं संसारमोचकाऽऽगमाऽसारता प्रतिपादिता ॥ ४४ ॥

अथ यज्वनामागंमाऽसारतां तद्वदिव प्रदर्शयति—

एवं वेदविहितापि हिंसा पापाय तत्त्वतः । शास्त्रचोदितभावेऽपि वचनान्तरबाधनात् ॥४५॥

एवम्— संसारमोचकाभिमतहिंसावत्, वेदविहितापि “श्वेतं वायव्यमजमालभेत भूतिकागः” इत्यादिविधिनेष्टसाध-
नत्वेन बोधितापि, हिंसा, तत्त्वतः— युक्त्या विचार्यमाणा, पापाय भवति । विधिवोधितत्वे कथमेवं स्यात्?, इत्यत्राह—
शास्त्रचोदितभावेऽपि— प्रकृतविधिवोधितेष्टसाधनताकत्वेऽपि, वचनान्तरबाधनात्— सामान्यतः प्रवृत्तेन निषेधविधिनाऽनि-
ष्टसाधनत्वेन बोधनात् ॥ ४५ ॥

एतदेव भाष्यम्—

न हिंस्यादिह भूतानि हिंसनं दोषकृद् मतम् । दाहवद्वैद्यके स्पष्टमुत्सर्गप्रतिषेधतः ॥४६॥

‘न हिंस्यादिह’ इत्यस्येह शब्दोऽन्यत्र योज्यः, तथा च ‘न हिंस्याद् भूतानीह’ इत्यर्थः । इदं च “ न हिंस्यात् सर्वाभूतानि ” इति वेदवाक्यस्मारकम् । इह वाक्ये हिंसनं- राग-द्वेष मोह वृण्णादिनिबन्धनाहिंसासामान्यम्, दोषकृत्- अनिष्टजनकम्, स्पष्टम्- असांदिग्यतया, मतम्- अभीष्टम् । किंयत् ?, इत्याह- वैद्यके दाहवत्- ‘दाहो न कार्यः’ इति वैद्यकनिषेधवाक्यनिषिद्धदाहवत् । कुतः ?, इत्याह- उत्सर्गप्रतिषेधतः- नञ्समभिव्याहारादनिष्टसाधनत्वे निरुद्धलाक्षणिक- प्रकृतविध्यस्य व्युत्पत्तिमहिम्ना निषेधतापञ्चेदकावच्छेदेनैवाऽन्वयात् । एतेन ‘नमर्थे लिङ्ग्यान्वये कथं दोषकृत्त्वधोषः ?, प्रकृतनिषेधविधेः पापजनकत्वे निरुद्धलाक्षणार्था च इष्टान्तानुपपत्तिः, इति प्रकृतविध्यनिषेधस्य हिंसात्वसामानाधिकरण्येनाऽन्वयाद् नानुपपत्तिः’ इति निरस्तम्; सामानाधिकरण्येनापि विधिशब्दाविरहेण सामान्यत एव निषेधान्वयस्वीकारात् ॥ ४६ ॥

ततः किम् ?, इत्याह—

ततो व्याधिनिवृत्त्यर्थं दाहः कार्यस्तु चोदिते । न ततोऽपि न दोषः स्यात्फलोद्देशेन चोदनात् ४७

ततो ‘दाहो न कार्यः’ इत्यनेन सामान्यत एव दाहस्यानिष्टसाधनत्वात्तद्धे ‘व्याधिनिवृत्त्यर्थं दाहः कार्यः’ इति

चोदितेऽपि- विहितेऽपि, तुरप्यर्थः, न ततोऽपि- दाहात् फलोद्देशेन व्याधिनिवृत्त्यर्थं चोदनात्- विधानाद् हेतोः, न दोषः-
तापलक्षणः स्यात्, किन्तु स्यादेव ॥ ४७ ॥

प्रकृते दार्ष्टान्तिकयोजनामाह—

एवं तत्फलभावेऽपि चोदनातोऽपि सर्वथा। ध्रुवमौत्सर्गिको दोषो जायते फलचोदनात् ॥४८॥

एवं चोदनातोऽपि- कृत्वङ्गहिंसाविधेरपि, तत्फलभावेऽपि- तद्बोधितफलभावेऽपि, ध्रुवं- निश्चितम्, सर्वथाऽन्यहिंसा-
तुल्यतयोत्सर्गिकः सामान्यनिषेधबोधितः, दोषः- पापलक्षणः, जायते, फलचोदनात्- फलोद्देशात्, तृष्णामूलकहिंसात्वेनैवा-
ऽधर्मजनकत्वात् ।

ननु निषेधविधिनाऽनिष्टसाधनत्वमात्रबोधने ततो निवृत्त्यनुपपत्तिः, बलवदनिष्टसाधनत्वबोधने च व्याधिनिवृत्त्यर्थं दाहे-
ऽपि प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, इति विशेषनिषेधे सामान्यविधेस्तदितरपरत्ववद् विशेषविधौ सामान्यनिषेधस्यापि तदितरपरत्वमेव
न्याय्यम् ; अवश्यं चैतदभ्युपेयम्, कथमन्यथा तत्रापि सामान्यत आधाकर्मिकादिग्रहणानिषेधेऽप्यसंस्तरणादिदशायां तद्विधा-
नम् ? इति चेत् । न, आधाकर्मिकग्रहणा-ऽग्रहणयोः संयमपालनार्थमेकोद्देशेनैव विधानादुत्सर्गा-ऽपवादभावव्यवस्थितावपि, प्रकृते-
ऽहिंसा-यागयोरेकार्थत्वाभावेनोत्सर्गा-ऽपवादव्यवस्थाया एवाऽयोगात् ; सामान्यनिषेधे संकोचस्याऽन्याय्यत्वात् । तदुक्तं

स्तुतिकृता—“भोत्सृष्टमन्यार्यमपोयते च” इति । प्रवृत्तिस्तु तत्र भूतानां श्येनादाविष दोषादेव ।

अत एव सांख्या अपि सामान्यनिषेध-विशेषविधिबोधितानर्यहेतुकत्व-कृत्वकृत्वयोरेकत्र समावेशसंभवाद् निषिद्धस्यापि विहितत्वस्य, विहितस्यापि निषिद्धत्वस्य च श्येनादिवदुपपत्तेः, श्येनादाविष ज्योतिष्टोमादौ रागद्वेषादिवशीकृतस्यैवाऽधिकाराज्यज्योतिष्टोमादीनां दुष्टत्वमेव प्रतिपन्नवन्तः । तथा महाभारते—

“जपस्तु सर्वधर्मैभ्यः परमो धर्म उच्यते । अहिंसया हि भूतानां जपपङ्कः प्रवर्तते ॥ १ ॥” इति ।

मनुस्मृतावपि—

“जपेनैव तु ससिद्ध्येद् ब्राह्मणो नात्र संशयः । कुर्यादन्यद् न वा कुर्याद् मैत्रो ब्राह्मण उच्यते ॥ १ ॥”

इत्यहिंसायाः मञ्जसया हिंसाया दुष्टत्वमेवोक्तम् । तयोत्तरमीमांसायामप्युक्तम्—

“अन्धे तमसि मञ्जामः पञ्चभिर्ये यनामहे । हिंसा नाम भवेद् धर्मो न भूतो न मधिष्यति ॥ १ ॥” इति ।

तथा, व्यासेनाप्युक्तम्—

“ज्ञानपालीपरिसिद्धे ब्रह्मचर्यदपाम्मसि । ज्ञात्वा तु विमले तीर्थे पापपङ्गापहारिणि ॥ १ ॥

व्यानामौ जीवकुण्डस्ये दममारुतदीपिते । असत्कर्मसमित्सेपैरग्निहोत्रं कुरुत्तमम् ॥ २ ॥

कषायपशुभिर्दुष्टैर्धर्म-कामा-ऽर्थनाशकैः । शममन्त्रहुतैर्यज्ञं विधेहि विहितं बुधैः ॥ ३ ॥
प्राणिघातात्तु यो धर्ममीहते मूढमानसः । स वाञ्छति सुधावृष्टिं कृष्णाहिमुखकोटरात् ॥ ४ ॥ ” इत्यादि ।
ततो 'दुष्टमग्निष्टोमादि कर्माऽधिकारिणापि दोषासहिष्णुना त्याज्यम्, अन्तःकरणशुद्धेरीदृशेन गायत्रीजपादिनैव
वाढमुपपत्तेः' इत्याहुः ।

अत्र भाट्टाः— 'न क्रत्वर्था हिंसाऽनर्थहेतुः, विधिस्पृष्टे निषेधानवकाशान्, तथाहि— विधिना बलवदिच्छाविषयसाध-
नताबोधरूपां प्रवर्तनां कुर्वताऽनर्थसाधने तदनुपपत्तेः, स्वविषयस्य प्रवर्तनागोचरस्याऽनर्थसाधनत्वाभावोऽप्यर्थादाक्षिप्यते, तेन
विधिविषयस्य नानर्थहेतुत्वं युज्यते । न हि क्रत्वर्थत्वं साक्षाद्विध्यर्थः, येन विरोधो न स्यात्, किन्तु प्रवर्तनयैव; प्रवर्तना तु
पुरुषार्थमेव विषयीकुर्वती क्वचित् क्रतुमपि तथाभावमापन्नं विषयीकरोति, इत्यन्यदेतत् । पुरुषप्रवृत्तिश्च बलवदिच्छोपधानदशायां
जायमाना न भान्यस्यार्थहेतुतामाक्षिपति, किन्तु यथाप्राप्तमेवाऽवलम्बते, बलवदिच्छाविषये स्वत एव प्रवृत्तेः; स्वर्गादौ विध्य-
नपेक्षणात् । अत एव विहितश्येनफलस्याऽपि शत्रुवधरूपाऽभिचारस्यानर्थहेतुत्वमुपपद्यत एव, फलस्य विधिजन्यप्रवृत्तिविषय-
त्वाभावात्, विधिजन्यप्रवृत्तिविषयं तु धात्वर्थं करणं प्रवर्तनाऽगाहते । सा च नाऽनर्थहेतुं विषयीकरोति । इति विशेषविधि-
वाधितं सामान्यनिषेधवाक्यं राग-द्वेषादिमूलाऽक्रत्वर्थहिंसाविषयम् । तेन श्येना-ऽग्निष्टोमयोर्वैषम्यादुपपन्नमदुष्टत्वम् । ज्योति-
ष्टोमादेर्विधिस्पृष्टस्यापि निषेधविषयत्वे षोडशिम्रहणस्याप्यनर्थहेतुत्वापत्तिः, 'नातिरात्रे षोडशिनं वृद्धाति' इति निषेधात् । तस्माद्
न किञ्चिदेतत्' इत्याहुः ।

• प्राभाकरास्तु—‘फलसाधने रागत एव प्रवृत्तिसिद्धेर्न नियोगस्य प्रवर्तकत्वम्, तेन श्येनस्य रागजन्यप्रवृत्तिविषयत्वेन विषेरौदासीन्याद् न तस्याऽनर्थहेतुत्वं विधिना प्रतिक्षिप्यते । अग्नीषोमीयहिंसायां तु कृत्वङ्गमृतायां फलसाधनत्वाभावेन रागाभावाद् विधिरेव प्रवर्तका, स च स्वविषयस्याऽनर्थहेतुतां प्रविक्षिपति, इति प्रधानभूता हिंसाऽनर्थ जनयति, न कृत्वया, इति न हिंसाभिधितत्वेन दुष्टत्वमग्नीषोमादेः’ इत्याहुः ।

। इदं च मतद्वयं फलतस्तुल्यमेव । इयांस्तु विश्लेषो यत्— प्राभाकरमते “चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इत्यत्राऽर्घ्यपदव्यावर्त्यत्वेनाधर्मत्वं श्येनादेः । भाट्टमते तु श्येनफलस्यैवाऽभिचारस्याऽनर्थहेतुत्वादधर्मत्वम्, श्येनस्य तु विहितस्य समीहितसाधनस्य धर्मत्वमेव ; अर्घ्यपदव्यावर्त्यं तु कलिञ्जमक्षणादेर्निषिद्धस्यैव, इति फलतोऽनर्थहेतुत्वेन तु श्लिष्टानां श्येनादौ न धर्मत्वेन व्यवहार इति ।

तत्र भाट्टमतेऽभिचारः शत्रुवधानुकूलभ्यापारः पापरूप एव, इति कथं श्येनस्य नानर्थहेतुत्वम् ? इति विधिविषयेऽपि निषेधावकाश एवाऽऽयातः, अनर्थप्रयोजकत्वस्यैव साधनेन शिष्टप्रयोगानुरोधेन च ; निषेधविध्यर्थत्वे तु सुतरां तस्मादिष्टसाधनत्वमात्रमेव विध्यर्थः । फले चत्कटेच्छाविरहविशिष्टदुःखजनकत्वज्ञानमेव च प्रवृत्तिप्रतिबन्धकम्, इति श्येन इव कृत्वङ्गहिंसायामपि सामान्यनिषेधवाक्यात् मैत्र्यवायजनकत्वबोधेऽपि प्रबलदोषमाहिता फले चत्कटेच्छाया अविधातात् प्रवृत्तिः, इति न तत्र

क्रत्वङ्गत्वाऽनर्थहेतुत्वयोर्विरोधः, इति प्रत्यवायजनकेऽपि प्रवर्तकस्यैतादृशवाक्यस्याऽर्थशास्त्रत्वमेव, न धर्मशास्त्रत्वम्, इति प्रति-
पत्तव्यम् ।

प्राभाकरमतेऽपि श्येनस्य विधिना फलसाधनत्वज्ञापनं विना प्रवृत्त्यविषयत्वात् कथं रागजन्यप्रवृत्त्यविषयत्वम् ? ।
प्रधानहिंसात्वेन चाऽधर्मजनकत्वेऽन्यहिंसाया अधर्मजनकत्वं न स्यात् । रागप्राप्तहिंसात्वेन तथात्वेऽपि रागप्राप्तत्वं यदि
विध्यजन्येच्छाविषयत्वम्, तदा श्येनासंग्रहः, यदि चाङ्गविध्यजन्येच्छाविषयत्वम्, तदा श्येनाङ्गाऽसंग्रहः, गौरवं च; इति
न किञ्चिदेतत् । एतेन 'भाट्टदर्शनमवलम्ब्याभिहितम्, अशुद्धमिति चेत्, न शब्दात्' इति वादरायणसूत्रमप्यपास्तम् ।

नैयायिकास्तु— 'इष्टसाधनत्वम्, कृतिसाध्यत्वम्, बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं च, इति त्रयमेव विध्यर्थः । तत्र क्रत्वर्थ-
हिंसार्या साक्षाद् निषेधाभावात् प्रायश्चित्तानुपदेशाच्चेष्टसाधनत्व-कृतिसाध्यत्ववद् बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमपि विधिना बोध्यते,
इति न तस्या अनर्थहेतुत्वम् । श्येनादेस्त्वभिचारस्य साक्षादेव निषेधात्, प्रायश्चित्तोपदेशाच्चानर्थहेतुत्वावगमात् तावन्मात्रं तत्र
विधिना न बोध्यते, इति संगतं श्येनाऽग्नीषोमयोर्वैलक्षण्यम्' इत्याहुः ।

तदप्यसत्, क्रत्वङ्गहिंसायामपि सामान्यनिषेधानुरोधेनाऽनर्थहेतुत्वावश्यकत्वात्, तत्प्रायश्चित्तबोधकत्वेऽपि कल्प-
नात् । सामान्यनिषेध-विधिसंकोचे शक्यार्थत्यागेन वेदे लक्षणापक्षाश्रयणस्यातिजघन्यत्वात्; अन्यथा 'रात्रौ श्राद्धं न कुर्वीत'
इत्यत्रापि नञो भेदवत्परत्वेन गुणविधेः, अधिकारविधेर्वा प्रसङ्गात्; 'अमात्रास्यायां पितृभ्यो दद्यात्' इत्यादिविधिवोधित-

भाद्रमन्यतावच्छेकपुण्यत्याज्यान्तरजातिव्यापकजात्यवच्छिन्नं मति रात्रीतरश्राद्धकरणस्य कारणत्वेन रात्रिकृतश्राद्धात् फलानु-
 त्यादसंभवात् । अथ तथापि विशेषनिषेधे सामान्यविधिः, तदितरपरस्वव्युत्पत्त्या प्रसद्य नवैषोपपत्तौ नञो भेदवस्परस्य स्वी-
 क्रियत इति चेत् । तर्हि सामान्यविधेरसंकोचानुरोधेन निषेधविधौ विशेषणाभावमाश्रयिष्यत्वं स्वीक्रियताम्, विकल्प एव वा ।

यैस्तु तत्र पर्युदासविषयमाप्ते श्राद्धे रात्रिभिन्नत्वरूपगुणविधानमेव स्वीक्रियते, न तु रात्रिभिन्नाश्राद्धास्यात्वेन निषि-
 तत्वम्, विशेषण विशेष्यभावविनिगमनाविरहेणातिगौरवात् । तैरथापि सामान्यनिषेधविधावकृत्वङ्गिहात्वेन निमित्तत्वं
 परित्यज्य कृत्वङ्गिहायां श्येन इव बलवदनिष्टाननुबन्धित्वान्वयपरित्यागमात्रे किं न मनो दीयते, प्रवृत्तेस्त्वद्वेषोपपत्तेः ? ।
 एतेन 'त्वेन रूपेण निमित्तताऽऽर्थिकी, इति न शक्यार्थत्यागः' इत्यपास्तम्, अर्थतः कृत्वङ्गिहायां बलवदनिष्टाननुबन्धित्व-
 स्यैवाऽसिद्धेः, श्येन इव तत्र सामान्यनिषेधबाधादेव तदनन्वयात् 'श्येने तदनन्वयप्रयोनके तात्पर्यम्, कृत्वङ्गिहायां तु न
 तैत्' इति कल्पनागौरवे हिंसारसिकत्व विनाऽन्यस्य पीनस्याऽभावात् ।

अथाऽग्नीषोमादेः स्वर्गजनकत्वं श्रुतं तदङ्गिहाया बलवदनिष्टानुबन्धित्वं विकल्पादिति चेत् । श्येनस्याभिषारजनकत्व
 मपि किं न तथा ? । श्येनजन्याऽष्टस्य शत्रुवध-नरकोभयजनकत्वात् न विरोध इति चेत् । तर्हि कृत्वङ्गिहाजन्याऽष्टस्यापी-
 ष्टानिष्टोभयजनकत्वमङ्गीक्रियताम् । एवं सति पुण्यत्व-पापत्वयोः साङ्ख्यमिति चेत् । तद्विदं तैव संकटम्; अस्माकं तु पापा-

नुवन्धिपुण्यविपाकनिमित्ततया श्येनाऽग्नीपोमादीनामिष्टप्रयोजकत्वमात्राभ्युपगमे न किञ्चिद् वाधकम् । ' यो यद्गतफलार्थितया क्रियते, स तद्गतकिञ्चिदतिशयजनकः ' इति नियमात् शत्रुवधार्थितया क्रियमाणं श्येनजन्यादृष्टं पापरूपं शत्रावेव स्वीक्रियत इति चेत् । कथं तर्हि श्येनकर्तुर्नरकावाप्तिः; श्येनध्वंसस्य श्येनव्यापारतायामन्यत्राऽप्यदृष्टोच्छेदप्रसङ्गात्, शत्रुनिष्ठपापस्य च भोगेन नाशात् ? । न चायं नियमोऽपि, कर्मणः समानाधिकरणस्यैवाऽदृष्टस्य जनकत्वात्, तत्तददृष्टाऽन्यादृष्टत्वेन समानाधिकरणकर्मजन्यत्वे गौरवात् । एतेन श्येनात् पापद्वयाभ्युपगमोऽपि परास्तः; इति न किञ्चिदेतत् ।

ये तु- ' श्येनेऽपि बलवदनिष्ठाननुवन्धित्वं न बाधितान्वयम्, न हि सा हिंसा, अदृष्टाद्वारकमरणोद्देश्यकमरणानुकूलव्यापारस्यैव हिंसात्वात् । गङ्गामरणार्थक्रियमाणत्रिसन्ध्यस्तवपाठवारणाय 'अदृष्टाऽद्वारक-' इति विशेषणम्; कूपकर्तुर्देवात् कूपपतितगोहिंसावारणाय 'मरणोद्देश्यक-' इति । तथा च श्येनस्याऽपि न निषिद्धत्वम्' इत्याहुः ।
तेषां हिंसाणामपूर्वा हिंसारसिकता, यया श्येनकर्तुरपि वैरिमरणप्रयोजकवज्रपाताद्यकर्तृत्वेन शिष्टत्वमनुमतम्, अनर्थप्रयोजकेऽपि निषेधविधिप्रवृत्तौ च प्रतिज्ञाबाध इति । न च तैः पाप्मभिर्हिंसालक्षणं स्वमतेनाऽपि सुष्ठु घुष्टम्, स्वजन्याऽदृष्टाजन्यत्वस्य मरणविशेषणत्वेऽसंभवात्, कार्यमात्रस्याऽदृष्टजन्यत्वात्, सामानाधिकरण्येनाऽदृष्टजन्यत्वनिवेशे च श्येनातिव्याप्तेः । एतेन 'अदृष्टव्यापारसंबन्धेन स्वाजन्यत्वं तत्' इत्यपि निरस्तम्, प्रतियागप्रतिवद्श्येनातिव्याप्तेश्च । न च तत्र मरणोपधायकत्वलक्षणं मरणानुकूलत्वमेव न, इति नातिव्याप्तिरिति वाच्यम्; खड्गघातेनाऽपि यत्र देवाद् मरणं तत्राऽन्यापत्यापत्तेः । न च

१ पुषेर्विदाब्दनार्थाद्विशच्यने ऋः ।

तत्रापि पूर्वभाष्यविज्ञाभावाद् न हिंसेति वाच्यम्, अर्धभाष्यविज्ञास्यापि हिंसानिमित्तत्वात् । एतेन 'मरणजनकादृष्टमनकत्व-
लक्षणं तद्यापारविशेषणम्' इत्यपि निरस्तम्, इतरहिंसाजनकतादृशाऽदृष्टाऽप्रसिद्धे मरणोद्देश्यकत्वमपि न मरणत्वमकारके-
च्छाऽजन्येच्छाविषयत्वम्, घनादिलिप्सया हिंसायामतिव्याप्तेः; किन्तु मरणजनकेच्छाऽविषयत्वम्; तथा च कृत्वद्दिंसाया-
मतिव्याप्तिः; अत एव मरणफलकत्वाबोधकविधिबोधितकर्तव्यताकान्यत्वस्याऽदृष्टाऽद्वारकत्वनिवेशेऽपि न निस्तारः । न चाविहि-
तत्वमात्रनिवेशेऽपि निर्वाहः, प्रमादकृतहिंसायामव्याप्तेः; विहितेऽपि श्येनादौ त्वदीयानामपि हिंसाभ्यसहारात्, अनेन रूपेण
पापजनकत्वे गौरवाद्येति दिग् ।

तस्मात् 'प्रमादयोगेन प्राणव्यपरोपणं हिंसा' इति परमर्षिप्रणीतमेव हिंसालक्षणं सम्यक् । अत्र च प्रमादयोगः-
यतनाऽभावाः, यतना च जीवरक्षानुकूलो व्यापारः, तैस्त्रै च जीवमरणव्यापारविषयकत्वम्, युगमात्रक्षेत्रे सम्यग्नेत्रव्यापार
रूपेर्यासमित्यादिना जीवमरणजनकचरणव्यापारादेरनिष्टसाधनत्वेन निवर्तनादिति बोध्यम् । न च 'मरणानुकूलव्यापारेण'
इत्येवाऽस्तु, किमधिकेन ? इति वाच्यम् । अप्रमद्यहिंसायामतिव्याप्तेः । न चैवमप्यनाभोगाविषयत्वेनाऽप्रमद्यहिंसाया हिंसा-
त्वापत्तिः, अथवाविषयत्वस्य व्यापारविशेषणत्वात् । न चैवमप्यनशनादावतिव्याप्तिः, परजीवग्रहणे चात्महिंसायामव्याप्तिरिति
वाच्यम्; शुभसंकल्पपूर्वकत्वस्य मरणव्यापारविशेषणत्वात् । न चैवं यात्रिकानामपि कृत्वद्दिंसायां शुभसंकल्पाद् न दोष
इति वाच्यम्, विधिमन्यमोक्षेच्छाया एव शुभसंकल्पपदेन ग्रहणात् । अत एव राज्यादिनिदानार्थमनश्चनमप्यात्महिंसां यदन्ति

तान्त्रिकाः । द्रव्य-भावोभयहिंसालक्षणं चेतत्, कर्षवन्धजनकता तु प्रकृतिप्रदेशावाश्रित्य प्रगतयोगत्वेन, स्थिति-रसौ चाश्रित्य
क्लिष्टाध्यवसायत्वेन, इत्यन्यत्र विस्तरः । तस्माद् हिंसायामहिंसात्वं सपर्ययतां परेषां वेदावलम्बनमपि महतेऽनर्थाय ; उक्तं च—

“ये चक्रुः क्रूरकर्माणः शास्त्रं हिंसोपदेशकम् । क ते यास्मान्ति नरके नास्तिकेभ्योऽपि नास्तिकाः ? ॥ १ ॥

वरं वराकथार्थाको योऽसौ प्रकटनास्तिकः । वेदोक्तितापसच्छयाच्छयं रक्षो न जैमिनिः^३ ॥ २ ॥” इति ।

वेदाऽगामाण्यं पापकर्मणि प्रवर्तकत्वात्, परपरिग्रहीतृत्वाच्च विभावनीयम्, इति किमतिहिंसेण सह बहुविचारणया ? ॥४८॥

तदेवं याज्ञिकाऽऽगमे दृष्टे-ष्टाविरुद्धतामुपदर्श्य, अन्यत्राऽप्यतिदिग्गन्नाह—

अन्येषामपि बुद्धयैवं दृष्टेष्टाभ्यां विरुद्धता । दर्शनीया कुशाखाणां ततश्च स्थितमित्यद्ः ॥४९॥

अन्येषामपि— आजीवकादिसंनन्धिनाम्, एवम्— उपदर्शितप्रकारेण, नृज्या— विचारणया, कुशाखाणां— शास्त्राभासा-
नाम्, दृष्टे-ष्टाभ्यां विरुद्धता दर्शनीया, उपदर्शितजातीयत्वेन सर्वेषामपि तेषां दुष्टत्वात्, तदुक्तं स्तुतिरुक्ता—

“ हिंसादिसंसक्तमथोपदेशादसर्वविन्मूलनया प्रवृत्तेः ।

नृसंसदुर्बुद्धिपरिग्रहाच्च वृषस्त्वदन्पागममप्रमाणम् ॥ १ ॥” इति ।

१ भार्हतसिद्धान्तनिष्णाताः । २ फलिकालसर्वज्ञश्रीहेमचन्द्राचार्येण । ३ योगशास्त्रे द्वितीयस्मिन् प्रकाशे श्लो० २७, २८ । ४ भययोग्यवच्छेदहासिदिकायां श्लो० १०१

ततश्च-अन्यागमानीं दृष्टे-प्रविकृत्वेनाऽप्रतिपक्षत्वात्, इति-पूर्वोक्तम्, अदः-वक्तृमत्यसं 'हिंसादिभ्योऽञ्जुमादि' इत्यादि,
स्थितम्-अप्रामाण्यसञ्जाविरहितेनाऽऽग्राममाणेन सिद्धम् ॥ ४९ ॥

ततः सिद्धं प्रतिनियतं कर्म, तच्च कर्तारमाप्तिपति, इति तथात्वं स्वात्मन एव, इति नियमपति—

क्लिष्टं हिंसाद्यनुष्ठानं न यत्तस्यान्यतो मतम् । ततः कर्ता स एव स्यात्सर्वस्यैव हि कर्मणः ॥

क्लिष्टं-रौद्राभ्यवसायपूर्वकम्, माप्तिपातापाचरणम्; इदमुपलक्षणमक्लिष्टाचरणस्य, यद्-यस्माद्धेतोः, तस्य-
आत्मनः, अन्यतः-स्वातिरिक्तव्यापारतः, न मतं-नाऽभीष्टम्, देवदत्तयोगेन यद्भक्तानुष्ठानाभावात् । ततः-
तस्माद्धेतोः, स एव-अधिकृतात्मैव, हि-निश्चितम्, सर्वस्यैव-स्वीयहिता-ऽहितकर्मणः, कर्ता स्यात्, स्वव्याप्यस्य कर्मणः
कारणान्तरामयोऽप्यत्वे सति कारणान्तरमयोजकत्वलक्षणस्वातन्त्र्येण हेतुत्वात् । अत्र 'निश्चयतोऽपृथग्भावेन स्वव्याप्यस्य
रागद्वेषाद्यभ्यवसायलक्षणस्य भावकर्मणः परिणामित्वलक्षणस्वातन्त्र्येण कर्तृत्वम्; व्यवहारेण तु संयोगविशेषेण स्वव्याप्यद्र-
व्यकर्मणि योगव्यापारस्वातन्त्र्येण कर्तृत्वमिति विवेकः ॥ ५० ॥

ननु यथात्मैव कर्ता, तदा हितमेवाऽयं कुर्यात्, नाहितम् । इत्यत्राह—

अनादिकर्मयुक्तत्वात्तन्मोहात्संप्रवर्तते । अहितेऽप्यात्मनः प्रायो व्याधिपीडितचित्तवत् ॥ ५१ ॥

शास्त्रवार्ता-

॥ ७९ ॥

स आत्मा, आत्मनः— स्वस्य, अहितेऽपि— हिंसाद्यनुष्ठानेऽपि, अनादिकर्मयुक्तत्वाद् हेतोः, तन्मोहात्— कर्मजनितमौढ्यात्, संप्रवर्तते— आदरेण प्रवर्तते, प्रायो बाहुल्येन । किंचित् ? इत्याह— व्याधिपीडितचित्तवत्— रोगाकुलहृदयवत् । यथा व्याधितोऽपथ्यं जानन्, अजानन् वा बहुकालस्थितिकव्याधिमहिम्नाऽपथ्य एव प्रवर्तते, तथा संसार्यपि जानन्, अजानन् वाऽहित एव प्रायः कर्मदोषात् प्रवर्तते इति भावः । अत्राऽहितप्रवृत्तौ क्लिष्टं कर्म हेतुः, तत्र चाहितप्रवृत्त्यन्तरम्, इत्यन्योन्याश्रयोऽनादिपदेन न दोषायेति सूच्यते; बीजाऽङ्कुरस्थलीयस्याऽन्योन्याश्रयस्योत्पत्ति-ज्ञप्त्यप्रतिबन्धकत्वेनाऽशोषत्वादित्याशयः ॥ ५१ ॥

अत्र प्रसङ्गाद् वार्तान्तरमाह—

कालादीनां च कर्तृत्वं मन्यन्तेऽन्ये प्रवादिनः । केवलानां तदन्ये तु मिथः सामग्न्यपेक्षया ५२

अन्ये प्रवादिनः— एकान्तवादिनः, कालादीनाम्, आदिना स्वभावादिग्रहः, केवलानां— परक्लृप्तहेतुरहितानाम्, कर्तृत्वम्— असाधारणत्वेन हेतुत्वम्, मन्यन्ते । तदन्ये तु— अनेकान्तवादिनः सामग्न्यपेक्षया— सामग्रीप्रविष्टत्वेन, मिथः— परस्परम्, सहकारिलक्षणं कर्तृत्वं 'मन्यन्ते' इति प्राक्तनानुपङ्गः । इदमेवाऽभिहितं सम्मतिकारेण—

“कालो सहाव-णियई पुव्वकयं पुरिसकारणेगंता । मिच्छत्तं ते चेव उ समासओ हुंति सम्मतं” ॥१॥” इति ॥५२॥

तत्र पूर्वं कालवादिमतोपपत्तिमाह—

१ छिष्टे कर्मणि । २ कालः स्वभाव-नियती पूर्वकृतं पुरुषकारणमेकान्तात् । मिथ्यात्वं त एव तु समासतो भवन्ति सम्यक्त्वम् । ३ सम्मतिसूत्रे १५० ।

॥ ७९ ॥

न कालव्यतिरेकेण गर्भकालशुभादिकम् । यत्किञ्चिज्जायते लोके तदसौ कारणं किला ॥५३॥

कालव्यतिरेकेण- स्त्री पुंससयोगादिमन्यत्वेन परामिमतस्याऽपि गर्भस्य जन्म न भवति, न हि तज्जन्मानि गर्भपरिण-
तिर्हेतुः, अपरिणतस्यापि कदाचिज्जन्मदर्शनात्; तथा, कालोऽपि शीतो-ष्ण-वर्षाशुषाधिः, तद्व्यतिरेकेण न भवति । अत्र
कालस्थाने 'काल' इति क्वचित् पाठः, तत्र कालत्वं जन्मोत्तराद्यस्या, साऽपि कालव्यतिरेकेण न, अन्यथाऽतिप्रसङ्गादित्यर्थः ।
तथा, शुभादिकं- स्वर्गादिकम्, आदिना नरकादिग्रहा, यत् किञ्चिद्व्यतिरेकेण घटादि, तदपि कालव्यतिरेकेण न भवति, कर्म-
दण्डादिसत्त्वेऽपि कालान्तर एव स्वर्गं घटाद्युत्पत्तेः । तत्- तस्मात् कारणात्, असौ कालः 'किल' इति सत्ये, कारणम्-
अन्यस्य स्वल्पयासिद्धत्वात्सत्यत्वमिति भावः ॥ ५३ ॥

तथा—

कालः पचति भूतानि कालः संहरति प्रजाः । कालः सुप्तेषु जागर्ति कालो हि दुरतिक्रमः ॥५४॥

कालः भूतानि- उत्पत्तिमन्ति, पचति- उत्पन्नानां प्रकृतपर्यायोपचयं करोतीत्यर्थः । तथा, कालः प्रजाः संहरति-
प्रकृतपर्यायान्तरपर्यायभाजः करोति । तथा, कालः सुप्तेषु- अमानितकार्येषु परामिमतकारणेषु सत्सु, जागर्ति- विवक्षितकार्यमु-
पदधातीत्यर्थः । अतो हि- निश्चितम्, कालः सृष्टि-स्थिति मलयहेतुतया दुरतिक्रमः- अनपलपनीयकारणताकः ॥ ५४ ॥

किञ्च कालादृते नैव मुद्गपक्तिरपीक्ष्यते । स्थाल्यादिसंनिधानेऽपि ततः कालादसौ मता ॥५५॥

'किञ्च' इत्युपचये, कालादृते- कालं विना, स्थाल्यादिसंनिधानेऽपि, आदिना विलक्षणवह्निसंयोगादिग्रहः, मुद्गपक्ति-
रपि- मुद्गानां विलक्षणरूप-रसादिरूपविकृतिपरिणतिरपि, नैवेक्ष्यते । ततोऽसौ- मुद्गपक्तिः, कालाद् मता- कालमात्रजन्येष्टा ।
न च तदा मुद्गपक्तिजनकविलक्षणाग्निसंयोगाभावादेव तदपक्तिरिति वाच्यम्, तत्रापि हेत्वन्तरापेक्षावयवग्राह्यात्, आनश्यकत्वेन
कालस्यैव तद्धेतुत्वौचित्यादित्याशयः ॥ ५५ ॥

विपक्षे बाधकमाह—

कालाभावे च गर्भादि सर्वं स्यादव्यवस्थया । परेष्टहेतुसद्भावमात्रादेव तदुद्भवात् ॥५६॥

कालाभावे च— कालस्याऽसाधारणहेतुत्वानङ्गीकारे च, गर्भादिकं सर्वं कार्यमव्यवस्थया- अनियमेन स्यात् । कुतः ?
इत्याह- परेष्टहेतुसद्भावमात्रादेव- पराभिमतमाता-पित्रादिहेतुसंनिधानमात्रादेव, तदुद्भवात्- अविलम्बेन गर्भाद्युत्पत्तिप्रसङ्गात् ।
ननु कालोऽपि यद्येक एव सर्वकार्यहेतुः, तदा युगपदेव सर्वकार्योत्पत्तिः, तत्तत्कार्ये तत्तदुपाधिविशिष्टकालस्य हेतुत्वे चोपाधी-
नामेवाऽऽवश्यकत्वात् कार्यविशेषहेतुत्वम्; इति गतं कालवादेन, इति चेत् । अत्र नव्याः- क्षणरूपः कालोऽतिरिच्यत एव,
स्वजन्यविभागप्रागभावविशिष्टकर्मणस्तथात्वे जाते विभागे तदभावापत्तेः, तदाऽन्यविशिष्टकर्मणस्तथात्वेऽननुगमात्, तस्य च

१ सर्वत्र मूलादर्शेषु 'पीव्यते' इति पाठः । २ तच्छब्दो मुद्गपरामर्शकः ।

तत्क्षणवृत्तिकार्ये तत्पूर्वक्षणत्वेन हेतुत्वम्; तत्क्षणवृत्तित्वं च तत्क्षणस्याऽप्यभेदेऽपि 'इदानीं क्षणः' इति व्यवहारात् कालिकापरार-
 ऽऽपेयभाबसिद्धेः। अतस्तत्क्षणवृत्तिसिद्धानां तत्पूर्वक्षणान्यत्वाद् न क्षणिकत्वानुपपत्तिः। एवं च क्षणिकेनैव क्षणेन कार्यविशेष-
 जननाद् नातिरिक्तहेतुसिद्धिः। न च तत्क्षण एव तन्तौ पटादिकं जायते, घटादिकं स्वल्पत्र, इति देशनियमार्थमतिरिक्तहेतु-
 सिद्धिः, काचित्कत्वस्य नित्य इवाऽनित्येऽपि स्वभावत एव संभवात्, कादाचित्कत्वस्यैव हेतुनियम्यत्वात्, अन्यत्राऽन्यापत्तेर-
 भावात्। क्षणस्येवाऽन्येषामपि नियतपूर्ववर्तित्वात् कार्य हेतुत्वमतिशेषः १, इति चेत्। 'अवद्वयकलत्रं' इत्याद्यन्यथासिद्धिस-
 ज्ञावात्। अत एव न पटत्वाद्यवच्छिन्नस्याऽऽकस्मिन्कृतापस्या तदवच्छिन्नं मति हेतुतासिद्धिः, तदवच्छिन्ननियतपूर्ववर्तित्वनिश्च-
 यादेवैवापत्सत्त्वेऽवश्यं पटोत्यात्तिरिति निश्चयेन कृतिसाध्यतापीसमवात्; अभाषाणि क्रम्यवहारानुपपत्तिरूपमाकस्मिकत्वं तु न
 वाचकम्, युक्तं चैतत्, अनन्तनियतपूर्ववर्तिष्वनन्यथासिद्धत्वाकल्पनेन लाघवात्' इत्याहुः ॥ ५६ ॥

॥ उक्तः कालवादः ॥

अयं स्वभाववादमाह—

न स्वभावातिरेकेण गर्भबालशुभादिकम्। यत्किञ्चिज्जायते लोके तदसौ कारणं किल ॥५७॥

१ एतत् पूर्व तत्क्षणत्वात्। २ अवद्वयकलत्रं इति पूर्ववर्तिष्वनन्यथासिद्धत्वात् अत्राप्यादिषु तात्पर्यम्।

स्वभावातिरेकेण- स्वभावमतिवृत्त्य, गर्भ-वाल-शुभादिकं यत् किञ्चित्- कार्यं, लोके न जायते, तत्- तस्मात् कारणात्, 'किल' इति सत्ये, असौ स्वभावः, कारणं- कादाचित्कत्वनियामकः, आकाशत्वादीनां काचित्कत्ववद् घटादीनां कादाचित्कत्वस्येतरानियम्यत्वात्; आकाशादीनामन्यत्र सत्त्वे तत्त्वभावत्वाभावप्रसङ्गस्येव कादाचित्कत्वस्याऽपि गगनादौ सत्त्वे घटादिस्वभावत्वाभावप्रसङ्गस्य बाधकत्वात्; अवधीनां नियतपूर्ववर्तित्वेऽपि तद्वतोपकाराजनकत्वेनाऽहेतुत्वात् । भवनस्वभावत्वे घटः सर्वदा भवेदिति चेत् । न, तदहरेव भवनस्वभावत्वात् । अथवा, कारणमिति- मुख्य एवार्थः, उपादानस्वभावस्यैवोपादेयगतस्वभावरूपोपकारजनकस्योपादेयहेतुत्वात् । न चोपकारेऽप्युपकारान्तरापेक्षायामनवस्था, तस्य स्वत एवोपकृतत्वात् । दण्डादीनां दण्डरूपादीनामिव नियताऽवधित्वेऽप्यन्यथासिद्धत्वम्, 'दण्डाद् घटः' इति व्यवहारस्तु 'इन्धनान् पाकः' इतिवदेव ॥ ५७ ॥

इदमेवाह—

सर्वे भावाः स्वभावेन स्वस्वभावे तथा तथा । वर्तन्तेऽथ निवर्तन्ते कामचारपराङ्मुखाः ॥५८॥

सर्वे भावाः, स्वभावेन- स्वगतेन हेतुगतेन वा निमित्तेन, तथा तथा- विशिष्टसंस्थानादिप्रतिनियतरूपेण, स्वस्वभावे- आत्मीयात्मीयसत्तायाम्, 'तिलेषु तैलम्' इतिवदभिव्याप्तौ सप्तमी, स्वस्वभावमभिव्याप्येत्यर्थः, वर्तन्ते- भूत्वा तिष्ठन्ति । अथ नाशकाले निवर्तन्ते- स्वभावेन नाशभाजो भवन्ति । किंभूताः ? , इत्याह- कामचारपराङ्मुखाः- अनियतभावनिरपेक्षाः ॥५८॥

इत्थन्तरे कामचारमेव स्पष्टयति—

न विनेह स्वभावेन मुद्गप्रक्तिरपीष्यते । तथाकालादिभावेऽपि नाश्वमाषस्य सा यतः ॥५९॥

इह— जगति, स्वभावेन विना, तयोक्तासादिभावेऽपि— प्रतिनियतकालव्यापारादिसामग्रीसंनिधानेऽपि, मुद्गप्रक्तिरपि
नेष्यते । कुतः ? इत्याह— यतोऽश्वमाषस्य— कृद्गुक्तस्य, सा— प्रक्तिः, न भवति । न अश्वमाषे विलक्षणामिसंयोगादिकं नास्तीति
वक्तुं शक्यते, एकैव क्रियया तत्तदन्यथाद्विसंयोगात् । न चादृष्टवैषम्यात् तदपाकाः, दृष्टसावुगुण्ये तद्वैषम्याऽयोगात् ; अन्यथा
दृष्टदण्डनुपपत्तिरपि चक्रे न भ्राम्येत् । तस्मात् स्वभाववैषम्यादेव तदपाकाः, इत्यन्यत्र कामचारात् स्वभाव एव कारणमिति पर्य-
षसन्नम् ॥ ५९ ॥

वक्तुदाहर्षायैव विपक्षे बाधकमाह—

अतस्वभावात्तद्भावेऽतिप्रसङ्गोऽनिवारितः । तुल्ये तत्र मृदः कुम्भो न पटादीत्ययुक्तिमत् ॥६०॥

अतस्वभावात्— तत्स्वभावाभिन्नात्, तत्स्वभावरहितात् वा ; तद्भावे— अधिकृतकार्योत्पादे 'अङ्गीक्रियमाणे' इति शेषः ।
अतिप्रसङ्गोऽनिवृत्तप्रसङ्गः, अनिवारिता— अवापितः । कुतः ? इत्याह— तुल्ये— समाने, तत्र— अतस्वभावत्वे सति, मृदा कुम्भ
एव जन्यते, न पटादीति, अयुक्तिमत्— नियामकरहितम् । ननु नातस्वभावत्वं तज्जननप्रयोजकमुच्यते, येनैषमापधिः सगच्छते,

१ कृद्गुक्तपाका । २ कुम्भम्— मेरितम् । ३ अतस्वभावत्वे मृदा कुम्भाद्यपि न स्यात्, पटाद्यपि वा स्यात्, भवित्तपाद, इत्यर्थम् ।

किन्तु सामग्रीमेव कार्यजनिकां ब्रूमः ; अश्वमापस्य च पक्तिं प्रति स्वरूपयोग्यतैव न, इति को दोषः ? इति चेत् ।

अत्र वदन्ति— अन्तरङ्गत्वात् स्वभाव एव कार्यहेतुः, न तु बाह्यकारणम् । न च मृत्स्वभावाविशेषाद् घटादिकार्याविशेषप्रसङ्गः, 'स्वस्य भावः कार्यजननपरिणतिः' इति स्वभावार्थत्वात्, तस्याश्च कार्यैकव्यङ्ग्यत्वात् । न चेदेवम्, अङ्कुरजननस्वभावं बीजं प्रागेवाङ्कुरं जनयेत् । सहकारिलाभा-ऽलाभाभ्यां हेतोः कार्यजनना-ऽजनने उपपत्स्येते इति चेत् । न, सहकारिचक्रानन्तर्भावेन विलक्षणबीजत्वेनैवाङ्कुरहेतुत्वौचित्यात् । न च सहकारिचक्रस्याऽतिशयाधायकत्वं^३ त्वयाऽपि कल्पनीयम्, इति तस्य तत्कार्यजनकत्वकल्पनमेवोचितमिति वाच्यम् ; पूर्व-पूर्वोपादानपरिणामानामेवोत्तरोत्तरोपादेयपरिणामहेतुत्वात्, अत एव कालवादाप्रवेशात् । न च चरमक्षणपरिणामरूपबीजस्याऽपि द्वितीयादिक्षणपरिणामरूपाङ्कुराजनकत्वाद् व्यक्तिविशेषमवलम्ब्यैव हेतु-हेतुमद्भावो वाच्यः, अन्यथा व्यावृत्तिविशेषानुगतप्रथमादिचरमपर्यन्ताङ्कुरक्षणात् प्रतिव्यावृत्ति विशेषानुगतानां चरमबीजक्षणादिकोपान्त्याङ्कुरक्षणानां हेतुत्वे कार्य-कारणतावच्छेदककोटावेकैकक्षणप्रवेशा-ऽपेवशाभ्यां विनिगमनाविरहप्रसङ्गात् ; तथा च तज्जातीयात् कार्यात् तज्जातीयकारणानुमानभङ्गप्रसङ्ग इति वाच्यम् ; सादृश्यतिरोहितवैसदृश्येनाऽङ्कुरादिना तादृशबीजादीनामनुमानसंभवात्, प्रयोज्य-प्रयोजकभावस्यैव विपक्षबाधकतर्कस्य जागरूकत्वादिति । अधिकमध्यात्ममतपरीक्षायाम् । ततः स्वभावहेतुकमेव जगदिति स्थितम् । उक्तं च—

१ स्वभाववादिन इति शेषः । २ कार्यजननपरिणतेः । ३ सदकार्यतिरिक्तत्वेन मुख्यतयाऽभिमतं हेताविति गम्यते । ४ स्वभाववादिना ।
५ सहकारिचक्रस्य । ६ तच्छब्देनाधिकृतपरामर्शः ।

“कः कण्टकानां मकरोति तैक्ष्ण्यं विधिप्रभावं यृगपक्षिणां च ? ।

स्वभाषतः सर्षमिर्द् प्रवृषं न कामचारोऽस्ति कुतः प्रसङ्गः ? ॥ १ ॥” इति ॥६०॥

॥ उक्तः स्वभाषवादोऽपि ॥

अग्नियतिवादमाह—

नियतेनैव रूपेण सर्वे भावा भवन्ति यत् । ततो नियतिजा ह्येते तत्स्वरूपानुवेधतः ॥६१॥

नियतेनैव— समातीय विजातीयव्यावृत्तेन स्वभाषानुगतेनैव रूपेण, सर्वे भावा भवन्ति, यद्— यस्माद् हेतोः । ततो हि— निश्चितम्, एते— भावाः, नियतिमाः— नैपत्यनियामकतत्त्वान्तरोद्भवाः । इत्यन्तरमाह— तत्स्वरूपानुवेधतः— नियतिकृत-प्रतिनियतपरिप्लेपात् । इत्यते हि तीक्ष्णशस्त्राणुपहतानामपि मरणनियतत्वाभावेन मरणम्, जीवननियततया च जीवनमेवेति ॥ ६१ ॥

इदमेव स्फुटमाह—

यद्यदैव यतो यावत्तदैव ततस्तथा । नियतं जायते, न्यायात्क एतां बाधितुं क्षमः ? ॥ ६२ ॥

यद्— पद्मविक्रमम्, यदैव— विशिष्टकाल एव, यतो— दण्डादेः, यावत्— विशिष्टान्य-शुद्धेऽपि, जायमानं

दृश्यते; तद्- घटादिकम्, तदैव- विवक्षितकाल एव, ततः- दण्डादेः, तथा- तावद्देशव्यापि, लोके- जगति, नियतम्- नियतिकृतम्, जायते । ततो न्यायात्- तर्कात्, क एतां- नियतिम्, बाधितुं क्षमः, प्रमाणसिद्धेऽर्थे बाधानवतारात्, नियतरूपावच्छिन्नं प्रति नियतेरेव हेतुत्वात्, अन्यथा नियतरूपस्याप्याकस्मिकताऽऽपत्तेः ? । न च तावद्धर्मकत्वं न जन्यतावच्छेदकम्, किन्त्वार्थसमाजसिद्धमिति वाच्यम्; नियतिजन्यत्वेनैवोपपत्तावार्थसमाजाऽकल्पनात्, भिन्नसामग्रीजन्यतयैकवस्तुरूपव्याघातापत्तेश्च । तदुक्तम्—

“ प्राप्तव्यो नियतिवलाश्रयेण योऽर्थः सोऽवश्यं भवति नृणां शुभोऽशुभो वा ।

भूतानां महति कृतेऽपि हि प्रयत्ने नाऽभाव्यं भवति, न भाविनोऽस्ति नाशः ॥ १ ॥ ” इति ॥ ६२ ॥

इदमेव विवृणोति—

न चर्ते नियतिं लोके मुद्गपक्तिरपीक्ष्यते । तत्स्वभावादिभावेऽपि नासावनियता यतः ॥६३॥

न च लोके- जगति, नियतिमृते- नियतिं विना, मुद्गपक्तिरपीक्ष्यते- दृश्यते; यतस्तत्स्वभावादिभावेऽपि- मुद्गपक्तिजनकस्वभावव्यापारादिसत्त्वेऽपि, नासौ- अधिकृता मुद्गपक्तिः, अनियता, किन्तु स्वरूपनियता । न चैतद् नैयत्यं स्वभावप्रयोज्यम्, स्वभावस्य कार्यैकजात्यप्रयोजकत्वात्, अतिशयरूपस्याऽपि तस्य विशेष एव प्रयोजकत्वात्, पत्त्यन्तरसाजात्य-

वैमास्योभयानुवेषस्य नियतिं विनाऽसम्भवात् । हेतुना व्यक्तिरेवोत्पाद्यते, उभयानुवेषस्तु तत्र तत्त्वान्तरसंवेधादिति चेत् । न, समवायादिनिरासेन तत्संवेधानुपपत्तेः, अनिरासेऽपि तत्रैव तत्संवेधनियामकगवेषणात् । किञ्च, दण्डादिसम्बन्धेऽप्युपपत्तिरिति न सम्यग् निश्चयः, तत्सम्बन्धेऽपि कदाचिद् घटानुत्पत्तेः ; किन्तु संभावनैव, इति न दृष्टहेतुसिद्धिः । 'यद् भाष्य तन्नव-
त्येव' इति तु सम्यग् निश्चयः । न चैव कारोत्पत्तेः पूर्वं नियत्यनिश्चयात् प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम्, अविद्ययैव प्रवृत्तेः,
फललाभस्य तु पारच्छिद्यत्वादिति दिग् ॥ ६३ ॥

उक्तमेव बाधकविपक्षत्वेनाह—

अन्यथाऽनियतत्वेन सर्वभावः प्रसज्यते । अन्योन्यात्मकतापत्तेः क्रियावैफल्यमेव च ॥६४॥

अन्यथा- नियतिजन्यत्व विना, अनियतत्वेन हेतुना, सर्वभावः प्रसज्यते, व्यक्त्यविशेषात् । च पुनः अन्योन्यात्मक-
तापत्तेः- घट पटाद्यविशेषापत्तेः, क्रियावैफल्यमेव, सिद्धाया व्यक्तेरसाध्यत्वात् । सा व्यक्तिरसिद्धैवेति चेत् । तत्त्वं नान्यमेव,
तदग्रहेऽपि 'सोऽयम्' इति वक्ष्यामहात् । न च तद्व्यक्तिरेव तत्त्वम्, तस्य तत्राविशेषणत्वात्, किन्तु नियतिकृतधर्म एव ; इति
सिद्धं नियत्या ॥ ६४ ॥

॥ उक्तो नियतिवादः ॥

अथ कर्मवादमाह—

न भोक्तृव्यतिरेकेण भोग्यं जगति विद्यते । न चाकृतस्य भोक्ता स्यान्मुक्तानां भोगभावतः ॥ ६५ ॥

भोक्तृव्यतिरेकेण, जगति— चराचरे, भोग्यं न विद्यते, भोग्यपदस्य ससंबन्धिकत्वात् ; न चाकृतस्य भोक्ता स्यात्, स्वव्यापारजन्यस्यैव स्वभोग्यत्वदर्शनात् ; अन्यथा, मुक्तानां— निष्ठितार्थानाम्, भोगभावतः— भोगप्रसङ्गात् ॥ ६५ ॥

ततः किम् ? इत्याह—

भोग्यं च विश्वं सत्त्वानां विधिना तेन तेन यत् । दृश्यतेऽध्यक्षमेवेदं तस्मात्तत्कर्मजं हि तत् ॥ ६६ ॥

भोग्यं च— भोगप्रयोजनं च, सत्त्वानां— संसारिणाम्, तेन तेन— सुख-दुःखप्रदानादिलक्षणेन, विधिना— प्रकारेण, इदं विश्वं— जगत्, अध्यक्षमेव— स्वसंवेदनसाक्षिकमेव, दृश्यते, यद्— यस्माद् हेतोः ; तस्मात् कारणात्, हि— निश्चितम्, तत्— जगत्, तत्कर्मजं— भोक्तृकर्मजम् ; जगद्धेतुत्वं कर्मण्येव, नान्यत्र, इतरेषां पराभिमतहेतूनां व्यभिचारित्वादिति भावः ॥ ६६ ॥

तथा—

न च तत्कर्मवैधुर्ये मुद्गपक्तिरपीक्ष्यते । स्थाल्यादिभङ्गभावेन यत् क्वचिन्नोपपद्यते ॥ ६७ ॥

न च तत्कर्मवैधुर्ये— भोक्तृगतानुकूलादृष्टाभावे, मुद्गपक्तिरपीक्ष्यते । कथम् ? इत्याह— यद्— यतो हेतोः, क्वचित्—

विरहितस्थाने, स्यास्यादिमङ्गभावेन, नोपपद्यते- न सिध्यति । दृष्टकारणवैगुण्यादेव तत्र कार्याभाव इति चेत् । तर्हि तद्वै-
 गुष्यं यन्निमित्तम्, तत्र एव कार्यवैगुष्यं न्यायमाप्तम्, 'तद्वेतोः' इति न्यायात् । नन्वेवं नियमतो दृष्टकारणापेक्षा न स्यादिति
 चेत् । न स्यादेव, तथाविधप्रयत्नं विनापि शुभादृष्टेन धनप्राप्त्यादिदर्शनात् ; कर्मविपाककालेऽवर्जनीयसंनिधिकत्वेनैव 'तेषां
 निमित्तत्वम्यवहारात् । अत एव 'दृष्टकारणानामदृष्टव्यञ्जकत्वम्' इति सिद्धातः ; तदुक्तम्—

“ यथा यथा पूर्वकृतस्य कर्मणः फलं निधानस्यमिवाऽवतिष्ठते ।

तथा तथा तत्प्रतिपादनोद्यता मदीपहस्तेव मतिः प्रवर्तते ॥ १ ॥” इति ।

न च विपाकफालापेक्षणात् कालवादप्रवेशः, तस्य कर्मावस्याविशेषरूपत्वात् । न च कर्महेत्वपेक्षावियग्रपम्, अनादि-
 त्वात् कर्मपरम्परायाः ॥ ६७ ॥

विषये षापद्माह—

चित्रं भोग्यं तथा चित्रात्कर्मणोऽहेतुतान्यथा । तस्य यस्माद्विचित्रत्वं नियत्यादेर्न युज्यते ॥ ६८ ॥

तथा— प्रतिनियतरूपेण, चित्रं— नानामकारम्, भोग्यम्, चित्रात्कर्मणो घटते, तस्य तत्तत्कार्यमनकविचित्रशक्तियो-
 गित्वात् । भन्यथा— चित्रकर्मानभ्युपगमे, अहेतुता स्यात्, 'चित्रभोग्यस्य' इत्यनुपज्यते; क्वचिदुक्तं रूपमेव, क्वचिदानुक्त-

शास्त्रवार्ता-

॥ ८५ ॥

रूपमेव, परमाणुसाञ्चूतानां च शाल्यादिवीजानां शाल्याद्यङ्कुरजनकत्वमेव, इति नियमे परेणाऽप्यदृष्टस्यैवाऽङ्गीकारात्, सर्वत्र तद्वेतुत्वस्यैवौचित्यात् । ननूक्तमेव नियत्यादेः कार्यत्रैचिञ्च्यम्, अत एतत्पक्षेणैव प्रत्यासत्त्या प्रतिलोपक्रमेण तद्द्रूपणार्थमाह- तस्य- भोग्यस्य, विचित्रत्वम्, यस्माद्धेतोः, नियत्यादेः- नियत्यादिप्रयोज्यम्, न युज्यते ॥ ६८ ॥

तथाहि—

नियतेर्नियतात्मत्वान्नियतानां समानता । तथानियतभावे च बलात्स्यात् तद्विचित्रता ॥६९॥

नियतेर्नियतात्मत्वात्- एकरूपत्वात्, नियतानां- तज्जन्यत्वेनाभिमतानाम्, समानता स्यात्, तथा- अदृष्टप्रकारानतिक्रमेण, अनियतभावे च- असमानकार्यकारित्वे च नियतेरभ्युपगम्यमाने, बलात्- न्यायात्, तद्विचित्रता- नियतिविचित्रता, स्यात्; 'घटो यदि पटजनकाऽन्यूना-ऽनतिरिक्तहेतुजन्यः स्यात्, पटः स्यात्; घटजनकं यदि पटं न जनयेत्, पटजनकाद् भिद्येत' इति तर्कद्वयम् ॥ ६९ ॥

प्रागुक्तरीत्या कार्यत्रैचिञ्च्यनिर्वाहकतयैव नियत्यभ्युपगमाद् द्वितीय इष्टापत्तिमाशङ्क्याह—

न च तन्मात्रभावादेर्युज्यतेऽस्या विचित्रता । तदन्यभेदकं मुक्त्वा सम्यगन्यायाविरोधतः ॥७०॥

न च- नैव, तन्मात्रभावादेः- तन्मात्रभावो- नियतिमात्रत्वम्, आदिना परिणामग्रहः ततोऽस्याः- प्रतिनियतकार्य-

जनकनियतेः, तदन्यभेदकं- नियत्यन्यभेदकम्, युक्त्वा- अनभ्युपगम्य, सम्यगन्यायाऽविरोधतः- सप्तर्काऽप्रातिकूल्येन,
विचित्रता स्यात् ॥ ७० ॥

एतदेव प्रकटयन्नाह—

न जलस्यैकरूपस्य वियत्पाताद् विचित्रता । ऊपराधिधराभेदमन्तरेणोपजायते ॥ ७१ ॥

जलस्य, एकरूपस्य- जलत्वेन समानस्य, वियत्पाताद्- अप्रपातादनन्तरम्, ऊपराधिधराभेदम्- ऊपरतर-
पृथिवीसंबन्धादिजन्यवर्ण-गन्ध-रस-स्पर्शादिवैलक्षण्यम्, अन्तरेण, विचित्रता न दृश्यते; सकललोकसिद्धं स्वस्वैतत्; तथा,
नियतेरप्यन्यभेदकं विना न भेद इति भावः ॥ ७१ ॥

अस्तु तर्हि तदन्यभेदकम्, अत्राह—

तद्भिन्नभेदकत्वे च तत्र तस्या न कर्तृता । तत्कर्तृत्वे च चित्रत्वं तद्वत्तस्याप्यसंगतम् ॥ ७२ ॥

तद्भिन्नभेदकत्वे च- तद्भिन्नं भेदकं यस्यास्तस्या भावस्तच्चमिति समासः, नियतिभिन्नभेदकत्वालित्वे नियतेरङ्गीक्रिय-
माण इत्यर्थः, तत्र- भेदकत्वेनाऽभिमतम्, तस्याः- नियतेः, न कर्तृता- न हेतुता, तथाच सर्वहेतुत्वसिद्धान्तव्याक्रोपः ।
तत्कर्तृत्वे च- नियतेर्भेदकत्वाभिमतहेतुत्वे च, चित्रत्वं- भेदकत्वम्, तद्वत्- नियतिवत्, तस्यापि- भेदकत्वाभिमतस्यापि,

असंगतम्, कारणसरूपत्वात् कार्यस्येति भावः । एतेन 'तद्व्यक्तिनिरूपितनियतित्वेन तद्व्यक्तिजनकत्वम्' इत्यप्यपास्तम्, 'तन्नियतिजन्यत्वेन तद्व्यक्तित्वसिद्धिः, तत्सिद्धौ च तद्व्यक्तिनिरूपितत्वेन नियतिजन्यतासिद्धिः' इत्यन्योन्याश्रयात्, कार्यस्य कारणतानवच्छेदकत्वाच्च, अन्यथा नियतित्वनिवेशवैयर्थ्यादिति दिग् ॥ ७२ ॥

ननु नियतिस्वभावभेदादेव कार्यभेदोऽस्तु, इत्याशङ्क्याह—

तस्या एव तथाभूतः स्वभावो यदि चेष्ट्यते । त्यक्तो नियतिवादः स्यात्स्वभावाश्रयणान्ननु ॥ ७३ ॥

यदि च तस्या एव— नियतेरेव, तथाभूतः— कार्यवैचित्र्यप्रयोजकः, स्वभावभेद इष्ट्यते, तदा 'ननु' इत्याक्षेपे, स्वभावाश्रयणाद् नियतिवादस्त्यक्तः स्यात् । अथ तत्स्वभावस्तत्परिपाक एवेति नान्यहेतुत्वाभ्युपगम इति चेत् । न, परिपाकेऽप्यन्यहेत्वाश्रयणावश्यकत्वात् । अन्यत्र परिपाकद्वैविध्यदर्शनेऽपि नियतिपरिपाकः स्वभावादेवेति चेत् । घटकुटीप्रभातापत्तिः । उत्तरपरिपाके पूर्वपरिपाक एव हेतुः, आद्यपरिपाके चान्तिमापरिपाक एव, इत्यादिरीत्या विशिष्य हेतु-हेतुमद्भावाद् न दोष इति चेत् । तर्होक्तैकत्र घटनियतिपरिपाकेऽन्यत्रापि घटोत्पत्तिः, प्रतिसंतानं नियतिभेदाभ्युपगमे च नियति-परिपाकयोर्द्रव्यपर्यायनामान्तरत्व एव विवादः ।

किञ्च, एवं शास्त्रोपदेशवैयर्थ्यप्रसक्तिः, तदुपदेशमन्तरेणाऽप्यर्थेषु नियतिकृतत्वबुद्धेर्नियत्यैव भावात्, दृष्टा-ऽदृष्टफल-

शास्त्रप्रतिपादितशुभा-शुभाक्रियाफलनियमाभावश्च स्यात् । तद्धेतुकत्वान्तर्भावितनियमस्य नियतिप्रयोज्यत्वे च सिद्धमितरहे-
तुना, पारिमाणिककारणत्वप्रतिषेधस्याध्याधकत्वादिति दिग् ॥ ७३ ॥

स्वभावाश्रयणेऽपि दोषमाह—

स्यो भावश्च स्वभावोऽपि स्वसत्तैव हि भावतः । तस्यापि भेदकाभावे वैचित्र्यं नोपपद्यते ॥ ७४ ॥

स्वभावोऽपि च स्यो भावः, कर्मधारयाऽऽश्रयणात्, एकपदन्यमिचारेऽपि तस्य बहुलमुपलम्भात् । अन्यभावपदार्थ-
भ्रान्तिनिरासाय तद्विवरणमाह— हि निमित्तम्, भावतः— अध्यक्षविषयतया, स्वसत्तैव ; तस्याऽपि— स्वभावस्य, भेदकाभावे—
वैजात्याभावे, वैचित्र्यं— कार्यवैचित्र्यप्रयोजकत्वम्, नोपपद्यते ॥ ७४ ॥

ततस्तस्याविशिष्टत्वाद्युपगपद्विश्वसंभवः । न चासाविति सद्युक्त्या तद्वादोऽपि न संगतः ॥ ७५ ॥

ततः— वैचित्र्याभावात्, तस्य— स्वभावस्य अविशिष्टत्वात्— एकरूपत्वात्, विश्वजनकत्वे, युगपत्— एकदैव, विश्वसं-
भवः— जगदुत्पादप्रसङ्गः । न च स्यात् युगपज्जगदुत्पादः, भवति, इति हेतोः, सद्युक्त्या— अयाधितवर्केण, तद्वादोऽपि— स्वभाव-
वादोऽपि, न संगतः । ननु स्वभावस्य क्रमवत्कार्यजनकत्वमपि स्वभावादेवेति नानुपपत्तिरिति चेत् । न, तस्यैव स्वभावस्य

पूर्वोत्तरकार्यजनकत्वे पूर्वोत्तरकालयोरुत्तरपूर्वकार्यप्रसङ्गेन क्रमस्यैव व्याहतेः, एकस्यैव स्वभावस्य नानाजातिनियामकत्वे सर्वस्य सर्वजातीयत्वस्य, एकजातीयत्वस्य वा प्रसङ्गात् ॥ ७५ ॥

पराभिप्रायमाशङ्क्य परिहरति—

तत्तत्कालादिसापेक्षो विश्वहेतुः स चेन्ननु । मुक्तः स्वभाववादः स्यात्कालवादपरिग्रहात् ॥ ७६ ॥

तत्तत्कालादिसापेक्षः— तत्तत्क्षणादिसहकृतः, सः— स्वभावः, विश्वहेतुः, कालक्रमेण कार्यक्रमोपपत्तेरिति चेत् । 'ननु' इत्याक्षेपे, स्वभाववादो मुक्तः स्यात्, कालवादपरिग्रहात्— कालहेतुत्वाश्रयणात् । ननु क्षणिकस्वभावे नाऽयं दोष इत्युक्तमेवेति चेत् । उक्तम्, परं न युक्तम्, एकजातीयहेतुं विना कार्यैकजात्याऽसंभवात् ; कुर्वद्रूपत्वस्य च जातित्वाभावेन घटं प्रति घटकुर्वद्रूपत्वेन हेतुत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात्, सामग्रीत्वेन कार्यव्याप्यत्वस्य वास्तविकत्वेन गौरवस्याऽदोषत्वात्, प्रत्यभिज्ञादिवाधेन क्षणिकत्वस्य निषेत्स्यमानत्वाच्च । किञ्च, एकत्र घटकुर्वद्रूपसत्त्वेऽन्यत्र घटानुत्पत्तेर्देशनियामकहेत्वाश्रयणे स्वभाववादत्यागः, दण्डादौ घटादिहेतुत्वं प्रमायैव प्रेक्षावत्प्रवृत्तेश्च; अन्यथा दण्डादिकं विनाऽपि घटादिसंभावनया निष्कम्पप्रवृत्त्यनुपपत्तेरिति दिग् । न च निर्हेतुका भावा इत्यभ्युपगमेनाऽपि स्वभाववादसाम्राज्यम्, तत्र हेतूपन्यासे वदतो व्वाघातात् ; तदुक्तम्—

“न हेतुरस्तीति वदन् सहेतुकं ननु प्रतिज्ञां स्वयमेव वाधते ।

अथापि हेतुमल्लवादसौ भवेत्, प्रतिष्ठाया केवलयाऽस्य किं भवेत्? ॥ १ ॥” इति ।

न च ज्ञापकहेतुपन्यासेऽपि कारकहेतुप्रतिषेधनादिनो न स्वपक्षवाधेति वाच्यम् । ज्ञानजनकत्वेनैव ज्ञापकत्वात्, अनियतावहित्ये कदाचित्कस्वव्याघातात्, नियतावधिसिद्धौ तत्रैव हेतुत्वात्मकत्वाच्च; अन्यथा ‘गर्दभाद् धूमः’ इत्यपि प्रमीयेतेति । अपिकमग्रे ॥ ७६ ॥

अत एव कालत्रादोऽपि निरस्तः?, इत्याह—

कालोऽपि समयादिर्यत्केवलः सोऽपि कारणम् । तत एव ह्यसंभूतेः कस्यचिन्नोपपद्यते ॥ ७७ ॥

कालोऽपि समयादिः— क्लृप्तद्रव्यपर्यायरूपः, अतिरिक्तकालपर्यायो वा; यद्— यस्मात्क्षेपीः, ततः, तत एव— समयादेः, हि— निश्चितम्, कस्यचित्— कस्यापि, असंभूतेः— अनुत्पत्तेः, केवलः— अन्यानपेक्षः, सोऽपि— कालोऽपि, कारणं नोपपद्यते, निश्चितसमये कार्यान्तरस्याऽप्युत्पत्तिप्रसङ्गात् । न च तत्क्षणवृत्तिकार्ये तत्पूर्वक्षणहेतुत्वाभिधानाद् न दोष इत्युक्तमेवेति वाच्यम्, अग्रेभाविनस्वत्क्षणवृत्तित्वस्यैव फलत आपाद्यत्वात्, तत्क्षणवृत्तिकार्ये तत्पूर्वक्षणेन हेतुत्वम्, तदुत्तरक्षणविशिष्टे कार्ये तत्क्षणत्वेन वा?, इति विनिगमनाविरहाच्च ॥ ७७ ॥

१ मसौ— प्रतिष्ठा, हेतुमल्लवाद— हेतुरहितैकेत्वर्थः, भवेदिति पूर्वपक्षः । २ कदाचित्कस्वव्याघातः । ३ ए. ग. प. च ‘तोस्त ए’ ।

दोषान्तरमाह—

यतश्च काले तुल्येऽपि सर्वत्रैव न तत्फलम् । अतो हेत्वन्तरापेक्षं विज्ञेयं तद् विचक्षणैः ॥७८॥

यतश्च, काले— समयादौ, तुल्येऽपि— अविशिष्टेऽपि सति, तत्फलं— तत्कालजन्यं घटादि, सर्वत्रैव न, तन्त्वादौ तदनुपपत्तेः ; अतस्तत्फलं, विचक्षणैः— यौक्तिकैः, हेत्वन्तरापेक्षं— कालातिरिक्तदेशादिहेतुजन्यं, विज्ञेयम् । न च मृदोऽन्यत्र घटस्याऽनापत्तिरेव, काले हेतुसत्त्वेऽपि देशे कार्यानापत्तेरिति वाच्यम्, मृदजन्यत्वेन मृदवृत्तित्वस्याऽऽपाद्यत्वात् । मृदजन्यत्वं च जन्यतासंबन्धेन मृद्भिन्नत्वम् । अतो न तर्कमूलव्याप्त्यसिद्धिः । न च तत्स्वभावत्वादेव तस्य काचित्कत्वम्, फलतस्तत्स्वभावत्वस्यैवाऽऽपाद्यत्वादिति दिग् ॥ ७८ ॥

उपसंहारमाह—

अतः कालादयः सर्वे समुदायेन कारणम् । गर्भादेः कार्यजातस्य विज्ञेया न्यायवादिभिः ॥७९॥

अतः— उक्तहेतोः, कालादयः सर्वे समुदायेन स्वस्वप्रत्यासत्त्या, गर्भादेः कार्यजातस्य, न्यायवादिभिः, कारणम्— फलोपधायकाः, विज्ञेयाः ॥ ७९ ॥

इदमेव स्फुटतरशब्देनाह—

न चैकैकत एवेह क्वचित्किञ्चिदपीक्ष्यते । तस्मात्सर्वस्य कार्यस्य सामग्री जनिका मता ॥८०॥

इह- जगति, न च- नैव, एकैकत एव नियत्यादेः, क्वचित्- कापि, किञ्चित्- किमपि घटादि, ईक्ष्यते- जायमानं प्रतीयते । तस्माद् हेतोः, सर्वस्य घटादेः कार्यस्य, सामग्री- कयश्चिच्चयतिरिक्ताऽप्यतिरिक्तहेतुसंहति, जनिका- कार्योपपायिका, मत्वा- इष्टा । पूर्वं कारणसमुदाये कार्योपपायकत्वनियमः साधिता, इदानीं तु कार्ये कारणसमुदायोपाभेयत्वनियम इति तु तत्त्वम् । ननु कालाद्येकान्तप्रतिक्षेपेऽप्यदृष्टैकान्ताऽप्रतिक्षेपाद् न साध्यसिद्धिरिति चेत् । न, अदृष्टैकान्तवावेऽनिर्मोक्षापत्तेः । मोक्षस्य कर्माजन्यत्वात्, आत्मस्वरूपावस्थानरूपो मोक्षः कर्मक्षयेणाभिव्यज्यत एव, न तु जन्यत एवेति चेत् । सत्यम्, कर्मक्षयस्यैव कर्म विनाऽनुत्पत्तेः । स्वमयोऽप्यज्ञानयोगसंबन्धेन पूर्वकर्मैव तत्र हेतुरिति चेत् । न, साक्षादेव तस्य हेतुत्वौचित्यात् ; अन्यथा कर्मत्वस्यैव तेन संबन्धेन हेतुत्वमसङ्गात् । किञ्च, दृष्टकारणान्यनतिपत्याऽदृष्टस्य कार्यजनकत्वात् तेषामपि तेषास्वमनिवारितम् ; तद्विपाकेन तदुपक्षये तैस्त्वद्विपाकोपक्षयस्यापि षड्गुं शक्यत्वात्, बलवत्त्वस्याऽप्युभयत्र “अन्मतर-वज्ज्ज्ञानं” इत्यादिना महता संबन्धेनाऽन्यत्राऽविशेषेणैव साधितत्वादिति दिग् ॥ ८० ॥

‘अत्र कालादयश्चत्वारोऽपि स्वातन्त्र्येण हेतवः’ इत्येके; ‘काला-दृष्टे एव तेषा, नियति-स्वभावयोस्त्यदृष्टधर्मत्वेन न तथास्वम्’ इत्यन्ये; इति मतभेदमाह—

स्वभावो नियतिश्चैव कर्मणोऽन्ये प्रचक्षते । धर्मान्ये तु सर्वस्य सामान्येनैव वस्तुनः ॥८१॥

अन्य आचार्याः, स्वभावो नियतिश्च, एवकारस्य 'कर्मणः' इत्युत्तरं संवन्धात् कर्मण एव धर्मो 'इति' इत्यध्याह्रियते, इति प्रचक्षते- अभ्युपगमप्रकर्षेण व्याख्यान्तीति योजना; उद्भूतरूपादिवस्तुस्वभावहेतोः स्वभावस्य वद्वेरूर्वज्वलनादिनियम-रूपार्थम्, नियतेश्चाऽदृष्ट एव स्वीकारादित्याशयः । अन्ये त्वाचार्याः, सामान्येनैव- दृष्टा-ऽदृष्टसाधारण्येनैव, सर्वस्य वस्तुनः स्वभावो नियतिश्च धर्मो, इति 'प्रचक्षते' इति प्राक्तनेन योजना । अत्र स्वभावस्तथाभव्यात्मिका जातिः कार्यकजात्याय, नियतिश्चातिशयितपरिणतिरूपा कार्यातिशयाय सर्वत्रोपयुज्यत इति । अधिकमन्यत्र ॥ ८१ ॥

इति श्रीपण्डितपद्मविजयसोदरपण्डितयशोविजयविरचितायां स्याद्वादकल्पलताभिधानायां
शास्त्रवार्तासमुच्चयटीकायां द्वितीयः स्तवकः संपूर्णः ॥

अभिप्रायः सूरेरिह हि गहनो दर्शनतातिर्निरस्या दुर्धर्पा निजमतसमाधानविधिना ।
तथाप्यन्तः श्रीमन्नयविजयविज्ञां हि भजने न भया चेद् भक्तिर्न नियतमसाध्यं किमपि मे ॥ १ ॥
यस्यासन् गुरवोऽत्र जीतविजयप्राज्ञाः प्रकृष्टाशया भ्राजन्ते सनया नयादिविजयप्राज्ञाश्च विद्याप्रदाः ।
प्रेम्णां यस्य च सद्म पद्मविजयो जातः सुधीः सोदरस्तेन न्यायविशारदेन रचिते ग्रन्थे मतिर्दायिताम् ॥ २ ॥

॥ अर्हम् ॥

अथ तृतीयः स्तवकः ।

सर्वः ज्ञात्रपरिभ्रमः श्रमवतामाफालमेकोऽपि यत्साक्षात्कारकृते घृते इति तपो लीयेत यस्मिन्मनाक् ।
यस्यैश्वर्यमपाङ्गिलं च जगदुत्पाद स्थिति-ध्वंसनैस्तं देवं निरवग्रहग्रहमहाऽऽनन्दाय वन्दामहे ॥ १ ॥

सामग्न्यामीश्वरोऽपि निविशत इति वार्तान्तरमाह—

ईश्वरः प्रेरकत्वेन कर्ता कैश्चिदिहेष्यते । अचिन्त्यचिच्छक्तियुक्तोऽनादिसिद्धश्च सूरिभिः ॥ १ ॥

इह— सामग्न्याम्, कैश्चित् सूरिभिः— पातञ्जलाचार्यः, प्रेरकत्वेन— परमवृत्तिजनकत्वेन, ईश्वरः कर्तेष्यते । कीदृशः?,
इत्याह— अचिन्त्या-इन्द्रियादिप्रणासिका विनाऽपि यथावत्सर्वविषयायच्छिन्ना या चिच्छक्तिषेतना, तथा युक्तस्तदाश्रयः, तथा,
अनादिसिद्धश्च, कदापि वन्धाभावात् । त्रिविधो हि तैर्वन्ध वच्यते, प्राकृतिक-वैकारिक-दासिण्यमेवात् । तत्र प्रकृताधारमता-
ज्ञानाद् ये प्रकृतिमुपासते तेषां प्राकृतिको वन्धः, यान् प्रतीदमुच्यते—

“पूर्णं शतसहस्रं तु तिष्ठन्त्यव्यक्तचिन्तकाः ।” इति ।

ये तु विकारानेव भूतेन्द्रिया-ऽहङ्कार-बुद्धीः पुरुषबुद्धोपासते, तेषां वैकारिको बन्धः, यान् प्रतीदमुच्यते—

“दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः ।

भौतिकास्तु शतं पूर्णं सहस्रं त्वाभिमानिकाः ॥ १ ॥

बौद्धाः शतसहस्राणि तिष्ठन्ति विगतज्वराः ।” इति ।

इष्टापूर्ते दाक्षिणो बन्धः, पुरुषतत्त्वानभिज्ञो ह्रीष्टापूर्वकारी कामोपहतमना बध्यत इति । इयं च त्रिविधापि बन्धकोटि-
रीश्वरस्य युक्तिं प्राप्यापि भवे पुनरेष्यतां प्रकृतिलीनत्वज्ञानानां योगिनामिव नोचरा, नया पूर्वा, संसारिमुक्तात्मनामिव, इति
निर्वाधमनादिसिद्धत्वम् । तथा चाह पतञ्जलिः— “केश-कर्मविपाका-ऽऽशयैरपरामुष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः” इति । केशाः—
अविद्या-ऽस्मिता-राग-द्वेषा-ऽभिनिवेशाः, कर्माणि शुभा-ऽशुभानि, तदिपाको जाल्यायुर्भोगाः; भाक्षयाः— नानाविधास्तदनुगुणाः
संस्काराः, तैरपरामुष्टोऽसंस्पृष्टः, सर्वज्ञतया भेदाऽग्रहनिमित्तकाऽविद्याऽभावात्, तस्या एव च भवदेतुसर्वम्लेशमूलत्वात्;
तथाच सूत्रम्— “अविद्या क्षेत्रमुत्तरेषां प्रगुप्त-तनु-निच्छिन्नो-दाराणाम्” इति । अनभिव्यक्तरूपेणावस्थानं गुप्तानस्या, अभि-
व्यक्तस्यापि सहकार्यभावात् कार्याऽजननं तन्वतस्था, अभिव्यक्तस्य जनितकार्यस्यापि केनचिद् बलवता सजातीयेन विजा-

तीयेन वा लघ्वृत्तिकेनाऽभिभवाद् भविष्यद्वृत्तिकत्वेनापस्यानं विच्छिन्नापस्था, अभिष्यक्तस्य प्राप्तसहकारिसंपत्तेरप्रतिषन्धेन लघ्वृत्तिकतया स्वकार्यकरत्वंमुदारावस्था । तत्राद्यमवस्थाद्वयं प्रतिमसवाक्येन निर्बीजसमाधिना हीयते, अन्त्यं तु शुद्धसस्व-
मयेन भगवद्व्यानेनेति । अविद्याऽभावात् तेषामजन्मं कथं तद्विज्ञानं तस्य ? इति चेत् । अत एव नित्यं तत्, नित्यज्ञानवशादेव चायं कपिलप्रभृतिमहर्षीणामपि गुरुः ॥ १ ॥

तदिदमाह—

ज्ञानमप्रतिघं यस्य वैराग्यं च जगत्पतेः । ऐश्वर्यं चैव धर्मश्च सहसिद्धं चतुष्टयम् ॥ २ ॥

यस्य जगत्पतेर्ज्ञानम्, अप्रतिघम्— नित्यत्वेन सर्वविषयत्वात् क्वचिदप्यप्रतिहतम् । वैराग्यं च— पाध्यस्थं च, रागाभावादप्रतिघम् । चः समुच्चये । एवाञ्जधारणे । ऐश्वर्यं पारतन्त्र्याभावादप्रतिघम्, तथाष्टविधम्— अग्निमा, लघिमा, महिमा, प्राप्तिः, प्राकाम्यम्, वशित्वम्, ईशित्वम्, यत्रकामावसायित्वं चेति । यतो महानशुर्भवति सर्वभूतानामप्यदृश्यः, सोऽग्निमा । यतो लघुर्भवति मूर्धरश्मीनप्यालम्ब्य मूर्धलोकादिगमनसमर्पः, स लघिमा । यतोऽप्योऽपि नो गतादिमानो भवति, स महिमा । यतो भूमिष्ठस्याप्यङ्गुल्यग्रे गगनस्यादिवस्तुप्राप्तिः, सा प्राप्तिः । प्राकाम्यमिच्छानभिपातः, यत उद्भूत इव भूमायुन्मज्जति निमज्जति च । वशित्वम्— यतो भूत-भौतिकेण स्वातन्त्र्यम् । ईशित्वम्— यतस्तेषु प्रभव-स्थिति-व्ययानामीष्टे । यत्रकामावसायित्वम्—

१ तच्छब्देनाऽविद्या परामृश्यत । २ इत्यन्तेनामिमत्त्वं पुरुषस्य । ३ भागो इच्छी, भगो पर्यता । ४ "शुद्धसस्वमेता" ॥ १ । २ । ११ ॥
इति सूत्रत्रयं कर्मसंज्ञाया विद्वत्त्वेन पठे चर्षी ।

साहस्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ९१ ॥

यतः सत्यसंकल्पता भवति, यथेश्वरसंकल्पमेव भूतभावादिति । धर्मश्च प्रयत्न-संस्काररूपोऽधर्माभावादप्रतिवः । एतच्चतुष्टयं
सहसिद्धम्—अन्यानपेक्षतयाऽनादित्वेन व्यवस्थितम् । अत एव नेश्वरस्य कूटस्थताव्यावातः, जन्यधर्माऽनाश्रयत्वादिति बोध्यम् ॥२॥
तस्य कर्तृत्वे युक्तिमाह—

अज्ञो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुख-दुःखयोः । ईश्वरप्रेरितो गच्छेत्स्वर्गं वा श्वभ्रमेव वा ॥३॥

अयं संसारी जन्तुः, आत्मनः सुख-दुःखयोरजायमानयोः, अनीशः—अकर्ता, यतोऽज्ञः—हिता-अहितप्रवृत्ति-निवृत्त्युपा-
यानभिज्ञः, अतः स्वर्गं वा, श्वभ्रमेव वा—नरकमेव वा, ईश्वरप्रेरितो गच्छेत्, अज्ञानां प्रवृत्तौ परमेरणाया हेतुत्वावधारणात्,
पश्चादिप्रवृत्तौ तथादर्शनात्, अचेतनस्यापि चेतनाधिष्ठानेनैव व्यापाराच्च । अत एव

“ मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिः सूयते सचराचरम् । तपाम्यहमहं वर्षं निगृह्णाम्युत्सृजामि च ॥ १ ॥ ”

इत्यागमेन सर्वाधिष्ठानत्वं भगवतः श्रूयते, इति पातञ्जलाः ।

नैयायिकास्तु वदन्ति—

“ कार्या-ऽऽयोजन-श्रुत्यादेः पदात् प्रत्ययतः श्रुतेः । वाक्यात् संख्याविशेषाच्च साध्यो विश्वनिदव्ययः ॥१॥ ” इति ।

अस्याऽर्थः—कार्यादीश्वरसिद्धिः, कार्यं सकर्तृकम्, कार्यत्वात्, इत्यनुमानात् । न च कार्यत्वस्य कृतिसाध्यत्वलक्षणस्य

१ कुसुमाञ्जली पञ्चमे लघुके कारिका १ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥ ९१ ॥

सित्यादावसिद्धिरिति वाच्यम्, फाल्गुण्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वे सति, प्रागभावप्रतियोगित्वे सति, ध्वंसप्रतियोगित्वे सति वा सत्त्वस्य हेतुत्वात् । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वाच्च न कार्यस्य घटादेः सकर्तृकत्वसिद्ध्याऽश्रुतः सिद्धसाधनम् ; न वा पक्षतावच्छेदकस्य हेतुत्वं दोषः, 'कार्यत्व साध्यसमानाधिकरणम्' इति सङ्घातस्येऽपि 'कार्ये सकर्तृकम्' इति बुद्धेरभावात् । ननु तथापि सकर्तृकत्वं यदि कर्तृसाहित्यमात्रम्, तदाऽऽदादिना सिद्धसाधनम् ; यदि च कर्तृजन्यत्वम्, तदा बाधोऽपि, ज्ञानादेश्च प्रकृतया कर्तुरजनकत्वादिति चेत् । न, प्रत्यक्षजन्यत्वेच्छामन्यत्वादिना साध्यतायामदोषात् । अहृष्टाद्वारा जन्यत्वस्य, विशेष्यतासंबन्धावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिकसमवायावच्छिन्नजन्यत्वस्य वा साध्यत्वाच्च नाऽऽष्टजनकाऽऽदादिज्ञानजन्यत्वेन सिद्धसाधनम्, अर्थान्तरं वा ।

अथाऽत्र शरीरजन्यत्वमुपाधिः, अङ्कुरादी साध्यव्यापकतासदेहे संदिग्धोपाधितासाध्यात् ; तदाहितव्यभिचारसंशयेनाऽनुमानप्रतिरोधात्, लाघवाद् व्यभिचारज्ञानत्वेनैव व्याप्तिपीनरोधित्वात्, पक्ष-तत्समयोरपि व्यभिचारसंशयस्य दोषत्वादिति चेत् । 'न, प्रकृते ज्ञानत्वादि-कार्यत्वाभ्यां हेतु हेतुमद्भावनिश्चयात्, लाघवतर्कावतारे तदुपाधिसंशयस्याऽविरोधित्वात्, प्रकृतकृतकानवतार एव संदिग्धोपाधेर्यव्यभिचारसंशयापायकत्वात् ; अन्यथा पक्षेतरत्वोपाधिश्चङ्क्या प्रसिद्धानुमानस्याऽप्युच्छेदप्रसङ्गात्' इत्युक्ते ।

परे तु— स्वोपादानगोचराऽऽष्टजनकाऽऽष्टाऽऽजनिका या कृतिस्तदन्ये समवेतं जन्यं स्वोपादानगोचरस्वजनकाऽऽष्टजनकान्यापरोक्षज्ञान चिकीर्षामन्यम्, कार्यत्वात् । घटादार्थश्रुतः सिद्धसाधनवारणाय तदजन्यान्त्वम्, तादृशकृतिजन्यं यत् यस्त्वं तद्वि-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ९२ ॥

अत्वं तदर्थः ; नातो व्यणुकादेरुपादानगोचरतादृशकृत्यप्रसिद्ध्या पक्षत्वाभावात्प्रसङ्गः । तत्र शब्द-फूत्कारादेरपक्षत्वे संदिग्धसाध्य-
कत्वेन तत्राऽनैकान्तिकत्वसंशयः स्यात्, अतः प्रतियोगिकोटी गोचरान्तम् ; शब्दादेर्मृदङ्गादिगोचरतादृशकृतिजन्यत्वेऽपि न स्वो-
पादानगोचरतादृशकृतिजन्यत्वमिति न दोषः । मन्त्रविशेषपाठपूर्वकस्पर्शजन्यकांश्यादिगमनस्य स्पर्शजन्याऽदृष्टद्वारा स्वोपादान-
कांश्यगोचरस्पर्शजनकजन्यकृतिजन्यस्याऽपक्षत्वे तत्र संदिग्धानैकान्तिकत्वं स्यात्, एवं स्वोपादानशरीरगोचरोर्ध्वचरणादि-
तपःकृतिजन्यकालशरीरीयगौररूपादौ तत् स्यात् ; अतस्तत्कोटी 'स्वजनक'-इत्यादि ; कांश्यचालनादिकं तु स्वजनकाऽदृष्टजन-
कजन्यकृतिजन्यमेवेत्यदोषः । ध्वंस-गगनैकत्वादिवारणाय 'समवेतम्' इति, जन्यमिति च । शब्द-फूत्कारादौ सिद्धसाधनवारणाय
साध्ये गोचरान्तम् । उक्तकांश्यचालनादौ तद्वारणाय 'स्वजनक'- इत्यादि । न च साध्ये पक्षे च गोचरान्तद्वयं माऽस्तु, मृदङ्गा-
दिगोचरकृतिजन्यशब्दादिस्तु पक्षवाहिर्भूत एव दृष्टान्तोऽस्त्विति वाच्यम् ; अदृष्टेतरव्यापारद्वाराऽस्मदादिकृतिजन्यत्वसिद्ध्या-
ऽर्थान्तरप्रसङ्गवारणाय साध्ये तन्निवेशावश्यकत्वे, शब्दादावनैकान्तिकत्वसंशयवारणाय पक्षेऽपि तदावश्यकत्वात् ; तादृशश-
ब्दादिकर्तृतयापि भगवत्सिद्धये पक्षे तन्निवेशोऽंशतः सिद्धसाधनवारणाय साध्ये तन्निवेशावश्यकत्वाच्च । एतेन 'स्वजनकाऽदृष्टज-
नकान्यत्वमप्युभयत्र माऽस्तु' इत्यपास्तम्, तादृशकांश्यचालनादिकर्तृतयाऽपि भगवत्सिद्धयर्थं पक्षे तदुपादाने साध्येऽप्यावश्य-
कत्वात् । यदि च 'स्वजनकादृष्टजनककृतेर्न स्वजनकत्वम्, मानाभावात्' इति विभाव्यते, तदा पक्षे तद् नोपादेयम् ; साध्ये
तु देयमेव, अन्यथा सर्गान्तरियज्ञानादीनां व्यणुकाद्युपादानागोचरत्वेन व्यणुकादौ सिद्धसाधनाभावात्प्युक्तकांश्यचालनादावदृष्ट-
जनककृतिजन्यत्वसिद्ध्याऽर्थान्तरापत्तेर्वस्तुगत्या स्वोपादानगोचरकृतिजन्यं यत्, तत्त्वावच्छिन्नभेदकृत्वत्वेन कांश्यचालनादे-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥ ९२ ॥

रपि पञ्चान्तर्गतत्वात्' इत्याहुः ।

अन्ये तु- 'द्रव्याणि ज्ञानेच्छा-कृतिमन्ति, कार्यत्वात्, कपालवत् । साध्यता विश्लेष्यतया, हेतुता च समवायेन; पक्ष-
तावच्छेदकानच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वाद् नाश्रितः सिद्धसाधनम् । न च बहिरिन्द्रियाग्राह्यत्वमुपाधिः, अनुकूलवर्केण हेतो-
र्भाष्यतानिर्णये तदनवकाशात् । न च त्रितयस्य मिलितस्य साध्यत्वेऽप्रयोजकत्वम्, मिलितत्वेनाऽहेतुत्वात्, प्रत्येकं साध्यत्वे
ज्ञानेच्छावस्त्रेण साधने सर्गान्तरीयज्ञानादिना सिद्धसाधनमिति वाच्यम्; मिलितत्वेन साध्यत्वेऽपि कार्यकारणभावत्रयस्य
प्रयोजकत्वात् । 'सर्गाद्यकालीनं द्रव्यं ज्ञानवत्, कार्यत्वात्, पक्षतावच्छेदककालावच्छेदेन साध्यसिद्धेः' इत्यप्याहुः ।

'सित्यादिकं सकर्तृकम्, कार्यत्वात्' इत्येवाऽनुमानम्, प्रकृतिविचारानुकूलविबादविषयत्वेन च सित्यादीनामनुगमः,
सकर्तृकत्वं च प्रतिनियतकर्तृनिरूपितः संबन्धो व्यवहारसाक्षिकः, घटादिदृष्टान्तदृष्टः, नित्यवर्गग्याहृत् इति नानुपपत्तिः'
इत्यपि केचित् ।

आयोजनादपि, सर्गाद्यकालीनद्रव्यशुद्धकर्म प्रयत्नजन्यम्, कर्मत्वात्, अस्मदादिशरीरकर्मवत्, इत्यनुमानात् । पर-

१ छ म प च 'दिरष्टः' । २ अशुद्धरम्भकर्मयोगजनकं सर्गाद्यकालीनपरमाप्तुकर्माप्रमाणजन्यम्, जायुष्यते संयुष्यतेऽप्योष्यं प्रब्रमर्जेति व्युत्पत्तेः,
इदं च 'साध्यो विश्वविद्वयया' इति कुमुदाजकारिकाम्पपादेन, लकारिकाम्पपादबालमारम्भेऽत्र मन्वे स्थितेन 'ईश्वरसिद्धिः' इत्यनेन वाऽङ्गीकृतं; पृथगुचरत्रापि
'इतेरपि, मासापि, पदापि, प्रत्ययतः' इत्यादिषु सर्वत्र विश्लेषम् । ३ अचेतनत्वात् परमापूर्णा चेतनोत्पादितकर्मत्वेनैव वास्मादियत् प्रवृत्तेरभ्युपगम-
नीयत्वात्, तारतमेतमावत् एव चेतनवद्वाच्यत्वेन स्वीकारादिति पूर्वपक्षाभिप्रायः ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ९३ ॥

माणोरेव तादृशप्रयत्नवत्त्वे जडताहानिः स्यात्^१ ।

अदृष्टं तु तत्र दृष्टहेतुत्वनिषेधं न हेतुः, तथात्वे दृष्टहेतुच्छेदापत्तेः^२ कर्मण एवाऽनुवृत्तिप्रसङ्गान् । चेष्टात्वमुपाधिरिति चेत् । किं तर्तुं ? । प्रयत्नजन्यक्रियात्वमिति चेत् । न, तत्रैव तस्यैवाऽनुपाधित्वात् । हिता-ऽहितप्राप्ति-परिहारफलत्वमिति चेत् । न, विप्रभक्षणा-ऽहिलङ्घनाद्यव्यापनात् । शरीरसमवायिक्रियात्वं तेदिति चेत् । न, मृतशरीरक्रियाया अतथात्वात् । जीवित इति चेत् । न, नेत्रस्पन्दादेरतथात्वात् । स्पर्शवद्द्रव्यान्तरामेरेण सति शरीरक्रियात्वं तत्, शरीरपदोपादानाद् न ज्वलन-पचनादिक्रियाऽतिव्याप्तिरिति चेत् । न, शरीरत्वस्य चेष्टावदित्वात् । चेष्टात्वं सामान्यविशेषो यत् उन्नीयते, प्रयत्नपूर्विकृत्यं कियेति चेत् । न, क्रियामात्रेण तदुन्नयनात् ।

धृतेरपि, ब्रह्माण्डादिपतनाभावः पतनप्रतिबन्धकप्रयुक्तः, धृतित्वात्, उत्पत्तपतविपतनाभाववत्, तत्पतत्रिसंयुक्तत्वादिधृतिवद् वा । एतेनेन्द्रा-ऽग्नि-यमादिलोकपालप्रतिपादका आगमा अपि व्याख्याताः, तेषां तदधिष्ठानदेशानामिभिरावेशे-

१ तादृशप्रयत्नवत्त्वेण स्वानन्वयप्रदर्शनात्, तस्य च चेष्टाव्यापित्वात्ऽग्निभागादिति भावः । २ मयांशकालीनशुद्धमिति ।

३ दृष्टहेतुत्वनिषेधमेवाऽदृष्टत्व कारणार्थं । ४ अणुकार्शनामण्यदृष्टादेशोपभेदित्वात् । ५ चेष्टात्वम् । ६ परमाणुक्रियायां हि प्रयत्नवत्त्वमसंयोगात्मन्या-
धिकारव्यवस्थेयं चेष्टात्वाऽऽन्योन्यात्वमिति साध्यम्, न च तस्योपाधित्वम्, माघनय्यापत्त्येव माघनाव्यापकवदित्वात्तस्योपाधिलङ्घनात्मन्यमादिति नृपणम् ।

७ चेष्टात्वमिति संबन्धते, एवमुत्तरत्रापि । ८ विप्रभक्षणादिक्रियाया अहितमरणप्रापकत्वादिति भावः । ९ तत्- चेष्टात्वम्, एवमप्येऽपि ।

१० एतेन- भारकप्रयत्नधृतावस्युत्पादनेनेत्यर्थः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥ ९३ ॥

नैव पठनाभावात्त्वात् । तथाच श्रुतिः “एतस्य चाक्षरस्य मन्त्रासनो गार्गी, पावापृथिवी विधृते तिष्ठतः” इति । मन्त्रासन-
दण्डयूतः प्रयत्नः, भावेशस्तच्छरीरावच्छिन्नप्रयत्नवस्त्वमेव, सर्वादेशनिबन्धन एव च सर्वतादात्म्यव्यवहार इति । “आत्मवेदं
सर्वम्, मन्त्रवेदं सर्वम्” इत्यादिकम् ।

आदिना नाशादपि, ब्रह्माण्डनाशः प्रयत्नजन्यः, नाशत्वात्, पाठ्यमानपठनाशवदिति ।

पदादपि, पश्यते गम्यतेऽनेनेति पदं व्यवहारः, ततः, घटादिव्यवहारः, स्वतन्त्रपुरुषप्रयोज्यः, व्यवहारत्वात्, आधु-
निककल्पितलिप्यादिव्यवहारवत्, इत्यनुमानात् । न च पूर्वपूर्वकुलालादिनैवाऽन्यथासिद्धिः, प्रलयेन तद्विच्छेदात् ।

प्रत्ययतः— प्रमायाः, वेदजन्यममा वस्तुयथार्थवाक्यार्थज्ञानजन्या, शाब्दममात्वात्, आधुनिकवाक्यजशाब्दममावत् ।

श्रुतेरपि, वेदोऽसंसारिपुरुषमणीतः, वेदत्वात्, इति व्यतिरेकिणः । न च परमते साध्याऽप्रसिद्धिः, ‘आत्मत्वमसंसा-
रिवृषि, जातित्वात्’ इत्यनुनानेन पूर्वं साध्यसाधनात् ।

वाक्यादपि, वेदाः पौरुषेयाः, वाक्यत्वात्, भारतवत्, इत्यन्वयिनः ।

संख्याविशेषः— अणुकपरिमाणजनिका संख्या, ततोऽपि; इयं संख्या, अपेक्षाबुद्धिजन्या, एकत्वान्यसंख्यात्वात्,
इत्यस्मदाद्यपेक्षापुरुषजन्यत्वादतिरिक्तापेक्षाबुद्धिसिद्धौ तदाभयवपेश्वरसिद्धेः । न चासिद्धिः, अणुकपरिमाणं संख्याजन्यम्,
जन्यपरिमाणत्वात्, घटादिपरिमाणवत् । न वा दृष्टान्तासिद्धिः, द्विकपालादिपरिमाणात् त्रिकपालादिघटपरिमाणोत्कर्षादिति दिग् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ९४ ॥

अथवा, कार्य- तात्पर्यं वेदै, यस्य तत्, स एवेश्वरः । आयोजनं सग्राख्या, वेदाः केनचिद् व्याख्याताः, महाजनपरि-
गृहीतवाक्यत्वात् । अव्याख्यातत्वे तदर्थान्वगमेऽनुष्ठानापत्तेः, एकदेशदर्शिनोऽस्मदादेश व्याख्यायामविश्वासः, इति तद्व्याख्य-
येश्वरसिद्धिः । धृतिर्धारणं मेधाख्यज्ञानम्, आदिपदार्थोऽनुष्ठानम्; ततोऽपि, वेदा वेदविषयकजन्यधारणान्यधारणाविषयाः,
धृतिवाक्यत्वात्, लौकिकवाक्यवत्; यागादिकं यागादिविषयकजन्यज्ञानान्यज्ञानवदनुष्ठितम्, अनुष्ठितत्वात्, गमनवत्, इति
प्रयोगः । पदं प्रणवेश्वरादिपदम्, तत्सार्थक्यात्, स्वतन्त्रोच्चारपितृशक्तश्रुत्यादिस्थाऽहंपदाद् वा । न चेश्वरादिपदस्य स्वपरता,
“सर्वज्ञता तृप्तिरनादिबोधः स्वतन्त्रता नित्यमलुप्तगतिः ।

अनन्तशक्तिश्च विभोर्विधिज्ञाः पैडन्तरङ्गाणि महेश्वरस्य ॥ १ ॥”

इत्यादिवाक्यशेषेण ‘ईश्वरमुपासीत’ इत्यादिविधिस्येश्वरादिपदशक्तिग्रहात्, यथा यवादिपदस्य “वसन्ते सर्वशस्यानां”
इत्यादिवाक्यशेषाच्छक्तिग्रहेण न कद्गवादिपरता ।

प्रत्ययो विधिप्रत्ययः, ततोऽपि, आप्ताभिप्रायस्यैव विध्यर्थत्वात् । न हीष्टसाधनत्वमेव तथा, ‘अग्रिकामो दारुणि
मश्रीयात्’ इत्युक्तौ, ‘कुतः ?’ इति प्रश्ने ‘यतो दारुमथनमाग्निसाधनम्’ इत्युत्तरेऽग्निसाधनत्वेन विध्यर्थवच्चानुमानानुपपत्तेः, अभेदे
हेतुत्वेनोपन्यासानौचित्यात्, ‘तरति मृत्युम्’ इत्यादौ विधिवाक्यानुमानानुपपत्तेः प्रसाधनतायाः प्रागेव बोधात्; ‘कुर्याः, कुर्याम्’

१ “पिताऽहमस्य जगतो माता धाता पितामहः” इत्यादौ । २ ‘यद्वाहुरङ्गानि’ इत्यन्यत्र ग्रन्थे पाठः । ३ “जायते पत्रशातनम्; मोदमानाश्च
तिष्ठन्ति, यवाः कणशशाकिनः” इति शेषं पादत्रयम् । आदिना ‘गराहं गायोऽनुधावन्ति’ इत्यादि ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥ ९४ ॥

इत्यादौ ष्यत्संकल्पस्यैव षोषात्, आज्ञा ध्येपणा-ऽनुज्ञा-संमन्त्र प्रार्थना-ऽऽश्रुतालिङ्गीष्ठाशक्तत्वस्यैव कल्पनाच्च- उल्लङ्घने षो-
 पादिभयजनिकेच्छाऽऽज्ञा, अप्येपणीये प्रयोक्तुरनुग्रहपोषिकाऽप्येपणा, निषेधाभावव्यञ्जिकाऽनुज्ञा, प्रयोमनादिनिष्ठासा
 मन्त्राः, प्राप्तीच्छा प्रार्थना, श्लेषेच्छाऽऽश्रुताः; निषेधानुपपत्तेष्वेष्टसाधनस्वनिषेधस्य षाधात् ; षष्पदनिष्ठाननुषन्धित्वस्यापि तदर्थ-
 स्वे 'इयेनेन' इत्यादावससस्य यागादिदुःखेऽपि फलवद्वेपेण 'यजेत' इत्यादौ षाधात् । तत आत्माभिप्रायस्यैव विध्यर्थत्वात् ता-
 दशाभिप्रायवदीश्वरसिद्धिः । श्रुतिः- ईश्वरविषयो वेदाः, ततः। 'यज्ञो वै विष्णुः' इत्यादेर्विष्येकवाच्यतया "यद् न तु तेन
 संभिन्नम्" इत्यादिवत् तस्य स्वार्थ एव प्रामाण्यात् । वाचपात्- वैदिकप्रश्नसा-निन्दावाक्यात्, तस्य तदर्थज्ञानपूर्वकत्वात् ।
 संखया "स्यामभूवम्, भविष्यामि" इत्याद्युक्ता । ततोऽपि स्वतन्त्रोच्चारणित्वात् निष्ठाया एव तस्या अभिधानादिति रहस्यम् ।

भुत्वैवं सच्छेदेनमीश्वरपरं सांख्या ऽऽप्तपादागमं लोको विस्मयमातनोति, न गिरो यावत् अरेदार्षीतीः ।
 किं वावद्ददरीफलेऽपि न मुहुर्माधुर्यमुन्नीयते यावत्पीनरसा रसाद् रसनया द्राक्षा न सासात्कृता ? ॥ १ ॥ ३ ॥
 ॥ इत्यमभिहितेश्वरकर्तृत्वपूर्वपक्षवार्ता ॥

अथ समाप्तवार्तामाह—

अन्ये त्वभिदधत्यत्र वीतरागस्य भावतः । इत्थं प्रयोजनाभावात् कर्तृत्वं युज्यते कथम् ? ॥४॥

१ अशक्तिं पादत्रयं तु- "न च प्रस्तमन्तरम् । अमिकाचोपनीतं च तसुक्तं स्वावदासवम्" इति ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ९५ ॥

अन्ये तु- जैनाः, अत्र- ईश्वरविचारे, अभिदधति- परीक्षन्ते । किम् ? इत्याह- वीतरागस्य- वैराग्यवतः, ईश्वर-
स्य- पातञ्जलैरभ्युपगतस्य, इत्थं- प्रेरकत्वे, प्रयोजनाभावात्, भावतः- इच्छातः, कर्तृत्वं कथं युज्यते ? । यो हि परप्रेरको
दृष्टः स स्वप्रयोजनाभिच्छन्निष्टः, ततोऽत्र व्यापिकायाः फलेच्छाया अभावाद् व्याप्यस्य परप्रेरकत्वस्याऽभावः ॥ ४ ॥

एतदेव स्पष्टयन्नाह—

नरकादिफले कांश्चित्कांश्चित्स्वर्गादिसाधने । कर्मणि प्रेरयत्याशु स जन्तून्केन हेतुना ? ॥५॥

सः- ईश्वरः, कांश्चिज्जतून् नरकादिफले- ब्रह्महत्यादौ, कर्मणि, कांश्चित् स्वर्गादिसाधने- यम-नियमादौ वा, आशु-
शीघ्रम्, केन हेतुना प्रेरयति ? । क्रीडादिप्रयोजनाभ्युपगमे राग-द्वेषाभ्यां वैराग्यव्याहतिः, प्रयोजनानभ्युपगमे च तन्मूलक-
प्रेरणाभावात् सिद्धान्तव्याघातः, इत्युभयतः पाशा रज्जुरिति भावः ॥ ५ ॥

पराभिप्रायमाशङ्क्य निराकरोति—

स्वयमेव प्रवर्तन्ते सत्त्वाश्चेच्चित्रकर्मणि । निरर्थकमिहेशस्य कर्तृत्वं गीयते कथम् ? ॥६॥

सत्त्वाः, चित्रकर्मणि- ब्रह्महत्या-यम-नियमादौ, स्वयमेव- तमः-सत्त्वोद्रेकेण तथाविधशुद्ध्यंशव्यापारावेशेनैव,
प्रवर्तन्ते- कर्तृत्वेनाऽभिगमन्त्यन्ते । प्रयोजनज्ञानार्थं परमीश्वरापेक्षेति चेत् । इह- कर्मणि, निरर्थकमीशस्य कर्तृत्वं कथं

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥ ९५ ॥

गीयते ? । प्रयोजनज्ञानं हि मवर्तनार्थमुपयुज्यते, मवृषिभ यदि स्वत एवोपपन्ना, तदेश्वरसिद्धिष्यसनं पृहलभ्य एव घने विदेशगमनप्रायम् ॥ ६ ॥

अभिप्रायान्तरमाशङ्क्य निराकुरुते—

फलं ददाति चेत्सर्वं तत्तेनेह प्रचोदितम् । अफले पूर्वदोषः स्यात्सफले भक्तिमात्रता ॥७॥

सर्वं तत्— चित्रं कर्म, इह— जगति, तेन— ईश्वरेण, प्रचोदितम्— अधिष्ठितं सत्, फलं— सुख दुःखादिकम्, ददाति— उपपत्ते, अचेतनस्य चेतनाधिष्ठितस्यैव कार्यजनकत्वादिति चेत् । अफले— स्वतन्त्रफलदानसमर्थे कर्मण्यभ्युपगम्यमाने, पूर्वदोषः— पूर्वोक्तः स्वर्ग-नरकादिकछाजनियमदोषः, स्यात् । सफले— स्वतन्त्रफलदानसमर्थे कर्मणि त्वभ्युपगम्यमाने, भक्तिमात्रता— ईश्वरे भक्तिमात्रं स्यात्, इरीतकीरेकन्यागात् । अचेतनं चेतनाधिष्ठितमेव जनकमिति नियमस्त्वतादृशस्यापि घनग्रीजस्याऽद्भुरजननस्त्वदर्शनादसिद्धः । तस्यापि पद्मतायाम्, अन्यत्रापि म्यभिचारिणः पद्मतायां निवेशेऽत्रैकान्त्रिकोच्छेदप्रसङ्गादिति भावः ॥ ७ ॥

आदिसर्गे तस्यैव स्वातन्त्र्यमित्याशङ्क्य निराकुरुते—

आदिसर्गेऽपि नो हेतुः कृतकृत्यस्य विद्यते । प्रतिज्ञातविरोधित्वात्स्वभावोऽप्यप्रमाणकः ॥८॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ९६ ॥

आदिसर्गेऽपि कृतकृत्यस्य- वीतरागस्य, हेतुः- प्रयोजनम्, न विद्यते, ततः कथमादिसर्गगप्ययं कुर्यात् ? । अथेदृशः स्वभाव एवाऽस्य, यत्प्रयोजनाभावेऽप्यादिसर्गं स्वातन्त्र्येणैव करोति, अन्यदा त्वदृष्टाद्यपेक्षयैवेति । अत आह- स्वभावोऽपि- प्रागुक्तः, अप्रमाणकः, धर्मिण एव चाऽसिद्धौ कुत्र तादृशः स्वभावः कल्पनीयः ? इति भावः ॥ ८ ॥

विश्वहेतुतया धर्मिग्राहकमानेन तादृशस्वभाव एव भगवान् साध्यते, इत्यभिप्रायादाह—

कर्मादेस्तत्स्वभावत्वे न किञ्चिद् वाध्यते विभोः । विभोस्तु तत्स्वभावत्वे कृतकृत्यत्वबाधनम् ॥ ९ ॥

कर्मादेस्तत्स्वभावत्वे- ईश्वरमनपेक्ष्य जगज्जननस्वभावत्वे, न किञ्चिद् विभोः- परमेश्वरस्य, वाध्यते । विभोस्तु तत्स्वभावत्वे- स्वातन्त्र्येण, अन्यहेतुसापेक्षतया वा जगज्जननस्वभावत्वे; कृतकृत्यत्वबाधनम्, वीतरागत्वव्याहतेः, कारणतया प्रकृतित्वप्रसङ्गाच्च । अथ परिणामित्वाभावाद् न प्रकृतित्वम्, प्रयोजनाभावेन जन्येच्छाया अभावेऽपि नित्येच्छासत्त्वाद् न वैराग्यव्याहतिः, जन्येच्छाया एव रागपदार्थत्वात् । ऐश्वर्यमपि न जन्यम्, किन्तु तत्तत्फलाद्यच्छिन्नेच्छैव । सर्गादौ रजःप्रभृत्युद्रेकोऽपि तत्र तत्कार्यकारितयैव गीयत इति न कूटस्थत्वहानिरिति चेत् ।

जल्पता गिरिशसाधने गिरं न्यायदर्शननिवेशपेशलाम् ।

सांख्य ! संप्रति निजं कुलं त्वया हन्त ! हन्त ! सकलं कलङ्कितम् ॥ १ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥ ९६ ॥

यत एवं कार्यमनकज्ञानादिसिद्धौ तदाश्रयतया बुद्धिरेव नित्या सिध्येत्, न स्वीश्वराः, - बुद्धित्वस्यैव ज्ञानाधाभयता-
वच्छेदकत्वात् । आत्यत्वस्य तदाश्रयतावच्छेदकत्वे तु अन्यज्ञानादीनामप्यात्माभित्तया विधीनं प्रकृत्यादिप्रक्रियया; इति कि-
मेवेन सह विचारप्रपञ्चेन ? ।

नैयायिकोक्तरीत्यापि नेश्वरसिद्धिः, तथाहि- कार्येण तत्साधने भाषानुमाने नाञ्जुकूलस्वर्कः, तत्तत्पुरुषीयपटाद्यर्थि-
प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्पुरुषीयपटादिमस्वरूपकारकोपादानप्रत्यक्षत्वेन हेतुत्वोपपत्त्यत्वात् ; प्रत्यक्षत्वेन कार्यसामान्यहेतुत्वे
मानाभावात् ; विकीर्णया अपि प्रवृत्तावेव हेतुत्वात् ; कृतेरपि विलक्षणकृतित्वेनैव घटत्व-पटत्वाद्यवच्छिन्नहेतुत्वात् । न च प्रवृ-
त्ताविव घटादावपि ज्ञाने-च्छयोरन्वय-म्यतिरेकाभ्यां हेतुत्वसिद्धेः; तत्र घटत्व-पटत्वादीनामानन्त्यात् कार्यत्वमेव साधारण्यात्
कार्यतावच्छेदकम्, शरीरलाघवमपेक्ष्य संग्राहकलाघवस्य न्याय्यत्वात् ; कृतेस्तु 'यद्विशेषयोः०' इति न्यायात् सामान्यतोऽपि
हेतुत्वमिति वाच्यम् ; कार्यत्वस्य कालिकेन घटत्व-पटत्वादिमस्वरूपस्य नानात्वात्, ध्वंसव्यावृत्त्यर्थं देयस्य सत्त्वस्य विशेषण-
विशेष्यभावे विनिगमनाविरहेणाऽतिगुरुत्वाच्च । न च द्रव्यमन्यतावच्छेदकतया सिद्धं अन्यसत्त्वम्, अशच्छिन्नसमवेतत्वं वा
तज्जन्यतावच्छेदकम् ; तथापि प्रत्येकं विनिगमनाविरहात् 'यद्विशेषयोः०' इति न्याये मानाभावात् । किञ्च, एवं मायोगिकत्वमेव
शैलादिष्पावृत्तं वेपकुलाद्यनुवृत्तं सफस्रजनघ्णवहारसिद्धं मयत्नजन्यतावच्छेदकमस्तु, ष्याप्यधर्मत्वात् ; इदमेवाऽभिप्रेत्य हेतु-
विशेष्यविकल्पने कार्यसमत्वं सम्मतिटीकाकृता निरस्तम् ।

यत्तु 'घटत्वाद्यवच्छिन्ने कृतित्वेन हेतुत्वेऽपि खण्डघटाद्युत्पत्तिकाले कुलालादिकृतेरसत्त्वादीश्वरसिद्धिः' इति दीधिति-
कृतोक्तम् । तत्तुच्छम्, अस्माभिस्तत्र घटे खण्डत्वपर्यायस्यैवाभ्युपगमात् ; युक्तं चैतत्, प्रत्यभिज्ञोपपत्तेः, तत्र सादृश्यादिदोषेण
भ्रमकल्पने गौरवात् । अत एव पाकेनापि नान्यघटोत्पत्तिः, विशिष्टसामग्रीवशाद् विशिष्टवर्णस्य घटादेर्द्रव्यस्य कथञ्चिदविना-
शेऽप्युत्पत्तिसंभवात्, इति व्यक्तं सम्मतिटीकायाम् ; परेषामपि स्वप्रयोज्यविजातीयसंयोगसंबन्धेन तत्काले सत्त्वाच्च । न च
वैशेषिकनये श्यामघटादिनाशोत्तरं रक्तघटाद्युत्पत्तिकाले प्राक्तनपरमाणुद्वयसंयोगद्वयणुकादेर्नाशाद् नैवं संभवतीति वाच्यम् ;
पूर्वसंयोगादिध्वंसपूर्वद्वयणुकादिध्वंसानामुत्तरसंयोगद्वयणुकादावन्ततः कालोपाधितयापि जनकत्वात्, तत्कालेऽपि कुलालादि-
कृतेः स्वप्रयोज्यविजातीयसंयोगेन सत्त्वात् ; अन्यथा घटत्वावच्छिन्ने दण्डादिहेतुत्वमपि दुर्वचं स्यात् । दण्डादिजन्यतावच्छेदकं
विलक्षणघटत्वादिकमेवेति चेत् । कृतिजन्यतावच्छेदकमपि तदेवेष्यताम्, कृतेर्लाघवाद् विशेष्यतयैव हेतुत्वात् । यत्र दण्डस्य
स्वप्रयोज्यकपालद्वयसंयोगेन सत्त्वम्, न तु विशेष्यतया कुलालकृतिः, तत्रैव खण्डघटे तत्सिद्धिरिति चेत् । न, कृतेरपि स्वप्र-
योज्यसंबन्धेनैव हेतुत्वात्, विजातीयसंयोगत्वेन संबन्धत्वे गौरवात्, घटत्वावच्छिन्ने विजातीयकृतित्वेनैव हेतुत्वाच्चेति दिक् ।

किञ्च, उपादानप्रत्यक्षस्य लौकिकस्यैव हेतुत्वात् कथमीश्वरे तत्सिद्धिः ? । अपिच, प्रणिधानाद्यर्थं मनोवहनाड्यादौ
प्रवृत्तिस्वीकाराद् यद्दर्मावच्छिन्ने यदर्थिप्रवृत्तिः, तद्दर्मावच्छिन्ने तत्प्रकारकज्ञानमात्रस्य हेतुत्वात् कथमुपादानप्रत्यक्षमीश्वरस्य ? ।
तस्यानुमितित्वे जन्यानुमितित्वं व्याप्तिज्ञानजन्यतावच्छेदकमिति गौरवोद्भावनं तु प्रत्यक्षत्वे जन्यप्रत्यक्षत्वस्येन्द्रियादिजन्यतावच्छे-

इकत्वकल्पनागौरवं नातिष्ठेते । अपिच, तदुपादानमत्यक्षं निराश्रयमेवाऽस्तु; इष्टविपरीतकल्पनभिया तु नित्यज्ञानादिकमपि कथं कल्पनीयम् ? । अभिहितधायमयो 'बुद्धिधेश्वरस्य यदि नित्या व्यापिकैवाऽभ्युपगम्यते, तदा सैवाऽचेतनपदार्याभिष्ठात्री भविष्यति, इति किमपरतदापारेश्वरपरिकल्पनया ?' इत्यादिना प्रत्येन सम्मतिटीकायामपि ।

किञ्च, एवं नानात्मस्वेष व्यासव्यवृत्ति तत्कल्प्यताम्, स्वाश्रयसंपुक्तसंयोगसंबन्धेन तेषु तत्कल्पनापेक्षया समवायेन तत्कल्पनाया एव त्वं न्याय्यत्वात् । न चैवं घटादिभ्रमोच्छेदापत्तिः, बाधबुद्धिसत्त्वादिति वाच्यम्; बाधबुद्धिमतिबन्धकतायां चैत्रीयत्वस्यावश्यं निवेश्यत्वात्, तच्च समवेतत्वसंबन्धेन चैत्रवत्त्वं, पर्याप्तत्वेन वा, इति न किञ्चिद् वैपम्यम् ।

अपि च, 'देवतासंनिधानेन' इति पक्षेण प्रतिष्ठादिना स्वामेवस्वीयत्वादिज्ञानं तदाहितसंस्काररूपं ब्रह्मादौ स्वीकृतम्, न च ब्रह्मादीनामीश्वरमेदः, भगवन्प्रीताविरोधात् । एवं वैपयिकसुख दुःखादिश्रवणाद् धर्मा-ऽधर्मावपि तत्राऽङ्गीकर्तव्यौ । न च विरोधः, ब्रह्मादिशरीरावच्छेदेनाऽनित्यज्ञानादिसत्त्वेऽप्यनवच्छिन्नज्ञानाविरोधात् । अत एवाऽन्ये तु 'स तपोऽवप्यत' इति श्रुतेः, अपिमादिमतिपादकश्रुतेषु धर्मा-ऽधर्माननित्यज्ञानादिकमपीश्वरे स्वीकुर्वन्ति, इति श्रुतपरिऽभिहितम् । एतन्मते च बाधादिमतिबन्धकतायामवच्छिन्नसमवेतत्वेन चैत्रवत्त्वादिच्छणचैत्रीयत्वादेरवश्यं निवेश्यत्वाद् नातिरिक्तनित्यज्ञानाश्रयसिद्धिः ।

किञ्च, प्रवृत्तिविशेषे इच्छान्वय व्यतिरेकत्, प्रवृत्तिविशेषे द्वेषाऽन्वय-व्यतिरेकावपि इष्टौ, दुःखद्वेषेण तत्साधनद्वेषे

तन्नाशानुकूलप्रवृत्तेः कण्टकादौ दर्शनात् । न च जिहासयैव द्वेषान्यथासिद्धिः; 'तद्धेतोः०' इति न्यायात्; अन्यथा द्वेषपदार्थ एव न स्यात्, 'द्वेषि' इत्यनुभवे क्वचिदनिष्टसाधनताज्ञानस्य, क्वचिच्चाऽनिष्टत्वज्ञानस्यैव द्वेषपदेन तथाभिलापात् । एवं च कार्यसामान्ये द्वेषस्याऽपि हेतुत्वसिद्धौ नित्यद्वेषोऽपीश्वरे सिध्येत् । द्वेषवतः संसारित्वप्रसङ्ग इति चेत् । चिकीर्षावतोऽपि किं न सः ? । द्वेष-चिकीर्षयोस्तत्र समानविषयत्वे करणा-ऽकरणप्रसङ्गः, भिन्नविषयत्वे च तत्कार्यं न कुर्यादेव, इति बाधकाद् द्वेषकल्पना त्यज्यत इति चेत् । एवमुत्तरकालोपस्थितबाधकेन तद्बाधोपगमे, नित्यज्ञानादिकल्पनागौरवादिबाधकेन क्लृप्तोऽपीश्वरस्त्यज्यताम् ।

एतेन 'पुरेषु पुरेशानामिव जगदीशज्ञानेच्छादित एव तत्तत्कार्याणां स्वल्पतमा-ऽधम-देश-कालादिनियमः, वदन्ति हि पामरा अपि- 'ईश्वरेच्छैव नियामिका' इति । न चैवं तत्तद्देश-कालनियततत्तत्कार्योत्पत्तिज्ञानादित एव तत्तत्कार्यानिर्वाहे गतं दण्डादिकारणत्वेनेति वाच्यम्; तदनुमतत्वेनैव दण्डादीनां घटादिहेतुत्वात्; न हि दण्डादिरेव घटादेरनन्यथासिद्धनियत-पूर्ववर्ती, न वेमादिः, कपालादि समवायि, न तन्त्वादिकम्, इत्यत्राऽन्यद् नियामकं पश्यामः, इति तदनुमत्यादिकमेव । तथा, तदनुमत्यादिकं न साक्षात्, किन्तु तत्तत्कारणद्वारा तत्तत्संपादकम् । न हि राजाज्ञादितोऽपि विनाशुकं तन्त्वादि, विना तन्त्वादिकं पटादि' इति पामराशयानुसरणसंक्रान्तं पामरभावानां मतमपास्तम्; राजाज्ञादितुल्यतयेश्वरेच्छाया अहेतुत्वात्, सामग्रीसिद्धस्य नियतदेश-कालत्वस्य तज्जन्यताघटकतया तदनियम्यत्वात्; अन्यथा तत्कालावच्छिन्नतद्घटावच्छिन्नविशेष्यत-

योपादाननिष्ठतयोपादानमत्यसाविश्रयहेतुताकल्पने गौरवात्, समवेतत्वसंबन्धेनेश्वरीयत्वेन तत्रयानुगमेऽप्यसंसार्यात्मत्वलस-
 मेश्वरत्वनिवेष्टे गौरवात्, मत्येकमादाय विनिगमनाविरहाच्च तस्कासावच्छिन्नतद्ब्रह्मावच्छिन्नत्वसंबन्धेन नियतेरेव हेतुत्वकल्पनौ-
 चित्यात्, इतरकारणवैयर्थ्यापेक्षे । तदनुमतदण्डत्वादिनाऽहेतुत्वात्, दण्डादीनां हेतुत्वनियमस्य च स्वभाषत एव संभवात्,
 न त्दर्यमपीश्वरानुसरणम्, अन्यया तद्ज्ञानादेस्तत्कारणानुमतिस्त्वेऽपि नियामकान्तरं गवेषणीयम् । धर्मिग्राहकमानेन तत्
 स्वतो निपतमेवेति चेत् । इदमपि तत् एव किं न तथा ? । व्यपस्वित्तधायमर्षो 'म चाचेतनानामपि स्वहेतुसंनिधिसमासादि-
 तोत्पत्तीनां चेतनापिष्ठावृत्त्यातिरेकेणापि देश-काला ऽऽकारनियमोऽनुपपन्नाः, तन्नियमस्य स्वहेतुषलायातत्वात्' इत्यादिना
 ग्रन्थेन सम्प्रतिटीकायामपि ।

किञ्च, एतादृशनियामकत्वं भवस्य सिद्धादिज्ञान एव, इति किं 'त्रिपिषिट्कल्पनाकष्टेन ? । तदिवयुक्तं हेमचरिभिः—

“सर्वभाषेषु कर्तृत्वं ज्ञातृत्वं यदि संमतम् । मतं नैः, सन्ति सर्वज्ञा युक्ताः कायमृत्तोऽपि हि” ॥ १ ॥ इति ।

युक्तं चेत्, “अं जहर भगवत्या दिष्टं तं तथा विपरिणामम्” इति भगवद्भवनस्यापीत्यमेव व्यवस्थितत्वात् । एवं च

“समालोच्य सुद्रेष्यपि यवननायस्य भवने नियोगाद् भूतानां मितसमय-देश स्थिति लयम् ।

अये ! केयं भ्रान्तिः सततमपि मीमांसनजुषां व्यवस्थातः कार्ये जगति जगदीशाऽपरिचयः ? ॥ १ ॥”

१ त्रिपिषिटो महेसा । २ ज्ञातृत्वानाम् । ३ यद् यथा भगवता दृष्टं तत् तथा विपरिणमते ।

इति पद्येऽपि प्रतिपद्यमेवं मदीयम्—

पिनष्टीयं पिष्टं भवनियमसिद्धिव्यसितिः स्वभावाद् भूतानां मितसमयदेशस्थितिरिति ।

अये ! केयं भ्रान्तिः सततमपि तर्कव्यसनिनां वृथा यद्व्यापारो जगति जगदीशस्य कथितः ? ॥ १ ॥

इति दिग् । अत एवाऽग्रिमाण्यप्यनुमानान्यपास्तानि ।

किञ्च, 'द्वितीयानुमाने 'स्वोपादान-' इत्यत्र स्वपदस्य द्व्यणुकादिपरत्वे साध्याप्रसिद्धिः, घटादिपरत्वे पटादौ संदिग्धा-
नैकान्तिकत्वम्, स्वोपादानगोचरत्वादिनाऽऽपाततोऽपि हेतुत्वाभावतोऽत्यप्रयोजकत्वं च । तृतीये ज्ञाने-च्छापदोपादानप्रयासः ।
चतुर्थे सर्गासिद्ध्या परं प्रति पक्षासिद्धिः ।

पञ्चमे तु क्षित्यादावकर्तृकत्वस्यैव व्यवहाराद् बाधः । विशेषान्वयः-व्यतिरेकाभ्यां कर्तृत्वेन कार्यसामान्य एव हेतुत्व-
ग्रहाद् न बाध इति चेत् । तर्हि शरीर-चेष्टयोरप्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां कार्यसामान्यहेतुत्वात् तयोरपि नित्ययोगीश्वरे प्रसक्तिः ।
अथ नित्यशरीरमिष्यत एव भगवतः । तत्र 'परमाणव एव प्रयत्नवदीश्वरात्मसंयोगाधीनचेष्टावन्त ईश्वरस्य शरीराणि' इत्येके ।
'वायुपरमाणव एव नित्यक्रियावन्तस्तथा, अत एव तेषां सदागतित्वम्' इत्यन्ये । "आकाशशरीरं ब्रह्म" इति श्रुतेः 'आका-
शस्तच्छरीरम्' इत्यपरे । चेष्टाया नित्यत्वे तु मानाभावः, नित्यज्ञानसिद्धौ तु श्रुतिरपि पक्षपातिनी, "नित्यं विज्ञानं०" इत्यादि-

१. ९२ पत्रे प्रथमे पृष्ठे पङ्क्तिः १३ । २. ९३ पत्रे प्रथमे पृष्ठे पङ्क्तिः २ । ३. ९३ पत्रे प्रथमे पृष्ठे पङ्क्तिः ६ । ४. ९३ पत्रे प्रथमे पृष्ठे पङ्क्तिः ७ ।
५ तथा- ईश्वरस्य शरीराणीत्यर्थः ।

का; अत्र एव ज्ञानत्वानुपदेनाऽऽस्य मनोयोगमन्यस्त्वं न बाधकमिति चेत् । न, ईश्वरसंबन्धस्य सर्वत्राऽपिशेषेण 'इदमेवेश्वर-
शरीरम्' इति नियमायोगात्; चेष्टाया अपि ज्ञानबदेकस्या नित्यापाम् स्वीकारावित्यात्, उक्तध्रुतेस्त्वदभिमतेश्वरज्ञानापसपा-
तिस्ताच्च, मन्ययाऽऽनन्दोऽपि तत्र सिध्येत्, ज्ञाना-ऽऽनन्दभेदमेति दिग् ।

आयोननादपि नेश्वरसिद्धिः, ईश्वराधिष्ठानस्य सर्वदा सत्त्वेऽप्यदृष्टनिलम्बादेवाऽऽद्याणुक्रियाविलम्बात्, तत्र तद्देतु-
त्वानुपकृत्वात्, दृष्टकारणसत्त्वं एवाऽऽदृष्टविलम्बेन कार्याविलम्बात्, अदृष्टस्य दृष्टायातकृत्वात्, चेष्टात्वस्याऽऽनुगतत्वेनोपा-
पित्वाण । तदप्युक्तम् एव हि जीवनमप्यव्यावृत्तेन प्रवृत्तित्वेन गमनस्वादि व्याप्यत्वे तु विसृष्टणयत्त्वेनैव हेतुत्वात् क्रिया-
सामान्ये यमत्वेन हेतुत्वे पानाभावात्, 'यद्विशेषयोः०' इत्यादेिन्याये मानाभावात् ।

पृतेरपि नेश्वरः सिद्धिः, गुरुत्ववत्पतनाभावमात्रस्य गुरुत्वेतरहेत्वभावप्रयुक्तस्याऽऽन्नफलादावेव व्यभिचारित्वात् । मतिप-
न्यकाभावेतरसामग्रीकास्तीनत्वविशेषेणोऽपि वेगवदिपुपतनाभावे तेषात्वात् । वेगामयुक्तत्वस्यापि विशेषणत्वे मन्त्रविशेषमयुक्त-
गोक्तपतनाभावे तेषात्वात् । अदृष्टामयुक्तत्वस्यापि विशेषणत्वे च स्वरूपासिद्धिः, ब्रह्माण्डधृतेरप्यदृष्टप्रयुक्तत्वात्; तदुक्तम्—

“निरालम्बा निराधारा निष्पापारो बभुन्धरा । यथावतिष्ठते तत्र परमादन्यद् न कारणम् ॥ १ ॥” इति ।

युक्तं चैतत्, ईश्वरमप्यस्य व्यापकत्वेन समरेऽपि श्रुताताऽनापत्तेः । पतनाभावावच्छिन्नेश्वरमप्यस्य तेषात्वे सादृश-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१००॥

ज्ञाने-च्छाभ्यां विनिगमनाविरहात् क्लृप्तजातीयस्याऽदृष्टस्यैव ब्रह्माण्डधारकत्वकल्पनौचित्यात् । न चात्माऽविभुत्ववादिनः संव-
न्धानुपपत्तिः, असंवद्धस्यापि तत्कार्यजननशक्तस्य तत्कार्यकारित्वात्, अयस्कान्तस्याऽसंवद्धस्यापि लोहाऽऽकर्षकत्वदर्शनादिति;
अन्यत्र विस्तरः । प्रयत्नस्य तु विलक्षणप्रयत्नत्वेन पतनप्रतिबन्धकसंयोगविशेष एव हेतुत्वम् ।

ब्रह्माण्डनाशकतयापि नेश्वरसिद्धिः, प्रलयाऽनभ्युपगमात्, अहोरात्रस्याऽहोरात्रपूर्वकत्वव्याप्यत्वात् । न च वर्षादिन-
त्वेनाऽव्यवहितवर्षादिनपूर्वकत्वे साध्ये राशिविशेषावच्छिन्नरविपूर्वकत्ववदत्राव्यवहितसंसारपूर्वकत्वमुपाधिः, राशिविशेषे वर्षा-
दिनस्य हेतुत्वेन तत्रानुकूलतर्केणोपाधेः साध्यव्यापकत्वग्रहेऽप्यनुकूलतर्काभावेन प्रकृत उपाधेरसमर्थत्वात्, कालत्वस्य
भोग्यव्याप्यत्वाच्च । कर्मणां विषमविपाकतया युगपद्निरोधासंभवात्, सुपुस्तौ कतिपयाऽदृष्टनिरोधस्य दर्शनावरणरूपाऽदृष्ट-
सामर्थ्यादेवोपपत्तेर्वलवताऽदृष्टेनाऽदृष्टान्तरप्रतिरोधदर्शनात्; प्रलये तु कथं तादृशादृष्टं विनाऽदृष्टनिरोधः स्यात्?, अन्यथा
त्वनायाससिद्धौ मोक्षः, इति किं ब्रह्मचर्यादिक्लेशानुभवेन?, इत्यन्यत्र विस्तरः । एतेन 'आद्यव्यवहारादीश्वरसिद्धिः, प्रति-
सर्गं मन्वादीनां बहूनां व्यवहारप्रवर्तकानां कल्पने गौरवादेकस्यैव भगवतः सिद्धेः' इत्यपास्तम्, सर्गादिरेवाऽसिद्धेः, इदानी-
मिव सर्वदा पूर्वपूर्वव्यवहारेणैवोत्तरोत्तरव्यवहारोपपत्तेः । यदि तु सर्गादिरूपेयते, तदा तदानीं प्रयोज्य-प्रयोजकवृद्धयोर-
भावात् कथं व्यवहारः? ।

अथ यथा मायावी सूत्रसंवाराधिष्ठितदारुपुत्रकं 'घटमानय' इत्यादि नियोज्य घटाऽऽनयनं संपाद्य बालकस्य व्यु-

१ कायप्रमाणात्मवादिनो जैनस्यैत्यर्थः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥१००॥

त्यसौ प्रयोजकः, तयेश्वरोऽपि प्रयोज्य-प्रयोजकद्वयीभूय न्यवहारं कृत्वाऽऽद्यभ्युत्पत्तिं कारयति । न चाऽत्र चेष्टया प्रवृत्तिम्, तथा ज्ञानम्, तज्ज्ञाने चपस्थितवाक्यहेतुत्वम्, तज्ज्ञानविषयपदार्थे चाऽऽज्ञापो द्वापान्यां तत्तत्पदज्ञानं हेतुत्वमनुपाय तत्पदे तत्तदर्थज्ञानानुकूलत्वेन तत्तदर्थसंपन्नवपवमनुपेयम्, एवं चाऽयं सवन्वग्रहो भ्रमः स्यात्, जनकज्ञानस्य भ्रमत्वात्, इति वाच्यम्; तच्चेऽपि विषयाऽपार्थेन प्रमात्वात्, परमपरामर्शस्य प्रमात्वसंभवाच्च । एवमीश्वर एव कुलालादिशरीरं परिग्रह्य घटादि संपदाय प्रवर्तका, अत एव श्रुतिः— “कुलालेभ्यो नमः, फपरिभ्यः” इत्यादीति चेत् ।

न, अदृष्टामात्रेण प्रयोज्यादिशरीरपरिग्रहस्यैव भगवतोऽयुक्तत्वात्, अन्यादृष्टेनाऽन्यस्य शरीरपरिग्रहे चैत्राऽदृष्टाऽऽकृष्टं शरीरं मैत्रोऽपि परिगृहीयात् । प्राण्यदृष्टेन घटादिवत् तच्चच्छरीरोत्पत्तिः, तत्परिग्रहस्तु भगवतस्तदावेश एवेति न दोष इति चेत् । न, घटादावतपालेऽपि तदीयशरीरे तदीयाऽदृष्टत्वेनैव हेतुत्वात्, अन्ययाऽतिमसङ्गात् ।

किञ्च, कोऽयमावेशः ? । तदवच्छिन्नप्रयत्न एवेति चेत् । न, तदजन्यस्य प्रयत्नस्य तदनवच्छिन्नत्वात् । अपैवंभूताऽऽज्ञानानुपपत्तिः, तत्र हि भूतात्मन्येव चैत्राद्यवच्छेदेन प्रवृत्तिरङ्गीक्रियते, अन्यया सूतशरीरे तदावेशानापत्तेरिति चेत् । इयमपि संवेदानुपपत्तिः, अस्माकं तु तत्र संकोचविकाशस्वभावमूलात्मप्रदेशानुप्रवेशादुपपत्तेः । तत्र त्ववच्छेदकतया चैत्रप्रयत्नं मति चैत्रशरीरत्वेनाऽवश्यं हेतुता वक्तव्या, अन्यथा मैत्रशरीरावच्छेदेन चैत्रमहस्यापत्तेः; पाण्यादिचालकप्रयत्नसम्ब एव पुन-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ १०१ ॥

स्तदापत्तिवारणायाऽवच्छेदकतया तत्प्रयत्ने तथा तद्भावस्य हेतोरापादकस्य सत्त्वात्, तत्तच्छरीरत्वेन तत्तत्प्रवृत्त्यादिहेतुत्वे गौर-
वात्, कायव्यूहस्थलेऽपि योगजाऽदृष्टोपगृहीतत्वसंबन्धेन तदात्मवच्चस्य सर्वशरीरानुगतत्वात् ।

अपि च, यथा कथञ्चिद् भूतावेशन्यायेन तच्छरीरपरिग्रहे जगदप्यावेशेनैव प्रवर्तयेत्, इति व्यर्थमस्य वेदादिप्रणयनम् ।
कर्मवदस्याऽपि दृष्टे-ष्टानतिलङ्घनेनैव प्रवर्तकत्वाद् नानुपपत्तिरिति चेत् । तर्हि परप्रवृत्तये वाक्यमुपदिशन् स्वैष्टसाधनताज्ञानादि-
कमपि कथमतिपतेत् ? कथं वा चेष्टात्वावच्छिन्ने विलक्षणयत्नत्वेन हेतुत्वात् तदवच्छिन्नस्य विजातीयमनःसंयोगादिजन्यत्वात्
तादृशमयत्नं विना ब्रह्मादिशरीरचेष्टा ?, विलक्षणचेष्टायां विलक्षणमयत्नस्य हेतुत्वात् । अत्रेश्वरीययत्न एव हेतुरिति चेत् ।
तर्हि तस्य सर्वत्राविशिष्टत्वात् सर्वत्रापीश्वरचेष्टापत्तिः । विलक्षणचेष्टावच्छिन्नविशेष्यतया तत्प्रयत्नस्य हेतुत्वाद् नातिप्रसङ्ग
इति चेत् । तर्हि चेष्टावैलक्षण्यसिद्धौ तथाहेतुत्वम्, तथाहेतुत्वे च तद्वैलक्षण्यमिति परस्पराश्रयः । किञ्च, स्वाधिष्ठातरि भोगा-
जनकशरीरादिसंपादनमपि तस्यैश्वर्यमात्रमेव, इति दृष्टविरोधेनैव जगत्प्रवृत्तिरायाता । एतेनैतत् प्रतिक्षिप्तम्—

“ हेत्वभावे फलाभावात् प्रमाणेऽसति न प्रमा । तदभावात् प्रवृत्तिर्नो कर्मवादेऽप्यं विधिः ॥ १ ॥ ”

इति, कर्मणः कर्त्रादिसापेक्षत्वेनैव जगद्धेतुत्वात् । समर्थितं च

“ धर्माऽधर्मौ विना नाङ्गं विनाऽङ्गेन मुखं कुतः ? । मुखाद् विना न वक्तृत्वं तच्छास्त्रारः परे कथम् ? ॥ १ ॥ ”

१ अस्य- ईश्वरस्य । २ तच्छब्देनेश्वरः । ३ कुसुमाञ्जली तृतीये स्तवके कारिका १८ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥ १०१ ॥

इति, शरीरस्य स्वीपाचनाकर्मेहेतुत्वात्, तद्वैचित्र्येण तद्वैचित्र्यात्, अन्यथाज्ज्ञो-पाङ्गवर्णादिप्रतिनिपमानुपपत्तेरिति, अन्यत्र विस्तरः । तस्मात् मायाविवत् समयग्राहकत्वम्, घटादि समवाय प्रवर्तकत्व च परामिमवेश्वरस्य मायावितामेव विधाध-
रविशेषस्य व्यञ्जयति । पितृरिव पित्रादेर्युगादौ युगादीशस्य जगतः शिक्षया तु तेषां युक्तिमत्, स्वभावत एव तीर्थकृतां
परोपकारित्वात्; अत एव "कुलालेभ्यो नमः" इत्याद्या श्रुतिः सगच्छत इति युक्तं पश्यामः । अनुमानेऽपि सिद्धसाधनं
षोध्यम् ।

प्रत्ययादिना तु वेदमामाण्यत्रादिनामाप्त-तद्वद्वसिद्धापि नैश्वरसिद्धिः, इति किमिह तदुपन्यासेन ? । एतेन कार्यादि-
पदानामर्थान्तरमपि प्रयासमात्रम् । 'अन्यतत्प्रमासामान्ये तत्प्रमात्वेन गुणतया हेतुत्वात्, आद्यप्रमाजनक्रममाश्रयतयेश्वरसि-
द्धिः' इति तु भूदानां वचः, घटत्वादिमद्वृष्टिविशेष्यतया तत्र घटत्वादिविषयत्वेनैव हेतुतया, संस्कारणैव घटत्वादिसंयन्धहे-
तुत्वैव वा तेषां निर्वाहात्; अस्माकं तु सम्यग्दर्शनस्यैव गुणत्वात् ।

संख्याविशेषादपि नैश्वरसिद्धिः, तेषां लौकिकापेक्षापुद्धेरेव तद्धेतुत्वात्, मर्माण्यपेक्षापुद्धेरेव तद्याव्यवहारनिमित्त-
त्वात् तन्नन्यातिरिक्तसंख्यासिद्धेः; परिमाणेऽपि संघातभेदादिकृतद्रव्यपरिणामविशेषरूपे संख्याया अहेतुत्वाच्च, द्विकपालात्
त्रिकपालघटपरिमाणोत्कर्षस्य दलोत्कर्षादेवोपपत्तेरिति । तच्चमत्रत्यमार्हतवार्तायां विवेचयिष्यते ।

१ सामर्थ्यं वैचित्र्येण । २ शरीरस्यैपिभ्यात् । ३ समयग्राहकत्वम्, घटादि समवाय प्रवर्तकत्वं च । ४ कार्यं तत्पर्यमित्यादिना प्रत्येकं पूर्वपक्षे
२४ पक्षे प्रतिपादितम् । ५ तत्र— तेषां विषयस्य । ६ मार्हतवार्ता अस्मच्छब्दः ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१०२॥

तस्माद् नेश्वरसिद्धौ किमपि साधीयः प्रमाणम्, नवा तदभ्युपगमेनापि तस्य सर्वज्ञत्वम्, उपादानमात्रज्ञानसिद्धाव-
प्यतिरिक्तज्ञानसिद्धेः, कारणाभावात्, मानाभावाच्चेति दिग् ॥ ९ ॥

“ संतुष्य नैयायिकमुख्य ! तस्मादस्माकमेवाऽऽश्रय पक्षमग्न्यम् ।

तत्रोच्चकैरीश्वरकर्तृताया मनोरथं संप्रति पूरयामः ॥ १ ॥

नयैः परानप्यनुकूलवृत्तौ प्रवर्तयत्येव जिनो विनोदे ।

उक्तानुवादेन पिता हितात् किं बालस्य नाऽऽलस्यमपाकरोति ? ॥ २ ॥ ”

तदिदमाह—

ततश्चेश्वरकर्तृत्ववादोऽयं युज्यते परम् । सम्यग्न्यायाविरोधेन यथाहुः शुद्धबुद्धयः ॥१०॥

ततश्च— पातञ्जल-नैयायिकमतनिरासाच्च, अयं— तथाविधलोकप्रसिद्धः, ईश्वरकर्तृत्ववादः, परम्— उक्तविपरीतरीत्या,
सम्यग्न्यायाविरोधेन— प्रतितर्काप्रतिहततर्कानुसारेण, युज्यते; यथा, शुद्धबुद्धयः— सिद्धान्तोपबृंहितमतयः परमर्षय आहुः ॥१०॥

तद्वचनमेवाऽनुवदति—

ईश्वरः परमात्मैव तदुक्तप्रतसेवनात् । यतो मुक्तिस्ततस्तस्याः कर्ता स्याद् गुणभावतः ॥११॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥१०२॥

ईश्वरः परमात्मैव- कायादर्शहिरात्मनो व्यातुर्मिन्नत्वेन ज्ञेयादन्तरात्मनश्च तदपिष्टायकस्य व्यातुर्ध्वैकस्वभावत्वेन
 विश्वोऽन्वज्ञान-दर्शनसंपदुपेतो भीतराग एव । अन्ये तु- 'मिथ्यादर्शनादिभावपरिणतो बाह्यात्मा, सम्पद्दर्शनादिपरिणतस्व-
 न्तरात्मा, केवलज्ञानादिपरिणतस्तु परमात्मा । तत्र व्यक्त्या बाह्यात्मा, शक्त्या परमात्मा, अन्तरात्मा च; व्यक्त्याऽन्तरात्मा
 तु शक्त्या परमात्मा, भूतपूर्वनयेन च बाह्यात्मा; व्यक्त्या परमात्मा तु भूतपूर्वनयेनैव बाह्यात्मा, अन्तरात्मा च' इत्याहुः ।
 तदुक्तव्रतसेवनात्- परमात्मणीतागमविहितसंपमपालनात्; यतो मुक्तिः कर्मसंपत्त्या, भवति; ततस्तस्या गुणभावतः- राजा-
 दिवदप्रसादनियतप्रसादाभावेऽप्यचिन्त्यचिन्तापणिवत् वस्तुस्वभावबलात् फलदोषासनाकत्वेनोपचारात्, कर्ता स्यात् । अत एव
 भगवन्तमुचिदश्याऽऽरोग्यादिप्रार्थना । सार्यकाऽनर्थकचिन्तायां तु भाज्यमेतत्, चतुर्धभापारूपत्वात्, इति ग्रन्थकृतेन सलित-
 विस्तरायामुक्तम् । अप्रार्थनीये कर्तुरि प्रार्थनाया विधिपालनबलेन शुभाभ्युपसायमात्रफलत्वादिति निर्गर्भः ॥ ११ ॥

अस्त्वेवं मुक्तिकर्तृत्वम्, भवकर्तृत्वं तु कथम् ? अत आह—

तदनासेवनादेव यत्संसारोऽपि तत्त्वतः । तेन तस्यापि कर्तृत्वं कल्प्यमानं न दुष्यति ॥१२॥

तदनासेवनात्- तदुक्तव्रताऽपालनादेव, यत्- यस्मात् कारणात्, तत्त्वतः- परमार्थतः, संसारोऽपि जीवस्य भवति,
 भविरतिमूलत्वात् तस्येति भावः; तेन हेतुना, तस्यापि- संसारस्यापि, कर्तृत्वं कल्प्यमानम्- स्वहेतुक्रियाविरुद्धविधिशोषितोपा-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१०३॥

सनाकत्वपरेण कर्तृत्वपदेन बोध्यमानम्, न द्रुपति “अकुल्यग्रे करिषानम्” इत्यादिवद् यथा कथञ्चिदुपचारेण व्यवहारनिर्वा-
हादिति भावः ॥ १२ ॥

नन्वीदृशकल्पनार्या को गुणः?, इत्यत्राह—

कर्तायमिति तद्वाक्ये यतः केषाञ्चिदादरः । अतस्तदानुगुण्येन तस्य कर्तृत्वदेशना ॥१३॥

अयम्— ईश्वरः, कर्ता, इति हेतोः, तद्वाक्ये— ईश्वरवास्ये सिद्धान्ते, ‘अयं कर्ता’ इति तद्वाक्ये प्रसिद्धास्ये वाः यतः
केषाञ्चित्— तथाविधभद्रकविनेयानाम्, आदरः स्वरसवादिश्रद्धानाम्, भवति; अतस्तदानुगुण्येन— तथाविधविनेयश्रद्धाभिष्ट-
द्धये, तस्य— परमात्मनः, कर्तृत्वदेशना— कर्तृत्वोपदेशः । श्रोतृभावाभिष्टुष्टार्थो हि गुरोरुपदेशः, सा च कल्पितोदाहरणेनापि
निर्वाणिते, किं पुनरुपचारेण ? इति भावः ॥ १३ ॥

साक्षादपि कर्तृत्वं समर्थयति—

परमेश्वर्ययुक्तत्वान्मत आत्मैव वैश्वरः । स च कर्तेति निर्दोषः कर्तृवादो व्यवस्थितः ॥१४॥

परमेश्वर्ययुक्तत्वात्— निश्चयतो ननाऽऽद्युतस्यापि स्वेः प्रकाशस्वभावत्ववत् कर्माऽऽद्युतस्याऽप्यात्मनः शुद्ध बुद्धकस्तभा-
वत्वेनोत्कृष्टकेवलज्ञानाद्यतिशयशालित्वात्, आत्मैव— जीव एव वा, ईश्वरो मतः— ईश्वरपदेन संकेतितः । स च— जीवश्च, कर्ता—
साक्षात्कर्ता, इति हेतोः, निर्दोषः— उपचारेणाऽप्यकलङ्कितः, कर्तृवादः— ईश्वरकर्तृत्वोपदेशः, व्यवस्थितः— प्रमाणसिद्धः । अत

सटीकः ।
खण्डकः ।
॥ ३ ॥

॥१०३॥

एव "विश्वतश्चक्षुरत विश्वतोमुखः०" इत्यादिका श्रुतिरप्युपपद्यते ; जीवस्य निश्चयतः सर्वज्ञत्वात्, अन्यथा रागाद्यावरणविलये तदाधिर्मानुपपत्तेः ।

"उच्यते पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य विभर्त्यव्यय ईश्वरः ॥ १ ॥ "

इत्यादिकमप्युपपद्यते, आवृतस्वरूपादनावृतस्वरूपस्य भिन्नत्वात् ; चैतन्यात्मकमहासामान्येन लोकत्रयावेशाच्च प्राणा-
कारक्रोडीकृतत्वेन वद्वरणान्न ; इत्यादिरीत्या यथाऽऽगमं परामिमांश उपपादनीयः ॥ १४ ॥

यतः—

शास्त्रकारा महात्मानः प्रायो वीतस्पृहा भवे । सत्त्वार्थसंप्रवृत्ताश्च कथं तेऽयुक्तभाषिणः? १५।

शास्त्रकाराः, प्रायः— लोकायतादीन् परलोकाऽभीरून् विहाय, महात्मानः— धर्माभिमुक्ताः, भवे— संसारे, वीतस्पृहाः—
लोकमानख्याति धनलिप्सादिरहिताः, सत्त्वार्थसंप्रवृत्ताश्च— यथाशौचं परोपकारमवृत्ताश्च, अन्यथेऽन्नमवृत्त्ययोगात् ; ततः कथं ते-
ऽयुक्तभाषिणः— ज्ञात्वा विरुद्धभाषिणः ? । विरोधः खलु जल-ज्वलनयोरिव परोपकारित्व-विरुद्धभाषित्वयोरिति भावः ॥१५॥

ततः किम् ? इत्याह—

अभिप्रायस्ततस्तेषां सम्यग् मृग्यो हितैषिणा । न्यायशास्त्राविरोधेन यथाह म॒नुरप्यदः ॥१६॥

ततः- अविरोद्धभाषित्वात्, तेषां- परोपकारार्थं प्रवृत्तानां शास्त्रकाराणाम्, अभिप्रायः- शब्दतात्पर्यात्मा, सम्यग्-
व्यासङ्गपरिहारेण, मृग्यः- उन्नेयः, हितैपिणा- मुमुक्षुणा, न्यायशास्त्राविरोधेन- युक्त्या-ऽऽगमवाधा यथा न स्यात् तथा, न
तु यथाश्रुतग्रहणमात्रेणाऽऽन्ध्ये मज्जनीयं मनः, अन्यथा 'ग्रावाणः प्लवन्ते' इत्यादिश्रुतिश्रवणेन गगनमेवाऽवलोकनीयं स्यात् ।
अत्र पराऽभियुक्तसंमतिमाह- यथा मनुरपि, अदः- वक्ष्यमाणम्, आह ॥ १६ ॥

किम् ?, इत्याह—

आर्षं च धर्मशास्त्रं च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥१७॥

आर्षं च- वेदादि, धर्मशास्त्रं च पुराणादि । 'आर्षं धर्मोपदेशं च' इति क्वचित् पाठः; तत्राऽप्ययमेवार्थः- आर्षं- मन्वा-
दिवाक्यम्, धर्मजनक उपदेशो धर्मोपदेशः, 'धर्मस्येश्वरस्य वोपदेशो धर्मोपदेशस्तं- वेदम्' इत्यन्ये । वेदशास्त्राविरोधिना- परस्परं
तदुभयाविरोधिना, तर्केण यः, अनुसंधत्ते- तदर्थमनुस्मरति, स धर्मं वेद- जानाति, नेतरः- ऊहरहितः । तस्मादीश्वरकर्तृत्वप्र-
तिपादकपरामस्याऽप्ययमेवाऽऽश्रयो युक्तः, इति सम्यग्दृष्टिपरिगृहीतत्वेन तत्प्रामाण्यमुपपादनीयम् । द्रव्यासत्याभिधानं चेदं
ग्रन्थकारस्य तत्प्रामाण्याभ्युपगन्तुश्रोतृपरिवोधार्थम्, एवमग्रेऽप्यूहनीयम् ।

इत्येवं पटुरीश्वरव्यतिकरः सत्तर्कसंपर्कभाग् येषां त्रिस्मितमातनोति न मनस्ते नाम वामाश्रयाः ।

अस्माकं तु स एक एव शरणं देवाधिदेवः, सुखाम्भोधौ यस्य भवन्ति विन्दव इव स्वःसन्नानां संपदः ॥ १ ॥ १७ ॥

शार्तान्तरमाह—

प्रधानोद्भवमन्ये तु मन्यन्ते सर्वमेव हि । महदादिक्रमेणेह कार्यजातं विपश्चितः ॥१८॥

अन्ये तु विपश्चितः— सांख्या, इह— सामग्रीविचारे, सर्वमेव हि कार्यजातं महदादिक्रमेण प्रधानोद्भवं मन्यन्ते । तथाहि—
तेषां पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि, तत्राऽकारणम्, अकार्यं च कृत्स्ननित्यवैतन्यरूप आत्मा । प्रकृतिरचेतना, महदाद्युत्पादकाश्रेण-
शक्तिप्रचिता, आदिकारणम्, परिणामिनी च । तद्भावे हि परिमितं व्यक्तं न स्यात्, वयोत्पादकहेत्वभावात् । न च स्यात्
भेदानामन्वयः, तन्मयकारणप्रभवत्वं विना तज्जातिमत्कार्यानुपलब्धेः । न च बुद्धिरेव कार्यभर्मानुविधायिनी, असाधारणत्वात्,
अनित्यत्वात् । न च महदादिहेतुशक्तिप्रवृत्तिः स्यात् । न हि पटादिजननी शक्तिस्त्वन्तुवायादिकमाधारं विना प्रवर्तते । तथा,
कारण कार्यविभागोऽपि न स्यात्, महदादौ कार्यत्वव्यवहारस्य सयन्धिसापेक्षत्वात् । न च स्यात् क्षीरावस्थायां क्षीरं दध्म
इव मलये भूतादीनां तन्मात्रादिक्रमेणाऽविनेकरूपोऽविभाग इति प्रकृतिसिद्धिः; तदुक्तम्—

“भेदानां परिमाणात् समन्वयाच्छक्तिसप्रवृत्तेश्च । कारण-कार्यविभागादविभागाद् वैश्वरूप्यस्य ॥ १ ॥” इति ।

न चाऽसदेव महदादिक्रमुत्पद्यताम्, किं तत्समन्वयार्थं प्रकृत्यनुसरणेन ? इति वाच्यम् ; असतोऽनुत्पत्तेः, तदुक्तम्—

“असदकरणादुपादानग्रहणात् सर्वसभवाभावात् । शक्तस्य श्रय्यकरणात् कारणभावात् सत् कार्यम् ॥ १ ॥”

१ अ. 'असदकरणात्' । २ सांख्यकारिकायां कारिका १५ । ३ सांख्यकारिकायां कारिका ९ ।

असतः शशविपाणादेः सत्त्वस्य कर्तुमशक्यत्वात्, सत एव हि सत्कारणम्, तद्धर्मत्वात्, दृष्टं च तिलेषु सत एव तैलस्य निष्पीडनेन करणम्, असतस्तु करणं न निदर्शनम् । न च विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वरूपस्याऽसत्त्वस्य, विद्यमानत्वरूपस्य च सत्त्वस्य न विरोध इति सांप्रतम्, लाघवादाविद्यमानत्वस्यैवाऽसत्त्वरूपत्वात्, तेनैव सर्वत्राऽनुगताऽसत्त्वव्यवहारात् । तथा, उपादानग्रहणादपि सत् कार्यम्, अन्यथा शालिफलार्थिनः शालिवीजस्यैवोपादानम्, न कोद्रववीजादेरिति प्रतिनियमानुपपत्तेः, फलायोगस्योभयत्राऽविशेषात् । 'उपादानेन ग्रहणं संवन्धस्ततोऽसतः संवन्धाभावात्' इत्यन्ये । तथा, सर्वसंभवाऽभावात् सत् कार्यम्, असतः करणेऽसंयद्धाविशेषे सर्वं सर्वस्माद् भवेत्, न चैवम्, तस्मात् कार्यं प्रागुत्पत्तेः कारणेन सह संवद्धम्; यथाहुः—

“असत्त्वाद् नास्ति संवन्धः कारणैः सत्त्वसङ्गिभिः । असंवद्धेषु चोत्पत्तिमिच्छतो न व्यवस्थितिः ॥ १ ॥” इति ।

तथा, अशक्तस्य जनकत्वेऽतिप्रसङ्गाच्छक्तस्य जनकत्वं वाच्यम्, शक्तिश्रास्य न सर्वत्र, तथैवाऽतिप्रसङ्गात्, किन्तु क्वचिदेव, इति कथमसति कार्ये कारणस्य शक्तिर्नियता स्यात्, असतो विषयत्वायोगात् ? । तस्मात् कारणात् प्रागपि शक्यं सदेव । तथा, कारणभावात्— कारणतादात्म्यादपि सत् कार्यं, नाऽवयवी अवयवेषु भिद्यते, तथाप्रतीत्यभावात्; 'कपालं घटीभूतम्, तन्तुः पटीभूतः, स्वर्णं कुण्डलीभूतम्' इत्यादिप्रतीतेः । तस्माद् महदादिकार्यस्योत्पत्तेः प्रागपि यत्र सत्त्वं सा प्रकृतिः । ततो बुद्ध्यपरनामकं महत्तत्त्वमुत्पद्यते, न हि चैतन्यस्य स्वभावतो विषयावच्छिन्नत्वम्, अनिर्मोक्षापत्तेः । नापि प्रकृ-

त्यपीनं तद्, तस्या अपि नित्यतया सप्तोपानुद्धारात् । नापि घटादिरेवाऽऽहत्य चैतन्यावच्छिन्नः, एषाऽऽष्टतत्त्वानुपपत्तेः । न
 चेन्द्रियमात्रापेक्षो घटादिचैतन्यावच्छेदः, व्यासज्ञानुपपत्तेः । अतो यत्संबन्धेन्द्रियस्य विषयचैतन्यावच्छेदानियामकत्वम्, यद्दृष्या-
 पाराव सुषुम्नादिन्द्रियादिव्यापारविरतावापि भ्राम-मन्वासादि, तद् महत्त्वम् । तस्य पर्मा ज्ञाना-ऽज्ञानै-श्वर्या-ऽनैश्वर्य-वैराग्या-
 ज्वैराग्य-पर्मा ऽयमार्क्या अष्टौ, बुद्धि-सुख दुःखे-च्छा द्वेष मयत्ना अपि, भावनायास्तरनङ्गीकारात्, अनुभवस्यैव स्मृतिपर्यन्तं
 मूर्त्तरूपतयाऽवस्थानात् । तस्य ज्ञानरूपपरिणामेन संबन्धो विषयः, पुरुषस्य स्वरूपतिरोधायकः । एव च पुद्दितस्वनाशादेव
 पुंसो विषयावच्छेदाभावाद् मोक्षः । भेदाऽग्रहाश्च 'चेतनोऽई करोमि' इत्यध्यवसायः, अचेतनमकृतिकार्याया बुद्धेर्चैतन्याभिमा-
 नानुपपत्तयैव स्यामाविफचैतन्यरूपस्य पुंसः सिद्धेः । आलोचनं व्यापार इन्द्रियाणाम्, विकल्पस्तु मानसः, अभिमानोऽहंहा-
 रस्य कृत्यध्यवसाये बुद्धेः । सा हि बुद्धिर्ज्ञप्रपत्ती, पुरुषोपरागः, विषयोपरागः, व्यापारावेशश्च, इत्यशाः । भवति हि
 'ममेदं कर्तव्यम्' इति बुद्धेरध्यवसायः । तत्र 'मम' इति पुरुषोपरागः, दर्पणस्यैव मुखोपरागः, भेदाग्रहादतात्त्विकः । 'इदम्'
 इति विषयोपरागः, इन्द्रियमणालिकया परिष्णतिभेदो दर्पणस्यैव मुखनिश्वासहतस्य मल्लिनिमोपरागस्तात्त्विकः । तदुभयोपपत्तौ
 व्यापारावेशोऽपि । तत्र विषयोपरागलक्षणज्ञाने पुरुषोपरागस्याऽस्तात्त्विकसंबन्धो दर्पणप्रतिबिम्बितस्यैव मुखस्य तन्मल्लिनि-
 म्नेति । ततो महत्त्वाद्दहृद्धारोत्पत्तिः । भवति हि स्वप्नावस्थायां 'व्याघ्रोऽहम्, वराहोऽहम्' इत्यभिमानः, न तु 'नरोऽहम्'
 इत्यभिमानः । अस्ति च तत्र नरत्वं संनिहितमिन्द्रिय-मनःसंबन्ध । अतो नियतविषयाभिमानव्यापारकाऽहृद्धारसिद्धिः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१०६॥

ततः पञ्च तन्मात्राणि; एकादशेन्द्रियाणि च । पञ्च तन्मात्राणि— शब्द-रूप-रस-गन्ध-स्पर्शाः सूक्ष्मा उदात्तादिविशेष-
रहिताः । एकादशेन्द्रियाणि च— चक्षुः, श्रोत्रम्, घ्राणम्, रसनम्, त्वगिति पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि, वाक्-पाणि-पाद-पायू-पस्थाः
पञ्च कर्मेन्द्रियाणि, मनश्चेति । पञ्चतन्मात्रेभ्यः पञ्च महाभूतान्युत्पद्यन्ते, तथाहि— शब्दतन्मात्रादाकाशं शब्दगुणम्, शब्दतन्मा-
त्रसहितात् स्पर्शतन्मात्राद् वायुः शब्द-स्पर्शगुणः, शब्द-स्पर्शतन्मात्रसहिताद् रूपतन्मात्रात् तेजः शब्द-स्पर्श-रूपगुणम्, शब्द-
स्पर्श-रूपतन्मात्रसहिताद् रसतन्मात्रादापः शब्द-स्पर्श-रूप-रसगुणाः, शब्द-स्पर्श-रूप-रसतन्मात्रसहिताद् गन्धतन्मात्रात् शब्द-
स्पर्श-रूप-रस-गन्धगुणा पृथिवीति । तदुक्तमीश्वरकृष्णेन—

“प्रकृतेर्महांस्ततोऽहङ्कारस्तस्माद् गणश्च षोडशकः । तस्मादपि षोडशकात् पञ्चभ्यः पञ्च भूतानि” ॥ १ ॥

मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृति-विकृतयः सप्त । षोडशकस्तु विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ॥२॥” इति ।
पूर्वं षोडशकपदेन पञ्चतन्मात्रै-कादशेन्द्रियग्रहणम्, अग्रे तु पञ्चमहाभूते-न्द्रियग्रहणमिति विशेषः ॥ १८ ॥

इममेव क्रममाह—

प्रधानान्महतो भावोऽहङ्कारस्य ततोऽपि च । अक्षतन्मात्रवर्गस्य तन्मात्राद् भूतसंहतेः ॥१९॥

प्रधानात्— प्रकृतितत्त्वात्, महतः— बुद्धितत्त्वस्य, भावः— उत्पत्तिः, अभिव्यक्तिर्वा, ततोऽपि च, अहङ्कारस्य ‘भावः’

३. सांख्यकारिकायां कारिका २२ । २ सांख्यकारिकायां कारिका ३ ।

॥१०६॥

इत्युत्तरत्राप्यनुपज्यते । 'ततोऽपि' इत्युत्तरत्राऽऽनर्थते, ततोऽपि- अद्वारादपि, अज्ञ तन्मात्रवर्गस्य- एकादशेन्द्रिय पञ्चमहाभू-
तानां भावः; तन्मात्रात्- जात्यपेक्षयैकवचनात् पञ्चम्यस्तन्मात्रेभ्यः, भूतसंहतिः- पञ्चमहाभूतानां भावः ॥ १९ ॥

स्पूलकार्यमधिकृत्याह—

घटाद्यपि पृथिव्यादिपरिणामसमुद्भवम् । नात्मव्यापारजं किञ्चित्तेषां लोकेऽपि विद्यते ॥२०॥

- घटाद्यपि- स्पूलकार्यजातम्, पृथिव्यादीनां मृदास्मिकानां परिणामाद् विलक्षणसंयोगादिपरिणामात् समुद्भव उत्प-
त्तिर्यस्य तत्, परिणामादेव परिणामान्तराम्युपगमात् । विशेषमाह- तेषां- सांख्यानाम्, लोकेऽपि- जगत्पि, आत्मव्या-
पारं किञ्चित् किमपि कार्यं नास्ति, आत्मव्यापारस्यैवाऽभावात् सुतरां तज्जन्यत्वाभावः । इति सांख्याशयवार्ता ॥२०॥

अत्र मतिक्षेपवार्तामाह—

अन्ये तु ब्रुवते हेतत्प्रक्रियामात्रवर्णनम् । अविचार्यैव तद्युक्त्या, श्रद्धया गम्यते परम् ॥२१॥

अन्ये तु- असत्कार्यवादिनः, ब्रुवते— हि- यतः, एतत्- अनुपदमभिहितम्, प्रक्रियामात्रवर्णनम्- यदृच्छापल्लसपरिभा-
षामात्रोपदर्शनम्, न तास्मिन्मेषः; तत्- तस्माद् हेतोः, युक्त्याऽविचार्यैव, परं केवलम्, श्रद्धया- वृद्धोक्तमपत्या, गम्यते-
उपादीयते ॥ २१ ॥

१ सर्वत्र पुस्तकादसंज्ञेयमेव पाठेऽपि पूर्वमन्वापुरोधेन 'तन्मात्र' इति कारिकापदानुरोधेन च 'तन्मात्राणां' इति पाठो युक्तः प्रतिपाति ।

कुतः ? इत्याह—

युक्त्या तु बाध्यते यस्मात्प्रधानं नित्यमिष्यते । तथात्वाप्रच्युतौ चास्य महदादि कथं भवेत्? २२

युक्त्या तु बाध्यते, यस्मात् प्रधानं, नित्यम्— अप्रच्युता-ऽनुत्पन्न-स्थिरैकस्वभावम्, इष्यते— सांख्यैरङ्गीक्रियते; अस्य— प्रधानस्य, तथात्वाप्रच्युतौ च— प्रधानत्वाप्रच्युतौ च, महदादि कथं भवेत् ?— पूर्वस्वभावपरित्यागा-ऽपूर्वस्वभावोपादानाभ्यामेव हेतु-हेतुमद्भावनियमात्, अङ्गदादिपरिणामनाशेनैव कुण्डलादिपरिणामोत्पाददर्शनादिति भावः ॥२२॥

अथ नाऽस्माभिरपूर्वस्वभावोत्पत्त्या हेतु-हेतुमद्भावोऽभ्युपगम्यते, यतो रूपभेदादनित्यता प्रसज्येत; किन्त्वपरित्यक्त-सर्पभावस्य सर्पस्य कुण्डलावस्थावदपरित्यक्तप्रधानभावस्यैव प्रधानस्य महदादिपरिणामाभ्युपगम इति को दोषः, युवत्व-वृद्धत्वादिपरिणामयोरप्यवस्थित एव धर्मिणि पूर्वोत्तरभावनियमेनाऽवस्थासांकर्यात् ? इत्यभिप्रायमुद्वृङ्ख्य निराकुरुते—

तस्यैव तत्स्वभावत्वादिति चेत्किं न सर्वदा । अत एवेति चेत्तस्य तथात्वे ननु तत्कुतः? ॥२३॥

तस्यैव— प्रधानस्यैव, एवकारेण स्वभावान्तरव्यवच्छेदः, तत्स्वभावत्वात्— महदादिजननस्वभावत्वात्, तथात्वाऽप्रच्युतावपि महदाद्युत्पत्तिरित्युपस्कारः, इति चेत् । तदा सर्वदा किं न भवति महदादिकम् ? प्रकृतिसंनिधानस्य सर्वदा सत्त्वादेकहेलयैव जगत् स्यात्, समर्थस्य कालक्षेपाऽयोगादित्याशयः । परः प्राह— अत एव— कदाचिज्जननस्वभावत्वादेव, न सर्वदोत्पत्तिरित्याशयः । वाद्याह— इति चेत्, 'ननु' इत्याक्षेपे, तस्य— प्रधानस्य, तथात्वे— नियतस्वरूपाविकृतत्वे, तत्—

कदाचिज्जननस्यभावत्वम्, कुतः ?- एकरूपा हि प्रकृतिः सदैव महदादि जनयेत्, कदापि वा न जनयेत् । तत्तत्कालावच्छि-
न्नजननाऽजननोभयानिस्वपित्तकस्वभावत्वादपमदोष इति चेत् । जननाऽजननयोस्तत्कालावच्छिन्नत्वे तत्स्यभावत्वम्, तत्स्यभावत्वे
च तयोस्तस्त्वमित्यन्योन्याश्रयः । स्वस्यभावादेव तयोस्तस्त्वे च विलीनं प्रकृत्यादिमक्रिययेति भावः ॥ २३ ॥

उपचयमाह—

नानुपादानमन्यस्य भावेऽन्यज्जातुचिद्भवेत् । तदुपादानतायां च न तस्यैकान्तनित्यता ॥ २४ ॥

अनुपादानं- तथाभाषिकारणविकसम्, अन्यस्य- सर्वथा तथाभाषिष्यतिरिक्तस्य प्रधानस्य, भावे- संनिधाने,
अन्यत्- एकान्ताऽविद्यमानं महदादि, जातुचित्- कदाचित्, न भवेत्, सर्वथाऽसत्तः सत्ताऽयोगात्, तदुपादानतायां च
महदादेरभ्युपगम्यमानायां, न तस्य- प्रधानस्य, एकान्तनित्यता, अनित्यमहदाद्यभिन्नत्वात् । महदाद्यपि सदासत्त्वाद् नित्य-
मेवेति चेत् । गता तर्हि प्रकृति चिकृत्यादिमक्रिया, मुक्ताद्यपि तत्सत्त्वेऽप्यदर्शनं च । महदादेः प्रकृतिपरिणामित्वेन प्रकृत्याभिन्न-
त्वेऽप्यनित्यत्वादिना भेद एवेति चेत् । तर्हि भेदाऽभेदप्रसङ्ग इति दिग् ॥ २४ ॥

स्थूलकार्यमधिकृत्याऽप्याह—

घटाद्यपि कुलालादिसापेक्षं दृश्यते भवत् । अतो न तत्पृथिव्यादिपरिणामैकहेतुकम् ॥ २५ ॥

घटाद्यपि- स्थूलकार्यजातम्, कुलालादिसापेक्षं भवद् दृश्यते, कुलालादीनां सप्ताऽन्वय-व्यतिरेकानुविधानदर्शनात् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१०८॥

अतस्तत् पृथिव्यादिपरिणामैकहेतुकं न भवति, नियतान्वय-व्यतिरेकौ विना तादृशपरिणामेऽपि हेतुताग्रहाभावात्, तयोश्च कुलालादावविशेषात् । कार्यगतयावद्दर्मानुविधायित्वाद् हेतोः कुलालादीनां न घटादिहेतुत्वमिति चेत् । तर्हि बुद्धिगता रागादयोऽपि प्रकृतौ स्वीकर्तव्याः, इति सैव बुद्धिः, भावाष्टकसंपन्नत्वात्, न तु प्रकृतिः । स्थूलरूपतामपहाय सूक्ष्मरूपतया ते तत्र सन्तीति चेत् । लयाद्यवस्थायां सौक्ष्म्यं बुद्ध्यावपि समानम्, सूक्ष्मतया घटादिगतधर्माणां कुलालादौ कल्पने बाधकाभावश्च ॥२५॥
चेतनेऽचेतनधर्मसंक्रमे परिणामित्वादिबाधकम्, कुलालादिदेहस्तु घटादिकर्तेष्यत एवेत्याशङ्क्याह—

त्रापि देहकर्ता चेन्नैवासावात्मनः पृथक् । पृथगेवेति चेद्भोग आत्मनो युज्यते कथम् ? ॥२६॥

त्रापि— घटादावपि, देहः कर्ता, स्थूलरूपावच्छिन्नस्य तस्य कुलालादिचेष्टयैवोत्पादात्, इति चेत् । नैव, असौ— देहः, आत्मनः पृथग्— भिन्नः, सर्वगतत्वात् निष्क्रियत्वाच्च । आत्माऽसर्वगत-सक्रियदेहात् पृथगेवेति चेत् । तर्हि आत्मनो भोगः कथं युज्यते, सर्वथा देहाद् भेदे तस्य मुक्तकल्पत्वात् ? क्षीर-नीरन्यायेन देहाभिन्नस्यैवाऽऽत्मनो देहोपनीतभोगसंभवादिति भावः ॥ २६ ॥

नास्त्येव तत्त्वत आत्मनो भोग इतीष्टापत्त्या परः स्वाभिप्रायमाह—

देहभोगेन नैवास्य भावतो भोग इष्यते । प्रतिबिम्बोदयात्किन्तु यथोक्तं पूर्वसूरिभिः ॥२७॥

१ सैव— प्रकृतिः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥१०८॥

देहेन भोगो देहभोगस्तौन, 'धान्येन धनम्' इतिवद्भेदे तृतीया, देहभोगेन देहद्वारेति वाऽर्थः; नैव, अस्य- 'आत्मन', भाषताः- तत्त्वताः, इष्यते भोगः; किन्तु प्रतिविम्बोदयात् । यद्यप्येषमपि सुख दुःखाद्यन्तःकरणधर्मानुविद्धस्य महत् एव स्वतोऽचेतनस्य चेतनोपरागेण 'चित्तनोऽहं सुखी' इत्याद्यभिमानरूपधैतन्यांशेऽत्तास्त्रिको भोगः, न तु पुरुषस्य; तथापि भोक्तृबुद्धिसंनिधानात् तत्र भोक्तृत्वव्यवहारः; तदाह पतञ्जलिः- "शुद्धोऽपि पुरुषः प्रत्ययं बौद्धमनुपश्यति, तमनुपश्यन्नतदात्मापि सदात्मक इव प्रतिभासते" इति । केचित्तु शुद्धो पुरुषोपरागपत् पुरुषेऽपि बुद्ध्युपरागं वर्णयन्ति । न चैवं विकृतत्वापत्तिः अत्तास्त्रिकोपरागेण तदयोगात् । तथा चाह वादमहार्जन- 'बुद्धिदर्पणसंक्रान्तमर्थप्रतिविम्बकं द्वितीयदर्पणकल्पे पुंस्यभ्यारोहति, तदेव भोक्तृत्वमस्य, न तु विकारोपपत्तिः' इति । 'बुद्धिगतप्रतिविम्बात्मन्येव बुद्धिगतभोगोपसंक्रमः', विम्बात्मनि तु न किञ्चित् इत्यपरे । स्वांतेऽर्थेऽभियुक्तसंमतिमाह- यथोक्तं पूर्वसूरिभिः- विन्द्यवास्यादिभिः ॥ २७ ॥

किमुक्तम् ?, इत्याह—

पुरुषोऽविकृतात्मैव स्वनिर्भासमचेतनम् । मनः करोति सांनिध्यादुपाधिः स्फटिकं यथा ॥ २८ ॥

पुरुषः- आत्मा, अविकृतात्मैव- अमच्युतस्वभाव एव, अचेतनं मनः, सांनिध्यात्- सामीप्याद् हेतोः, स्वनिर्भास- स्वोपरक्तम्, करोति । निदर्शनमाह- यथोपाधिः पधरागादिः स्फटिकं स्वधर्मसंक्रमेण स्वोपरक्तं करोति । न चैतावता स विकरोति, किन्तु स्फटिक एव विक्रीयते; तथाऽऽत्मापि बुद्ध्युपरागं जनयन् न विकरोति, किन्तु बुद्धिरेव विक्रीयत इति भावः ॥ २८ ॥

ततः किम् ? इत्याह—

विभक्तेदृक्परिणतौ बुद्धौ भोगोऽस्य कथ्यते । प्रतिविम्बोदयः स्वच्छे यथा चन्द्रमसोऽम्भसि ॥ २९ ॥

विभक्ता— आत्मभिन्ना, ईदृक्परिणतिः— अभिहितपुरुषोपरागपरिणामा च, इति कर्मधारयः, तस्यां; बुद्धौ— अन्तःक-
रणलक्षणायाम्, अस्य— आत्मनः, भोगः कथ्यते, आसुरिगभृतिभिः । किंत् ? इत्याह— यथा चन्द्रमसः— वास्तवस्य चन्द्रस्य,
प्रतिविम्बोदयः— प्रतिविम्बपरिणामः, स्वच्छे— निर्मले, अम्भसि— जले ॥ २९ ॥

तदिदमखिलमपाकुर्वन्नाह—

प्रतिविम्बोदयोऽप्यस्य नामूर्तत्वेन युज्यते । मुक्तेरतिप्रसङ्गाच्च न वै भोगः कदाचन ॥ ३० ॥

प्रतिविम्बोदयोऽपि, अस्य— अमूर्तत्वेन न युज्यते, छायावन्मूर्तद्रव्येणैव हि प्रतिविम्बाख्यं स्वाकारं भास्वरद्रव्यो-
पादानं द्रव्यमारभ्यते; तथा चार्पम्—

“सामा उदिया छाया अभासुरगया णिसिं तु कालाभा । स चेह भासुरगया सदेहवण्णा मुणेयव्या ॥ १ ॥” इति ।

युक्तं चैतत्, अन्यथेदंत्वावच्छेदेन मुखभेदग्रहाभावात्, 'इदं मुखम्' इति प्रतीतेः कथञ्चिदुपपादनेऽपि 'इदं मुख-

प्रतिविम्बम्' इति प्रतीतेः। कथमप्युपपादयितुमशक्यत्वात्; मुखभ्रमाधिष्ठानस्वरूपमुखप्रतिविम्बत्वस्य प्रागेवाऽग्रहात्, 'आदर्श-
मुखप्रतिविम्बम्' इत्याधाराऽऽपेयभाषाध्यवसायानुपपत्तेश्च । एतेन 'मुखे विम्बत्वमिवाऽऽदर्श एव प्रतिविम्बत्वं मुखसंनिध्यदो-
पापानादिसामग्र्याऽभिगच्छते' इति निरस्तम्, विम्बोत्कर्षेण प्रतिविम्बोत्कर्षानुपपत्तेः, प्रतिविम्बत्वाग्राहकसामग्र्या एवादर्श-
मेदभ्रमहेतुत्वेन 'अयं नाऽऽदर्शः, किन्तु मुखप्रतिविम्बम्' इति सार्वभनीनानुभवानुपपत्तेश्च । न च प्रतिविम्बस्य द्रव्यत्वे
सायधिकत्वानुपपत्तिः, प्रतिविम्बधर्मस्यैव महत्त्वत् सायधिकत्वात् । न चाभयनाशे तन्नाशानुपपत्तिः, विम्बसंनिधाननिमित्त-
जनितस्य तस्य तन्नाशेनैव नाशसंभवात् । न चैवमनन्तप्रतिविम्बोत्पत्तिनाशादिकल्पने गौरवम्, सादृश्यातिरिक्तानन्तदोपादि-
कल्पने तस्यैव गौरवात्, अनुभवापलापान्तेति । अधिकमाकुरे । स्फटिकादौ लौहित्यादिकमपि पञ्चरागादिमूर्तसंनिधिमन्य एव
परिणामविद्येयः, साक्षात्संबन्धेन तत्प्रतीतौ परम्परासंबन्धस्याऽतिप्रसक्तत्वात् । स्फटिकादिनिष्ठतया लोहिताश्रयससर्गस्य सा-
क्षात्संबन्धेन लौहित्यभ्रमजनकत्वे तत्र विशेषदर्शनादेरुत्पत्तेः, परम्परासंबन्धेन लौहित्यप्रमानियामकत्वादिकल्पने चाति-
गौरवात्, लौहित्यमात्रजनकत्वकल्पनाया एव न्याय्यत्वात्; अभिभूता-ऽनभिभूतरूपयोः समावेशस्याऽनुपपत्तिसिद्धत्येनाऽविश-
त्यात्, नियतारम्भनिरासाश्वेति, अन्यत्र विस्तरः ।

तस्मादात्मनो पुद्गौ विम्बतया, उपाधितया वाऽमूर्तत्वाद् न स्वोपरागजनकत्वम् । तत्रे वा कथमात्मनोऽकारणत्वम् ? ।
कथं वा तदुपरागस्याऽनिर्बचनीयस्य, अमतो वा स्वीकारे नौपनिपद्यौद्धमतप्रवेशः ? । एतेन 'नामूर्तस्य प्रतिविम्बाभावः शक्यो

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ११० ॥

वक्तुम्, अमूर्तानां रूप-परिमाणादीनां प्रतिविम्बदर्शनात्, द्रव्यस्याऽप्यमूर्तस्य साभ्र-नक्षत्रस्याकाशादेर्जानुमात्रे जले दूर-विशालस्वरूपेण प्रतिविम्बदर्शनाच्च' इत्युक्तावपि न निस्तारः ।

अथ न पुरुषजन्यः पुरुषोपरागः, किन्तु पुरुषभेदाग्रहादसत् एव तस्योत्पत्तिः, सदुपरागेण भानाच्च नाऽसत्ख्यातिरिति चेत् । गतं तर्हि सत्कार्यवादेन । बुद्धौ सन्नेव पुरुषोपरागः कदाचिदाविर्भवतीति चेत् । तर्हि बुद्ध्युत्पत्तेः पूर्वं पुरुषस्यानुपरक्त-तया मोक्षः स्यात्, प्रकृतेः साधारणत्वेनाऽनुपरञ्जकत्वात् । पूर्वबुद्धिवासनानुवृत्तेः साधारण्येऽप्यसाधारणी प्रकृतिरिति चेत् । न, 'बुद्धिनिवृत्तावपि तद्धर्मवासनानुवृत्तिः' इत्यपदर्शनम् । सौक्ष्म्याद् न दोष इति चेत् । मुक्तावपि तत्प्रसङ्गः । निरधिकारित्वाद् नैवमिति चेत् । तर्हि साधिकारा प्रसुप्तस्वभावा बुद्धिरेव प्रकृतिरस्तु, कृतमन्तरा प्रकृत्य-हङ्कार-मनः-शब्दानामर्थान्तरकल्पनया; 'सैव हि तत्तद्व्यापारयोगात् तेन तेन शब्देन व्यपदिश्यते, शरीरवायुवत्, इत्यागमस्यापि न विरोध इति । स्वीक्रियतां वा यथा कथञ्चित् तस्यातात्त्रिको भोगः, तथाप्यन्यदूषणमित्याह- मुक्तेरतिप्रसङ्गाच्च- तेषां प्रतिविम्बाभावात् संसारिणामपि मुक्तैकस्वभावत्वात्, वै- निश्चितम्, कदाचन- कदाचिदपि, भोगो न स्यात् ॥ ३० ॥

अथ यदि संसारिणां प्रतिविम्बोदयस्वभावः, तदाह—

नच पूर्वस्वभावत्वात्स मुक्तानामसंगतः । स्वभावान्तरभावे च परिणामोऽनिवारितः ॥ ३१ ॥

१ सैव- बुद्धिरेव ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥ ११० ॥

नच- नचा, सः- प्रतिविम्बोदयस्वभावः, पूर्वस्वभावत्वात्- संसार्यवस्यैकस्वभावत्वात्, मुक्तानामसंगतः, किन्तु संगत एव, अन्यथा नित्यत्वसत्तेः, एवमपि कदाचन न भोगः, किन्तु सर्षदैव स्यात्, इति योजना । स्वभावान्तरभावे च- अमुक्त- स्वभावपरित्यागेन मुक्तस्वभावोत्पादे च मुक्तानामिष्यमाणे, अनिवारितः परिणामः, स्वभावान्यथात्वस्यैव तच्छ्रणत्वात् । घटनाद्ये घटावच्छिन्नस्याकाशस्य घटानवच्छिन्नत्वेऽपि स्वभावाऽपरित्यागवत् सवासनपुद्दिनाशे विषयावच्छिन्नस्य चैतन्यस्य विषयानवच्छिन्नत्वेऽपि स्वभावाऽपरित्याग एवेति चेत् । अहो ! असिद्धमसिद्धेन साधयति मवान्, घटनाद्येऽप्याकाशस्य घटावच्छिन्नत्वस्वभावापरित्यागे घटाकाशव्यवहारमसङ्गात् । किञ्च, सा बुद्धिस्तमेवात्मानं विषयेणावच्छिन्नमिति, इत्यत्र न किमपि नियामकं पश्यामः । तस्माद् बुद्धिरेव रागादिपरिणताऽऽत्मस्थानेऽभिपिच्यताम् । तस्या स्यञ्च रागादिलय एव, इति तत्रैव मुक्तिरिति युक्तम् ॥ ३१ ॥

देहात् पृथक्त्व आत्मनो दोषान्तरमाह—

देहात्पृथक्त्व एवास्य नच हिंसादयः क्वचित् । तद्भावेऽनिमित्तत्वात्कथं बन्धः शुभाशुभः ? ॥

देहात् पृथक्त्व एव- एकान्ततो देहपृथक्त्वे, अस्य- आत्मनः, स्वीक्रियमाणे, न च हिंसादयः क्वचित् मवेयु । न हि ब्राह्मणशरीरइत्येव ब्रह्मइत्या, मृतब्राह्मणशरीरदाहेऽपि तैत्मसङ्गात् । न च मरणोद्देशाभावादयमदोषः, तदुद्देशेनापि तैत्मसङ्गात्,

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१११॥

ब्राह्मणात्मनस्तु नाश एव न, इति ब्राह्मणं व्रनोऽपि सा न स्यात् । ब्राह्मणशरीरावच्छिन्नज्ञानजनकमनःसंयोगविशेषनाशानु-
लो व्यापार एव ब्रह्महृत्येति चेत् । न, तादृशमनःसंयोगस्य स्वत एव नश्वरत्वात्, साक्षाद्वातानुपपत्तेश्च । ब्राह्मणशरीराव-
च्छिन्नदुःखविशेषानुकूलव्यापार एव ब्रह्महृत्येति चेत् । शरीराच्छरीरिणः सर्वथा भेदे तच्छेदादिना तस्य दुःखमपि कथम् ? ।
परम्परासंबन्धेन तदात्मसंबन्धादिति चेत् । साक्षादेव कथं न तत्संबन्धः ? । शरीरावयवच्छेदादात्मावयवच्छेद एव हि शरी-
रात् पृथग्भूतावयवस्य कम्पोपलब्धिरूपपद्यते, नाऽन्यथा, प्राणक्रियाया अपि तन्मात्रोपग्रहं विनाऽभावात् ।

नन्वेवं छिन्नावयवानुप्रविष्टस्य पृथगात्मत्वप्रसक्तिः स्यादिति चेत् । न, तत्रैव पश्चादनुप्रवेशार्ते, छिन्ने हस्तादी कम्पा-
दितल्लिङ्गादर्शनादित्थं कल्पनात् । न चैकत्व आत्मनो विभागाभावाच्छेदाभाव इति वाच्यम् ; शरीरद्वारेण तस्यापि सविभाग-
त्वात्, अन्यथा सावयवशरीरव्यापिता तस्य न स्यात्, तथाच तच्छेदनान्तरीयकश्छेदो न स्यात् । छिन्ना-ऽच्छिन्नयोः कथं
पश्चात् संघटनम् ? इति चेत् । न, एकान्तेनाऽच्छिन्नत्वात्, पद्मनालतन्तुवच्छेदेऽपि छेदाभ्युपगमात् ? संघटनमपि तथाभूतादृ-
ष्टवशादविरुद्धमेव । हन्त ! एवं शरीरदाहेऽप्यात्मदाहः स्यादिति चेत् । न, क्षीर-नीरयोरिवाऽभिन्नत्वेऽपि भिन्नलक्षणत्वेन तदो-
षाभावादिति, अन्यत्र विस्तरः ।

तस्माद् देहादात्मन एकान्तपृथक्त्वे हिंसाद्यभावः, तदभावे- हिंसाद्यभावे, अनिमित्तत्वात्- निमित्तसंनिधानाभावात्,

१ सा- ब्रह्महृत्या । २ ग. घ. न. 'शरीरि' । ३ यस्माच्छरीरावयवः पृथग्भूतस्तस्मिन् शरीरे । ४ छिन्नावयवानामिति गम्यते । ५ तस्य- भात्मनः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

कथं शुभाशुभो बन्धः । अत्र शुभभाशुभमेति विम्वरे द्विवचनापातिः, कर्मभारये च बाध इति शुभेन सहितोऽशुभं इति व्याख्ये-
यम् ॥ ३२ ॥

सतः को दोषः ? इत्याह—

बधाहते न संसारो मुक्तिर्वास्थोपपद्यते । यमादि तदभावे च सर्वमेव ह्यपार्थक्यम् ॥ ३३ ॥

बन्धाहते— बन्धं विना, देव नारकादिरूपः संसारो न । नवाऽस्य— आत्मनः, मुक्तिरुपपद्यते, बन्धानां कर्मणां क्षय एव
हि मुक्तिरिति । तदभावे च— मुक्त्यभावे च; सर्वमेव, हि— निश्चितम्, यमादि— यम नियमादिकं घोरानुष्ठानम् अपार्थक्यम्—
विपरीतमयोग्यम्; कः खलु फलमनभिलषन्नेन दुष्करकलेञ्चैरास्मानमवसादयेत् ? ॥ ३३ ॥

पराभिप्रायमाह—

आत्मा न बध्यते नापि मुच्यतेऽसौ कदाचन । बध्यते मुच्यते चापि प्रकृतिः स्वात्मनेति चेत् ३४

असौ— प्रत्यक्षसिद्धः, आत्मा न बध्यते— न प्राकृतिकादिबन्धपरिणतो भवति, सवासनकेशकर्माश्रयानां बन्धत्वेन
समाप्नातानां पुरुषेऽपरिणामिन्यसंभवात् । नापि कदाचन मुच्यते— भुवेर्बन्धनत्रिंशत्पर्यन्तत्वात्, तस्य च सर्वदाऽश्रद्धत्वात् ।

१ विरोधेन विशेष्यविशेष्यभावाभावादिभ्यः ।

२ मपूर्वसकृदित्वाद् मध्यमपदत्वापी समासा, धीजितवत् । ३ म प च. 'दिक' ।

४ मुक्तिरूपे 'वावि' इति पाठः । ५ तस्य— आत्मनः ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥११२॥

कुत्र तर्हि बन्ध-मोक्षौ ? इत्यत आह— बध्यते प्रकृतिरेव, स्वात्मना— स्वपरिणामलक्षणेन बन्धेन, मुच्यते चापि तेन प्रकृतिरेव, तत्रैव बन्धविश्लेषात् । पुरुषे तु तावुपचर्येते, भृत्यगताविव जय-पराजयौ स्वाग्निनीतिः तदुक्तम्—

“तस्माद् न बध्यते^१ नापि मुच्यते नापि संसरति कश्चित् । संसरति बध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृतिः” ॥१॥”
इति । समाधत्ते— इति चेत् ॥ ३४ ॥

अत्रोत्तरम्—

एकान्तेनैकरूपाया नित्यायाश्च न सर्वथा । तस्याः क्रियान्तराभावाद्बन्धमोक्षौ सुयुक्तितः ॥३५॥

एकान्तेनैकरूपायाः— सर्वथैकस्वभावायाः, सर्वथा नित्यायाश्च— सर्वैः प्रकारैः प्रवृत्तिरूपैकक्रियायाश्च, तस्याः— प्रकृतेः, क्रियान्तराभावात्— निवृत्तिक्रियाया अभावात्, सुयुक्तितः— सन्न्यायात्, बन्ध-मोक्षौ न । प्रकृति-पुरुषान्यताख्यातिरूपो हि व्यापारः पुरुषस्यैव, इति तस्यैव मोक्ष उचितः, न तु प्रकृतेः, तस्याः प्रवृत्त्येकरूपत्वात् ; पुरुषार्थमचेतनत्वेन व्यापारायोगाच्च ।

किञ्च, प्रकृतेर्मुक्तौ पुरुषस्य स्वरूपावस्थाने तस्याः साधारणत्वादेकमुक्तौ संसारोच्छेदः, प्रकृतिवदात्मनोऽपि सर्वगत-त्वेन ‘एकावच्छेदेन मुक्तिः, नान्यावच्छेदेन’ इत्यपि वक्तुमशक्यत्वात् । ‘तद्वुद्ध्यवच्छेदेन मुक्तत्वम्, नान्यवुद्ध्यवच्छेदेन’ इत्यपि क्षीणाया बुद्धेरनवच्छेदकत्वादनुद्घोष्यम्, बुद्धियोगेन पुरुषस्य संसारित्वे तस्यैव मोक्षमसङ्गाच्च ॥ ३५ ॥

१ स्वपरिणामलक्षणेन बन्धेन । २ तत्रैव—प्रकृतौ, बद्ध एव वा । ३ ‘तेऽसौ न मु’ इति सांगमकारिकायां पाठः । ४ सांख्यकारिकायां कारिका ६२ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥११२॥

दोषान्तरमप्याह—

मोक्षः प्रकृत्ययोगो यदतोऽस्याः स कथं भवेत् । स्वरूपविगमापत्तेस्तथा तन्त्रविरोधतः? ॥३६॥

मोक्षः प्रकृत्ययोगः, यत्- यस्मात् कारणात् ; “प्रकृतिषियोगो मोक्षः” इति वचनात्, अतो हेतोः, अस्याः- प्रकृतेः, सः- मोक्षः, कथं भवेत् ? । कृतः १, इत्याह- स्वरूपविगमापत्तेः- प्रकृतिस्वरूपनिवृत्तिप्रसङ्गात् ; पुरुषे तु तेषामपारनिवृत्तिद्वारां तन्निवृत्तिर्गुण्येतापि, न तु स्वस्मिन् स्वनिवृत्तिः संभवति, घटे पटनिवृत्त्यदर्शनात्, अपसक्तस्याऽप्रतिषेधात् । तथा, तन्त्रविरोधतोऽपि प्रकृत्ययोगः कथम् ? ॥ ३६ ॥

एतदेवोपदर्शयन्नाह—

पञ्चविंशतितत्त्वज्ञो यत्र तत्राश्रमे रतः । जटी मुण्डी शिखी वापि मुच्यते नात्र संशयः ॥३७॥

पञ्चविंशतितत्त्वज्ञः- प्रकृति-महदादिपञ्चविंशतितत्त्वज्ञस्यपरिज्ञाता, यत्र तत्र- शृङ्खादौ, आश्रमे, रतः- तपसाभ्यासवान्, जटी-जटावान्, मुण्डी-मुण्डितशिराः, शिखी वापि- शिखावानपि, मुच्यते- प्रकृति विकारोपधानविलयेन स्वरूपारस्थितो भवति, शायमिहमत्राऽङ्कारणम् । नात्र संशयः- इदमित्यपेक्ष, वचनमामाख्यात् ॥ ३७ ॥

१ क. 'प्रकृत्य' । २ तन्त्रविरोधतः प्रकृतेः परापूर्वपत्तेः । ३ यत्- तन्त्रम्- प्रकृते सात्त्विकसिद्धाम् इति भाष्यम् ।

निगमयति-

पुरुषस्योदिता मुक्तिरिति तन्त्रे चिरंतनैः । इत्थं न घटते चेयमिति सर्वमयुक्तिमत् ॥३८॥

इति- एतत्प्रकारे, तन्त्रे- शास्त्रे, चिरंतनैः- पूर्वाचार्यैः, पुरुषस्य मुक्तिरुक्ता । न चेयं- पुरुषस्य मुक्तिः, इत्थम्-
उक्तप्रकारेण विचार्यमाणा, घटते ; इति हेतोः, सर्व- सांख्योक्तम्, अयुक्तिमत्- युक्तिरहितम् ॥ ३८ ॥

अत्रापि यावद् यथोपपन्नं, तावत्तस्तथावार्तामाह-

अत्रापि पुरुषस्यान्ये मुक्तिमिच्छन्ति वादिनः । प्रकृतिं चापि सन्न्यायात्कर्मप्रकृतिमेव हि ॥३९॥

अत्रापि- सांख्यवादे, अन्ये वादिनः- जैनाः, पुरुषस्य मुक्तिमिच्छन्ति प्रकृतिवियोगलक्षणाम् । प्रकृतिं चापि, सन्न्या-
यात्- सत्कर्तात्, हि- निश्चितम्, कर्मप्रकृतिमेनेच्छन्ति, बुद्ध्यादीनां निमित्तत्वात् ; तत्समन्वयश्च कथञ्चिदात्मादावेवोपपद्यते ।
सर्वथा सत्कार्यवादे तु सतः सिद्धत्वेनाऽकरणात्, साध्यार्थितयैवोपादानग्रहणात्, नियतादेव क्षीरादेः सामग्न्या दध्यादि-
दर्शनात्, सिद्धे शक्त्यव्यापारात्, तादात्म्ये स्वस्मिन्निव कार्य-कारणभावाद् विपरीतं हेतुपञ्चकम् ।

यदि कारणव्यापारात् प्रागपि पटस्तन्तुषु सन्नेव, तदा किमित्युपलब्धिकारणेषु सत्सु, सत्यामपि जिज्ञासायां नोप-

१ "असदक०" इति सांख्यकारिकाया नचम्यां कारिकायां निर्दिष्टम्, -'असदकरणम्, उपादानग्रहणम्, सर्वसंभवाभावः, शक्तस्य शक्यकरणम्, कारणतादात्म्यम्' इत्येवंरूपमित्यर्थः ; क्रमेण चैतेषां पञ्चानामपि 'सतः सिद्धत्वेनाकरणात्' इत्यादिनैकैकशो हेतुनाऽत्र वैपरीत्यं द्रष्टव्यम् ।

लभ्यते । अनाविर्भावोदिति चेत् । कांज्यमनाविर्भावः । उपलब्धेरभावश्चेत् । सैषे कथम् ? इत्याक्षेपे तदेषोत्तरम्, इति
 पट्टकृत्वा प्रमातम् । अधोपलब्धियोग्यस्यार्थक्रियाकारिरूपस्य विरहोऽनाविर्भाव इति चेत् । असत्कार्यवादाः, तादृशरूपस्य प्राग-
 सतः पश्चात्त्वात् । विजातीयसंयोगस्य तदवच्छेदेन सन्निकर्षस्य वा व्यञ्जकस्याऽभावात् न प्रागुपलब्धिरिति चेत् । तर्हि तस्यै-
 व प्रागसत्त्वेऽसत्कार्यापातः । प्राक् सत्त्वेऽऽविर्भूतो व्यञ्जक इति चेत् । न, आविर्भावस्यापि सदसद्विकल्पप्राप्तात् । स्पृशरू-
 पापच्छिन्नस्य प्रागसत्त्वात् नोपलब्धिः, धर्म-धर्मिणोः सौख्य-स्वैर्ययोश्चैकत्वात् नानवस्येति चेत् । तर्हि सूक्ष्मरूपावच्छिन्नस्याऽहे-
 तुकत्वेऽतिप्रसङ्गः । प्रकृतिमात्रहेतुकत्वे च स्पृशतादशायामपि तदापत्तिः, अनिमोक्षश्च, इति न किञ्चिदेतत् । तस्माच्छफलस्यैव
 वस्तुनः कथञ्चित् सत्त्वं, असत्त्वं चोपपत्तिम् । तथा च बुद्ध्यादीनामहंत्वसामानाधिकरण्येनाऽध्यवसीयमानत्वात् तद्वर्तमान-
 तत्रैव सयन्वयः, कर्मप्रकृतिस्तु तत्र निमित्तमात्रमिति प्रतिपत्तव्यम् ॥ ३९ ॥

एवं च न पूर्वोक्तदोष इत्याह—

तस्याश्चानेकरूपत्वात्परिणामित्वयोगतः । आत्मनो बन्धनत्वाच्च नोक्तदोषसमुद्भवः ॥४०॥

तस्याभ- कर्मप्रकृतेः, अनेकरूपत्वात्- एकानेकशयलस्वभावत्वात्, परिणामित्वयोगतः- ज्ञानावरणादिविपाकपरिणा-
 मोपपन्नो, एकरूपत्व- एवाऽनेककार्यजनकत्वासंभवात् । आत्मनोऽन्योन्यानुभवेन बन्धनत्वात्- स्वरूपतिरोधायकत्वात्,

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

कर्मा-ऽऽत्मनोर्द्वयोरपि बन्धन-बध्यस्वभावपरिणामात् तथोपपत्तेः, नोक्तदोषस्याऽनिर्मोक्षादेः समुद्भवोऽवकाशः ॥ ४० ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ११४ ॥

परः शङ्कते—

नामूर्ते मूर्ततां याति मूर्ते नायात्यमूर्तताम् । यतो बन्धाद्यतो न्यायादात्मनोऽसंगतं तथा ॥ ४१ ॥

न अमूर्ते- रूपादिसंनिवेशरहितम्, मूर्ततां- रूपादिमत्परिणतिम्, याति- आश्रयति, आकाशादौ तथादर्शनात् । तथा,
मूर्ते- रूपादिमत्, अमूर्ततां- अमूर्तपरिणतिम्, न, आयाति- परमाण्वादिषु तत्सद्भावासिद्धेः, यतः- यस्मादेवं न स्व-
रूपविपर्ययो भवति, अतः- अस्मात्, न्यायात्- नियमात्, तथा- कर्मप्रकृत्या, आत्मनो बन्धाद्यसंगतम् ॥ ४१ ॥

अत्रोत्तरम्—

देहस्पर्शादिसंवित्त्या न यात्येवेत्ययुक्तिमत् । अन्योन्यव्याप्तिजा चेयमिति बन्धादि संगतम् ४२

देहे स्पर्शः कण्टकादिस्पर्शः, उपघातहेतूपनिपातोपलक्षणमेतत्, आदिनाऽनुग्रह-हेतूपनिपातसंग्रहः, तत्संवित्त्या- तज्ज-
नितसुख-दुःखानुभूत्या, यात्येव 'अमूर्ते मूर्तताम्' इति प्राक्तनानुपङ्गः; इति- एतत्, अयुक्तिमत्- अनुभववाधितम् । घटादिसं-
वित्तिवद् देहस्पर्शादिसंवित्तिरात्मनोऽतन्मयत्वेऽप्युपपत्स्यत इत्यत आह- इयं च- देहस्पर्शादिसंवित्तिश्च, अन्योन्यव्याप्तिजा-
गुह-शुण्ठीद्रव्ययोरिव शरीरा-ऽऽत्मनोर्जात्यन्तरतापत्तिप्रभवा, प्रतिप्रतीकं तदनुभवात्, एकाभावेऽप्यभावाच्च । युक्तं चैतत्, अ-

॥ ११४ ॥

विभागदर्शनात्, नरत्वादेरेकनिष्ठत्वेऽतिप्रसङ्गात्; व्यासश्रयवृत्तिज्ञात्यनभ्युपगमात्,
एकाभयत्वानुभवविरोधात्, शरीरामत्यक्षेऽप्यन्पकारे नरत्वप्रतीत्यनुपपत्तेश्च । तदिदमाह भगवान् सम्मतिकारः—

“ अण्णोण्णाणुगयाणं इमं व तं वं चि विभयणमजुत्तं । अह बुद्ध पाणिंयाणं जावंता विसेसपज्जायाँ ॥ १ ॥”

अन्योन्यानुगतयोरारम्भ-कर्मणोर्दुग्ध-वानीययोरेव यावन्तो विक्षेपपर्यायास्तावत्सु ‘इदं वा, तद् वा’ इति विभजन-
मयुक्तम्, प्रमाणमावात् । एवं तर्हि ज्ञानादयोऽपि देहे स्याः, देहरूपादयोऽप्यारम्भनीति चेत् । इत्यापत्तिः । तदाह—

“ रूपाइपज्जया जे देहे जीवदवियम्मि सुद्धम्मि । ते अण्णोण्णाणुगया पेण्णवणिज्जा भवत्यम्मि ॥ १ ॥” इति ।

‘गौरोऽहं जानामि’ इत्यादिभियस्वरूपोपपत्तेः, रूपादि-ज्ञानादीनामन्योन्यानुभववेत्तेन क्रयश्चिदेकत्वा ज्ञेयत्व मूर्तत्वा-
ऽमूर्तत्वादिसमावेशात् । अथ एव दण्डात्मादीनामेकत्वम्, अनेकत्वं च स्यान्नात्रे व्यवस्थितम् । तदाह—

१ सांख्यस्य । २ अण्णोण्णाणुगतयोरिव वा तद्वेति विभजनमयुक्तम् । यथा बुद्ध-वानीययोर्वाप्यस्तौ विरोधपर्यायाः ॥ १ ॥

३ मुद्रितसम्प्रदाये सम्मतिकारः ‘अहोपाशु’ इति पठ्यते । ४ ‘जिज्ञासु’ इत्यपि तत्र । ५ सम्मतिकारः गाथा ३० ।

६ रूपादिपर्यया ये देहे जीवदविये सुद्धे । तेऽण्णोण्णाणुगयाः प्रज्ञापनीया भवत्ये ॥ १ ॥

७ मुद्रितसम्प्रदाये ‘पञ्चव’ इति पठ्यते । ८ सम्मतिकारः गाथा ३६ ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥११५॥

“ एवं एगे आयां एगे दंडे अ होइ, किरियाए । करणविसेसेण य तिविहजोगसिद्धी^१ वि अविरुद्धो ” ॥ १ ॥

नन्वेवमन्तर्हर्ष-विपादाद्यनेकविवर्तात्मकमेकं चैतन्यम्, वहिर्वाल-कुमार-यौवनाद्यनेकावस्थात्मकमेकं शरीरमध्यक्षतः संवेद्यत
इत्यस्य विरोधः, बाह्या-ऽभ्यन्तरविभागाभावादिति चेत् । सत्यम्, आत्मभिन्नत्वा-ऽभिन्नत्वाभ्यां तदभावेऽपि मानसत्वा-ऽमान-
सत्वाभ्यां तद्व्यपदेशात् । तदाह—

“र्णे य बाहिरओ भावो अब्भंतरओ अ अत्थि समयम्मि । णोइंदियं पुण पडुच्च होइ अब्भंतरविसेसो ” ॥ १ ॥”

सर्वस्यैव मूर्ता-ऽमूर्तादिरूपतयाऽनेकान्तात्मकत्वात् । ‘अयं बाह्यः, अयं चाभ्यन्तरः’ इति समये न वास्तवो विभागः,
अभ्यन्तर इति व्यपदेशस्तु नोइन्द्रियं मनः प्रतीत्य, तस्याऽऽत्मपरिणतिरूपस्य पराप्रत्यक्षत्वात्, शरीर-वाचोरिव । न च तद्-
देव तस्य परमत्यक्षत्वापत्तिः, इन्द्रियज्ञानस्याशेषपदार्थस्वरूपग्राहकत्वायोगात् । एवं च स्याद्वादोक्तिरेव युक्ता, न तु परस्पर-
निरपेक्षनयोक्तिर्विना श्रोतृधीपरिक्रमणानिमित्तम्, वस्तुनोऽनेकान्तात्मकत्वात्, तदाह—

१ एवमेक आत्मैको वृण्डश्च भवति, क्रियया । करणविशेषेण च त्रिविधयोगसिद्धिरप्यविरुद्धा ॥ १ ॥

२ ग. घ. च. ‘या य’ । ३ मुद्रितसम्मतिसूत्रे ‘दी उ अ’ । ४ सम्मतिसूत्रे गाथा ४९ ।

५ न च बाह्यको भावोऽभ्यन्तरकश्चास्ति समये । नोइन्द्रियं पुनः प्रतीत्य भयत्यभ्यन्तरविशेषः ॥ १ ॥

६ मुद्रितपुस्तके ‘न य’ इति पाठः । ७ मुद्रिते ‘तरो भायो’ इति पाठः । ८ सम्मतिसूत्रे गाथा ५० ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥११५॥

“देवद्वियस्त आया पंपइ कम्मं फलं च वेएइ । विइयस्त भावमेत्तं णं कुणइ णं य कोइ वेएइ ॥ १ ॥
 दव्वद्वियस्त ओ वेव कुणइ सो वेव विेयए नियमा । अण्णो करेइ अण्णो परिमुंजइ पज्जवणयस्त ॥ २ ॥
 जे वयणिज्जविअप्पा संजुज्जतेसु होंति एएसु । सां ससमपपेण्णवणा तित्थयरासायणा अण्णां ॥ ३ ॥
 पुरिसज्जायं तु पइइ च्चापओ पण्णविज्ज अण्णयरं । परिकम्मणानिमित्तं दाएहा सो विसेसं पि” ॥ ४ ॥”

तस्माद् देहात्मनोऽन्योन्यव्याप्तिर्नैव देहस्पर्शादिसंविधिरिति सिद्धम् । इति हेतोः, वन्धादि, संगतं- युक्तम्, कार्या-
 न्ययानुपपत्तेः ॥ ४२ ॥

न च सहचारमाप्रदर्शनादुक्तनियमोऽपीत्याह—

मूर्तयाऽप्यात्मनो योगो घटेन नभसो यथा । उपघातादिभावश्च ज्ञानस्येव सुरादिना ॥४३॥

१ इहमास्तिकत्वाऽऽस्ता वप्ताति कम्मं फलं च वेदवति । द्वितीयस्य भावमात्रं न करोति न च कोऽपि वेदवति ॥ १ ॥

इहमास्तिकत्वं च एव करोति स एव वेदवति निवन्तात् । धम्मः करोकम्मः परिमुञ्जे पर्यवववस्त ॥ २ ॥

वे यवनीयविकत्वाः संजुज्जमानधीर्भवन्नेतयोः । सा स्वसमपमहापना तीर्येऽराशाःतवाऽम्बा ॥ ३ ॥

पुरिसज्जायं तु महीत्य ज्ञापका प्रज्ञापचेदन्वतरत् । परिकम्मणानिमित्तं इहमेत् स पिअेवमपि ॥ ४ ॥

१ मुद्रिते 'न' इति पाठः । २ 'को वि वे' इत्यपि तत्र । ३ मुद्रिते 'वेअई निवन्ता' इति पाठः । ४ 'अओ' इत्यपि तत्र । ५ 'ववय' इति मुद्रितसम्मती ।

६ 'ज' इति मुद्रिते । ७ 'सा सम' इति मुद्रिते पाठः । ८ 'पज्जव' इत्यपि तत्र । ९ 'अघा' इति मुद्रिते । १० सम्प्रति सूत्रे गाथा ५१, ५२, ५३, ५४ ।

सास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥११६॥

मूर्तयापि- प्रकृत्या, आत्मनो योगः 'संभवति' इति शेषः । दृष्टान्तमाह- यथा घटेन नभसः । घटेन संयुक्तमपि नभो न घटस्वभावतां यातीति न दोष इति चेत् । स संयोगः किं घटस्वभावः, नभःस्वभावः, उभयस्वभावः, अनुभयस्वभावो वा ? । आद्ययोरुभयनिरूप्यत्वानुपपत्तिः । तृतीये च वदतो व्याघातः, घटस्वभावसंयोगवत्तया नभसो घटस्वभावत्वात् । चतुर्थे त्वनुपाख्यत्वापत्तिः । इति न किञ्चिदेतत् ।

अस्तु तर्हि नभसो घटादिनेव कर्मणा जीवस्य संबन्धः, ततोऽनुग्रहो-पघातौ तु तस्य नभस्वदेव न; इत्यत आह- उपघातादिभावश्च- उपघाता-ऽनुग्रहभावश्च मूर्तया अपि कर्मप्रकृतेः सकाशात्, सुरादिना- सुरा-ब्राह्मी-घृतादिना, ज्ञानस्येव युक्तः, अङ्गा-ऽङ्गिभावलक्षणसंबन्धप्रयोज्यत्वात् तस्येति भावः ।

ननु सर्वमिदमात्मनोऽविभुत्वे संभवति, तदेव चाद्यापि न सिद्धमिति चेत् । न, शरीरानियतपरिमाणवत्त्वेनैवाऽऽत्मनोऽनुभवात् मूर्तत्वसंशयस्य ज्ञानप्रामाण्यसंशयादिनोपपत्तेः । न च द्रव्यप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नहेतोर्महत्त्वस्याऽऽत्मनि सिद्धौ तस्यावयवमहत्त्वाद्यजन्यत्वेन नित्यतया 'आत्मा विभुः, नित्यमहत्त्वात्, आकाशवत्' इत्यनुमानात् तस्य विभुत्वमेव युक्तमिति वाच्यम्; नित्यमहत्त्वेऽप्यपकृष्टपरिमाणवत्त्वे वायकाभावेनाप्रयोजकत्वात् । अपकृष्टत्वे तस्य जन्यत्वापत्तिर्वाधिका, गगनमहत्त्वावधिकापकर्षस्य बहुत्वजन्यतावच्छेदकत्वादिति चेत् । न, परमाणुपरिमाणसाधारणतयाऽस्य कार्यतानवच्छेदकत्वात्, त्रुटिम-

१ उपघातानुग्रहभावस्य । २ तस्य- आत्मनः । ३ गगनमहत्त्वावधिकापकर्षस्य ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥११६॥

इत्वावाधिकोत्कर्षेण समं सांकर्यात् तादृशजात्यसिद्धेश्च ; वस्तुतः यदीयप्रभाया इवात्मनः संकोचविकाशाभ्यां परिमाणभेदस्या-
ऽभ्युपगमेन सर्वथा नित्यमहत्त्वासिद्धेश्च ।

कथं चात्मनो विभुत्वे स्थितिं क्रियादिप्रतीतिः, श्रीर्यगमनादेरदृष्टहेतुत्वध्वन्यादिकं धोपपादनीयम् ? । कथं चात्मनः
सर्वगतत्वात् स्वशरीरादन्यत्रापि न ज्ञानाद्युत्पादः ? । शरीराभावादिति चेत् । न, अन्यशरीरस्य सत्त्वात् । स्वशरीराभावा-
दिति चेत् । न, स्वसयुक्तत्वेन तस्याऽपि स्वीयत्वात् । स्वादृष्टोपपद्यतीतशरीराभावादिति चेत् । तर्हि उपनीष्यत्वात् तददृष्टस्यैव
तदज्ञानादिहेतुत्वात् तस्य शरीरम्यापितपाऽऽत्मनस्तथात्पसिद्धिः; तदुक्तम्— “यत्रैव यो दृष्टगुणः स तत्र०” इत्यादि । अपिच,
आत्मविभुत्ववादे ज्ञानादीनामभ्याप्यवृत्तित्वादिकल्पने गौरवमिति न किञ्चिदेतत् । अधिकं न्यायालोकादौ ॥ ४३ ॥

उपसंहरन्नाह—

एवं प्रकृतिवादोऽपि विज्ञेयः सत्य एव हि । कपिलोक्तत्वतश्चैव दिव्यो हि स महामुनिः ॥४४॥

एवम्— उक्तमकारेण, हि— निमित्तम्, प्रकृतिवादोऽपि सत्य एव विज्ञेयः, नानृतः । उपपन्नन्तरमाह— कपिलोक्तत्वत-
श्चैव— द्रव्यार्थिकनयाबलम्बिकपिलप्रणीतत्वाच्चैव । तेनाऽनृत एवायं वाद उक्तो भविष्यतीत्यत आह— हि— यतः, स महामु-
निः, दिव्यः— अद्भुतश्रीलाचरणशाली, अतो नानृतं ब्रूयात्, इति तस्याऽप्ययमेवाऽभिप्राय इति भावः ॥ ४४ ॥

१. इमं चन्द्राचार्यविरचित्वापामन्वयोगम्बन्धेन ह्यहं किञ्चित्कार्यं स्तो० ९ ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥११७॥

सांख्य ! सख्यमिदमेव केवलं मन्यसे प्रकृतिजन्म यज्जगत् ।

आत्मनस्तु भणितौ विधर्मणः संख्यमेव भजदेवमावयोः ॥ १ ॥

आत्मानं भवभोगयोगसुभगं त्रिस्पष्टमाचष्ट यो यः कर्मप्रकृतिं जगाद जगतां बीजं जगच्छर्मणे ।
नद्योऽब्धाविव दर्शनानि निखिलान्यायान्ति यद्दर्शने तं देवं शरणं भजन्तु भविनः स्याद्वादविद्यानिधिम् ॥ २ ॥

इति पण्डितश्रीपद्मविजयसोदरन्यायविशारदपण्डितयशोविजयविरचितायां स्याद्वादकल्पलताभिधानायां
शास्त्रवार्तासमुच्चयटीकायां तृतीयः स्तवकः संपूर्णः ॥ ३ ॥

अभिप्रायः सूरेरिह हि गहनो दर्शनततिर्निरस्या दुर्धर्षा निजमतसमाधानविधिना ।

तथाप्यन्तः श्रीमन्नयविजयविज्ञां हि भजने न भया चेद्भक्तिर्न नियतमसाध्यं किमपि मे ॥ १ ॥

यस्यासन् गुरवोऽत्र जीवविजयप्राज्ञाः प्रकृष्टाशया भ्राजन्ते सनया नयादिविजयप्राज्ञाश्च विद्याप्रदाः ।

प्रेम्णां यस्य च सन्न पद्मविजयो जातः सुधीः सोदरस्तेन न्यायविशारदेन रचिते ग्रन्थे मतिर्दीयताम् ॥ २ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ३ ॥

॥११७॥

॥ अर्थम् ॥

अथ चतुर्थः स्तवकः ।

यस्याभिधानाज्जगदीश्वरस्य समीहितं सिध्यति कार्यजातम् ।

सुरा ऋरापीञ्चकुवांसितेवः पुष्पात्तु पुष्पानि स पार्श्वेदेवः ॥ १ ॥

अज्ञारूढमृगो हरिर्न भ्रमगाऽऽवहाय सर्पाऽऽमुहवु निःशङ्काश्च सुरा-ऽसुरा न च मियोऽहङ्कारमामो नृपाः ।

यद्दृष्याख्यामृषि वैर-मत्सरलघाशङ्कापि पद्मावहा श्रीमदीरमुपास्महे त्रिभुवनालङ्कारमेनं मिनम् ॥ २ ॥

वातान्तरमाह—

मन्यन्तेऽन्ये जगत्सर्वे क्लेशकर्मनिबन्धनम् । क्षणक्षयि महाप्राज्ञा ज्ञानमात्रं तथा परे ॥ १ ॥

अन्ये— सौप्रान्तिकाः सौगताः, सर्वे— चराचरम्, जगत्, क्लेशकर्मनिबन्धनं— रागादिनिमित्तम्, तथा, क्षणक्षयि प्रतिक्षणनश्वरम्, मन्यन्ते । तथा, महाप्राज्ञाः— तेभ्योऽपि सूक्ष्मबुद्धया, परे— योगाचाराः, ज्ञानमात्रं— ज्ञानिकविज्ञानमात्रं जगत् मन्यन्ते ॥ १ ॥

तथाहि—

तथाहुः क्षणिकं सर्वं नाशहेतोरयोगतः । अर्थक्रियासमर्थत्वात् परिणामात्क्षयेक्षणात् ॥२॥

ते- सौगताः, आहुः- प्रतिजानते । किम्?, इत्याह- सर्वं क्षणिकमिति । अत्र हेतुचतुष्टयम्- नाशहेतोरयोगत इत्याद्यो हेतुः, अर्थक्रियासमर्थत्वादिति द्वितीयः, परिणामादिति तृतीयः, अतादवस्थ्यादित्यर्थः; क्षयेक्षणादिति तुर्यः, अन्ते क्षयदर्शनादित्यर्थः ।

अत्राद्यहेतुना स्थायित्वासिद्धौ साध्यसिद्धिः, तथाहि- नाशहेतुभिर्नश्वरस्वभावो भावो नाशयेत, अतादृशो वा ? । आद्ये, प्रयासवैफल्यम् । द्वितीये तु स्वभावपराकरणस्य कर्तुमशक्यत्वाद्नाशप्रसङ्गः । कियत्कालस्थायित्वस्वभावस्यैव कार्य-स्य हेतुभिर्जनने च तादृशस्वभावस्योदयकाल इवान्तकालेऽपि सत्त्वात् पुनस्तावन्तं कालप्रवस्थानापत्तिरिति ।

द्वितीयेऽप्यर्थक्रियासमर्थत्वं स्थायिनो निवर्तमानं क्षणिक एव भावे विश्राम्यति; तथाहि- स्थायी भावः क्रमेण वा कार्यं कुर्यात्, अक्रमेण वा ? । द्वितीये, एकदैव सर्वकार्योत्पत्तिः । आद्ये चार्थक्रियाजननस्वभावत्वे प्रागेव कुतो न कुर्यात् ? । सहकार्यभावादिति चेत् । किं सहकारित्वम् ?- अतिशयाऽऽधायकत्वम्, एककार्यप्रतिनियतत्वं वा ? । आद्ये, अतिशयाधानेनैव कारकोपक्षयः, अतिशयस्य भेदे च सहकार्यनुपकारः, अभेदे च बलाद् भिन्नस्वभावत्वम् । द्वितीये साहित्येऽपि पररूपेणाऽहे-

तुत्वादकारकावस्थात्यागात् कार्यानुत्पत्तिरेव । इतरहेतुसंनिधान एव कार्यं जनयतीति हेतोः स्वभावा इति चेत् । तर्ह्युत्पत्त्य-
नन्तरमेव स्वभावानुभवविष्टत्वादितरहेतुन् मेलयेदिति ।

तृतीये परिणामस्याऽन्यथाभावरूपस्य पूर्वरूपपरित्यागं विनाऽभावात्, तस्य चानुभवसिद्धत्वात् क्षणिकत्वसिद्धिः ।

चतुर्थेऽप्यन्ते क्षयदर्शनात् तदन्यथानुपपत्त्या प्रागपि तत्सिद्धिः । इह प्रत्यक्षानुपपत्तिर्मुलम्, आद्ये तु स्वभावानुपपत्ति-
रिति विशेषः ॥ २ ॥

योगाचारमतप्रयोगमाह—

ज्ञानमात्रं च यल्लोके ज्ञानमेवानुभूयते । नार्थस्तद्व्यतिरेकेण ततोऽसौ नैव विद्यते ॥ ३ ॥

ज्ञानमात्रं च 'जगत्' इति शेषः । चकारेण क्षणिकत्वसमुच्चयः । हेतुमाह— यद्— यस्मात्, लोके ज्ञानमेवाऽनुभूयते,
अर्थस्तद्व्यतिरेकेण नानुभूयते, तस्य अहत्वाभ्युपगमात्, ज्ञानविषयत्वाया ज्ञानाभेदनिपत्तत्वात् । तदा, असौ— संवृत्तिसिद्धोऽर्थः,
नैव विद्यते— पारमार्थिको नैत्यर्थः ॥ ३ ॥

अत्र समाधानवार्तामाह—

अत्राप्यभिदधत्यन्ये स्मरणादेरसंभवात् । बाह्यार्थवेदनाच्चैव सर्वमेतदपार्थकम् ॥ ४ ॥

अत्रापि- बौद्धवादेऽपि, अन्ये- जैनाः, अभिदधति- उत्तरयन्ति । किम् ? इत्याह- क्षणिकत्वे स्मरणादेरसंभवात्,
वाग्यार्थवेदनाच्चैव- वाग्यार्थप्रमान्यथानुपपत्त्या ज्ञानमात्राशिद्धेर्भवेत्यर्थः, सर्वमेतत्- दिव्यान्नेन निर्दिष्टं सांगतमतद्वयम्, अपा-
र्थकं- निष्प्रयोजनम् ॥ ४ ॥

स्मरणासंभवमुपपादयति—

अनुभूतार्थविषयं स्मरणं लौकिकं यतः । कालान्तरे तथाऽनित्ये मुख्यमेतन्न युज्यते ॥५॥

अनुभूतार्थविषयं- ज्ञातार्थगोचरम्, लौकिकम्- आगोपादिसिद्धम्, यतः- यस्मात्, कालान्तरे- अनुभवव्यवहितो-
त्तरकाले, तथा- प्रतिनियतरूपेण, अनित्ये- निरन्वयनभरेऽनुभवितरि, मुख्यम्- अभ्रान्तमेव, एतत्- स्वसंवेदनसिद्धं
स्मरणम्, नोपपद्यते- अन्येनाऽनुभवेऽन्यस्य स्मरणायोगात्, ' योऽहमन्वभनं सोऽहं स्मरामि ' इत्युल्लेखानुपपत्तेश्च ॥ ५ ॥

प्रत्यभिज्ञापि न युज्यते, इत्याह—

सोऽन्तेवासी गुरुः सोऽयं प्रत्यभिज्ञाप्यसंगता । दृष्टकौतुकंयुद्धेगः प्रवृत्तिः प्राप्तिरेव वा ॥६॥

'सोऽयमन्तेवासी' 'सोऽयं गुरुः' इति प्रत्यभिज्ञापि क्षणिकत्वपक्षेऽसंगता, तत्ताविशिष्टाभेदस्येदंताविशिष्टेऽनुपपत्तेः ।
न च प्रत्यभिज्ञा न प्रमाणम्, 'सैवेयं गूर्जरी' इत्यादौ विषयवाच्यदर्शनादिति वाच्यम्; एवं सति हेत्वाभासादिदर्शनान् सद-

नुमानादीनामप्यप्रामाण्यप्रसङ्गात् । न चाप्यसौ पूर्वकालसंबन्धिताया असंनिहितत्वात् परामर्शानुपपत्तिः, अन्त्यसंस्कारेषु प्रहण-
 काष्ठे 'शतम्' इति प्रतीतिः क्रमपृथीतसंख्येयाध्यवसायतत्संस्कारवशादुपपत्तेः । न च नील पीतयोरिव वर्तमाना ज्वरमानत्व-
 योर्विरुद्धत्वादेकत्र तत्परिच्छेदरूपत्वादयं भ्रमा, अत एव तस्य तादृशापरापरविषयसंनिधानदोषजन्यत्वमिति वाच्यम् ; एकत्र
 नानाकालसंबन्धस्याऽविरुद्धत्वात् ; अन्यथा नीलसंवेदनस्यापि स्पूराकारावमासिनो विरुद्धविक्षुसंबन्धात् प्रतिपरमाणु भेदप्रसक्ते-
 स्तदवयवानामपि पट्टयोगाद् भेदापत्तितोऽनवस्याप्रसक्तेः ।

न च क्षणिकत्वानुमानेनाऽस्या बाध इति शङ्कनीयम्, निश्चितप्रामाण्यकत्वेनाऽन्यैर्ब तद्भावात् ; कुर्वद्रूपत्वसिद्धाद्युपस्थि-
 तवह्नित्वादिफलं विहाय बह्वादेर्विजातीयवह्नित्वादिना हेतुत्ववद् विजातीयधूमत्वादिना धूमादेः कार्यत्वसंभाषनयोपस्थितधू-
 मत्वावच्छेदेन कार्यत्वाप्रहात्, तदनुकूलतर्काभावेन व्याप्तेरप्रहात्, प्रसिद्धानुपानस्याप्युच्छेदेन क्षणिकत्वानुमानस्यैवाऽनव-
 तारात् । पठे रूपादेरिषोक्तमत्यभिधायार्थं पूर्वताया वर्तमानत्वेनैव भानाद् भ्रमत्वमित्यपि न वाच्यम्, संनिहित एव विशेषणं
 विद्यमानतायाः संसर्गादिना मानादिति विक् ।

तथा, इष्टकौतुकेऽर्थे, उद्देगः- सिद्धत्वज्ञानकृतेच्छाविच्छेदरूपाः, असंगतः स्यात्, क्षणिकत्वव्यत्यन्तरदर्शनस्यासि-
 द्धत्वात् । तथा, प्रवृत्तिरपि- तद्यत्किविषयिणी, असंगता स्यात्, ज्ञाताया व्यक्तेर्नष्टत्वात्, अज्ञातायां चाप्रवृत्तेः । तथा,
 प्राप्तिरेव च इच्छाविषयव्यक्तेः, असंगता, अस्याः प्रागेव नाज्ञात् ॥ ६ ॥

तथा—

स्वकृतस्योपभोगस्तु दूरोत्सारित एव हि । शीलानुष्ठानहेतुर्यः स नश्यति तदैव यत् ॥७॥

स्वकृतस्य— शुभादेः, उपभोगः— विपाकानुभवः, दूरोत्सारित एव, हि— निधितम्; प्रवृत्तर्षमादिना कथञ्चिदुपपत्तावपि स्वकृतोपभोगोपपादने न कोऽप्युपाय इति भावः । कुतः ? इत्याह— यन्— यस्मात् कारणात्, यः शीलानुष्ठानहेतुः क्षणः, स तदैव, नश्यति— निरन्वयनाशभाग् भवति ॥ ७ ॥

पर आह—

तानापेक्षयास्माकं व्यवहारोऽखिलो मतः । स चैक एव तस्मिंश्च सति कस्मान्न युज्यते ? ॥८॥

संतानापेक्षया— भूत-वर्तमान-भविष्यत्क्षणप्रवाहापेक्षया, अस्माकम्, अखिलः— ऐहिक आमुष्मिकम्, व्यवहारः, मतः— इष्टः । स च— संतानः, एक एव । तस्मिंश्च सति कस्माद् न युज्यते स्पृह्यादिः, ऐहिकतयोपपत्तः ? ॥ ८ ॥

आमुष्मिकमधिकृत्याह—

यस्मिन्नेव तु संताने आहिता कर्मवासना । फलं तत्रैव संधत्ते कर्पासि रक्तता यथा ॥९॥

यस्मिन्नेव संताने— क्षणप्रवाहे, तुराधानयोग्यतां विशेषयति, कर्मवासना, आहिता— कर्मणा जनिता, फलं— शुभा-

शुभादिकम्, तत्रैव, सधरो- जनयति । किंत् ? इत्याह- यथा कर्पासे लासारसायाहिता रक्तता कर्पास एव स्वफल स्वोप-
रक्तपुष्पादिकं जनयति ॥ ९ ॥

अत्रोत्तरम्—

एतदप्युक्तिमात्रं यन्न हेतु-फलभावतः । संतानोऽन्यः स चायुक्त एवासत्कार्यवादिनः ॥ १० ॥

एतदपि- सतानैष्यमादाय समाधानमपि, उक्तिमात्रं- युक्तिशून्यं पचनम्, यद्- यस्मात् कारणात्, हेतु-फलभाव-
त- पूर्वाऽपरसणहेतु हेतुमद्भावत्, अन्य- संतानो नास्ति । एवमपि नानुपपत्तिः, स्यजन्यतासधन्येनानुभवादेः स्पृतादिनियामक-
त्वात्, प्रत्यभिज्ञाया अपि 'स एवाय गकारः' इत्यादाविव सज्जातीयाभेदविषयकतयोपपत्तेः, इच्छादेरपि समानप्रकारकतयैव
प्रवृत्त्यादिहेतुतत्त्वोपपत्तेश्च ; इत्यत आह- स च- क्षणिकहेतु हेतुमद्भावम्, असत्कार्यवादिनो मते, अयुक्त एव ॥ १० ॥

तथाहि—

नाभावो भावतां याति शशशृङ्गे तथाऽगतेः । भावो नाभावमेतीह तदुत्पत्त्यादिदोषतः ॥ ११ ॥

न अभावः- तुच्छः; भावतां याति- अतुच्छतां प्रतिपद्यते । कुतः ? इत्याह- शशशृङ्गे, तथा- भावत्वेन, अगते-
अपरिच्छेदात् । तथा, भाव- अतुच्छः, नाऽभावमेति- न तुच्छतां याति, इह- जगति । कुतः ? इत्याह- तदुत्पत्त्यादिदोषतः-
अभावोत्पत्त्यादिदोषमज्ञात् ॥ ११ ॥

तथाहि—

सतोऽसत्त्वे तदुत्पादस्ततो नाशोऽपि तस्य यत् । तन्नष्टस्य पुनर्भावः सदानाशे न तत्स्थितिः १२

सतः— क्षणिकभावस्य, असत्त्वे— द्वितीयादिक्षणेऽसत्त्वे सति, तदुत्पादः— असत्त्वोत्पादः, कादाचित्कत्वात् । ततः— उत्पादात्, नाशोऽपि, तस्य—असत्त्वस्य; कृतकत्वात् : यद्— यस्मात् कारणात् । तत्— तस्मात्, नष्टस्य सतः, पुनर्भावः, तदसत्त्वनाशाधिकरणक्षणत्वस्य तदधिकरणत्वव्याप्यत्वादिनि भावः । नाशस्य नित्यत्वाद् न दोष इति चेत् । तर्हि सदानाशे, न तत्स्थितिः— प्रथमक्षणेऽपि भावस्य स्थितिर्न स्यात् ॥ १२ ॥

पराभिप्रायमाह—

स क्षणस्थितिधर्मा चेद् द्वितीयादिक्षणास्थितौ । युज्यते ह्येतदप्यस्य तथा चोक्तानतिक्रमः १३

सः— भावनाशः, क्षणस्थितिधर्मा— भाव एव । अयं भावः— द्विविधो हैस्माकं विनाशः, सांख्यवहार्यः, तात्त्विकश्च । आद्यो भावनिवृत्तिरूपः । द्वितीयश्च भावरूपः । तत्र कार्यकाले कारणनिवृत्तिरुच्य आद्यमेव नागमवलम्बने । वस्तुव्यवस्थापकस्त्वाद्य एव । एतेन 'कार्योत्पत्तिकाल एव कारणविनाशाभ्युपगमे कारणोत्पादरूपत्वात् तस्य सहभावेन कार्य-कारण-भावव्यवस्थोत्सीदेत्, कारणोत्पादात् कारणविनाशस्य भिन्नत्वाभ्युपगमे च कृतकत्वस्य भावत्वमनित्यत्वस्य न भवेत् : व्यतिरिक्ते

च नाशे समुत्पन्ने न भावस्य निवृत्तिः, इति कथं क्षणिकत्वम् ?' इत्यध्ययनानिद्वरुणोऽप्युक्तकरादीनामपि मतं परास्तम् ।
 अत्राह- इति चेत् । एतदपि- क्षणस्थितिधर्मकत्वम्, हि- निश्चितम्, अस्य द्वितीयादिक्षणस्थितौ सत्यां, युज्यते, तथा
 चोक्तानतिक्रमः- उक्तदोषपरिहारः ॥ १३ ॥

इदमेव भाषयति—

क्षणस्थितौ तदैवास्य नास्थितिर्युक्त्यसंगतेः । न पश्चादपि सा नेति सतोऽसत्त्वं व्यवस्थितम् ॥

क्षणस्थितौ- क्षणस्थितिरूपस्यैव क्षणस्थितिधर्मकत्वस्याभ्युपगमे, तदैव- द्वितीयादौ क्षण एव, अस्य- भावस्य,
 अस्थितिर्न भवति, युक्त्यसंगतेः- क्षणस्थिति क्षणस्थित्योर्युक्त्या विरोधात् । न चेष्टापत्तिरित्याह- न पश्चादपि- द्वितीयादि-
 क्षणेऽपि, सा- अस्थितिः, न, तदस्थितेरेवानुभवात्, क्षणिकत्वभाषसद्भावात् । न च द्वितीयादिक्षणस्थितिरपि निवृत्तिरूपा
 संग्यवहार्यैव, तात्त्विकी त्वाद्यक्षणस्थितिरूपेति न दोष इति वाच्यम्, अभावस्याऽधिकरणानतिरेकेण द्वितीयादिक्षणरूपत्वात्,
 द्वितीयादिक्षणस्थितेः । अतो द्वितीयादिक्षणेऽपि सत्- घटादेः, असत्त्वं व्यवस्थितम्- सिद्धम् । तथाच 'सतोऽसत्त्वं' इत्याद्यु-
 क्तदोषानतिक्रम एव ॥ १४ ॥

अत्रैवाक्षेप परिहारावाह—

न तद्भवति चेत् किं न सदा सत्त्वं तदेव यत् । न भवत्येतदेवास्य भवनं सूरयो विदुः ॥१५॥

न तत्- असत्त्वं, भवति, तुच्छत्वादित्यभिप्राय इति चेत् । किं न सदा सत्त्वं भावस्य, तदसत्त्वाभावात् । पर आह-
तदेव- सत्त्वमेव, यद्- यस्मात्, न भवति द्वितीयादिक्षणेपु, अतो न सदा सत्त्वं भावस्य । अत्रोत्तरम्, एतदेव- भावस्या-
ऽभवनं, तदात्वेनासत्त्वस्य भवनं, सूरयः- पण्डिताः, विदुः- जानन्ति । तथाहि- नेदं भावाभवनं काल्पनिकम्, तथात्वे भाव-
स्यापि काल्पनिकत्वापत्तेः, यतो लाक्षणिको विरोधो नील-पीतादेः परैरभ्युपगम्यते, वस्तुस्वरूपव्यवस्थापकं च लक्षणम्,
तन्निमित्तो विरोधो लाक्षणिक उच्यते, भावप्रच्युतिश्च लक्षणम्, यतो नीलस्य विरोधो नीलप्रच्युत्या, तद्विरोधे च पीतादी-
नामपि तत्प्रच्युतिव्याप्तानां तेन विरोधः- तथाच 'प्रमाणं नीलपरिच्छेदकत्वेन प्रवृत्तं नीलप्रच्युतिं, तद्व्याप्तांश्च पीतादीन् व्यव-
च्छिन्ददेव स्वपरिच्छेद्यं नीलं परिच्छिनत्ति' इत्यभ्युपगमः । स च भावाभवनस्य शशयिपाणप्रख्यत्वे भावविरुद्धत्वस्य पीतादि-
व्यापकत्वस्य भावाद् नोपपद्यत इति । न च तदभवने तदग्रहणमात्रमेव, न तु तदतिरिक्तग्रहणम्, इति न तदभवनमेव तदस-
त्त्वभवनमिति वाच्यम्, सद्व्यवहारनिषेधा-ऽसद्व्यवहारप्रवृत्त्योस्तदग्रहण-तदभावग्रहणनिमित्तत्वादिति दिक् ॥ १५ ॥

एतदेव स्पष्टयन्नाह—

कादाचित्कमदो यस्मादुत्पादाद्यस्य तद् ध्रुवम् ।

तुच्छत्वान्नेत्यतुच्छस्याप्यतुच्छत्वात्कथं नु यत् ? ॥ १६ ॥

अदः- एतदसत्त्वं, यस्मात् कादाचित्कम्, भावकालेऽसत्त्वात् । तदस्योत्पादादि- उत्पाद विनाशादि, ध्रुवं-
नियतम्, यद्यत् कादाचित्कं तच्चदुत्पादादिमदिति श्यात्ते । पर- आह- तुच्छत्वादसत्त्वस्योत्पादादि- नेति । परिहरति-
अतुच्छस्यापि भावस्य, अतुच्छत्वात् कारणात्, कथं नु तदुत्पादादि ? । यद् यस्मादेवम्, अतो न प्रागुक्तम्, अप्रयोजक-
हेतुमात्रेण साध्यासिद्धेरिति भावः ॥ १६ ॥

- पर आह -

तदामूतेरियं तुल्या तन्निवृत्तेर्न तस्य किम् ।

तुच्छताप्तेर्न भावोऽस्तु नासत्सत्सदसत्कथम् ? ॥ १७ ॥

तदामूते'- तदोत्पत्तिवर्धनेन, अतुच्छस्योत्पादादि न्यार्यमित्यर्थः । अत्रोच्यते- इयम्- अनुभवसिद्धा तदामूतिः, तुल्या,
तुच्छस्यापि सत्त्वानन्तरमसत्त्वस्यानुभूयमानत्वात् । पर आह- तन्निवृत्तेः- अतुच्छनिवृत्तेः, न तुल्या तुच्छस्य तदामूतिः, अतु-
च्छस्योत्पादानुभवः प्रमाणम्, तुच्छस्य तु निवृत्त्यनुपपत्तेरुत्पादानुभवो न प्रमाणमिति भावः । अत्रोच्यते- न तस्य किं- नञ
वमयत्र संबन्धात् तस्य तुच्छस्य किं न निवृत्तिः ? इत्यर्थः । पर आह- तुच्छताप्तेरिति, तुच्छेन हि तुच्छताप्तैव, तदात्मकत्वात् ।
न तन्निवृत्तावपि तत्रान्यत् किञ्चिदाप्यस्ति, तन्निवृत्तेरपि तुच्छत्वात्, अतो न तुच्छस्य निवृत्तिरिति । अत्रोच्यते- न, भावो

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१२३॥

ऽस्त्विति- नैतदेवं यदुच्यते भवता- 'तुच्छेन तुच्छतामैव, इति न तन्निवृत्तिः' इति, यतो भावोऽस्तु तुच्छता, एवमेवैतन्निवृत्त्युप-
पत्तेरिति । पर आह- नासत् सदिति- कथं चासत् सद् भवति, येनोच्यते- 'तुच्छतानिवृत्तौ भावोऽस्तु ?' इत्यभिप्रायः ।
अत्रोत्तरम्- सदसत् कथमिति- एतदुक्तं भवति- यद्यसत् सद् न भवति प्रकृत्यन्यथायोगेन, ततः सदसत् कथं भवति ?
इति ॥ १७ ॥

पर आह—

स्वहेतोरेव तज्जातं तत्स्वभावं यतो ननु । तदनन्तरभावित्वादितरत्राप्यदः समम् ॥१८॥

स्वहेतोरेव- स्वकारणादेव, तत्- सत्त्वम्, जातम्- उत्पन्नम्, तत्स्वभावम्- असद्भवस्वभावम्, यतः- यस्मात्,
तस्मात् सत् असद् भवतीति न दोषः । अत्रोत्तरम्- ननु यद्येवम्, तदा तदनन्तरभावित्वात्- सत्त्वानन्तरभावित्वात्, इत-
रत्रापि- असत्त्वे, अदः- एतत् 'स्वहेतोरेवासत् सद्भवस्वभावं जातम्' इति कल्पनं, समं- तुल्ययोग-क्षेमम् ॥ १८ ॥

पर आह—

नाहेतोरस्य भवनं न तुच्छे तत्स्वभावता । ततः कथं नु तद्भाव इति युक्त्या कथं समम्? ॥१९॥

नाहेतोः- नाकारणस्य, अस्य- असत्त्वस्य, भवनम् । तथा, तुच्छे- असत्त्वे, न तत्स्वभावता- सद्भावस्वभावता,
निःस्वभावत्वेन तुच्छत्वव्यवस्थानात् । यत एवम्, अतः कथं नु तद्भावः- असतः सद्भावः ? नैवत्यर्थः । इति- एवम्,

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१२३॥

युक्त्या- न्यायेन, कथं समं स्वहेतोरेव जातस्वादिकल्पनम् ? इति ॥ १९ ॥

अत्रोच्यते—

स एव भावस्तद्धेतुस्तस्यैव हि तदाऽस्थितेः । स्वनिवृत्तिस्वभावोऽस्य भावस्येव ततो न किम् ? ॥

स एव भावो यस्याग्रिमक्षणेऽसत्त्वम्, तद्धेतुः- असत्त्वहेतुः, तस्यैव हि- भावस्य, तदा- द्वितीयसमये, अस्थितेः- अभवनात् । एतेन निपतानन्तरभावित्वं हेतु-फलभावाद्भूतं कार्यदर्शनेन तदकुर्वद्भूपानुमानमपि निरायापमेव, तथापि घक्षण-कुर्वद्भूपक्षणानुमानेऽप्यस्यैव धीजत्वात्, कार्यसामान्ये सत्कुर्वद्भूपत्वेन तु न हेतुता, मानाभावात्, गौरवाच्च । यदि चाभावस्य भावीकरणमेव तस्यापारः, अन्यथानुपयोगादिति सप्रदायः, तदा कार्यदर्शनबलाद् भावस्याभावीकरणमपि हेतुव्यापार-तुल्याऽवश्यं स्वीकर्तव्यमिति । अधिकमग्रे । तथा, स्वनिवृत्तिः स्यात्स्वनिवृत्तिः स्वभावो धर्मः, अस्य- असत्त्वस्य, भावस्येव, हेतुसामर्थ्यात् । यत एवम्, ततो न किं युक्त्या समं स्वहेतोरेव जातस्वादिकल्पनम् ? ॥ २० ॥

उपपद्यते—

ज्ञेयत्ववत्स्वभावोऽपि न चायुक्तोऽस्य तद्विधः । तदभावे न तज्ज्ञानं तन्निवृत्तेर्गतिः कथम् ? ॥

न चास्य- असत्त्वस्य, तद्विधः- सत्त्वनलक्षण, स्वभावोऽपि, ज्ञेयत्ववत्स्वभाववदयुक्तः, भावस्वभावत्वाभावे एव हि तुच्छत्वम्, न तु सर्वथा निःस्वभावत्वम् । अत एव अशुचिपाणादावसन्धेऽप्यनादिषासनाममवधिकल्पगोचरतया ज्ञेयत्वं

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१२४॥

परैरङ्गीकृतम् । ज्ञेयत्वमपि नास्त्येव तत्र, इत्यत्राह- तदभावे- ज्ञेयत्वाभावे, न तज्ज्ञानं- नासत्त्वज्ञानम् । तथा च, तन्नित्यतेः-
सत्त्वनिवृत्तेः, गतिः- परिच्छेदः, कथम् ? ॥ २१ ॥

पराभिप्रायमाह—

तत्तद्विधस्वभावं यत्प्रत्यक्षेण तथैव हि । गृह्यते तद्गतिस्तेन नैतत्कचिदनिश्चयात् ॥२२॥

तत्- सत्त्वानुविद्धं वस्तु, तद्विधस्वभावं- निवृत्तिरूपधर्मकम्, यद्- यस्मात्, तस्मात् प्रत्यक्षेण- तथाभूतवस्तुग्रा-
हिणा निर्विकल्पेन, तथैव हि- स्वधर्मवदेव, गृह्यते परिच्छिद्यते । यत एवं, तेन कारणेन, तद्गतिः- सत्त्वनिवृत्तिगतिः । यद्य-
प्येवमपि तदधर्मभूतनिवृत्तेर्भ्रमविषयतयापि ज्ञेयत्वस्वभाववत् कार्यत्वस्वभावोऽविरुद्ध एव, तथापि वस्तुस्थित्या समाधान
माह- नैतद् यदुक्तं परेण- 'प्रत्यक्षेणैव सत्त्वनिवृत्तिर्गृह्यते' इति । कुतः ? इत्याह- कचिदनिश्चयात्- प्रतीत्यभावेन काप्यनि-
श्चयात् । यद्वा, कचित् सभागसंततावनिश्चयात्; निश्चय एव ह्यध्यक्षकल्पकः, यथा नीलादिनिश्चयात् तदध्यक्षकल्पनम्, अ-
न्यथा दान-हिंसाविरतिचेतसा स्वर्गप्रापणशक्तेरप्यध्यक्षत एवावसितेर्न तत्र विप्रतिपत्तिः, इति तद्व्युदासार्थमनुमानप्रवर्तनं,
शास्त्रविरचनं वा वैयर्थ्यमनुभवेत् ॥ २२ ॥

पराभिप्रायमाशङ्क्याह—

पादसौ नेति गृहीतं तत्त्वतस्तु तत् । यथाभावग्रहात्तस्यातिप्रसङ्गाददोऽप्यसत् ॥२३॥

सटीकः
स्तवकः
॥ ४ ॥

॥१२४॥

समारोपात्- तुर्यसस्याभ्यारोपात्, असौ- सप्तनिवृत्तिनिधया, न) यथा रजतसमारोपात् न शुक्तिनिधया; तत्त्व-
 तस्तु तत्- असत्त्वं, गृहीतम्- अध्यक्षेण परिच्छिन्नम्, तस्य- अध्यक्षस्य, यथामात्रग्राहत्- प्रतिनियतधर्मकस्यलक्षणग्रा-
 हित्वात्, तद्वलेनैव तदुत्पत्तेः, अन्यधर्मागुकरणे भ्रान्तत्वमसद्भात्, तद्वर्मानुकरणे धानुत्पत्तेरेवेति । अत्र यद्यपि घस्तुनो
 निवृत्तिधर्मकत्वसिद्धावध्यक्षस्य तद्ग्राहित्वसिद्धिः, तस्य तद्ग्राहित्वसिद्धौ च घस्तुनस्तेयात्वसिद्धिः, अनुमानेऽपि मत्स्यस्य
 मूलत्वात्, इति स्फुट एवान्योन्याश्रयः, तथाऽप्युक्तद्वयोपान्तरमाह- अदोऽप्यातिमसद्भादसत्- अकिञ्चित्करम् ॥ २३ ॥

तथाहि—

गृहीतं सर्वमेतेन तत्त्वतो-निश्चयः पुनः । मितग्रहसमारोपादिति तत्त्वव्यवस्थितेः ॥ २४ ॥

गृहीतं सर्व- त्रैलोक्यम्, एतेन- अध्यक्षेण, तत्त्वतो- परमार्थतः, अनिधयः पुनः सर्पविषया, मितग्रहसमारोपात्-
 यावद् यत्र निधीयते तावत् एव तत्रारोपात्, इति- एवम्, तत्त्वव्यवस्थिते- स्थलक्षणाप्यक्षस्यरूपोपपत्तेः संभवात् । त्रैलोक्या-
 संनिकर्षात् कथं तद्ग्राहणापादनम् ? इति चेत् । अभिमायानभिज्ञोऽसि, स्थलक्षणस्यैव त्रैलोक्यात्मकत्वापादनात् । इतर-
 ग्रहप्रतिबन्धककल्पनापेक्षयेतराग्रहस्यैव कल्पने लाघवमिति चेत् । तदाऽसत्त्वस्याप्यग्रह एव कल्प्यताम्, किं समारोपेण तन्निश्च-
 यमतिबन्धककल्पनया ? । यद्वा, परमार्थतोऽसद्भादानामपि भावानां समारोपप्रलेन तादृशविकल्पोत्पादकदर्शनहेतुत्वे स्वयमनीला-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ १२५ ॥

दिस्वभावानामपि भावानां नीलादिविकल्पोत्पादकदर्शनहेतुत्वसंभवाद् निर्धर्मकमेवास्तु स्वलक्षणम् । तथाच, सर्वं धर्माभावाद्
निरवशेषमित्यर्थः, नवोऽप्रश्लेषाद् निश्चयः- मितनिश्चयः पुनर्मितग्रहसमारोपाद् नियतवासनाप्रबोधात्, इति व्याख्येयम् ।
वासनाप्रबोधनियमेऽप्यनुभवस्यैव नियामकत्वाद् नायं दोष इति चेत् । तर्ह्यन्तासति विषये कथं वासनास्वीकारः ? । समन-
न्तरा-ऽसमनन्तरविकल्पविभागार्थं वासनाभेदस्वीकाराद् न दोष इति चेत् । सोऽपि किमर्थम् ? । परम्परया संवादा-ऽसंवाद-
नियमार्थमिति चेत् । तर्हि साक्षादेव तदभ्युपगमोऽस्तु, किमीदृशकुसृष्ट्या ? इति दिक् ॥ २४ ॥

अत्रैवोपचयमाह—

एकत्र निश्चयोऽन्यत्र निरंशानुभवादपि । न तथा पाटवाभावादित्यपूर्वमिदं तमः ॥२५॥

एकत्र सत्त्वे, निश्चयः, अनुभवपाटवात्; अन्यत्र च- असत्त्वे, निरंशानुभवादपि पाटवाभावात्, न तथा-न निश्चयः,
इतीदमपूर्वं तमः- महत्तममज्ञानम्, निरंशे एकत्र पाटवम्, अन्यत्र न, इति विभागाभावात् । सत्त्वनिश्चयजननी शक्तिरेव
पाटवम्, असत्त्वनिश्चयहेतुशक्त्यभावश्चापाटवम्, न तु तत्र विषयावच्छेदोऽपि निविशते, येन निरंशत्वविरोधः स्यादिति चेत् ।
न, तद्विषयत्वेनैव तच्छक्तिनियमात्; अन्यथा नीलादिस्वभावेऽप्यनाम्नासप्रसङ्गात् । विभागसंततावसत्त्वनिश्चयदर्शनेनानुभवे
तच्छक्तिफलपनावश्यकत्वाच्च; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् सर्वानुभवेऽपि मितनिश्चयशक्तिसंभवादिति दिक् ॥ २५ ॥

प्रस्तुतमेव समर्थयति—

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१२५॥

स्वभावक्षणतो ह्यूर्ध्वं तुच्छता तन्निवृत्तितः । नासावेकक्षणग्राहिज्ञानात्सम्यग्विभाव्यते ॥२६॥

स्वभावक्षणतः- स्वसंज्ञाक्षणात्, ऊर्ध्वम्- अधिमहाणेषु, हि- निश्चितम्, तुच्छता- तदसत्स्वरूपा । कुतः इत्याह-
तन्निवृत्तितः- भावनिवृत्त्यभ्युपगमात् । यत एवम्, अतो नासौ- तुच्छता, एकक्षणग्राहिज्ञानात् सम्यग् विभाव्यते- न्यायतो
नियीयते, तदा तुच्छताया असत्त्वेन तदननुमत्तादिवि भावः ॥ २६ ॥

ततः किम् ? इत्याह—

तस्यां च नागृहीतायां तत्तथेति विनिश्चयः । न हीन्द्रियमतीतादिग्राहकं सद्भिरिष्यते ॥

तस्यां च द्वितीयादिसणास्थितिरूपायां तुच्छतायाग्, अगृहीतायां सत्याम्, तद्- वस्तु, तथा- सणास्थितिधर्मकम्,
इति न विनिश्चयः, तस्येन विनिश्चयस्य द्वितीयादिसणास्थितिग्रहसापेक्षत्वात् । न च तद्ब्रह्मोऽशीन्द्रियेणैव भविष्यति, इत्याह-
न हीन्द्रियं- चक्षुरादि, अतीतादिग्राहकम्- अतीतै प्यत्परिच्छेदकम्, सद्भिः- पण्डितैः, इष्यते । न च वर्तमानक्षणग्रे
पूर्वाऽपरयोरदर्शनादेवाभावग्रह इति शङ्कनीयम्, दृश्यादर्शनस्यैवाभावग्राहकत्वात् ॥ २७ ॥

प्रस्तुतोपचयमाह—

अन्तेऽपि दर्शनं नास्य कपालादिगतेः क्वचित् । न तदेव घटाभावो भावत्वेन प्रतीतितः ॥२८॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१२६॥

अन्तेऽपि- विभागसन्तत्युत्पत्तावपि, अस्य- घटासत्त्वस्य, क्वचिद् दर्शनं न । कुतः ? इत्याह- कपालादिगतेः-
कपालादेरेव परिच्छेदात् । कपालाद्येव घटाभावः स्तात्, इत्यत्राह- न तदेव- कपालाद्येव, घटाभावः- घटासत्त्वम् । कुतः ?
इत्याह- भावत्वेन प्रतीतितः- सत्त्वेनानुभवात्; न चासत् सत्त्वेनानुभूयते ॥ २८ ॥

मा भूत् कपालादिकमेव घटासत्त्वम्, तथापि कपालादिदर्शनेन घटासत्त्वमनुमास्यत इत्यत्राह—

न तद्गतेर्गतिस्तस्य प्रतिबन्धविवेकतः । तस्यैवाभवनत्वे तु भावाविच्छेदतोऽन्वयः ॥२९॥

न तद्गतेः- कपालादिदर्शनात्, तस्य- घटासत्त्वस्य, गतिः- ज्ञानम् । कुतः ? इत्याह- प्रतिबन्धविवेकतः- कपा-
लादि-घटाभावयोर्व्याप्त्यभावात् । 'तादात्म्य-तदुत्पत्तिभ्यामेव हि व्याप्तिः' इति सुगतसुतस्य संप्रदायः । न च कपाले
घटाभावतादात्म्यम्, तदुत्पत्तिर्वा, इति न व्याप्तिरिति निर्गर्वः । अस्तु तर्हि अनायत्या घटाभावतादात्म्यमेव कपालादौ,
अधिकरणानतिरिक्ताभावस्य शशविषाणाप्रख्यत्वात्, एकस्यैवाखण्डतया प्रतीयमानस्य नाशस्य सांघृतिकत्वात्, इति पक्षाङ्गी-
कारे परस्याह- तस्यैव- कपालादेरेव, अभवनत्वे तु- घटाभवनत्वे तु, तुनाऽभ्युपगमः सूच्यते, भावाविच्छेदतोऽन्योत्पाद-
नस्य नाशाव्यवहारेण कपालरूपघटनाशे घटस्य तादात्म्यसंबन्धस्वीकारे कपालतया घटस्य परिणामेऽपि घट एव कपाली-
भूत इत्यर्थप्रतीयमानया भावतोऽविच्छिन्न्या, अन्वयः सिद्धः । घटासत्त्वस्याखण्डस्य स्वीकारे तु 'शशविषाणम्' इत्या-
दाविव षष्ठ्यर्थापर्यालोचनान् स्यादप्यनन्वय इति भावः ॥ २९ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥ १२६ ॥

उपसंहरमाह—

तस्मादवश्यमेष्टव्यं तदूर्ध्वं तुच्छमेव तत् । ज्ञेयं सज्जायते ह्येतदपरेणापि युक्तिमत् ॥ ३० ॥

तस्मात्— उक्तयुक्तेः, तदूर्ध्वं— सन्नस्थितिवर्षणः सत्त्वादर्ध्वम्, तत्— घटासत्त्वम्, तुच्छमेव— माषविलक्षणमेव, अवश्य-
मेष्टव्यम्— अङ्गीकर्तव्यम् । हि— निश्चितम्, एतत्— असत्त्वम्, ज्ञेयं सत्— ज्ञेयस्य भाग्यं सत्, अपरेणापि— अग्रिमद्वानेनापि,
जायते— परिच्छिद्यते, युक्तिमत्— न्याय्यमेतत्, विषयसत्त्वे तज्ज्ञानसंभवात् । तत्तुच्छत्वाऽनुच्छत्ययोः प्रामाण्याऽप्रामाण्ययोरेव
प्रयोजकत्वात्, सन्मात्रविषयत्वरूपप्रामाण्याभावेऽपि सन्नमित्येव रूपस्य तस्यासत्त्वत्वात्तेति निर्गमः । तदेवमसत्त्वस्योत्पादादि
व्यपस्यापितम् ॥ ३० ॥

अत्रानिष्टापत्तिपरिनिर्णीर्यमाह—

नोत्पत्त्यादेस्तयोरैक्यं तुच्छे-तरविशेषतः । निवृत्तिभेदतश्चैव बुद्धिभेदाच्च भाव्यताम् ॥ ३१ ॥

नोत्पत्त्यादेः कारणात्, तयोः— सत्त्वाऽसत्त्वयोः, ऐक्यम् । कुतः ? इत्याह— तुच्छे-तरत्वभेदात् ; असत्त्वं हि
तुच्छस्वभावम्, सत्त्वं चातुच्छस्वभावमिति । तथा, निवृत्तिभेदतश्चैव— सत्त्वस्य निवृत्तिस्तुच्छा, असत्त्वस्य त्वतुच्छेति ।
तथा, बुद्धिभेदाच्च— सत्त्वे 'अस्ति' इत्येक बुद्धिः, असत्त्वे च 'नास्ति' इति, विभाव्यताम्— विभक्त्यताम्, विभक्त्यताम्—

संस्यैव भेदकत्वात्, अन्यथा नील-पीतादीनामपि भावत्वेन भेदो न स्यादिति । एवं तावदभिहितः परंपक्षेऽनिष्ट-
प्रसङ्गः ॥ ३१ ॥

अथैतेन यदपाकृतं तदुपन्यस्यन्नाह—

एतेनैतत्प्रतिक्षिप्तं यदुक्तं न्यायमानिना । 'न तत्र किञ्चिद् भवति न भवत्येव केवलम्' ॥३२॥

एतेन— अनन्तरोदितेन प्रसङ्गदोषेण, एतत् प्रतिक्षिप्तं यदुक्तं न्यायमानिना— तर्कावलिप्तेन धर्मकीर्तिना । किं तदुक्त-
मिति सार्धकारिकाद्वयमाह— न तत्र— वस्तुनि क्षणादूर्ध्वं, किञ्चिद् भवति— वस्तुशब्दवाच्यम् । किं तर्हि तत् ? इत्याह— केवलं न
भवत्येव— प्राक्क्षणे भवनशीलं तदेव न भवति, अन्यथा तन्नाशायोगादित्यर्थः ॥ ३२ ॥

ननु तद् घटाभवनं यदि घटस्वभावम्, अनीदृशं वा । उभयथापि घटाप्रच्युतिः, घटस्वभावनाशकाले घटस्यापि
सत्त्वात्, घटास्वभावेन नाशेन घटस्वरूपाप्रच्युतेश्च, इत्यादिदोषोपनिपातः कथं वारणीयः ? इत्यत आह—

'भावे ह्येष विकल्पः स्याद्विधेर्वस्त्वनुरोधतः । न भावो भवतीत्युक्तमभावो भवतीत्यपि' ॥३३॥

भावे हि— वस्तुनो भवने, एषः— तच्चा-ऽन्यत्वयोरनिष्टप्रसङ्गादिरूपः, विकल्पः— स्यात् । कुतः ? इत्याह— विधेः—
शब्दादिना विधिव्यवहारस्य, वस्त्वनुरोधतः वस्त्वालम्ब्यैव प्रवृत्तेः, अवस्तुनि तदभावात् । ननु यद्येवं, कथं तर्हि 'शशाविषा-
णमभावो भवति' इत्यादिव्यवहारः ? इत्यत आह— 'अभावो भवति' इत्यप्युक्ते 'भावो न भवति' इत्युक्तम्, तस्य तत्रैव

तात्पर्यात्; अन्यथा विपिष्यग्रहारविषयत्वे तत्र तुच्छतैव न स्यात् । ननु योग्योपलक्ष्या अशुभशुभाभावप्रहात् तत्र काल
संबन्धार्थकमघनविधानविरुद्धम्, प्रतियोगिभ्याप्येतरत्ववद् दोषेतरत्वस्यापि योग्यताशरीरे निवेशात्, अन्यथा हृदादौ
वह्यादिभ्रामकदोषसत्त्वेनानुपलम्भाः, तदसत्त्वे तु न योग्यता, इति तत्र वह्याद्यभावप्रत्यक्षमपि न स्यात् । न च प्रतियोग्य
श्रे भ्रमजनकदोषेतरत्वं निवेशनीयम्, इदं वह्निभ्रामकदोषकाले वह्निविशिष्टहृत्वायावप्रत्यक्षापत्तेः; तत्र तदनुपलम्भविषयक
दोषेतरत्वनिवेशे च 'अत्र पीतशङ्खो नास्ति' इत्यादावित्यत्र तद्वत्ताभ्रमजनकदोषातिरिक्तस्य प्रतियोगिनि प्रतियोगितावच्छेदक-
वैशिष्ट्यादे भ्रमजनकस्य दोषस्य सत्त्वेऽपि तत्र तदनुपलम्भस्याभावात् । एतेन

“दुष्टोपलम्भसामग्री अशुभशुभादियोग्यता । न तस्यां नोपलम्भोऽस्ति नास्ति सानुपलम्भने” ॥ १ ॥”

इत्युदयनोक्तमपास्तम् । न च पदवृत्त्यापभावात् तादृशशब्दव्यवहारासङ्घट्टिरिति वाच्यम्, पदवृत्त्यापभावेऽपि दोष-
विशेषमहिम्ना शब्दादपि तद्व्योपसम्भवात्, वेदान्तवाक्याद् निर्दोषत्वमहिम्ना पदवृत्त्यादिक विनैव वेदान्तिनो निर्गुणब्रह्मवोष-
वत्; तदाह श्रीहर्षः—

“अत्यन्तासत्यपि” श्रये ज्ञानं शब्दः करोति हि । अवाधात्तु प्रमामत्र स्वतः प्रामाण्यानिश्चलाम् ॥ १ ॥” इति ।

न चैवं तदुपलम्भकसामग्यादिकल्पने गौरवम्, प्रामाणिकत्वात्; अन्यथा प्रातीतिकपदार्थमात्रविलयापत्तेरिति चेत् ।

-शास्त्रवात
समुच्चयः ।
॥१२८॥

न, दोषेतरतदुपलम्भकहेतोरेवाभावात्, आलोक-मनस्कारादेर्भावस्यैवोपलम्भकत्वात्, शब्दस्यलेऽपि शशशृङ्गशुखगविशेष्यके
नास्तित्वप्रकारकशब्दविकल्प एव तत्तदानुपूर्व्याः सामर्थ्यकल्पनात् । न हि 'शशशृङ्गं नास्ति' इत्यत्र 'शशशृङ्गाभावोऽस्ति'
इति कस्यपिद् व्यवहारः, किन्तु 'शशशृङ्गमस्तित्वाभाववत्' इत्येव । न च व्यवहारप्रातिकूल्येन कल्पना युक्तिमतीति ॥३३॥

एवं समर्थिते स्वमते परः स्वयमेव प्रसङ्गदोषं परिहरन्नाह—

‘एतेनाहेतुकत्वेऽपि ह्यभूत्वा नाशभावतः । सत्त्वानाशित्वदोषस्य प्रत्याख्यातं प्रसञ्जनम्’ ॥

एतेन— नाशस्य विधिव्यवहाराविषयत्वप्रतिपादनेन, नाशस्याहेतुकत्वेऽप्यङ्गीक्रियमाणे, हि— निश्चितम्, अभूत्वा—
प्रथममभवनरूपेणोत्पद्य, नाशभावतः— अनन्तरं भावरूपतया नाशोत्पत्तेः, सत्त्वानाशित्वदोषस्याङ्कुरादिवत् सत्त्वोन्मज्जनरूप-
स्यानिष्टस्य, प्रसञ्जनम्— आपादनम्, प्रत्याख्यातं— निराकृतम् ॥ ३४ ॥

एतद् धर्मकीर्तिनोक्तम्, तच्च सर्वं 'सतोऽसत्त्वे' इत्यादिनेह दूषितमेव, तथापि 'एतेन' इत्यादि योजयन्नाह—

असं च यत्सत्त्वानाशित्वागोऽनिवारितम् । तुच्छरूपा तदाऽसत्ता भावाप्तेर्नाशितोदिता ३

प्रतिक्षिप्तं चैतत्, यद्— यस्मात्, सत्त्वानाशित्वागः— भानोन्मज्जनापराधः, अनिवारितम्, अतस्तदवस्थ एव । कथम् ?

१ अत्रैव स्तयके कारिका १२ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥ १२८ ॥

इत्याह- तुच्छरूपा निःसभावात्मिका, तदा- द्वितीयक्षणे, असत्ता तस्या नाशिता निवृत्तिः, भाषातेः- सघारूपमनेनात्,
उदिता- माह मसजिता ॥ ३५ ॥

ननुक्तम्- 'अभाषे विकल्पाभावाद् न प्रसङ्गः' इत्यत्राह-

- भावस्याभवनं यत्तद्भावभवनं तु यत् । तत्तथाधर्मके ह्युक्तविकल्पो न विरुध्यते ॥३६॥

भावस्याभवनं यत्- तुच्छरूपं, तद्- तदेव, अभाषभवनम्, आर्ग्यमत्ययाविज्ञेयात्, 'घटो नास्ति' इत्यतो 'घटा-
ऽस्तित्वाभावधोषवद् घटमानेऽस्तित्वधोषस्याप्यानुभविक्तत्वात्, उभययापि संशयाभावात्, तात्पर्यभेदेनोभयोपपत्तेश्च ।
यद्यु- 'भूतले घटो नास्तीत्यादौ सप्तम्या निरूपितत्वमर्थः, पातोराधेयत्वम्, तथाच भूतनिरूपितवर्तमानाधेयत्वाधपत्ताभा-
वस्यैव घटादावन्वयः, तथैव सुप् तिङोर्धपनैयपनियमोपपत्तेः । यद्वि च 'गगनमस्ति' इत्यादौ कालसंशय एवाऽऽत्पर्यः,
तदा सप्तम्यर्षोऽवच्छिन्नत्वमस्त्यर्थेऽन्वेति, 'घटे मेयत्वमस्ति' इत्यादौ तु मेयत्वनिष्ठकालसंशयस्यानवच्छिन्नत्वेन याथात् सप्तम्या
वृत्तित्वमाश्रमर्थ इति न दोषः) अन्यथा तु 'भवनाद् निर्गते घटे 'भवने घटोऽस्ति' इति, भवनस्ये च घटे 'भवने घटो नास्ति'
इति व्यपहारप्रामाण्यापत्तिः, भवनवृत्तिघटस्य, भवनवृत्तिघटाभावस्य च क्वचित् सत्त्वात् । न च 'जातौ न सत्ता' इत्यत्रान्व-
यानुपपत्तिः, जातिसमवेतत्वस्याप्रसिद्धत्वात्, सन्न्यान्तरेण जातिवृत्तित्वस्य च सत्तायां सत्त्वादिति वाच्यम्; एकार्थसप्त-
वायादिभिर्भसन्नपेन वृत्तित्वे सप्तम्या निरुद्धलक्षणास्वीकारात्' इति केषाञ्चिद् नैयायिकानां मतम् । यद्वा, 'भूतले न

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१२९॥

घटः' इत्यादौ द्विविधबोधस्यैवानुभवासिद्धत्वात्, भवननिर्गते घटादौ कथञ्चिद् घटादिपृथग्भूताधेयत्वपर्यायविगमेनानुपपत्त्य-
भावात्, विशिष्टेऽस्तित्वान्वये विशेषणोऽपि तदन्वयात्, अन्यथा पाकरक्ततादशायां 'इयामो घटोऽस्ति' इतिधीमसङ्गात् ।
किञ्च, एवं 'वृक्षे न संयोगः' इति व्यवहारो न प्रमाणं स्यात्, संयोगस्य वृक्षवृत्तित्वाभावात्, संयोगाभावस्य वृक्षवृत्तित्वान्वये
तु नानुपपत्तिः; अवयव्यभेदं देशवृत्तित्वं त्वादाय तथाभिधव्यवहारस्पृष्टेः, इति व्युत्पादितं नगरहस्ये ।

अपिच, 'जाती न सत्ता' इत्यत्रापि न सुष्ठु समाधानम्, 'जाती समवायेन सत्ता, नवा ?' इत्यादिप्रश्नानिवृत्तेः ।
अथात्र सप्तम्यर्थो निरूपितत्वं समवेतत्वं च, तथाच 'जातिनिरूपितत्वाभाववत्समवेतत्ववती सत्ता' इति बोधः; अन्यथा
'जाति-घटयोर्न सत्ता' इत्यादौ का गतिः, सत्ताभावस्योभयत्वपर्याप्त्याधिकरणावृत्तित्वात् ? । उभयत्वाधिकरणवृत्तित्वान्वये
च 'पृथिवी-तद्भिन्नयोर्न द्रव्यत्वम्' इत्यस्याप्यापत्तेः । न चैवं 'संयोगेन भवने न घटा' इति स्यात्, भवनावृत्तिप्राप्त्यादिसंयोगवैशि-
ष्ट्यस्य घटे सत्तादिति वाच्यम्; घटान्वयिसंयोगत्वावच्छेदेन भवनावृत्तित्वस्यान्वय एव तथा व्यवहारात् । प्रकारनया तथा-
भानासंभवेऽपि तदवच्छिन्नसंयोगस्य संसर्गपर्यादया भानात्, तथैव साकादृशत्वात्, 'जाती समवायेन न गगनम्' इत्यादौ
च नच उभयत्र संबन्धात्, जातिवृत्तित्वाभाववत्समवायवैशिष्ट्याभाववद् गगनमित्यर्थे इत्यस्मन्मतपरिष्कार इति चेत् । न,
नच उभयत्र संबन्धेन गच्छत्वापि चैत्रे 'न गच्छति' इति प्रयोगयोग्यतापादनस्य तात्पर्यसत्त्वे इष्टापत्या निराससंभवेऽपि
'जाती समवायेन न गगन-जाती' इत्यस्यानुपपत्तेः, गगन-जात्युभयत्वावच्छेदेन 'जातिवृत्तित्वाभाववत्समवायवैशिष्ट्याभावा-
भावात्; द्वित्वसापानाधिकरण्येन तद्वोधे च 'घटे सत्ता-तद्भिन्नजाती न सत्ता' इत्यस्यापि मसङ्गात् । एवं च 'हृद-पर्वतयोर्न

सटीकः
स्तवकः
॥ ४ ॥

॥१२९॥

बद्धिः' 'शिक्षिरविशिष्टे वर्षते न बद्धिः' इत्यादिप्रतीत्या व्यासव्यवृत्तिविशिष्टधर्मापेक्षितमाधिकरणताकामावाभ्युपगमेन घटव-
 स्ववि 'घट-पटौ न सतः' इत्यस्य 'गुणे न शुण-कर्मान्यत्वविशिष्टसत्ता' इत्यस्य घोपपादनेऽपि न निर्बाह इति दिक् । वस्तुतः
 भ्रुतज्ञानस्यस्त्रीयस्योपश्रमपाटवात् समनियतपर्यायाणामेकतरभानेऽन्यतरभानमप्यावश्यकम्, इति सिद्धं भावामवनभाने-
 ऽभावमवनमानम् ।

ननु न भावामवनमेषामावमवनं, यत्र कदापि न घटस्तत्र तदभवनेऽपि तदभावमवनादिति चेत् । दर्शिकरचदनादय-
 यमृतोद्गाराः, येन स्वयमेव तुच्छस्वेऽप्यनुभवेन गले गृहीतोऽत्यन्ताभावाद् नाश्व विशेषयसि । तदिदमाह-यदू-यस्मादेवम्, तत्-
 तस्मात्, तयापर्मके ज्ञेयत्वादिस्वभावे, तस्मिन्-अमवने, हि-निमित्तम्, चक्रविकल्पः-तत्त्वा-ऽन्यत्वसंज्ञाः, न विर-
 ष्यते, तुच्छतयाऽत्यन्ताभावतुल्यत्वेऽपि कदाचित्कत्वेन भावतुल्यत्वात्; अन्यथा अशनिपाणादेरिव नित्यमभावोपरागेणैव
 भाव स्यात्, तथा च 'घटासत्त्वं नास्ति' इत्युल्लेखः स्यात् । अयास्तिस्त्वं यदि सत्ता, तदा तपोल्लेखे इष्टापत्तिरेव ; यदि च
 कालसंबन्धस्तत्, तदा बाधाद् न तपोल्लेख इति चेत् । तर्हि अपेक्षितकालसंबन्धात् तदेवोत्पादादिमन्त्रमायातम्, इति
 पट्टकृत्याः प्रमातम् । कार्त्तिक एवार्थं नाश्रः, कार्त्तिकमेव चास्योत्पादादिकमिति न तेन प्रसङ्ग इति चेत् । तर्हि तद्वदितं
 क्षणिकत्वमपि कार्त्तिकमेव, इति गतं सौगतस्य सर्वस्यम् ॥ ३६ ॥

- दोषान्तरमाह—

तदेव न भवत्येतद्विरुद्धमिव लक्ष्यते । तदेव वस्तुसंस्पर्शाद् भवनप्रतिषेधतः ॥३७॥

‘तदेव न भवति’ एतत्— यत् परेणोक्तम्, तद् विरुद्धमिव लक्ष्यते— व्याहृतमिव दृश्यते । कथम् ? इत्याह— ‘तदेव’ इत्यनेन, वस्तुसंस्पर्शात्— अविकृतवस्तुपरामर्शात्, भवनप्रतिषेधतः— भवननिषेधात्, ‘भवनमभवनम्’ इत्यापत्तेः । एवं च निषेधमुखेनैव विधिसमावेशात् तदा सत एवासत्त्वं व्यवस्थापितवान् देवानांप्रियः । तद् यदि तदाऽसत् स्यात् प्रागपि तथा स्यादिति तत्पदपरामृष्टं सांख्यतमेव निषिध्यत इति चेत् । तर्हि तद्वस्तुनस्तदवस्थत्वाद् वृथैव क्षणिकताप्रसाधनप्रयासः । स्यादेतत्, घटनाशस्य क्षणिकत्वेऽपि न प्रतियोग्युन्मज्जनापत्तिः, तन्नाशनाशादिपरम्परानधिकरणतत्प्रागभावानधिकरणक्षणस्यैव तदधिकरणत्वव्याप्यत्वादिति । मैवम्, लाघवेन तदभावानधिकरणत्वेनैव तदधिकरणत्वव्याप्तिकल्पनात्, सभागसन्ततौ तन्नाशक्षणे तज्जातीयस्वीकारेण वीजाङ्कुरवदुन्मज्जनापत्तेर्दुर्निवारत्वात्, तन्नाशादिपरम्पराया दुर्ग्रहत्वेन तद्वदितक्षणिकत्वस्य दुर्ग्रहत्वाच्चेति दिक् ॥ ३७ ॥

ततः सिद्धं ‘सतोऽसत्त्वं’ इत्यादि, इत्युपसंहरन्नाह—

सतोऽसत्त्वं यतश्चैवं सर्वथा नोपपद्यते । नाभावो भावमेतीह ततश्चैतद्व्यवस्थितम् ॥३८॥

यत्तद्यैवम्- उक्तेन मकारेण, सतोऽसत्त्वम्, सर्वथा- सर्वैः मकारैर्विचार्यमाणं, नोपपद्यते, भावोन्मज्जनमसद्भात् ।
 ततश्चेह पदुक्तं प्राक्- 'भावो नाभापमेति' इति, एतद् व्यपहरितम्- उपपन्नम्, भावविच्छेदेनाभावानुत्पत्तेः, तद्विच्छेदे च
 द्रव्यान्वयादिति ।

अत्र नैयायिका- नन्येषं वराकस्य सौगतस्य तूर्णीभावेऽपि न वयमिदं मूपाभापितं सहागरे, भावभिन्नस्यैवाभावस्य
 घटमानस्यात् ; तथाहि- अभावो भावतिरिक्त एव, अधिकरणस्याप्रतियोगिकत्वात्, तस्य च समप्रतियोगिकतयाऽनुभूयमान-
 स्वेन तद्रूपस्थायोगात् । अयं समप्रतियोगिकत्वं प्रतियोग्यविषयकमुद्धिविषयत्वं, तच्च केषापि नाभावस्य, इदंत्वादिनाप्यमान-
 मत्यक्षात्, किन्त्वभावत्वस्य, तस्य च ममापि तथात्वमेव, घटवद्विद्वत्स्वरूपस्य तस्य घटधीताध्यस्वादिति चेत् । न, तद्विद्व-
 त्स्यपि स्वरूपानतिरेकेणामप्रतियोगिकत्वात्, वस्तुतः प्रतियोग्यवृत्तिरनुयोगिवृत्तिर्यो धर्मस्तज्ज्ञानस्य प्रतियोगिवृत्तिस्वेन,
 अज्ञातधर्मग्रहस्य चाभेदग्रहेतुत्वेन, तस्य चात्र भेदरूपस्यैव संभवेनान्योन्याधयात् । न चाभावव्यवहारार्थमेव प्रतियोगि-
 ज्ञानापेक्षा, अभापस्त्वप्रतियोगिक एवेति वाच्यम्, व्ययहर्तव्यज्ञाने सति, सत्यां चेच्छायां व्यवहारोदयेन तत्राधिकस्यानपेक्षणात्,
 इत्त वितस्त्याद्यवच्छेद्यत्वेन धर्मत्वग्रह एव सजातीयसाक्षात्कारप्रतिपन्नकतावच्छेदकत्वेन तारत्वादिग्रह एव चावध्यपेक्षणात् ।
 न चाभाववृत्त्यभावस्याधिकरणानतिरेकेण सर्वमिदं प्रतिबन्धिकचलितमिति वाच्यम्, अभावादिद्व्युत्तरमूपस्थितायास्तस्याः

फलमुखगौरववददोपत्वात् । न चाभावग्रहसामग्र्यैव तदुपपत्तेः किमन्तर्गडुनाऽभावेनेति वाच्यम्, 'नास्ति' इति धीविषयस्य तस्यान्तर्गडुत्वायोगात् ।

किञ्च, अभावप्रत्यक्षस्य विशिष्टावैशिष्ट्यप्रत्यक्षरूपत्वेन मम विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयमुद्रयैव प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वं, न तु स्वातन्त्र्येण; तर्कं तु तद्व्यवहारे तस्य स्वातन्त्र्येण हेतुत्वं कल्पनीयमिति गौरवम् । किञ्च, अधिकरणानामनुगतत्वात् कथमनुगतव्यवहारः ? । मम तु समवाय-स्वाश्रयसमवायान्यतरसंबन्धेन सत्तात्यन्ताभाव-एवानुगतमभावत्वम्, तच्च स्ववृत्त्यपि, इति न किञ्चिदनुपपन्नम् । न चातिरिक्ताभावस्याधिकरणेन मम संबन्धानुपपत्तिः, संबन्धान्तरमन्तरेण विशिष्टप्रतीतिजननयोग्यत्वस्यैव तत्संबन्धत्वात् । नन्वेवं घटाभावभ्रमानुपपत्तिः, योग्यतायाः फलैकगम्य-तया तत्रापि सत्त्वात् । न च प्रमायोग्यता संबन्धः, संबन्धसत्त्वे तस्यापि प्रमात्वात्, अन्यथाऽन्योन्याश्रयात्, योग्यतायाः प्रत्ययाविषयत्वेन विभागाभावाच्च । अथ योग्यतालिङ्गितं स्वरूपमेव संबन्धः, भ्रम-प्रमयोश्च वस्तुगत्या घट-तदभाव-तत्रकल्प-वगाहित्वेनैव विभाग इति चेत् । न, अतीन्द्रियाभावस्वरूपसंबन्धेऽव्याप्तेः । तस्य विशिष्टज्ञानाभावादिति चेत् । न, योग्यता-वच्छेदकावच्छिन्नस्वरूपद्वयस्यैव संबन्धत्वात्, योग्यतावच्छेदकं च क्वचित् प्रतियोगिदेशान्यदेशत्वम्, क्वचित् प्रतियोगिदे-शत्वे सति प्रतियोगिकालान्यकालत्वम्, क्वचित् प्रतियोगितावच्छेदकाभाववश्यम् । न चात्रापि प्रत्यर्थसंबन्धानुयोगः, तत्रापि तादृशयोग्यतावच्छेदकानुसरणात् । न चैवमनवस्था, वस्तुनस्तथात्वात् । प्रत्ययानवस्था तु नास्त्येव, उक्तावच्छेदक-

परस्य स्वरूपपरिचायकत्वात् । एवं च तादृशस्वरूपाभावे यत्राभावपीस्तत्र भ्रमत्वम्, इति किमनुपपन्नम् । वस्तुतः स्वसंबन्ध-
प्रकारानुच्छेदेन यत्र ज्ञाने घिसंबन्धः, स्वसंबन्धपर्यवच्छेदेन वा प्रकारसंबन्धः, तत्र प्रमात्वम्, अन्यत्र भ्रमत्वम् । अत एव
विशिष्टज्ञाने प्रकार घिमिणोः संयोगादिबद्धानस्यापि परस्परसंबन्धतया भासमानत्वात् 'इदं रजतम्' इति भ्रमे रजतत्वस्य
शुक्ता वैज्ञानिकसंबन्धेन प्रमात्वम्, संयोगेन च भ्रमत्वमिति विद् ।

अत्र द्यमः—

नैयायिकाऽस्मिन् नयवावदीपे पतन् पवङ्गस्य दक्षां नु मा गा ।

बौद्धस्य बुद्धिष्ययजं कुक्कीतिविस्तृत्वरं कज्जसमस्य पश्य ॥ १ ॥

तथाहि— अभावस्य लाघवात् फलसाधिकरणस्यभावत्वे सिद्धे तत्र सप्रतियोगिकत्वं फलन्यपानं तेषामावृत्त्यभावेऽन्य-
प्रतियोगिकत्वमिव तत्काले तद्व्युत्पिजनिवर्णवहाराविषयत्वादिभ्यं न वाचकम् । न साधिकरणस्वरूपत्वेऽननुगमो वाचकः,
तथा सत्यभावाभावस्यापि प्रतियोग्यात्मकत्वविलयेऽपसिद्धान्तात् । तत्र तदभावाभावत्वमेकमेवेति चेत् । किं तत् ? ।
घटत्वादिकमिति चेत् । कथमस्य तत्त्वम् ? । तेन रूपेण घटादिमत्ताप्रतीतौ घटाद्यभावाभावव्यवहारादिति चेत् । कथं तर्हि
तदसाधारणधर्मान्तराणामपि न तथात्वम् ? । किञ्च, एवं घटत्वादिज्ञानं प्रतियोगिज्ञानं निना न स्यात्, अभावेस्वमत्यक्षे
योग्यधर्माविच्छिन्नज्ञानत्वेन हेतुत्वात्, अन्यथा तन्निर्विकल्पकमसद्भात् । यदि च निर्विकल्पकीयविषयतया घटत्वादिना-

ऽभावस्य प्रत्यक्षस्याभावत्वांशे निर्विकल्पकस्य स्वीकारे विशेष्यतानवच्छिन्ननिर्विकल्पकीयविषयतया वा प्रत्यक्षेऽभावत्वभेदस्य कारणत्वात् तन्निर्विकल्पकं वार्यते, तदा घटत्वादेरपि निर्विकल्पकाप्रसङ्गात्, भावावृत्तितयोक्तविषयतया विशेषणे चाप्रसिद्धेः । अस्तु तर्हि अभावाभावोऽप्यतिरिक्त एव, तृतीयाभावादेः प्रथमाभावादिरूपत्वेनानवस्थापरिहारादिति चेत् । तर्ह्यनन्ताभावानां तत्राभावत्वस्य कल्पनामपेक्ष्य क्लृप्ताधिकरणेष्वेव वरमेकोऽभावत्वपरिणामोऽनुभूयमानः श्रद्धीयताम् । 'न ह्ययमभावः' इति स्वातन्त्र्येण कस्याप्यनुभवोऽस्ति, किन्त्वधिकरणस्वरूपमेव तत्तदारोप-तत्तत्प्रतियोगिग्रहादिमहिम्ना तत्तदभावत्वेनानुभूयत इति ।

अथ तदभावलौकिकप्रत्यक्षे तज्ज्ञानस्य हेतुत्वाद् न स्वातन्त्र्येणाभावभानम्, अन्यप्रतियोगिकत्वेनान्याभावभानं तु नेष्यते; 'प्रमेयत्वं नास्ति, प्रमेयो न' इत्यादौ संयोगाद्यवच्छिन्नप्रमेयत्वाभावः, स्वरूपसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन तत्तत्प्रमेयभेद एव च प्रमेयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन भासते । न च तथापि तद्वटाज्ञानेऽपि घटान्तरज्ञानाद् घटाभावप्रत्यक्षे समनियताभावस्यैक्ये एकधर्मावच्छिन्नाज्ञानेऽन्यधर्मावच्छिन्नज्ञानेऽपि तदवच्छिन्नाभावप्रत्यक्षे व्यभिचारः; तदभावप्रत्यक्षे तदभावज्ञानत्वेन हेतुत्वादिति न दोष इति चेत् । न, द्रव्यत्वादिना तदभावाभावज्ञानेऽपि तदभावाप्रत्यक्षात् । तदभावप्रतियोगितावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुत्वे तु कम्बुग्रीवादिगत्यस्य गुरुधर्मतया प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन 'कम्बुग्रीवादिमान् न' इति प्रत्यक्षानापत्तेः, तमःप्रत्यक्षे व्यभिचारात्, अभावे प्रतियोगितया घटादिवाधानन्तरं 'न' इत्याकारकप्रत्यक्षापत्तेश्च । वदरादौ कुण्डसंयोगादिधीकाले कुण्डाद्यभावधीवदभावे प्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगितया घट्यैशिष्यधीकालेऽपि प्रतियोगितासा-

मान्येन तदमानपीसंभवात् ।

अपिच, एतादृशानन्वप्रतियोगिज्ञानानामिन्द्रिय-संबन्ध विक्षेपणता-रूपा ऽऽश्रौकादीनां पृथगनन्तरेतु हेतुमन्त्रावकल्पना-
पेक्षया लाघवादाधिकरणस्यैव घटाभाववत्त्वेन ग्रहे कल्मषविशिष्टवैशिष्ट्यबोधस्थलीयपर्याय्या निर्वाहः किं न कल्प्यते ? अपि-
करणस्वरूपाभावमात्रग्रहे इष्टापत्तेः, अभावत्वस्य च समप्रतियोगिकत्वेन प्रतियोगिग्रहं विनाऽग्रहात्, 'भाषाभावरूपं जगत्' इत्यु-
पदेशसदृशतेन्द्रियेण पदरागत्ववत् तद्ग्रहेऽपीष्टापत्तेर्वा । अधिकरणस्वरूपाभावाभ्युपगम आधाराभेयभावानुपपत्तिरिति चेत् । न,
धर्मिष्ठास्यस्याभेदस्यापारतानियामकत्वात् । कीदृशमधिकरणं घटाभावः ? इति चेत् । यादृशं तैव घटाभावाभयः । येष भूतले
पटानयनदृश्यायां घटाभावसंबन्धापगमात् 'घटो नास्ति' इति न व्यवहारः, तैव तु तादृशस्यैव भूतलस्वरूपस्य सत्त्वात्-
वत्त्वामाण्यापत्तिरिति चेत् । न, तदा घटसंयोगपर्यायेण घटाभावपर्यायविगमात् 'इदानीं घटाभावो जातः' इति सार्वजनीना
नुभवात् । न चैवं भूतलादतिरेका, पर्यायादेश्चादतिरेकेऽपि द्रव्यादेश्चादनतिरेकात्, पर्यायद्वारा द्रव्यविगमस्यैक्यप्रत्यभिज्ञाना
प्रतिपत्त्यत्वात्, 'श्याम वत्सला, रक्तो विनष्टः' इति वैधर्म्यज्ञानकालेऽपि 'स एवायं घटः' इति प्रत्यभिज्ञायाः सर्वसिद्धत्वात् ।
एतेन 'एवं दुःस्वप्नसंज्ञास्योत्पत्त्यात्मानतिरेकेणासाध्यत्वादपुरुषार्थत्वं स्यात्' इत्यादि बाधकं निरस्तम्, आत्मनोऽपि पर्यायतया
साध्यत्वात् ; परस्य तु पटानयनदृश्यायां भूतले घटाभावव्यवहारमामाण्यापत्तिः, भूतलस्वरूपस्य संबन्धस्य सत्त्वात्, तदभाव-
भ्रमदर्शनेन तस्य तदा न संबन्धत्वमित्यस्य चकतुमन्नवयत्वात्, चक्रोपलक्षणोपलक्षितस्वरूपानवच्छिन्नसासर्गिकविषयता

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१३३॥

प्रामाण्यस्य बाधज्ञानाद्युत्तेजकाप्रामाण्यज्ञानादौ निवेशे महागौरवात् । न च तदा भूतले घटाभावसंबन्धसत्त्वेऽपि तत्संबन्धा-
वच्छिन्नाधारताभावात् तदभावतद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारताकत्वलक्षणमप्रामाण्यमक्षतमिति वाच्यम्, धर्म-धर्मिस्वरूपा-
परावृत्तावाधारताया अप्यपरावृत्तेः, तादृशाधारताद्यभावकल्पनापेक्षया तदभावविगमकल्पनस्यैव न्याय्यत्वात् ।

अथाभावस्याधिकरणानतिरेके मृद्द्रव्यस्यैव घटप्रागभावत्वात् तदनिवृत्तौ घटानुत्पत्तिप्रसङ्गः, कपालादेरेव घटनाशत्वेन
तस्मात्प्रतियोग्युन्मज्जनप्रसङ्ग इति चेत् । न, प्रागभाव-प्रध्वंसयोर्द्रव्य-पर्यायोभयरूपत्वेनानुपपत्त्यभावात् ; तथाहि- व्यवहार-
नयादेशाद् घटपूर्ववृत्तित्वविशिष्टं स्वद्रव्यमेव घटप्रागभावः, घटोत्तरकालवृत्तित्वविशिष्टं च स्वद्रव्यमेव घटध्वंसः, पूर्वकालवृत्ति-
त्वादिकं च परिचायकम्, न तु विशेषणम्, - आत्माश्रयात्, विशिष्टस्यातिरिक्तत्वेनानतिप्रसङ्गाच्च । ऋजुसूत्रनयादेशाच्च प्रति-
योगिप्राच्यक्षण एव प्रागभावः, उपादेयक्षण एव चोपादानध्वंसः । न च तत्पूर्वोत्तरक्षणयोर्घटोन्मज्जनप्रसङ्गः, तत्संतानोप-
मर्दनस्यैव तदुन्मज्जननियामकत्वादिति व्यक्तं स्याद्वादरत्नाकरे ।

अथ मुद्गरपाताद् विनष्टो घट इति प्रतीत्याऽतिरिक्तनाशानुभवः, न हि भूतलं तद्बुद्धिर्वा तज्जन्या, तेन विनापि तयोः
सम्बन्धादिति चेत् । न, मुद्गरपातेन कपालकदम्बकोत्पादरूपस्यैव विभागजातस्य घटध्वंसस्य स्वीकारात्, तद्घ्वंसोत्तरं संयोग-
विशेषेण कपालोत्पत्तिस्वीकारस्य कल्पनामात्रत्वात्, मुद्गरपातजन्यविलक्षणपरिणामवान् घट इति प्रकृतवाक्यार्थत्वात् ।
एतेनेदं व्याख्यातम्—

“दृष्टस्तावदयं घटोऽत्र नियतं दृष्टस्तथा मुद्गरो दृष्टा कर्परसंहतिः परमतोऽभावो न दृष्टोऽपरः ।

सटीकः
स्तवकः
॥ ४ ॥

॥१३३॥

तेनाभाव इति श्रुतिः क्व निहिता किंवाय तत्कारण स्यायीना कलस्य केवलमिदं दृष्टा कपालावली ॥ १ ॥”
इति । अथ कालविशेषविशिष्टाधिकरणेनैवाभावान्पयासिद्धावयव्यादेरप्यसिद्धिमसङ्ग इति चेत् । न, कालविशेषस्य द्रव्य-
पर्यायोभयरूपत्वेन तस्यैवाभावावगम्यादिरूपत्वस्येष्टत्वात्, अवलम्बस्त्वभ्युपगमे दोषाभावादिति विक्र ।

प्रामाकरास्तु- ‘घटवद्भूतलमुद्धिभिन्ना मूलमुद्धिर्घटाभावः । न च घटवति घटाज्ञानदृष्ट्या तदभावापत्तिः,
अन्याभावानभ्युपगमात्, तद्व्यवहारस्य च प्रतियोग्यधिकरणज्ञाने यावत्प्रतियोग्युपलम्बकसत्त्वे चेष्टत्वात् । न च याथावतार-
दृष्ट्या तदापत्तिः, प्रतियोगिमत्त्वज्ञानस्यैव बाधकत्वेन तदानीमभावव्यवहारकाभावात् । न च बाधितव्यवहारस्य संवादा-
पत्तिः, बाधितत्वेनैवासंवादात् । न च प्रतियोगिमत्त्वज्ञानाधिकरणमुद्धि प्रतियोगिमत्त्वज्ञानाधिकरणमुद्धिर्घटोर्विषयतादृष्टौ
किं केन बाध्यताम्, प्रमात्वस्यापि साधारण्यात् ? इति वाच्यम्, अभावव्यवहारश्च प्रमात्वानुरोधेन प्रतियोगिमत्त्व-
ज्ञानाधिकरणमुद्धेराधिकरणे विषयतया सत्त्वेऽपि घटाद्यभावत्वेन तत्रासत्त्वात्, यथा परेषां घटध्वंसस्य घटात्यन्ताभाव-
त्वेन स्थास्मानि सत्त्वेऽपि घटध्वंसत्वेन तत्रासत्त्वम्, ‘घटध्वंसे घटो ध्वस्तः’ इति प्रत्ययात् । यद्वा, वस्तुगत्या यः प्रतियोगिमान्
तज्ज्ञानमिदमधिकरणज्ञानमेव तदभावः, आकाशाद्यभावस्त्रधिकरणसामान्यज्ञानमेव । न चैवमननुगमः, वृत्तिमद-वृत्तिमदभा-
वयोर्लक्ष्ययोर्भेदेन लक्षणमेदात् । अथवा, आरोप्यसंबन्धसामान्ये यदधिकरणानुयोगिकत्व-यत्प्रतियोगिकत्वोभयाभावस्तदाधि-
करणज्ञानत्वमेव तत्संबन्धावच्छिन्नतत्प्रतियोगिताकाभावत्वम्’ इत्याहुः ।

तच्चिन्त्यम्, अभावस्याधिकरणमुद्धिरूपत्वे सूक्ष्मस्य केषादेर्जिज्ञासानुपपत्तेः, घटनास्य पुद्धिरूपत्वे च तत्राक्षे तदुन्म-

ज्जनापत्तेः, प्रतियोगिमद्भिन्नाधिकरणस्यैवाभावस्वरूपत्वे लाघवाच्चेति । अन्यत्र विस्तरः । तस्माद् भावपरिणाम एवाभाव इति व्यवस्थितमेतत्—'भावो नाभावमेति' इति ॥ ३८ ॥

अथ 'नाभावो भावतां याति' इत्येतद् व्यवस्थापयन्नाह—

असतः सत्त्वयोगे तु तत्तथाशक्तियोगतः । नासत्त्वं तदभावे तु न तत्सत्त्वं तदन्यवत् ॥३९॥

असतः— एकान्तासत्त्वेनाभिमतस्य, सत्त्वयोगे त्वभ्युपगम्यमाने, तस्य—असत्त्वेनाभिमतस्य, तथा— नियतरूपानुविद्ध-
भविष्यत्तया, शक्तियोगतः— शक्तिसंबन्धात्, नासत्त्वं— नात्यन्तासत्त्वम्, तादृशस्य शशशृङ्गवच्छक्त्ययोगात् । मा भूत्
तादृशशक्तियोग इत्यत्राह— तदभावे तु— तथाशक्त्यभावे त्वभ्युपगम्यमाने, तदन्यवत्— अधिकृतव्यक्तिभिन्नवत्, न प्रतिनि-
यतार्थक्रियाकारित्वरूपं सत्त्वम्, नियामकाभावात् ॥ ३९ ॥

अथ प्रतिनियतार्थक्रियाकारित्वं तद्व्यक्तिस्वरूपमेव, तद्व्यक्तेरुत्पत्तिश्च तज्जननशक्तिमतो हेतुविशेषादेव; न ह्येवं सत्कार-
्यापत्तिः, हेतुस्वरूपायाः शक्तेः प्राक् सत्त्वेऽपि कार्यस्वरूपायाः शक्तेरभावात्, इत्याशङ्कते—

असदुत्पद्यते तद्धि विद्यते यस्य कारणम् । विशिष्टशक्तिमत्तच्च ततस्तत्सत्त्वसंस्थितिः ॥४०॥

तद्धि- तदेव वस्तु, असदुत्पद्यते यस्य कारणं विद्यते । तच्च- कारणं, विशिष्टशक्तिमत्- प्रतिनियतरूपानुविद्ध-
कार्यजननशक्तियुक्तम्, ततो हेतोः, तत्सत्त्वसंस्थितिः- तद्व्यक्तोः प्रतिनियतसत्त्वव्यवस्था ॥ ४० ॥

अत्रोत्तरम्—

अत्यन्तासति सर्वस्मिन्कारणस्य न युक्तिः । विशिष्टशक्तिमत्त्वं हि कल्प्यमानं विराजते ॥४१॥

अत्यन्तासति- सर्वथाऽविद्यमाने कार्यभाते, कारणस्य युक्तिः- न्यायेन, विशिष्टशक्तिमत्त्वं- प्रतिनियतमननस्व-
भावत्वम्, कल्प्यमानं न विराजते, सर्वथाऽव्यवभावात्, अनिद्यमानव्यक्तीनामवधित्वेऽतिमसद्भात्, कयञ्चिद्विद्यमानत्वेनै-
वावधित्वे नियमोपपत्तेः ॥ ४१ ॥

पर आह—

तत्सत्त्वसाधकं तन्न तदेव हि तदा न यत् । अत एवेदमित्थं तु न वै तस्येत्ययोगतः ॥४२॥

तत्सत्त्वसाधकं- तद्व्यवस्तुत्पादकम्, तत्- कारणम्, तत्रमेव विशिष्टशक्तिमत्त्वं, तत्कारणव्यक्तित्वेन पूर्वावधित्वस्य,
तत्कार्यव्यक्तित्वेन चोत्तरावधित्वस्य संभवात् । न चैवं गौरवम्, वस्तुतोऽर्थस्य तथात्वादिति । अत्रोत्तरम्- न- नैतदेवम्,
तदेव- विवक्षितकार्यसत्त्वम्, तदा- कारणकाले, न यत्- यस्मात्, असत्त्वात् न तत्र हेतुव्यापार इत्याशयः । पर आह-
यत् एव कार्यं प्रागसत्, अत एवेदं- कारणस्य तत्सत्त्वसाधकत्वम्, इत्थं तु- घटमानं तु, सत् आकाशादेरिव साधकत्वानुपपत्तेः ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१३५॥

अत्राह- न वै- नैतदेवम्, सर्वथाऽसति तस्मिन्, 'तत्सत्त्वसाधकं तत्' इत्यत्र 'तस्य' इत्यर्थायोगात्, सर्वथाऽसति शश-
शृङ्गादाविव पृथ्या अप्रयोगात् ॥ ४२ ॥

अथ सत्त्वं न तावत् सत्तासंबन्धः, व्यक्तिव्यतिरेकेण विशददर्शने तदनवभासात्, दृश्यादृष्टौ चाभावसिद्धेः । न च
'सत् सत्' इति कल्पनानुद्ध्या तदध्यवसायः, तत्रापि बहिष्परिस्फुटव्यक्तिस्वरूपान्तर्नामोल्लेखाध्यवसायव्यतिरेकेण सत्तास्वरू-
पाप्रकाशनात्, सत्ताया अपि सत्तान्तरयोगेनासत्त्वेऽनवस्थानाच्च । नापि स्वरूपतः सत्त्वम्, स्वभावस्थावगतेऽपि पदार्थात्मनि
स्वरूपसद्भावात् सत्त्वप्रसक्तेः, परिस्फुटसंवेदनावभासनिर्ग्राह्यत्वात् स्वरूपस्य संनिहितत्वेनैव तदनुभवात्, असंनिहिततत्क-
ल्पनायां मानाभावात् 'असदिदमनुभूतम्' इति स्वप्नोत्तरप्रतीतेः, किन्त्वर्थक्रियाकारित्वमेव तत् । तथाच विद्यमानाया अपि
व्यक्तेः स्वरूपतः सत्त्वाद् न 'तस्य' इत्यनुपपत्तिः । न हि तदा तत्सत्त्व एव तत्संबन्धव्यवहारः, अतीतघटज्ञानेऽतीतघटसंबन्धि-
त्वेन व्यवहारस्य सर्वसिद्धत्वात् । न च शृङ्गादाविक्रया तत्कार्यव्यक्तिहेतुत्वाग्रहादनुपपत्तिः, घटार्थिप्रवृत्तौ घटजाती-
यहेतुताज्ञानस्यैव प्रयोजकत्वात्, विशिष्य हेतुतया च प्रतिनियतवस्तुव्यवस्थितेरेवोपपादनात्, इत्याशयवान् परः प्राह—

वस्तुस्थित्या तथा तद्यत्तदनन्तरभावि यत् । नान्यत्ततश्च नाम्नेह न तथास्ति प्रयोजनम् ४३

वस्तुस्थित्या- आर्थं न्यायमाश्रित्य; तथा, तत्- कार्यसत्त्वसाधकम्, तत्- कारणम् । कुतः ? इत्याह- यद्- यस्मात्,
तदनन्तरभावि- प्रकृतकारणानन्तरभावि, तत्- प्रतिनियतमेव कार्यसत्त्वम्, नान्यद्- नान्यादृशम् । तत्तश्चेह विचारे, नाम्ना

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१३५॥

न भयोर्जनमस्ति, अतदायत्त्वाद् वस्तुसिद्धेः, मूत्रादिकया तद्व्यवस्थस्य चाप्रयोगकत्वादिति भावः ॥ ४३ ॥

अत्रोपरम्—

नाम्ना विनापि तत्त्वेन विशिष्टावधिना विना ।

चिन्त्यता यदि सन्न्यायाद् वस्तुस्थित्यापि तत्तथा ॥ ४४ ॥

नाम्ना विनापि— मूत्रादिकया तद्व्यवस्थं विनापि, तत्त्वेन— भाष्येण प्रतीत्या, विशिष्टावधिना विना— स्वसंपन्धिनं
मापिनं विशिष्टमवधिपन्धरेण, चिन्त्यताम्— माध्यस्थ्यमवलम्ब्य विमुह्यताम्, यदि भवति सन्न्यायात्— दृष्टमन्यायेन, वस्तु-
स्थित्यापि— उक्तलक्षणया, तत्— कारणम्, तथा— असत्तः कार्यस्य सत्त्वसापकम्; नैव तथास्ति, अत्यन्तासत्त्वे तत्संबन्ध-
स्यैवानुपपत्तेः, अतीवघटस्यापि तद्विज्ञानद्वेषत्वपर्यायेण सत्त्वादेश तद्विज्ञानसंबन्धित्वात्, दण्डादौ घटकारणताया अपि तत्पर्याय-
द्वारा घटसत्त्वं विना दुर्यटत्वात् । ननु ज्ञाने घटादेशानस्वरूपा विषयतैव संबन्धः, दण्डे च दण्डस्वरूपा कारणतैव तयोः,
घटनिरूपितत्वेन तद्व्यवहारे च घटज्ञानस्य हेतुत्वाद् न दोष इति चेत् । न, उभयनिरूप्यस्य संबन्धस्योभयत्रैवान्योन्यग्यासत्त्वात् ;
अन्यथेतरेनिर्मासविसृष्टनिर्मासानुपपत्तेः, विषयविशेषं विना ज्ञानाकारविशेषोपगमे साकारवाक्यमसत्त्वादिति । अन्यत्र
विस्तरः ॥ ४४ ॥

यदि चैवमपि साधकत्वमिष्यते, तदाऽतिमसद् इत्याह—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१३६॥

साधकत्वे तु सर्वस्य ततो भावः प्रसज्यते । कारणाश्रयणेऽप्येवं न तत्सत्त्वं तदन्यवत् ॥४५॥

साधकत्वे तु तस्य निरवधिक एवाभ्युपगम्यमाने, सर्वस्य- कार्यजातस्य, ततः- कारणात्, भावः- उत्पादः, प्रसज्यते, तस्यासत्साधकत्वेनाविशेषात् । उपसंहरन्नाह- एवम्- उक्तेन न्यायेन, कारणाश्रयणेऽपि- कार्यविशेषार्थं कारण- विशेषानुसरणेऽपि, न तत्- प्रतिनियतकार्यसत्त्वम्, तदन्यवत्- ततोऽन्यत्रैव योग्यताभावाविशेषात्, नानाकार्यजननीनां तत्तदेतुव्यक्तीनां तद्यक्तिजनकत्वमेव स्वभावा इत्यस्य वक्तुमशक्यत्वात्, तत्स्वभावानुप्रविष्टत्वेन तद्वदेव सत्त्वमसङ्गाच्चेति ॥४५॥

दोषान्तरमाह—

किञ्च तत्कारणं कार्यभूतिकाले न विद्यते । ततो न जनकं तस्य तदाऽसत्त्वात् परं यथा ॥४६॥

किञ्च, तत्- पराभिप्रेतं, कारणं; कार्यभूतिकाले- कार्योत्पादसमये, न विद्यते, क्षणिकत्वात्, यत एव, ततो न जनकं तस्य- कार्यस्य । कुतः? इत्याह- तदाऽसत्त्वात्- कार्यभूतिसमयेऽसत्त्वात् । किञ्च? इत्याह- परं यथा- कारणकारण- वदित्यर्थः ॥ ४६ ॥

आशङ्काशेषं परिहरति—

अनन्तरं च तद्भावस्तत्त्वादेव निरर्थकः । समं च हेतु-फलयोर्नाशो-त्पादावसंगतौ ॥४७॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१३६॥

अनन्तर च- कारणाभ्यवहितोत्तरसमये च, तद्भावः कार्योत्पादोऽभ्युपगम्यमानः, तत्त्वादेव-अनन्तरत्वादेव, निरर्थकः, दण्डादीनां दण्डत्वादिना घटादिभ्याप्यत्वाभावात्, सामग्रीमविष्टदण्डत्वादिना तथात्वे गौरवात्; कुर्वद्रूपत्वेन तथात्वे हि सणिकत्वसाधनाशा, सा च न पूर्यते, अन्यवहितोत्तरसमयवृत्तित्वसंबन्धेन भ्याप्यत्वे गौरवात्, आनन्तर्यमात्रस्य च कारणकारणसाधारणत्वात् सणिकत्वानियामकत्वात्, कुर्वद्रूपकल्पनापेक्षया कथञ्चिद्विधाभिन्नसामग्यनुमपेशरूपकुर्वद्रूपत्वेन दण्डादेस्तदैव घटादिभ्याप्यत्वौचित्याद्येत्याशयः । तथा, सम च- एककालं च, हेतु फलयोः कार्य-कारणयोः, नाशो उत्पाद-सङ्गतौ- अघटमानौ ॥ ४७ ॥

तथाहि—

स्तस्तौ भिन्नावभिन्नौ वा ताभ्यां भेदे तयोः कुतः । नाशो-त्पादावभेदे तु तयोर्वै तुल्यकालता ४८

तौ- नाशो उत्पादौ, ताभ्यां- हेतु-फलताभ्यां, भिन्नौ, अभिन्नौ वा स्त इति पक्षद्वयम् । तत्र भेदेऽभ्युपगम्यमाने, तयोः- हेतु-फलयोः, नाशो-रपादौ कुतः, संबन्धमाभावात्, नाशस्य निर्हेतुकत्वाभ्युपगमेनोत्पादरूप चोत्पद्यमानाजन्यत्वेन सदुत्पत्ति-संबन्धस्याप्यभावात् । अमेवे त्वभ्युपगम्यमाने, तयोः- कार्य-कारणयोः, वै- निश्चितम्, तुल्यकालता, हेतुनाश फलोत्पाद-योरभिन्नकालत्वात् ॥ ४८ ॥

ततः किम् ? इत्याह—

सटीकः
स्तवकः
॥ ४ ॥

न हेतु-फलभावश्च तस्यां सत्यां हि युज्यते । तन्निवन्धनभावस्य द्वयोरपि वियोगतः ॥४९॥

तस्यां च- कार्य-कारणयोस्तुल्यकालतायां च सत्यां, हि-निश्चितम्, हेतु-फलभावो न युज्यते । कुतः ? इत्याह- तन्नि-
वन्धनभावस्य- कार्य-कारणभावनियामकतद्भावभावित्वादिसद्भावस्य, द्वयोरपि- तयोरभिन्नकालयोर्निरूपकयोः, वियोगतः-
अभावात् ॥ ४९ ॥

पराभिप्रायमाशङ्क्य परिहरन्नाह—

कल्पितश्चेदयं धर्म-धर्मिभावो हि भावतः । न हेतु-फलभावः स्यात्सर्वथा तदभावतः ॥

अयं- 'कारणं धर्मि, नाशो धर्मः, कार्यं धर्मि, उत्पादश्च धर्मः' इत्याकारो धर्म-धर्मिभावः, हि- निश्चितम्, भावतः-
परमार्थतः, कल्पितः, नाशस्य सांघटितत्वात्, उत्पादस्य च कार्यरूपत्वेऽपि भेदनिवन्धनधर्म-धर्मिभावव्यवहारानङ्गत्वादिति चेत् ।
सर्वथा तदभावतः- धर्म-धर्मिभावाभावात्, हेतु-फलभावो न स्यात्, कारणत्वस्यानन्तर्यघटितत्वात्, तस्य च नाशघटितत्वा-
दिति भावः ॥ ५० ॥

पराभिप्रायमाह—

न धर्मी कल्पितो धर्म-धर्मिभावस्तु कल्पितः । पूर्वो हेतुर्निरंशः स उत्तरः फलमुच्यते ॥

॥१३७॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ १३७ ॥

धर्मा- कारणादिः, न कल्पितः, तस्याभ्युपगमात्तस्यात् । धर्म धर्मिभानस्तु कल्पितः, परापेक्षग्रहत्वेन सविकल्पकैकवे-
 पत्वात् । तत्र पूर्वो वस्तुक्षणो निर्दिष्टः- धर्मान्तराद्यदितः, हेतुः । उत्तरश्च तादृशो वस्तुक्षणः फलमुपयते । तत्र काल्पनिकं कारणत्वं
 कार्यत्वं च मा भूत्, वास्तव तु धर्मिस्यरूपमन्याद्यदितं भवत्येष, इति को दोषः ? इति भाषः ॥ ५१ ॥

अत्रोत्तरमाह—

पूर्वस्यैव तथाभावाभावे हन्तोत्तरं कुतः ? । तस्यैव तु तथाभावेऽसत्तः सत्त्वमदो न सत् ॥५२॥

पूर्वस्यैव- भावक्षणस्य, तथाभावाभावे- फलरूपेण परिणामनाभावे, 'हन्त' इति खेदे, उत्तरं- फले, कुतः ? । तस्यैव
 तु- कारणक्षणस्य, तथाभावे- फलरूपेण परिणामनेऽभ्युपगम्यमाने, असत्तः कार्यस्य, सत्त्वम्- उत्पत्तिः, अद- एतद्
 वचनम्, न सत्- न समीचीनम्, व्याहृतत्वादित्यर्थः ॥ ५२ ॥

एतेनान्यदपि तदुक्तमयुक्तमित्याह—

तं प्रतीत्य तदुत्पाद इति तुच्छमिदं वचः । अतिप्रसङ्गन्तश्चैव तथा चाह महामतिः ॥५३॥

'तं प्रतीत्य- कारणक्षणमाश्रित्य, तदुत्पादः- कार्योत्पादः' इतीदं वचस्तुच्छं- निष्प्रयोजनम्; यतः कारणाश्रयणं
 यदि तदुत्पादश्रयण, तदोक्तदोषात्, यदि च तदानन्तर्यभावमाश्रयणनिबन्धनस्वभावाश्रयणं, तदातिप्रसङ्गतमैव- विश्वस्यापि तदनन्तर-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१३८॥

भावित्वेन वैश्वरूप्याभावप्रसङ्गाच्चैव । स्वोक्तेऽर्थे पूर्वाचार्यसंमतिमुपदर्शयति—तथाच- उक्तसदृशं च, महामतिः— महापतिनामा
ग्रन्थकृत्, आह- ॥ ५३ ॥

तथाहि—

‘सर्वथैव तथाभाविवस्तुभावाद्दृते न यत् । कारणानन्तरं कार्यं द्वाग्भस्तस्ततो न तत्’ ॥५४॥

सर्वथैव— कारणत्वादिपर्यायवत् तद्द्रव्यतयापि, तथाभाविवस्तुभावाद्दृते— कार्यकाले फलपरिणामिवस्तुसत्तां विना,
कारणानन्तरं— प्रतिनियतहेत्वव्यवहितोत्तरसमये, कार्यं— प्रतिनियतकार्यम्, द्वाग्— इदित्येव, नभस्तः— आकाशात्— अकस्मादि-
त्यर्थः, यतो हेतोर्न संभवेत्, ततस्तत् कार्यं न भवेदेवेत्यंवादिन इति भावः ॥ ५४ ॥

एतदेव समर्थयन्नाह—

तस्यैव तत्स्वभावत्वकल्पनासंपदप्यलम् । न युक्ता युक्तिवैकल्यराहुणा जन्मपीडनात् ॥५५॥

तस्यैव— विवक्षितकार्यस्यैव, तत्स्वभावंत्वकल्पनासंपदपि— स्वभावत एव कारणानियम्यनियतजातीयत्वकल्पनार्द्धिरपि,
न युक्ता । कुतः ? इत्याह— युक्तिवैकल्यराहुणा— प्रमाणाभावरूपसैहिकेयेण, जन्मपीडनात्— उत्पादस्यैव दूषणात्, हेतुं विनैव
तादृशस्वभावककार्योत्पादाभ्युपगमे तं विनैवार्थक्रियाया अपि स्वभावत एवोपपत्तौ तदुत्पादकल्पनाया अप्ययुक्तत्वादिति भावः;
‘ऋग्रहेण जन्मनि पीडिते च न भवति विभूतिः’ इति ग्रहवित्तन्त्रव्यवस्था ॥ ५५ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥ १३८ ॥

‘तस्यैव तदनन्तरभवनस्त्रभानत्वे पुक्त्यभावादाकस्मिक्त्वेन कार्यानुत्पत्तिदूषणं स्रोक्तमेव समतिग्रन्थे प्राग् योनि
 तम्, अथवातिप्रसङ्गं तामान्यशब्देन स्रोक्तमेव तत्र योमयितुमाह’ इति फेषित् । वस्तुतो घटकुर्वद्रूपत्वेन मृत्पिण्ड-दण्डा-
 दिसणानामेव घटहेतुत्वम्, पटकुर्वद्रूपत्वेन च तन्तु-वेमादिसणानामेव पटहेतुत्वम्, इत्यादिरीत्या नातिप्रसङ्ग इत्यश्राम्याह—

तदनन्तरभावित्वमात्रतस्तद्व्यवस्थितौ । विश्वस्य विश्वकार्यत्वं स्यात्तद्भावाविशेषतः ॥५६॥

तदनन्तरभावित्वमात्रतः— अधिकृतकारणानन्तर्यमात्रात्, तद्व्यवस्थितौ— कार्यकारणभावसिद्धावभ्युपगम्यमानायां,
 विश्वस्य— सफलकार्यस्य, विश्वकार्यत्वं— सफलकारणजन्यत्वं स्यात् । कुतः ? इत्याह— तद्भावाविशेषतः— तदनन्तरभावित्वा-
 विशेषात् । न अनन्तरभाविघटोपेक्षयेव तादृशपटापेक्षयापि न मृत्पिण्डादिसणानां कुर्वद्रूपत्वं, येन कार्यविशेषः स्यात् । कार्यवि-
 शेषदर्शनात् तादृशेषः फलगत इति चेत् । न, व्यावृत्तिरूपस्य विशेषस्य निपेक्ष्यमानत्वात् । विधिरूपत्वेऽप्यद्वरकुर्वद्रूपत्वादेः
 ज्ञातित्यादिना साकार्यात्, जातिरूपस्य तस्यासम्भवात्, अनभ्युपगमाद्येत्याश्रयः ॥ ५६ ॥

इदमेव स्पष्टयति । ‘विशेषकारणं विशिषति’ इत्यपरे ।

अभिन्नदेशतादीनामसिद्धत्वादनन्वयात् । सर्वेषामविशिष्टत्वान्न तन्नियमहेतुता ॥५७॥

अभिन्नदेशतादीनां— कारणदेशैकदेशत्वादीनाम्, आदिनाऽभिन्नजातित्वादिग्रहः, असिद्धत्वात्, क्षणिकत्वेन देश-
 विशेषोपपत्तेः; तथा, अपरिणामित्वेनानन्वयात्, सर्वेषाम्— अनन्तरभाविनां कार्याणाम्, सर्वाणि पूर्वभावीनि कारणानि

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१३९॥

प्रत्यविशिष्टत्वाद् न तन्नियमहेतुता- न कार्यविशेषनियमहेतुता कारणविशेषे । इत्यक्षरार्थः ।

अयं भावः- घटकुर्वद्रूपत्वेन घटहेतुतया कथंचित्कालनियमादिनिर्वाहेऽपि देशनियमस्तथाभाविकारणानभ्युपगमे दुर्घटः, सर्वेषां घटकुर्वद्रूपक्षणानामेकत्रासत्त्वात्, मृत्पिण्डक्षणदेशेऽपि पूर्वत्र घटक्षणानुत्पत्तेश्च । न च मृद्रूपघटक्षणं प्रति घटकुर्वद्रूपमृत्क्षणत्वेन हेतुत्वाद् नानुपपत्तिरिति वाच्यम्, दण्डादिसमाजादमृद्रूपघटापत्तेः । न च दण्डादीनामपि मृद्रूपघटत्वावच्छिन्नं प्रत्येव हेतुत्वाद् नायं दोष इति वाच्यम्, स्फुटगौरवात्, कार्यगतयावद्धर्माणां कार्यतावच्छेदके प्रवेशप्रसङ्गात्, कारणगत-मृद्रूपस्य कार्यसंक्रमेऽन्वयप्रसङ्गात्, अतिरिक्तस्यानिर्वचनाच्च । तस्माद् घटयोग्यताया घटहेतुत्वं विना न निर्वाह इति सूक्ष्ममी-क्षणायम् ॥ ५७ ॥

पराभिप्रायमाशङ्क्य परिहरति—

योऽप्येकस्यान्यतो भावः संताने दृश्यतेऽन्यदा । तत एव विदेशस्थात्सोपि यत्तन्न बाधकः ५८

योऽपि कचिदेकस्य धूमादेः, अन्यतः- अग्न्यादेः सकाशात्, भावः-भूत्वा भावः, अन्यदा उत्पादादूर्ध्वम्, संताने दृश्यते, क्षणयोर्न व्यावहारिकं ग्रहणमिति संतानग्रहणम्, सोऽपि विदेशस्थात्- देशान्तरस्थितात्, तत एव- अग्न्यादेरेव, यद्- यस्मात्; तत्- तस्मात्, न बाधको नियतकल्पनाया अयम् । इत्यक्षरार्थः ।

अयं भावः- तत्कार्यजननशक्तिमदेव कारणं तत्कार्यजनकम्, देशनियमस्तु स्वभावादेव, दूरस्थेनापि वह्निना दूरस्थ-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१३९॥

धूमजननदर्शनादिति परस्याशयः । सोऽयमयुक्तः, बद्धिना स्वसमीपदेश एव धूमात्पादादनन्तरं तदुपसर्पणस्यापि तथात्क्रियादि-
हेतुदेशनिपतदेशत्वात्, अन्यथा काशीपो बद्धिः प्रयागेऽपि धूम जनयेत् । न च लोहोपलस्यासाभिकृष्टलोहाकर्षकत्वप्रदव्य-
थापि तथाकल्पनम्, अतिप्रसङ्गात् । शक्तिरपि सूक्ष्मकार्यरूपैव, अत एव तिलादौ तैलसञ्चारं निश्चित्यैव तैलार्थिनस्तत्र प्रवर्तन्ते,
इति न किञ्चिदेतदिति दिक् ॥ ५८ ॥

एतेन प्रसङ्गाभिधानेन यद् व्युदस्तं तदभिधातुकामः प्राह—

एतेनैतत्प्रतिक्षिप्तं यदुक्तं सूक्ष्मबुद्धिना । 'नासतो भावकर्तृत्वं तदवस्थान्तरं न सः' ॥५९॥

एतेन— अनन्तरोदितप्रसङ्गेन, एतत्— वक्ष्यमाणम्, प्रतिक्षिप्तम्— अपाकृतम्, यदुक्तं सूक्ष्मबुद्धिना— कुशाग्रीयाधिया
शान्तरक्षितेन । किमुक्तम् ? इत्याह— नासतः— तुच्छस्य कारणस्य, भावकर्तृत्वं— वस्तुजनकत्वम्, येन शशशृङ्गादेरपि मनक-
त्वमसङ्गः स्यात् । तथा, सः— उत्पद्यमानो भावः, तदवस्थान्तरं न— सद्रूपापभासदवस्थाक्रान्तो न, येन शशशृङ्गेऽपि सद्य-
स्यापादनेन हेतुव्यापारोपवर्षेण सफलं स्यात् ॥ ५९ ॥

किं तर्हि तत्त्वम् ? इत्याह—

वस्तुनोऽनन्तरं सत्ता कस्यचिद्वा नियोगतः । सा तत्फलं मता सैव भावोत्पत्तिस्तदात्मिका ६०

वस्तुनः— अभ्यासेः, अनन्तरं सत्ता, कस्यचिद्— धूमादेः, नियोगतः— नियमेन, याः सा तत्फलं— तस्यानन्त-

रस्याग्न्यादेः कार्यम्, मता- दृष्टा । तस्याः कथमुत्पत्तिः ? इत्याह- सैव- सत्ता भावोत्पत्तिः, उत्पत्त्युत्पत्तिगतोरभेदात्, तदात्मिका- भावात्मिकैव, नान्या । ततः सत्ताया एव जनकत्वात् कथमसज्जनकत्वेनातिप्रसङ्गोद्भावनं युक्तम् ? इत्या- शयः ॥ ६० ॥

ननु यथैवम्, तर्हि कथम् 'असत् उत्पत्तिः' इत्युच्यते ? इत्यत आह—

असदुत्पत्तिरप्यस्य प्रागसत्त्वात् प्रकीर्तिता । नासतः सत्त्वयोगेन कारणात्कार्यभावतः ॥६१॥

असदुत्पत्तिरपि, अस्य- सत्तात्मकस्य भावस्य, प्रागसत्त्वात्- प्राक्कालवृत्तित्वाभावात्, प्रकीर्तिता । विशेषमाह- असतः- तुच्छस्य, सत्त्वयोगेन- सत्त्वव्यापारेण, न । कुतः ? इत्याह- कारणात् सकाशात्, कार्यभावतः कार्योत्पादात्, भावाद्धि भावोत्पत्तिरिति । न हि प्रागसत्त्वमनुत्पत्तिव्याप्यम्, किन्त्वसत्त्वमेव, नापि प्रागसतः सत्ताऽनुपपन्ना, किन्त्वसत् एवेति भावः ॥ ६१ ॥

यथैतत् प्रतिक्षिप्तं तथा लेशतो दर्शयति—

प्रतिक्षिप्तं च तद्धेतोः प्राप्नोति फलतां विना । असतो भावकर्तृत्वं तद्वरस्थान्तरं च सः ॥६२॥

प्रतिक्षिप्तं चैतत्, तद्धेतोः- विशिष्टफलहेतोर्गृहादेः, फलतां विना- घटादिरूपेण भवनमन्तरेण, प्राप्नोति- आपद्यते । किम् ? इत्याह- असतः- तुच्छस्यैव, भावकर्तृत्वं, कारणत्वेनाभिमतस्य तत्त्वतोऽकारणत्वात्, कार्योत्पादकाले तस्यासत्त्वात्,

अर्थक्रियाकारित्वाभावेन स्वरूपसत्त्वस्य स्वभावगतपदार्थवद् वस्तुव्यवस्थाज्ञेत्तत्वात् । तथा, तदवस्थान्तरं च- असदवस्था-
विशेषम्, सा- भावाः, प्राप्नोति, अनुत्पत्तिरूपासत्तायां एवोत्पत्तिरूपसत्तावस्थामाप्तेः ॥ ६२ ॥

इदमेव भाषयति—

वस्तुनोऽनन्तरं सत्ता तत्तथा तां विना भवेत् । नभःपातादसत्सत्त्वयोगाद्धेति न तत्फलम् ६३

वस्तुनः- मृदादेः, अनन्तरं सत्ता यदादिकार्यरूपा, तत्तथा तां विना- मृदादेरेव सद्भावमन्तरेण, नभःपातात्-
अकस्माद् वा भवेत्, असत्सत्त्वयोगाद्वा- असत्तः सदवस्थापक्षेर्वा, इति हेतोर्नियमायोगाद्, न तत्फलम्- न तस्यैव कार्यं
तदिति ॥ ६३ ॥

उपन्यस्तशेषं निराकरोति—

असदुत्पत्तिरप्येवं नास्यैव प्रागसत्त्वतः । किन्त्वसत्सद्भवत्येवमिति सम्यग्विचार्यताम् ॥ ६४ ॥

असदुत्पत्तिरपि, एवम्- उक्तेन प्रकारेण, नास्य- अधिकृतभावस्य, प्रागसत्त्वत एव- माकालवृत्तित्वाभाषणाश्रादेव,
किन्तु- एवं त्वदभ्युपगमरीत्या, असत् सद भवति, इति सम्यक्- सूक्ष्माभोगेन, विचार्यताम्; तथाहि- नाश्वत् प्रागभा-
षोजपि तत्र तुच्छ एव, ततस्त्वरसपन्धादसत्त्वमेव वस्तुन आपतितम्, इत्यसत् एवोत्पत्त्या सद्भवनं सिद्धम् । अथ प्राग
भावसंबन्धित्वरूपं प्रागसत्त्वं कालानिकषेव, तास्विक त्वधिकरणात्मकमाकालवृत्तित्वाभावरूपं तदेवोत्पत्तिग्याप्यम्; अतो न

सख्वार्ता-
मुच्यः ।
॥१४१॥

प्रागसत्त्वस्य तुच्छत्वे तत्रतस्तदभावविकल्पेनापि प्राक्सत्त्वप्रसङ्गावकाशः, धर्मरूपतदभावे सत्पुत्पत्तिरूपायाः सत्तायाः प्राच्य-
त्वायोगात्, प्रागेव प्रागसत्त्वाभावकल्पनायाश्च प्रागसत्त्वकल्पनाप्रतिरोधादेवानुदयान्, असद्विपयत्वे तस्या ध्रमत्वव्यव-
स्थितेः, तद्भ्रमत्वेनापि तदसिद्धेरिति चेत् । न, असत्या अपि प्रागसत्तायाः सत्तास्वरूपनाशे तादात्म्यसंबन्धेऽसत एव
सत्त्वापत्तेः, भावरूपनाशस्य निर्हेतुकत्वानभ्युपगमेन तत्र तदुत्पत्तिरूपसंबन्धोपगमे च तुच्छस्य जनकत्वप्रसङ्गात्; असंबन्धे च
प्रागसत्ता न निर्वर्तते, नित्यनिवृत्तत्वात्; एतदनिवृत्तिमभ्युपगम्य तन्निवृत्त्यनुभवापत्तापे च नीत्यानुभवस्याप्यपलापप्रस-
ङ्गात्, कल्पनैव सर्वव्यवहारोपपत्तेः, उत्पत्तेः स्वभावगतपदार्थसाधारणत्वेनासति सत्त्वाभावेन विना सत्त्वस्य दुर्व्यवत्वाच्च, इति
न किञ्चिदेतत् ॥ ६४ ॥

मूलोपक्रमोपसंहारमाह—

एतच्च नोक्तवद्युक्त्या सर्वथा युज्यते यतः । नाभावो भावतां याति व्यवस्थितमिदं ततः ॥६५॥

एतच्च— असद्भवनमनन्तरापादितम्, उक्तवद्युक्त्या— अभिहितजातीयन्यायेन, सर्वथा भावावधिगुण्यं न युज्यते यतः,
ततो 'नाभावो भावतां याति' इति यदुक्तम्, इदं व्यवस्थितम्— उपपन्नम्, स्वाभिन्नहेतोरिव स्वोपादानत्वात् सन्कार्यवाद-
साम्राज्यात् ॥ ६५ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

अथ नैयायिकः— ननु नैतत् साम्राज्यम्, स्वसमयेनकार्यकारित्वेनैव स्योपादानत्वात्, सत्कार्यकारित्वेनैव स्योपादानत्वसंभवात्, सत्तासमवायेनैव चार्थानां सत्त्वात्, अनुत्पत्तिदशार्थां प्रागभावरूपासत्त्वेऽपि सत्ताभावायोगेनाविरोधात्, घटप्रागभावदशार्थां घटसत्त्वाभ्युपगम एव विरोधात्। तस्य घटत्वावच्छिन्नत्वाभावेन घटत्वावच्छिन्नेन सह विरोधस्य वक्तुमशक्यत्वादिति चेत् । न, विरोधस्य विशिष्यैव कल्पनात्, 'इदानीं सन् घटा प्राग् न सन्' इति धियः 'इदानीं श्यामः प्राग् न श्यामः' इतिपदुभयैकरूपवस्त्ववगाहित्वात्, समवाये मानाभावाच्च । न हि 'गुण क्रिया जातिविशिष्टयुद्धयो विश्लेषणसंबन्धविषया', विशिष्टयुद्धित्वात्, दण्डीति शुद्धित्' इत्यनुमानात् तदितिः, अभावज्ञानादिविशिष्टयुद्धिभिर्बर्षभिचारः । न च तासामपि स्वरूपसंबन्धविषयत्वाद् न व्यभिचारः । तर्हि तेनैवार्थान्तरत्वात् । न च लाघवात् पक्षधर्मतामलंनैकसमवायसिद्धिः, पक्षबाहुल्यलापनस्यानुपादेयत्वात्; अन्यथा द्रव्यमपि पक्षेऽन्तर्भाव्य समवायसिद्धिमसङ्गात् । न चानुभवसिद्धसयोगाद् बाधः, प्रमाणसमाहारे प्रमेयसमाहाराविरोधात् । न च नानाविश्लेषणसंबन्धे एकत्वा-नेकत्वादर्शनात् तत्र छद्म-गुरुविषयताऽसम्भवेऽपि संबन्धैकत्वाऽनेकत्वयोर्दर्शनेन तत्र तत्संभवात्, मत्येकविशिष्टयुद्धिपक्षीकरणे लाघवास्तामवायसिद्धिः, स्वरूपसंबन्धस्य संबन्धिदृष्टात्मकत्वेन गौरवात्, धर्मोक्तिन्यायस्याप्येककल्पनालाघवमूलत्वेनाश्रयतारादिति वाच्यम्, द्रव्येऽपि तत्सिद्ध्यापत्तेः । न च संयोगत्वावच्छेदेन संबन्धस्वल्पनात् तत्र संबन्धान्तरकल्पने लाघववैपरीत्यम्, गुण गुण्यादिद्वये तु नैवमनुगतं धर्मान्तरमस्ति, येन बलुत्तलापनाद् वैपरीत्यं स्यादिति वाच्यम्, तत्रापि वस्तुत्वसत्त्वाद्यवच्छेदेन

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१४२॥

संबन्धत्वकल्पनात् । किञ्च, प्रतीतिविषयभेदोऽनुभवात्, सामग्रीभेदाद् वा, न तु लाघवात्, अन्यथा सविषयत्वानुमानात्
संबन्धानिषयत्वमेव सिद्धोदिति ।

अथ विशेषणसंबन्धनिमित्तका इति साध्यं, हेतौ च सत्यत्वं विशेषणम्, तेन विशिष्टभ्रमे न व्यभिचारः, बुद्धिपदे
च प्रत्यक्षपरम्, तेन नाशतो बाध-व्यभिचाराविति समवायसिद्धिरिति चेत् । न. गुणादिविशिष्टप्रत्यक्षे विशेषणसं-
बन्धत्वेन न हेतुत्वम्, संबन्धत्वस्य विषयत्वादिगर्भतया जनकत्वानवच्छेदकत्वादिति मिश्रणेनोक्तत्वात् । न चात एव
गुणादिविशिष्टप्रत्यक्षे गुणादिसमवायत्वेन हेतुत्वम्; न च समवायत्वमपि नित्यसंबन्धत्वरूपमित्युक्तदोषानिस्तार इति
वाच्यम्, समवायस्याखण्डतया तद्व्यक्तित्वेनैव हेतुत्वात्, तद्व्यक्तित्वं च तादात्म्येन सा व्यक्तिरेव; इति वाच्यम्, गुणा-
दिसमवायत्वापेक्षया गुणत्वादिनैव हेतुत्वोचितत्वात् । न चाभावादिविशिष्टबुद्धिज्याप्रचानुभवसिद्धयैलक्षण्यविशेषनबुद्धि-
त्वावच्छिन्नं प्रति समवायं विना नान्यद् नियामकम्, गुणत्वादिना हेतुत्वे व्यभिचारादिति वाच्यम्, वैलक्षण्यस्य जाति-
रूपस्य स्मृतित्वा-ऽनुमितित्वादिना सांकर्यात्, विषयितारूपस्य च समवायासिद्ध्या दुर्नचत्वात् । एतेन 'संबन्धांशे विल-
क्षणविषयताशालिगुणादिविशिष्टप्रत्यक्षे तद्धेतुत्वम्' इति परास्तम्, वस्तुनस्तथाज्ञेयत्वस्वभावविशेषादेव ज्ञानविशेषाच्च; अ-
न्यथा समूहालम्बन-विशिष्टबुद्धोरविशेषापातात्, भासमानवैशिष्ट्यापनियोगित्वरूपप्रकारताया दण्ड-पुरुष-संयोगा इत्यत्रापि
सत्त्वात्, स्वरूपतो भासमानं यद् वैशिष्ट्यं तत्प्रतियोगित्वोक्तौ संयुक्तरामवायादेः संबन्धत्वे 'स्वरूपतः' इत्यस्य दुर्वच-

१ इति 'व्यक्तिरेव' पर्यन्तोऽन्तर्भूतपर्यवशोपरत्यक्षः पर्यवशः ।

सर्वांकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१४२॥

त्वाद्, संयोगितादात्म्यसंयोगादिससर्गकपुद्गेरवैलक्षण्यापरया संबन्धतावच्छेदकज्ञानस्वीकारात्, सांसर्गिकज्ञानस्यानुप-
नायकत्वेन निरुक्तप्रकारत्वस्यानुभ्यवसायग्राह्यत्वासंभवात्, विषयविशेषं विना ज्ञाननिष्ठप्रकारिताविशेषाभ्युपगमे च साका-
रबाधापाठादिति दिग् ।

यत्तु- 'समवायुमानादेव समवायसिद्धिः, समवायषायोत्तरकालकल्पनीयेन स्वरूपसंबन्धेनार्यान्तराभावात्' इति
भिन्नेणामिहितम् । तदसत्, स्वरूपसंबन्धत्वस्य परिणामविशेषरूपत्वात्, एकक्षेत्रावस्थितधर्मिद्वयस्वरूपसंयोगस्थलेऽपि स्वरू-
पस्यैव संबन्धत्वात्, अन्यथा 'कुण्ड एव षदरेविशिष्टधीः, न तु षदरे कुण्डविशिष्टधीः' इति नियमायोगात्, स्वरूपसंबन्धत्वस्य
संयोगसमवायाविरिक्तत्वापटितत्वात्, समवायसंबन्धतयाऽप्यस्यैवोपजीव्यत्वादिति । यदपि तद्वद रूपयोर्विशिष्टपुद्गौ विनिगमना-
विरहादुभयोः संबन्धिनोः संबन्धत्वं कल्पनीयम्, तथाच लाघवादेक एव समवायः संबन्धत्वेन फल्पते, अभावस्थले त्वाधि-
करणानां नानात्वेऽप्येकस्यैवाभावस्य संबन्धत्वं युक्तम्, इति न तत्र संबन्धान्तरकल्पनप्रतिबन्धककाश इति । तदपि न, 'सम-
वायः, तत्र समवायत्वम्, क्लृप्तभाषमेवः, नानाधिकरणवृद्धित्वम्' इत्यादिकल्पनायां महागौरवात् ।

एतेन 'गुण-गुण्यौदिस्वरूपद्वये संबन्धत्वम्, अतिरिक्तसमवाये वेति विनिगमनाविरहादप्यन्ततः समवायसिद्धिः'
इति पदार्थमासाकृतो वचनमपहस्तितम्, भातेरनुगतत्वेन व्यक्तिसंबन्धत्वौचित्ये जाति-व्यक्तयोः समवायोच्छेदापत्तेश्च । किञ्च,
रूपि-नीरूपिव्यवस्थानुरोधेन रूपादीनां संबन्धत्वकल्पनावश्यकत्वाद् न समवायस्य संबन्धत्वम्, धार्यादेर्नीरूपत्वस्य
रूपीयतद्दर्मतास्यसंबन्धाभावादेव पक्षपरमिभैरुपपादितत्वात्, तद्दर्मतापाश्च समूपानतिरिक्तत्वात् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१४३॥

यत्तु 'रूपसमवायसत्त्वेऽपि वायौ स्वभावतो रूपाभावादेव नीरूपत्वम्' इति चिन्तामणिकृतोक्तम् । तदसत्, प्रतियोगि-
संबन्धसत्त्वे तत्संबन्धावच्छिन्नाभावायोगात् । अथ प्रतियोगिसंबन्धसत्त्वेऽपि तद्वृत्ताया अभावात् तत्र तदभावाविरोधः । न च
तत्संबन्धस्तद्वृत्तानियतः, गगनीयसंयोगे व्यभिचारात् । न च 'वृत्तिनियामक-' इति विशेषणाद् न दोष इति वाच्यम्,
करवृत्तितानियामककपालसंयोगवति कपाले कपालाभावसत्त्वेन व्यभिचारात् । यत्र यद्वृत्तितानियामकः संबन्धः, तत्र
तद्वृत्तनियम इति चेत् । तर्हि रूपसमवायस्य वायुवृत्तित्वानियामकत्वादेव वायौ न तद्वृत्त्वम्; इति चेत् । न, तत्र तद्वृत्ति-
तानियामकत्वं हि तत्र तद्विशिष्टबुद्धिजनकत्वम् । अस्ति च वायावपि 'इह रूपम्' इति धीः, तदभावप्रत्यक्षवादिनापि तत्रावश्यं
तैत्स्वीकारात् । साऽऽरोपरूपा, न तु प्रमेति चेत् । न, 'तदभावधियः सत्यत्वासिद्धौ तदप्रमात्वासिद्धेः' इति मिश्रेणैवोक्तत्वात्,
प्रतियोगित्वादेरनतिरेकेण तदनुयोगितानिरूपिततत्प्रतियोगिताकवैशिष्ट्यस्य तत्र तद्वृत्तिनियामकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।
यत्तु 'एकस्यैव समवायस्य किञ्चिदधिकरणावच्छेदेन रूपसंबन्धत्वकल्पनेनैव व्यवस्थोपपत्तिः' इति । तन्न, रूपसंबन्धत्वं हि
रूपप्रकारकविशिष्टज्ञानीयसंसर्गताख्यविषयताशालित्वम्, तच्च तत्तदधिकरणावच्छेदेन तत्तदधिकरणान्तर्भावेन विशिष्टधीहे-
तुतयैव निर्वहतीति महागौरवात्, अस्माकं तु रूपप्रकारकविशिष्टबोधे रूपसंबन्ध एव तन्त्रमिति लाघवात् । किञ्च, एवं
'रूपसंबन्धे न रूपसंबन्धत्वम्' इति व्यवहारः प्रामाणिकः स्यात् ।

अन्ये तु- 'रूपि-नीरूपिव्यवस्थानुरोधाद् नानैव समवायः, समनियतकाल-देशावच्छेदकानां संख्या-परिमाण-पृथ-

१ इतः 'तद्वृत्त्वम्' इति पर्यन्तो नैयायिकपूर्वपक्षः । २ नैयायिकेन । ३ इह रूपमिति धियस्तदा परामर्शः । ४ जैनानाम् ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१४३॥

पत्वादीनां वैक एवापम्, तदाभिप्रायेणैव समवायैकत्वप्रवादः, युक्तं चैतद्, इत्यमेव चक्षुःसयुक्तपटादिसमवायात् पटत्वादेः
 प्रत्यक्षानापयोः' इति नदन्ति । तदपि न, गुणस्वानच्छेदेन गुणिस्यरूपसंबन्धत्वकल्पनादतिरिक्तसंबन्धकल्पनानौचित्यात्,
 'मले स्नेहस्य समवाय', न गन्धस्य' इति प्रतीतिवद् 'पट रूपयोः संबन्ध एव न घट-रसयोः संबन्धः' इति प्रतीतेरपि
 सत्त्वात्, अतिरिक्तसमवायाननुभवात्, अपृथग्भावस्यैव समवायपदार्थत्वात् । यदि पुनरेवमप्यनुगतसंबन्धधीनिर्वा-
 हायामाणिक्तसमवायाभ्युपगमो न स्याज्यते, तदा छापवादभावादिसाधारणं वैशिष्ट्यमेव किमिति नाभ्युपैपि ? । न चैवं
 पश्यति भूतस्ते पटाभावधीमसङ्गः, तदानीं तदधिकरणतास्याभाष्याभावरूप वस्तुमशक्यत्वात्, स्वभाषस्य यावद्द्रव्यभाषित्वात्,
 रक्ततादद्यायां घटे इयामाधिकरणतास्वाभाव्येऽपि इयामाभावेन तदन्ते लौकिकप्रत्यक्षाभावादिति वाच्यम्, शाखावच्छिन्न-
 संयोगसमवायस्य मूलावच्छेदेनेव वैशिष्ट्यस्य तत्काले तदधिकरणावच्छेदेन पटाभावं प्रत्यसंबन्धत्वात् । न च तत्र
 शाखासमवायोभयमेव संबन्धः, न तु समवायस्य संबन्धस्थे शाखावच्छेदिकेति वाच्यम्, शाखावच्छेदेन समवायसंबन्धाव-
 छिन्नसंयोगाभाषप्रदेऽपि 'शाखायां संयोगी' इति बुद्ध्यापत्तेः, तत्र शाखासमवायोभयसंबन्धावच्छिन्नसंयोगाभावरूपस्यैव
 विरोधित्वात्, तत्रोक्ताभावप्रतिबन्धकत्वस्यापि कल्पने गौरवात् । अस्तु वा 'इदानीं पटाभावः' इत्यत्रापि तत्कालवैशिष्ट्यो-
 मयसंबन्धेन पटाभाव एव विषय इति न किञ्चिदनुपपन्नम् । न च समवायेन जन्मभावत्वावच्छिन्नं प्रति द्रव्यत्वेन हेतुत्वात्
 तत्सिद्धिः, कालिकविशेषणताभिन्नवैशिष्ट्येनैव तदुपपत्तेः । अयं प्रतियोगितया घटादिसमवेतनाशं प्रति स्वप्रतियोगिसमवे-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ १४४ ॥

नान्वाधिकरणत्वोभयसंबन्धेन घटादिनाशस्य हेतुत्वात् समवायसिद्धिः, स्वप्रतियोगिवृत्तित्वेन तथात्वे घटादिवृत्तिध्वंसध्वंसा-
पत्तौ । न च द्विविक्षणस्थाधिघटादिसमवेतनाशे स्वप्रतियोगिसमवेतत्वेनैव तथात्वात् सत्त्वेन नाशहेतुत्वे कल्पनाद् न तदापत्ति-
रिति वाच्यम् ; तत्रापि कालावच्छिन्नस्वप्रतियोगिसमवेतत्वेनैव तथात्वेऽनतिप्रसङ्गात् ; इति चेत् । न, उक्ते हेतुतावच्छेदकेऽजलूत-
समवायनिवेशापेक्षया कलूतसत्त्वनिवेशस्यैवोचितत्वात् । 'द्रव्यजात्यन्यचाक्षुषे महदुद्भूतरूपवद्भिन्नसमवेतत्वेन प्रतिबन्धकत्वात्
समवायसिद्धिः' इत्यपि वार्तम्, द्रव्यान्यसचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति महदुद्भूतरूपवद्भिन्नवृत्तित्वेन तत्त्वसंभवादिति न किञ्चि-
देतत् । अधिकं ज्ञानार्णव-स्याद्वादरहस्य-न्यायालोकादौ ॥ ६५ ॥

सामग्रीपक्षमपि स्फुटतरं विक्षिपति-

ापि रूपादिसामग्री विशिष्टप्रत्ययोद्भवा । जनकत्वेन बुद्ध्यादेः कल्प्यते साऽप्यनर्थिका ६६

यापि रूपादिसामग्री- रूपा-ऽऽलोक-मनस्कार-चक्षुःसंनिधानादिरूपा, विशिष्टप्रत्ययोद्भवा- स्वहेतुसंनिधिपरम्परोप-
जनितविशेषा, बुद्ध्यादेः- कार्यजातस्य, जनकत्वेनाऽऽत्यैव कल्प्यते, समर्थस्य कालक्षेपायोगेन कार्याजनकानां सामान्याम-
नुपवेशात् । साऽपि- स्वोपकलूता सामान्यपि, अनर्थिका- प्रयोजनविकलकल्पनाविषया ॥ ६६ ॥

१ अन्त्या- यदव्यवहितोत्तरक्षणे कार्यं संपद्यते, अधिकलेति यावत् ।

सटीकः
स्तवकः
॥ ४ ॥

॥ १४४ ॥

तथाहि—

सर्वेषां बुद्धिजनने यदि सामर्थ्यमिष्यते । रूपादीनां ततः कार्यभेदस्तेभ्यो न युज्यते ॥६७॥

सर्वेषां— रूपादीनां, बुद्धिजनने— बुद्धिलक्षणैकजातीयकार्योत्पादने, यदि सामर्थ्य— शक्तिः, इष्यते— अङ्गीक्रियते । एक कार्ये तु सौशान्तिकवैभाषिकमते रूपादिजन्यमप्रसिद्धम्, सम्मते संवितेभ्यः परमाणुभ्यः संचितानां परमाणुनामेवोत्पादात्, सद्योसित एकस्य षट्त्रिंशद्वदन्यतरात्, ज्ञानस्यापि ब्राह्म-ग्राहकाकारद्वयप्रतिभासनादिति बोध्यम् । ततः— तेषामेकजनकत्वात्, वेभ्यः सकाशात्, कार्यभेदः— रूपादिकार्यविभेदाः, न घटते, किन्तु बुद्धिरेवैका स्यात् ॥ ६७ ॥

न चैवमवास्तु, इत्याह—

रूपालोकादिकं कार्यमनेकं चोपजायते । तेभ्यस्तावद्ब्रह्म एवेति तदेतच्चिन्त्यतां कथम् ? ६८

रूपाऽऽलोकादिकं कार्यं स्वस्वसंततिगतम्, अनेकं च= विभिन्नं च, उपजायते । तदेतत्— विभिन्नकार्यमवयनम्, तेभ्यः— रूपादिभ्यः, तावद्ब्रह्म एव— तावत्सर्वकार्येषु एव, कथम्?, इति चिन्त्यताम्, सर्वेषामेव बुद्धिजननसमर्थत्वात्, रूपादी जननीयेऽतिरिक्तानागमनात् ? ॥ ६८ ॥

दोषान्तरमाह—

प्रभूतानां च नैकत्र साध्वीं सामर्थ्यकल्पना । तेषां प्रभूतभावेन तदेकत्वविरोधतः ॥६९॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ १४५ ॥

प्रभूतानां च- विभिन्नानां च रूपादीनाम्, एकत्र- एकजातीये बुद्ध्यादिकार्ये, सामर्थ्यकल्पना- शक्तिसमर्थना,
साध्वी न- न्याय्या न । कुतः ? इत्याह- तेषां- समर्थानां, प्रभूतभावेन- विभिन्नत्वेन, तदेकत्वविरोधतः- कार्यैकत्व-
विरोधात् ॥ ६९ ॥

एतदेव भावयन्नाह—

तानशेषान् प्रतीत्येह भवदेकं कथं भवेत् ? । एकस्वभावमेकं यत्तत्तु नानेकभावतः ॥ ७० ॥

तान्- समर्थान्, अशेषान्, प्रतीत्य- आश्रित्य, इह- लोके, भवत् कार्यम्, एकं कथं भवेत् ?- नैव भवेदित्यर्थः ।
अत्रोपपत्तिमाह- यद्- यस्मात्, एकस्वभावमेकम् 'उच्यते' इति शेषः, तत्तु- एकस्वभावं तु, अनेकभावतः- अनेकेभ्यो
रूपादिभ्यो हेतुभ्य उत्पत्तेः, न घटते ॥ ७० ॥

कथम् ? इत्याह—

यतो भिन्नस्वभावत्वे सति तेषामनेकता । तावत्सामर्थ्यजत्वे च कुतस्तस्यैकरूपता ? ७१

यतः- यस्मात्, भिन्नस्वभावत्वे- नानास्वभावत्वे सति, तेषां- रूपादीनाम्, अनेकता, नान्यथा; तावत्सामर्थ्यजत्वे च-
तावत्कारणशक्तिजन्यत्वे च; तस्य- बुद्ध्यादेः- कार्यस्य, कथमेकरूपता- एकस्वभावता, रूपादिशक्तिजन्यत्वस्वभाव-
भेदात् ? ॥ ७१ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥ १४५ ॥

एतदेव समभेदमाह—

यज्जायते प्रतीत्यैकसामर्थ्यं नान्यतो हि तत् । तयोरभिन्नतापत्तेर्भेदे भेदस्तयोरपि ॥७२॥

यत् कार्यम्, एकसामर्थ्यं कारणगतं, प्रतीत्यै, जायते, तद्धि- तदेव, अन्यतः- कारणसामर्थ्यान्तरात्, न जायते ।
कुतः ? इत्याह- तयोः- कारणसामर्थ्ययोः, अभिन्नतापत्तेः- एकरूपमसङ्गात्, एककार्यजनकत्वेनैकस्वभावस्वौचित्यात् ।
भेदे तयोः- सामर्थ्ययोः कुतश्चिदन्यतो निमित्तात् स्वभावभेदेऽभ्युपगम्यमाने, तयोरपि- तदुभयमन्यपुद्गपादेरपि भेदः
स्यात्, प्रत्येकजन्यस्वभावभेदात् ॥ ७२ ॥

पराभिप्रायमाशङ्क्य परिहरति—

न प्रतीत्यैकसामर्थ्यं जायते तत्र किञ्चन । सर्वसामर्थ्यभूतिस्वभावत्वात्तस्य चेन्न तत् ॥७३॥

एकसामर्थ्यं प्रतीत्यै- आधित्यं, तत्र- कार्ये, न किञ्चन- तच्चान्यतानियतं रूपं (जायते) । कुतः ? इत्याह- तस्य-
अधिकृतकार्यस्य, सर्वसामर्थ्यभूतिस्वभावत्वात्- अधिकृतसकलहेतुशक्त्यपेक्षोत्पत्त्येकस्वभावत्वात्, इति चेत् । न तत्- नैतदुक्तं
युक्तम् ॥ ७३ ॥

कुतः ? इत्याह-

प्रत्येकं तस्य तद्भावे युक्ता ह्युक्तस्वभावता । न हि यत्सर्वसामर्थ्यं तत्प्रत्येकत्ववर्जितम् ॥७४॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१४६॥

तस्य- बुद्ध्यादेः कार्यस्य, प्रत्येकं- रूपादिकमेकैकमपेक्ष्य, तद्भावे- तेभ्य उत्पत्तिस्वभावत्वे, हि- निश्चितम्, उक्त-
स्वभावता- सर्वसामर्थ्यभूतिस्वभावता, युक्ता । अत्रोपपत्तिमाह- न हि यत् सर्वसामर्थ्यं नाम, तत् प्रत्येकत्ववर्जितम्-
प्रत्येकसामर्थ्यभिन्नम्, प्रत्येकाऽवृत्तेः समुदायाऽवृत्तित्वनियमादिति भावः ॥ ७४ ॥

प्रत्येकसामर्थ्यं च परिहृतमेवेति दर्शयति—

चोक्तं न चाप्येषां तत्स्वभावत्वकल्पना । साध्वीत्यतिप्रसङ्गादेरन्यथाप्युक्तिसंभवात् ॥७५॥

अत्र च- प्रत्येकजन्यत्वस्वभावपक्षे च, उक्तम्- 'यज्जायते' इत्यादि । दोषान्तरमाह- न चापि, एषाम्- अधिकृत-
समग्रहेतूनाम्, तत्स्वभावत्वकल्पना- प्रकृतफलजननस्वभावत्वकल्पना, अतिप्रसङ्गादेर्दोषात्, साध्वी- न्याय्या; समग्रान्तराण्यपि
तज्जननस्वभावानि भवन्त्वित्यतिप्रसङ्गः, आदिशब्दादेक एव तज्जननस्वभावोऽस्तु, शेषा उच्यन्तिमन्त्रितकल्पा इत्यादिदोषसंग्रहः ।
एवमपि तत्स्वभावत्वोक्तौ दोषमाह- अन्यथाऽप्युक्तिसंभवात्- समग्रान्तराणामपि तत्स्वभावत्ववचनसंभवात्; युक्तिवैकल्यस्य
चोभयसाधारणत्वात् । इतिराद्यपक्षसमाप्त्यर्थः ॥ ७५ ॥

मौलं विकल्पमधिकृत्य पक्षान्तरमाह—

अथान्यत्रापि सामर्थ्यं रूपादीनां प्रकल्प्यते । न तदेव तदित्येवं नाना चैकत्र तत्कुतः ? ॥७६॥

अय, अन्यत्रापि- बुद्ध्यादिष्वतिरेकेण स्वसंततारपि, सामर्थ्य- रूपादिजननी शक्तिः, रूपादीनां समग्राणां, प्रक-
 स्यते । अत्र दोषमाह- न तदेव- बुद्ध्यादिजननसामर्थ्यमेव, तत्- अन्यत्रापि सामर्थ्यम्, अन्यस्यापि बुद्ध्यादिष्वप्याप्तेः,
 इति- उक्तहेतोः, नाना- अनेक बुद्धि-रूपादिजननसामर्थ्यम् । एवं च- नानात्वे च, एकत्र- एकस्वभावे रूपादौ, तत्- साम-
 र्थ्यम्, कृताः, नानासामर्थ्यस्वभावत्वेन सर्पथैकत्वविरोधात् । ॥ ७६ ॥

परपक्ष एव दोषान्तरमाह—

सामग्रीभेदतो यश्च कार्यभेदः प्रंगीयते । नानाकार्यसमुत्पाद एकस्याः सोऽपि बाध्यते ॥७७॥

यश्च परैः सुगतसुतैः सामग्रीभेदतः- सामग्रीविशेषात्, कार्यभेदः- कार्यविशेषः, प्रंगीयते- प्रतिज्ञायते, सोऽपि,
 एकस्या एव सामग्न्या रूपाऽऽलोकादिनानाकार्यसमुत्पादेऽभ्युपगम्यमाने, बाध्यते, सामग्न्यविशेषेऽपि कार्यविशेषादिति
 भावः ॥ ७७ ॥

अत्रैव पराभिप्रायं निषेधति—

उपादानादिभावेन न चैकस्यास्तु संगता । युक्त्या विचार्यमाणेह तदनेकत्वकल्पना ॥७८॥

न च, एकस्यास्तु- सामान्यत एकस्या एव सामग्न्याः, उपादानादिभेदेन- ज्ञानादौ मनस्कारादेरुपादानत्वेन, इतरेषां

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१४७॥

च सहकारित्वेन कारणताघटितेनावन्तरसामग्रीभेदेन, युक्त्या विचार्यमाणा, इह— प्रस्तुतविचारे, तदनेकत्वकल्पना-
सामग्यनेकत्वकल्पना, संगता— युक्ता ॥ ७८ ॥

तथाहि—

रूपं येन स्वभावेन रूपोपादानकारणम् । निमित्तकारणं ज्ञाने तत्तेनान्येन वा भवेत् ? ॥७९॥

रूपं येन स्वभावेन रूपोपादानकारणं, तेनैव स्वभावेन ज्ञाने निमित्तकारणं, अन्येन वा स्वभावेन भवेत् ? इति
पक्षद्वयम् ॥ ७९ ॥

आद्ये आह—

यदि तेनैव, विज्ञानं बोधरूपं न युज्यते । अथान्येन, बलाद् रूपं द्विस्वभावं प्रसज्यते ॥८०॥

यदि तेनैव— रूपोपादानस्वभावेनैव ज्ञानजननस्वभावं रूपं, तदा विज्ञानं बोधरूपं न युज्यते, कार्ये सकल-
स्वगतविशेषाधायकत्वं लुपादानत्वम्, तन्स्वभावत्वं च रूपादेर्यदि ज्ञानेऽपि जननीये, तदा तद्रूपादिस्वरूपतामास्कन्देद्
बोधरूपतां जह्यादिति भावः । द्वितीये आह— अथान्येन— उपादेयजननस्वभावभिन्नस्वभावेन रूपं बोधजनकं, तदा बलात्-
त्वदिच्छाननुरोधात्, द्विस्वभावं रूपं प्रसज्यते । अनिष्टं चैतद् भवतः, उपादान-सहकारिशक्तिभेदेऽपि स्वसंविद्येकत्वेनावभास-

१ भवतः— तथागततनयस्य ।

राटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१४७॥

नात्, एकस्याभ्युपगमे जनकत्वा-जनकत्वाभ्यामप्यसृष्टिकस्य तत एव तथात्वाभ्युपगमे बाधकाभावात् । अयं न स्वभाव-
 भेदात् भावभेदाः, अपितु विरुद्धस्वभावभेदात्, तत्कार्यजनकत्वा-जनकत्वे चासृष्टिकस्य विरुद्धौ स्वभावौ, उपादानत्व-सहकारि-
 त्वसंशयोश्च न विरोध इति न दोष इति चेत् । न, तथाप्यनेकशक्तित्वादात्स्यानुषिद्धैकरूपसृष्टिभ्युपगमेऽनेकान्तप्रसङ्गात् ।
 शक्तीनां शक्तिमत्तोऽभेद एवेत्यभ्युपगमे च 'इदमुपादानम्, इदं च सहकारिकारणम्' इत्यादिविभागाभावात्प्रसङ्गात् ॥ ८० ॥

कल्पनायाऽयं विभागो भविष्यतीति पराभिप्रायमाशङ्क्य परिहरन्नाह—

अबुद्धिजनकव्यावृत्त्या चेद् बुद्धिप्रसाधकः । रूपक्षणो ह्यबुद्धित्वात्कथं रूपस्य साधकः ? ॥ ८१ ॥

अबुद्धिजनकव्यावृत्त्या— 'अबुद्धिजनकेभ्यो व्यावृत्तः' इति कृत्वा, चेत्— यदि, बुद्धिप्रसाधकः— पुस्त्युपघायकः,
 रूपक्षणो विकल्प्यते; तदा हि— निश्चितम्, अबुद्धित्वात्— बुद्धिभिन्नत्वात्, कथं स रूपस्य साधकः ? । न अबुद्धिजनक-
 व्यावृत्तमबुद्धिजनकं भवतीति ॥ ८१ ॥

पर आह—

स हि व्यावृत्तिभेदेन रूपादिजनको ननु । उच्यते व्यवहारार्थमेकरूपोऽपि तत्त्वतः ॥ ८२ ॥

स हि— रूपक्षणः, 'ननु' इति निमित्ते, तत्त्वतः— परमार्थतः, एकरूपोऽपि— एकस्वभावोऽपि, व्यवहारार्थं, व्यावृत्ति-
 भेदेन— अरूपजनकादिव्यावृत्तिविशेषेण, रूपादिजनकं वर्त्तते, विरुद्धरूपस्यैकत्राभावेऽपि विभिन्नरूपेण कल्पनाया अमतिरो-

धात्, कल्पनायां विषयसत्त्वस्यानियामकत्वादिति भावः ॥ ८२ ॥

अत्राह—

अगन्धजननव्यावृत्त्यायं कस्मान्न गन्धकृत् । उच्यते, तदभावाच्चेद्भावोऽन्यस्याः प्रसज्यते ॥

अगन्धजननव्यावृत्त्या, अयं— रूपक्षणः, व्यवहारार्थमेव कस्माद् न गन्धकृदुच्यते ? । अगन्धजननव्यावृत्त्यभावाच्चेद् यदि नोच्यते, तदाऽन्यस्याः— अबुद्धिजनकव्यावृत्तेः, भावः— पारमार्थिकसत्त्वं, प्रसज्यते ॥ ८३ ॥

ततः किम् ? इत्याह—

एवं व्यावृत्तिभेदेऽपि तस्यानेकस्वभावता । बलादापद्यते सा चायुक्ताभ्युपगमक्षतेः ॥ ८४ ॥

एवम्— उक्तप्रकारेण, व्यावृत्तिभेदेऽपि— विभिन्नकारणतावच्छेदके भेदविशेषेऽप्यङ्गीक्रियमाणे, तस्य— वस्तुनः, बलादेनेकस्वभावताऽऽपद्यते । सा चाऽभ्युपगमक्षतेः— प्रतिज्ञातविरोधात्, अयुक्ता । अथ 'आरोपे सति०' इत्यादिन्यायेन रूपक्षणस्यागन्धजनकत्वव्यावृत्त्या गन्धजनकत्वाकल्पनायामप्यबुद्धिजनकव्यावृत्त्यादिना बुद्ध्यादिजनकत्वकल्पनाद् न दोष इति चेत् । न, रूपत्वादिनाऽन्वय-व्यतिरेकग्रहेण रूपत्वादिनैव रूपादेर्बुद्ध्यादिहेतुत्वौचित्यात्, इतरव्यावृत्तेर्दुर्ग्रहत्वाद्, कल्पनातः कारणतावच्छेदकत्वांश इव कारणतांशेऽप्यनाम्नासात्, स्वलक्षणासंस्पर्शेऽपि कल्पनाप्रसरात्, व्यावृत्तिभेदस्यापि स्वलक्षणसंस्पर्शे च व्यावृत्तिभेदानुमतनानाक्षणवृत्तित्वस्यापि स्वलक्षणसंस्पर्शप्रसङ्गात्, व्यावृत्तिभेदेन कारणक्षणानां कार्यक्षणानां चानुगमे एकै-

कप्रह विनिर्गोकाभ्यामविनिगमात्, विशिष्य हेतुवाग्रहे षोपायाभावादिति । अन्यत्र विस्तरः ॥ ८४ ॥

दोशान्तरमाह—

विभिन्नकार्यजननस्वभावाश्चक्षुरादयः । यदि ज्ञानेऽपि भेदः स्यान्न चेद्भेदो न युज्यते ८५

विभिन्नकार्यजननस्वभावाश्चक्षुरादयः कारणविशेषा यदीप्सन्ते, तदा तज्जन्ये ज्ञानेऽपि भेदः स्यात्; न चेत् विभिन्नकार्यजननस्वभावत्वं, तदा रूप-बुद्ध्यादेरपि भेदो न युज्यते । मत्स्येकं विभिन्नकार्यजननस्वभावात्त्वादयमदोष इति चेत् । न, तथाप्येकत्र कार्ये मत्स्येकं विभेदापत्तेः ॥ ८५ ॥

प्रस्तुतपक्षपसंहरति—

सामान्यपेक्षयाप्येवं सर्वथा नोपपद्यते । यद्धेतु-हेतुमद्भावस्तदेषाऽप्युक्तिमात्रकम् ॥ ८६ ॥

पक्षम्— उक्तपुत्रत्या, सामान्यपेक्षयापि, यद्— यस्मात् कारणात्, सर्वथा हेतु हेतुमद्भावो नोपपद्यते; तत्— तस्मात्, एषा— सामान्यपि, उक्तिमात्रकं— प्रस्तुतपक्षासाधिका ॥ ८६ ॥

अभ्युपगम्यापि हेतु हेतुमद्भावं शोपमाह—

नानात्वावाधनाच्चेह कुतः स्वकृतवेदनम् ? ।

सत्यप्यस्मिन्मिथोऽत्यन्ततद्भेदादिति चिन्त्यताम् ॥ ८७ ॥

च- पुनः, इह- क्षणिकत्वपक्षे, सत्यप्यस्मिन्- हेतु-हेतुपद्धाने पूर्वो-त्तरक्षणरूपकर्तृ-भोक्तोः, मिथः- परस्परम्, अन्वयाभावेनाऽत्यन्तभेदात्, स्वकृतवेदनम्- स्वार्जितहिता-ऽहितकर्म-फलानुभवः, कुतः ? इति चिन्त्यताम्- माध्यस्थ्य-मवलम्ब्य विमृश्यताम् ॥ ८७ ॥

पर आह—

वास्यवासकभावाच्चेन्नैतत्तस्याप्यसंभवात् । असंभवः कथं न्वस्य, विकल्पानुपपत्तितः ॥ ८८ ॥

वास्यवासकभावात् स्वकृतवेदनं युज्यते, 'स्ववासककृतं स्वैत भुज्यते' इति नियमात्, स्ववासककृते स्वकृतत्वव्यव-
हाराच्च । अत्रोत्तरम्- इति चेत् । नैतदेवम्, तस्यापि- वास्यवासकभावस्यापि, असंभवात् । पर आह- 'तु' इति वितर्के,
कथमस्य- वास्यवासकभावस्य, असंभवः ? । अत्रोत्तरम्- विकल्पानुपपत्तितः- विकल्प्यमानस्य सतस्तत्त्वनीत्याऽघटमान-
त्वात् ॥ ८८ ॥

तथाहि —

वासकाद्वासना भिन्नाऽभिन्ना वा भवेद्यदि । भिन्ना स्वयं तथा शून्यो नैवान्यं वासयत्यसौ । ८९ ।

वासकात् सकाशाद् वासना भिन्ना वा भवेत्, अभिन्ना वा ? इति द्वयी गतिः । तत्र यदि वासकाद् वासना भिन्ना, तदा स्वयं तथा शून्योऽसौ वासकः क्षणः, नैवान्यं वासयेत्, अन्यसर्गाविशेषात् ॥ ८९ ॥

अथाभिन्ना न संक्रान्तिरस्या वासकरूपवत् । वास्ये सत्यां च संसिद्धिर्द्रव्यांशस्य प्रजायते ९० ।

अथाभिन्ना वासकक्षणाद् वासना, तदा तस्या वासकरूपवद् निरन्वयविनष्टत्वेन वास्ये संक्रान्तिरन्ययरूपा न स्यात् । सत्यां च- अभ्युपगतायां च सक्रान्तौ, द्रव्यांशस्य संसिद्धिः प्रजायते, अन्ययस्यैव द्रव्यसंक्रितत्वात् ॥ ९० ॥

सक्रान्तिं विनैव वासना भविष्यतीत्यत्र आह—

असत्यामपि संक्रान्तौ वासयत्येव चेदसौ । अतिप्रसङ्गः स्यादेवं स च न्यायवहिष्कृतः ॥ ९१ ॥

असत्यामपि सक्रान्तौ- वासकसंवेपरूपायाम्, चेदसौ- वासकक्षणाः, वासयत्येव वास्यम्, तदैव सति, अतिप्रसङ्गः स्यात्, अन्यस्यापि वासनप्रसङ्गात्, स च न्यायवहिष्कृतः- युक्तिषोधितः ॥ ९१ ॥

१ क्रियमाणेऽत्र संबन्धे सत्ताद्यत्प्रसङ्गेन व्यञ्जोद्देशानि, संभेदविधाने च 'सहितैक्यरूपं पादेऽर्थात्तदर्थम्' इति काव्यसमावातिक्रमः, इति 'वा वाऽभिन्ना' इति पाठेन स्पष्टम्, सुसंगतः स्यात् ।

शास्त्रवातो-
समुच्चयः ।
॥१५०॥

अथ नेयं वासना वासकसंसर्गरूपा, किन्तु मृगमदक्षणपरम्परावत् स्वहेतुप्रसूततत्तक्षणपरम्परारूपैव, इत्याभिप्राय-
माकलय्याभ्युपगतमप्यसंगतत्वात् परित्यजन्नाह—
वास्यवासकभावश्च न हेतुफलभावतः । तत्त्वतोऽन्य इति न्यायात्स चायुक्तो निदर्शितः ॥९२॥

वास्यवासकभावश्चायं भवत्कल्पितो न हेतुफलभावतः सकाशात् तत्त्वतोऽन्यः— किन्तु स एव । स च न्यायात्-
सत्तर्कात्, अयुक्तो निदर्शितः ॥ ९२ ॥
परः सिंहावलोकितेन स्वाभिप्रायमाह—

तत्तज्जननस्वभावं जन्यभावं तथा परम् । अतः स्वभावनियमान्नायुक्तः स कदाचन ॥९३॥

तत्— कारणं मृदादि, तज्जननस्वभावं— घटादिजननस्वभावम्, तथा, परं— घटादि, जन्यभावं— मृदादिजन्यस्वभावम् ।
अतः स्वभावनियमाद् हेतु-फलयोः, सः— हेतु-फलभावः, न कदाचनाऽयुक्तः, अन्त्यावस्थायां सर्वेषां प्रत्येकमभिमतकार्योत्पा-
दकत्वात्, अन्यसंनिधेस्तु स्वहेतुप्रत्ययसामर्थ्यानिमित्तत्वेनोपालम्भानर्हत्वात् । न च भिन्नकार्योत्पत्तिः, सर्वेषां तस्यैव जनने
सामर्थ्यात् । अथवा, मृदादिक्षण एव शक्तिरूपा घटादिहेतुता वास्तवी, अन्यत्र तु पौर्वापर्यनियममात्रम्, इति न विभागा-
भावादिदोष इति ॥ ९३ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१५०॥

अत्राह—

उभयोर्ग्रहणाभावे न तथाभावकल्पनम् । तयोर्न्याय्यं न चैकेन द्वयोर्ग्रहणमस्ति वः ॥९४॥

उभयोः— हेतु फलयोः, ग्रहणाभावे न तथाभावकल्पनं— तज्जननस्वभावादिकल्पनम्, तयोः— हेतु फलयोः, न्याय्यम्, उभयपठितत्वात् तस्य । न चैकेन ग्राहकेण, द्वयोर्भिन्नकालयोः, ग्रहणमस्ति, वः— युष्माकम् ॥ ९४ ॥

एतदेव दर्शयति—

एकमर्थं विजानाति न विज्ञानद्वयं यथा । विजानाति न विज्ञानमेकमर्थद्वयं तथा ॥९५॥

यथा विज्ञानद्वयं भिन्नकालं क्षणिकत्वादेकमर्थं न विजानाति, तथा विज्ञानमेकमर्थद्वयं भिन्नकालं क्षणिकत्वादेन न विजानाति 'नाननुकृतान्वय-व्यतिरेकं कारणं, नाकारण विषयः' इति हि सौगतानां मतम्; न च ज्ञानद्वय एकस्यार्थस्यैव, ज्ञानेऽर्थद्वयस्यापि हेतुत्वम्, इति नैकेनोभयग्रहणमिति भावः ॥ ९५ ॥

पराभिप्रायमाह—

वस्तुस्थित्या तयोस्तत्त्व एकेनापि तथाग्रहात् । नो बाधकं न चैकेन द्वयोर्ग्रहणमस्त्यदः ॥९६॥

वस्तुस्थित्या, पौर्वापर्यभावेन तयोः— हेतु फलयोः, तस्ये— तज्जननादिस्यभावत्वे, एकेनापि— धर्मिग्राहकेण, तथा— ग्रहात्— तदभिमतदर्शनकारकग्रहात्, नो बाधकं भागुक्तम्; न घादः— एतत्, एकेन द्वयोर्ग्रहणमस्ति, धर्म धर्मिभोरनर्थान्तरत्वात्,

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१५१॥

एकैकस्यैव ग्रहात् ॥ ९६ ॥
एतत् परिजिहीर्षन्नाह—

तथाग्रहस्तयोर्नतरेतरग्रहणात्मकः । कदाचिदपि युक्तो यदतः कथमबाधकम् ? ॥९७॥

तयोः— हेतु फलयोः; तथाग्रहः— तज्जननस्वभावत्वादिना ग्रहः, इतरेतरग्रहणात्मकः— घटकग्रहसापेक्षग्रहरूपः, धर्मिमात्रग्रहात् कदाचिदपि युक्तः, अतः कथमबाधकं प्रागुक्तम् ? । न हि स्वलक्षणाध्यक्षं स्वस्य याथात्म्ये प्रमाणम्, क्षणिकत्व-स्वर्गप्रापणशक्त्यादा-
वपि तथात्वप्रसङ्गात्, “यत्रैव जनयेदेनां तत्रैवास्मै प्रमाणता” इत्यस्य व्याघातापत्तेश्च ॥ ९७ ॥
न च हेतु-फलमात्रस्वरूपग्रहाद् हेतु-फलभावविकल्प इति सांप्रतम्, अतिप्रसङ्गात्, इत्याह—

तथाग्रहे च सर्वत्राविनाभावग्रहं विना । न धूमादिग्रहादेव ह्यनलादिगतिः कथम् ? ॥९८॥

सर्वत्र तथाग्रहे च— सर्वत्र धर्मिमात्रग्रहात् तत्स्वभावत्वविकल्पने च, अविनाभावस्य ग्रहो यस्मादित्यविनाभावग्रहः—
सहचारादिज्ञानं तद् विना, धूमादिग्रहादेव— धूमादिस्वरूपमात्रग्रहादग्न्यादिद्वयाप्तिविकल्पनादेव, हि— निश्चितम्, अनलादि-
गतिः— अग्न्याद्यनुमानम्, कथं न भवेत् ? । भवेदेवाभ्यास-पाटवादिना कचिदिति चेत् । अष्टहीतसहचारस्य नालिकेरद्वीप-
वासिर्नाऽपि धूमदर्शनमात्रादग्निव्याप्तिविकल्पादग्न्यनुमानं किं न स्यात् ? ॥ ९८ ॥

१ यत्रैव— विषये । २ कल्पनाम् । ३ भस्य— प्रत्यक्षस्य ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

अथैवासेपं समापान चाह—

समनन्तरवैकल्यं तत्रेत्यनुपपत्तिकम् । तुल्ययोरपि तद्भावे हन्त ! क्वचिददर्शनात् ॥९९॥

तत्र नालिकेरद्वीपवासिधूमादिज्ञानादग्न्यापगतिस्यसे, समनन्तरवैकल्यं स्यात्, एतदप्यनुपपत्तिकं— निर्युक्तिकम् ।
कृतः ! इत्याह— तुल्ययोरपि— समनन्तरयोः, उत्तरं तद्भावे— धूमादिप्रशोत्पादे, हन्त ! क्वचित्— अदृशीताविनाभावे पुंसि, तददर्शनात्—
अनलापननुमत्वात् ॥ ९९ ॥

मनु न समनन्तरत्वमात्रेण समनन्तरतौरयमपेक्षितम्, किन्तु घृष्टमाणकारणताश्रयकारणविषयत्वेन, इत्यभिप्रेत्य
परः शङ्कते—

न तयोस्तुल्यतैकस्य यस्मात्कारणकारणम् । ओघात्तद्धेतुविषयं न त्वेवमितरस्य तु ॥१००॥

न तयोः— दृशीताविनाभावनालिकेरद्वीपवासिसमनन्तरयोः, तुल्यता, यस्मादेकस्य दृशीताविनाभावस्य, कारणकारण-
धूमज्ञानोपादानम्, ओघात्— सामान्यतः, तयाविकल्पानुपरागेणेति यावत्, तद्धेतुविषयं— घृष्टमाणधूमहेत्वापि विषयम्, न तु,
एवम्— उक्तवत्, इतरस्य तु— नालिकेरद्वीपवासिनस्तु, तेन सदा तदग्रहणात् ॥ १०० ॥

अथोत्तरम्—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१५२॥

यः केवलानलग्राहिज्ञानकारणकारणः । सोऽप्येवं न च तद्धेतोस्तज्ज्ञानादपि तद्गतिः ॥१०१॥

यः- क्वचिद् नालिकेरद्वीपवासिप्रत्ययः, केवलानलग्राहिज्ञानकारणकारणः- दैवादयोगोलकाङ्गारादिज्ञानसमुत्थः,
सोऽपि, एवं- गृहणाणधूमहेत्वग्निगोचरसमनन्तराविकलः । न च तद्धेतोरप्येवं- निमित्तसमनन्तरहेतोरपि, तज्ज्ञानात्-
नालिकेरद्वीपवासिधूमज्ञानात्, तद्गतिः- अनलादिगतिः, तथा च व्यभिचार एवेति भावः ॥ १०१ ॥

परः समाधानान्तरमाह—

तज्ज्ञानं यन्न वै धूमज्ञानस्य समनन्तरः । तथाभूदित्यतो नेह तज्ज्ञानादपि तद्गतिः ॥१०२॥

तज्ज्ञानम्- अग्निज्ञानम्, यद्- यस्मात्, वै- निश्चितम्, धूमज्ञानस्य समनन्तरः- उपादानहेतुः, न तथाऽभूत्,
इत्यतो हेतोः, इह- नालिकेरद्वीपवासिनि, तज्ज्ञानादपि- दैवादग्निविषयकज्ञानोत्पन्नधूमज्ञानादपि, न तद्गतिः- नानलादिगतिः,
तथा चाग्निज्ञानोपादेयधूमज्ञानत्वेनाग्निगमकत्वाद् न दोष इति भावः ॥ १०२ ॥

अत्रोत्तरम्—

तथेति हन्त ! को न्वर्थस्तत्तथाभावतो यदि । इतरत्रैकमेवेत्थं ज्ञानं तद्ग्राहि भाव्यताम् ॥१०३॥

‘न तथाऽभूत्’ इत्यत्र ‘तथा’ इति हन्त ! को न्वर्थः ? । वाक्यार्थमविचार्यैव वाक्यं प्रयुञ्जानस्य महदनौचित्यमिति

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥ १५२ ॥

'इत्त' इत्यनेन गुरूपने । यदि तत्तयाभावतः-तस्यैनाभिज्ञानस्यैव तथाभावेन धूमज्ञानभावेन परिणामो नाभूदिति नाग्न्यादि-
 गतिरित्यभिपत्तम्, तथा भवतिवैद्वं समाधानम् । परमितरत्र- अविनाभावग्रहस्थले, इत्यम्- उक्तमकारेण, एकमेव ताने
 एकाकारपरित्यागात्वाकारोपादानेन, तद्व्यादि- धूमानुग्रहादि, माभ्यता- विद्युद्वयतामेवत्, अन्यया विशेषासिद्धेः ॥१०३॥

पदान्तरनिरासेनाभिकृतयेव समर्पयन्नाह—

तदभावेऽन्यथा भावस्तस्य सोऽस्यापि विद्यते । अनन्तरचिरातीतं तत्पुनर्वस्तुतः समम् १०४

अन्यया- तत्तयाभावेन विशेषानभ्युपगमे, तदभावे- अभिज्ञानाभावे, तस्य- धूमज्ञानस्य, भावः- उत्पादः, अभ्युप-
 गतो भवति, गत्यन्तराभावात् । न चैवं विशेष इत्याह- सः- तदभावे भावः, तस्यापि- नालिकरद्वीपशासिधूमज्ञानस्य, विद्यते ।
 तत्काले यथोक्ताभिज्ञानाभावादानन्तर्यायि विशेषः स्यादित्यत्र आह- अनन्तरचिरातीतं, तत्पुनरभिज्ञानम्, वस्तुतः- पर-
 मार्यवः, तदानीमसत्त्वात् समम्, अनुपयोगाविशेषात्, हेतुसत्त्वस्यैव कारणे उपयोगात्, वस्तुतो नाभिज्ञानजधूमज्ञानत्वेनाभि-
 गमकत्वम्, अनभिज्ञानादपि धूमं ज्ञात्वा मानसाभ्युपगमेण, ऊहास्यममाणेन वा व्याप्तिग्रहेऽभिज्ञानोदयात्, अभिज्ञानकूर्वधूपस्य च न
 धूमज्ञानहेतुत्वायां पक्षपाति, पिशाचस्यापि तथाहेतुत्वसमवादिनि न किञ्चिदेवत् ॥ १०४ ॥

एतेनैतद् निरस्तमित्याह—

अभिज्ञानजमेतेन धूमज्ञानं स्वभावतः । तथाविकल्पकृन्नान्यदिति प्रत्युक्तमिष्यताम् १०५

शास्त्रवार्ता-
ममुच्यते ।
॥१५३॥

एतेन- परमते तत्स्वभावत्वापरिज्ञानप्रतिपादनेन, 'अग्निज्ञानजं धूमज्ञानं, तथाविकल्पकृत्- 'अग्निजन्योऽयं धूमः' इति विकल्पहेतुः, नान्यत्' इति प्रत्युक्तं- निरस्तम्, इष्यताम्- अङ्गीक्रियताम् ॥ १०५ ॥

प्रस्तुतं निगमयति—

अतः कथंचिदेकेन तयोर्ग्रहणे सति । तथाप्रतीतितो न्याय्यं न तथाभावकल्पनम् ॥ १०६ ॥

अतः- उक्तयुक्तेः, कथञ्चित्- अन्वयाविच्छेदात्, एकेन- ग्राहकेण, तयोः- हेतु-फलयोः, अग्रहणे सति, तथा- प्रतीतितः- तदितरावधिकत्वेनाऽप्रतीतेः, तथाभावकल्पनं- प्रक्रमाद् हेतु-फलयोस्तज्जननस्वभावत्वादिकल्पनं, न न्याय्यं- न युक्तम् ॥ १०६ ॥

एवं चाभ्युपगमक्षतिरित्याह—

प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्यां हन्तैवं साध्यते कथम् ? । कार्यकारणता तस्मात्तद्भावादेरनिश्चयात् ॥

'हन्त' इति खेदे, एवं- तत्तथाभावानवगतौ, प्रत्यक्षा-ऽनुपलम्भाभ्यां कार्यकारणता कथं साध्यते ? । कुतः ? इत्याह- तस्मात् तद्भावादेः- तदन्वयानुकृतान्वयप्रतियोगित्वादेः, अनिश्चयात्- अनुपलम्भात्, आदिना तद्यतिरेकानुकृतव्यतिरेक- प्रतियोगित्वग्रहः ॥ १०७ ॥

१ उपलब्ध्य-ऽनुपलम्भिभ्यां, अन्वय व्यतिरेकाभ्यामिति यावत् ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१५३॥

एतदेव स्पष्टयन्नाह—

न पूर्वमुत्तरं चेह तदन्याग्रहणाद् ध्रुवम् । गृह्यतेऽत इदं नातो नन्वतीन्द्रियदर्शनम् ॥१०८॥

इह- परदर्शने, पूर्व- कारणताभयः, उत्तरं च- तत्प्रतियोगे, न गृह्यते, ध्रुव- निश्चितम्, तदन्याग्रहणात्- अधिकृत-
दर्शनबेलायामन्यादर्शनात् । ततः 'अत इदम्-' 'अन्यादर्भूमादि' इत्यन्वयज्ञानम्, 'नातो-जलादेः, इदम्-अन्यादि' इति
व्यतिरेकज्ञानम्, 'ननु' असमायाम्, अतीन्द्रियदर्शनम्- इन्द्रियातीतमपूर्वं प्रत्यक्षम् । न चान्वयव्यतिरेकाग्रहादेश कारणता-
ग्रहः, कार्यानुकृतान्वयव्यतिरेकप्रतियोगित्वरूपकारणतायां तयोर्घटकत्वात्; घट्यग्रहस्य च घटकग्रहाधीनत्वात्, अनन्ययासिद्ध-
नियतपूर्ववर्तित्वरूपतद्वृत्तेऽपि सहचारग्रहत्वेन, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां वा तद्वृत्तग्रहंतुत्वावश्यकत्वात् । न च शक्तिरूपकारण-
तापि घर्विग्रहमात्रात् सुग्रहा, तस्या अनुमेयत्वाविति दिग् ॥ १०८ ॥

एवं च विकल्पोऽपि न घटत इत्याह—

विकल्पोऽपि तथान्यायाद्युज्यते न ह्यनीदृशः । तत्संस्कारप्रसूतत्वात्क्षणिकत्वाच्च सर्वथा १०९

विकल्पोऽपि- निश्चयोऽपि, तथान्यायात्- उक्तन्यायात्, तत्संस्कारप्रसूतत्वात्- पूर्वोत्तरसविस्तसंस्कारजत्वात्, सर्वथा
क्षणिकत्वाच्च- अन्वय(र्हि)विच्छेदेन क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्च, अनीदृशः- असस्पृष्टविप्रतिषेधा, न हि- नैव, युज्यते । न हि
पूर्वानुभूतसंस्कारं विना स्मरणात्मा निश्चयः । न च क्षणभङ्गे प्राच्यसंस्कारायस्थानमिति ॥ १०९ ॥

शास्त्रवार्ता
समुच्चयः ।
॥१५४॥

उपसंहरन्नाह—

नेत्थं बोधान्वयाभावे घटते तद्विनिश्चयः । माध्यस्थ्यमवलम्ब्यैतच्चिन्त्यतां स्वयमेव तु ११०

इत्थम्— उक्तप्रकारेण, बोधान्वयाभावे सति, तद्विनिश्चयः— तत्तथास्वाभाव्यविनिश्चयः, न घटते । एतत्— उक्तम्,
माध्यस्थ्यमवलम्ब्य स्वयमेव तु चिन्त्यताम्, नानाकारानुविद्धस्यैकोपयोगस्यानुभूतेरन्यथानुपपत्तेः ॥ ११० ॥

परः शङ्कते—

अग्न्यादिज्ञानमेवेह न धूमज्ञानतां यतः । ब्रजत्याकारभेदेन कुतो बोधान्वयस्ततः ? ॥१११॥

इह— तत्तथाभावग्रहस्थले, अग्न्यादिज्ञानमेवाकारभेदेन धूमज्ञानतां यतो न ब्रजति, अन्यथा नील-पीतज्ञानयोरप्ये-
क्यप्रसङ्गात्, तत् कुतो बोधान्वयः ? इति ॥ १११ ॥

अत्रोत्तरम्—

तदाकारपरित्यागात्तस्याकारान्तरस्थितिः । बोधान्वयः प्रदीर्घिकाध्यवसायप्रवर्तकः ॥११२॥

तदाकारपरित्यागात्— अग्न्याद्याकारतिरोभावात्, तस्य— बोधस्य, आकारान्तरस्थितिः— धूमाद्याकारेणाविर्भावः,
बोधान्वयः, सर्वथाऽसत्सद्भावविरोधात् । स च प्रदीर्घः प्रवाहवान् य एकः— एकसंततिमान् अध्यवसायस्तत्प्रवर्तकः—

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१५३॥

तन्निमित्तम्, नील-पीताकारयोर्भिन्नसततिगतत्वेन विरोधेऽप्यपि घृणाद्याकाराणामेकसततिगतत्वेनाऽविरोधात्, एकत्र स्वसं-
 विदि ग्राह्य-ग्राहकाकारवत् । न च समानकालीनाकारभेदेनाकारवतोऽभेदेऽपि क्रमिकाकारभेदात् तन्नेदः, तद्वदेन तस्या-
 विरुद्धत्वेनाभेदकत्वात् 'सुहृत्मात्रमहमेकपिकल्पपरिणत एवासम्' इत्यपाधितानुभवात् । न च नैयायिकेनाप्येतदनुभवापह्नवः
 कर्तुं शक्यः, मदीर्घाध्यवसायस्य धारावाहिकतया समर्थने स्पृलकालमादाय 'पश्यामि' इति प्रत्ययस्य भ्रान्तत्वे, तदैक्यप्रत्यभि-
 हायाश्च तज्जातीयाभेदविषयकत्वे, घटादौ वर्तमानताप्रत्यय प्रत्यभिज्ञयोरपि तथात्वे बौद्धसिद्धान्तप्रवेशात् । न चैवं मोदर्थनकाष्ठ
 एवाभ्रविकल्पानुभवात् तयोरप्येकदाभ्युपगमः स्यात्, अनुभवस्य प्रत्यारुपातुमशक्यत्वात्, एवं च तेषापि, 'श्रुगवं दो
 षस्य उदओगा' इति षचनस्यापाठ इति वाच्यम्; 'उक्तवचनस्य समानसदिकल्पद्वययोगपद्यनिषेधपरत्वात्, इन्द्रिय-मनो-
 ज्ञानयोरेकदाप्युपपत्तेः' इति सम्प्रतिटीकाकारः । भिन्नेन्द्रियज्ञानयोगपद्ये तु षावकात् त्यज्यते । प्रकृते च नैकोपयोगानुभवे
 किञ्चिद् बाधकं पश्यामः । न चोत्तरक्षणवर्तिविश्वविशेषगुणानां स्वपूर्ववृत्तियोग्यविश्वविशेषगुणनाशकतया मदीर्घाध्यवसायस्य
 बाधा, सुवृत्तिमाकालीनज्ञानादेरिव सर्वस्यैवोत्तरक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्य स्वनाशकत्वेन क्षणिकत्वमसङ्गात्, स्वत्वस्य नानात्वेन
 विशिष्यैव नाशकत्वकल्पनाच्चेति । अन्यत्र विस्तरः ।

न च स्वतन्त्रामि-घृणाद्युपयोगभेदबदत्रापि तन्नेद इति कुषोपमाशङ्कनीयम्, एकसामग्रीमभैकविचाराग्रीभूताकार-
 भेदेऽप्यङ्गिनो न भेद इत्युक्तत्वात् । न चाऽन्यादिविषयकारणभेदात् सामग्रीभेदः, योग्यतातो विषयप्रतिनियमोपपत्तौ विषय-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ १५५ ॥

स्याध्यक्षाहेतुत्वात्, अन्यथा योगिज्ञानस्यावर्तमानार्थग्राहित्वानुपपत्तेः । अथैवमेकत्र प्रमातरि एक एवोपयोगः स्यात्, तदा-
कारभेदादखिलव्यवहारोपपत्तेरिति चेत् । सत्यम्, घटादेर्भृदादिरूपतयेवात्मद्रव्यतयैक्येऽप्यविच्युतरूपभेदस्यानुभवसिद्धत्वे-
नाविरोधादिति दिग् ॥ ११२ ॥

न चायं भ्रान्त इत्याह—

स्वसंवेदनसिद्धत्वान्न च भ्रान्तोऽयमित्यपि । कल्पना युज्यते युक्त्या सर्वभ्रान्तिप्रसङ्गतः ११३

न चायं—बोधान्वयः, भ्रान्तः— भ्रान्तिविषयः, इत्यपि कल्पना (युक्त्या) युज्यते । कुतः ? इत्याह— स्वसंवेदनसिद्धत्वात्—
स्वसंवेदितज्ञानपरिच्छिन्नत्वात्, अध्यक्षप्रमितस्यापि भ्रान्तत्वे, सर्वभ्रान्तिप्रसङ्गतः— घटादीनामप्यसत्त्वापत्त्या प्रमाण-प्रमेयादि-
विभागोच्छेदप्रसङ्गात् ॥ ११३ ॥

नन्वन्वयग्राहिणो विकल्पस्य भ्रान्तत्वेऽपि स्वलक्षणनिर्विकल्पस्याध्यक्षत्वेनाभ्रान्तत्वाद् नोक्तदोषः । न च नामाशुद्धे-
खपरिष्कृतमूर्तिविकल्पोऽप्यध्यक्षः, असंनिहितनामादियोजनाकरम्वितत्वात्, प्रत्यक्षस्य च संनिहितमात्रविषयत्वात् । एतेन
“वाग्रूपता चेद् व्युत्क्रामेदवबोधस्य शाश्वती । न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शिनी ॥ १ ॥”

इति वाक्संस्पृष्टस्यैव सकलार्थस्य संवेदनम्, इति शाब्दिकमतं निरस्तम्, अर्थदर्शने तद्वाक्स्मृतेस्तत्संस्पर्शः, तत्संस्पर्शे
च तत्संस्पृष्टार्थग्रहणमित्यन्योन्याश्रयात्, अट्टहीतसंकेतस्य च बालस्य वागसंस्पर्शेनार्थाग्रहणप्रसङ्गात्, ‘किम् ?’ इति वाक्सं-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥ १५५ ॥

इदं च सामान्यग्रहेऽपि विशेषाग्रहात् । किञ्च, वैखरीं वाचं न नायनें दानमुपसृष्टति, तस्याः शोचमाग्रहात्स्वाभ्युपगमात् ;
 नापि स्मृतिविपर्यायं मध्यमाम्, तामन्तरेणापि शुद्धसंविदो भवात् । संहृताश्लेषवर्णादिविभागा पश्यन्ती च वागेव न भवति,
 शोचस्पत्वात्, वाचश्च वर्णरूपत्वात्, अतो न तद्युक्ता प्रतिपत्तिः, अपि त्वविकल्पिकैवेति ।

अथाद्यमध्यसं वाचकस्मृत्यभावादविकल्पकमेवास्तु, नः स्मृतिसाहकृतेन्द्रियजम्, उत्तरं तु तत् सविकल्पकामेत्यत्र को
 दोषः ? इति चेत् । न, स्मृत्युपनीतेऽपि शब्दे परिमल इवाविपर्ययत्वात् नयनस्यामृतेः । न चैवं नामाविशिष्टस्याग्रहणेऽपि
 द्रव्यादिविशिष्टादि मत्यस्त सविकल्पकमस्तु, वाचकाभावादिति वाच्यम् ; विशेषण-विशेष्यभावस्य वास्तवत्वे दण्ड पुरुषयोरिव
 प्रतिनिपतस्यैव संभवात् 'कदाचिद् दण्डस्यैव विशेषणत्वम्, कदाचिच्च पुरुषस्यैव' इति विशेषणानुपपत्तेः, अर्थक्रियाजनकत्व-
 तत्प्रयोजकत्वापेक्षया प्रधानो-पसर्जनभावरूपस्य तस्य कल्पनाऽविपर्ययत्वात् । तस्मादध्यस्तसंबिद् निरस्तविशेषणमर्थमवगच्छति,
 विशेषणयोजना तु 'स्मरणादुपजापमानाऽप्रास्तास्यार्थसंनिधिर्मानसी' इति प्रतिपत्तयम्, बहिरर्थावयवासिकाभ्यो विशदसंविद्या
 स्वग्रहणमात्रपर्यवसितानां सुखादिसंविदामिवाव्यसाक्षात्करणस्य भाषायास्तस्या गिभत्वेन बाधकाभावात् । न च जात्यादि-
 विशिष्टार्थप्रतिपत्तेः सविकल्पिका मतिः, 'जात्यादेः स्वरूपानवभासनात् । न हि व्यक्तिद्वयाद् व्यतिरिक्तवपुर्गात्राकारतां
 बहिर्विभ्राणा विशददर्शने जातिराभावि । न चान्न-वङ्गलादिषु 'तदस्तयः' इत्युल्लिखन्ती पुद्गिराभातीति नासती जातिरिति
 वाच्यम्, विकल्पोल्लिख्यमानतयापि बहिर्गात्राकारतया जातेरनुज्ञासनात् प्रतीतिरेव तत्र तुल्याकारतां विभतीति । न च
 शब्दः प्रतीतिर्वा जातिमन्तरेण तुल्याकारतां नानुभवति, 'जातिर्जातिः' इत्यपरजातिव्यतिरेकेणापि गोत्वादिसामान्येषु

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१५६॥

तयोस्तुल्याकारतादर्शनात् । न च तेष्वप्यपरा जातिः, अनेवस्थाप्रसक्तेः, घटत्वादिसामान्येषु जातित्ववज्जातित्वसहितेष्वपि
तेषु तत्कल्पनानुपरमात् ।

अथ तुल्याकारापि प्रतिपत्तिर्यदि निर्निमित्ता, तदा सर्वदा भवेत्, न वा कदाचित्; व्यक्तिनिमित्तत्वे आप्रादिष्विव
घटादिष्वपि तत्प्रसङ्गात्, व्यक्तिरूपताया अन्यत्रापि समानत्वादिति चेत् । न, प्रतिनियतव्यक्तिनिमित्तत्वेनानतिप्रसङ्गात्;
यथा हि ताः प्रतिनियता एव कुतश्चिद् निमित्तात् प्रतिनियतजातिव्यञ्जकत्वं प्रपद्यन्ते, तथा प्रतिनियता तुल्याकारां प्रतिपत्ति-
मपि तत एव जनयिष्यन्ति, इति किमपरजातिकल्पनया ? । यथा वा गुडूच्यादयो भिन्ना एकजातिमन्तरेणापि ज्वरादिशम-
नात्मकं कार्यं निर्वर्तयन्ति, तथाऽऽघ्रादयस्तरुत्वमन्तरेणापि 'तरुस्तरुः' इति प्रतीतिं जनयिष्यन्तीति किं तरुत्वादिकल्पनया ? ।
ततो जात्यादेरभावाद् न तद्विशिष्टाध्यवसायिनी मतिरिति चेत् ।

अत्रोच्यते— स्पष्टधूमाध्यवसायानन्तरमस्पष्टावभासाग्न्यनुमानाकारस्यैव विशददर्शनवपुषोऽर्थाकारादनन्तरमस्पष्टाकार-
विकल्पधियोऽननुभवादेकहेलयैव स्वलक्षणसंनिधौ जायमानाऽन्तर्बहिश्च स्थूलमेकं स्वगुणावयवात्मकं ज्ञानं घटादिकं वावगाहमाना
मतिर्न निर्विकल्पिका । न चानध्यक्षा, विशदस्वभावतयानुभूतेः । न च (स)विकल्पा-ऽविकल्पयोर्मनसोर्युगपदवृत्तेः क्रमभाविनो-
र्लघुवृत्तेरेकत्वमध्यवलयति जनः, इत्यविकल्पाध्यक्षगतं वैशद्यं विकल्पे स्वांशस्वार्थाध्यवसायिन्याध्यारोपयतीति वैशद्यावगतिरत्रेति
वाच्यम्; एवं हानुभूयमानमेकाध्यवसायमपलप्याननुभूयमानस्यापरनिर्विकल्पस्य परिकल्पने, बुद्धेश्चैतन्यस्याप्यपरस्य परि-
कल्पनया सारुयमतमप्यनिषेध्यं स्यात् ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१५६॥

। कञ्च, कोऽयं सविकल्पऽविकल्पयोरैव्याध्यवसायः । किं तयोर्बस्तुसदभेदपरिच्छेदः, उत मियस्तादात्म्याध्या-
 साः । भाषे, विरोपः । अन्त्ये च, निर्विकल्पकं 'सविकल्पकम्' इति, सविकल्पकं च 'निर्विकल्पकम्' इति प्रतीयेत, 'शुक्ता-
 विद रजतम्' इतिवत्, न तु विश्वदाध्यवसायरूपम् । अथ प्रमृष्टनिर्विकल्पकत्वस्य विश्वदत्तावच्छिन्नस्य निर्विकल्पकत्वस्यैव
 सविकल्पकेऽध्यारोपाद् न दोषः । एतेन 'अविकल्पकज्ञानाद् न तदध्यारोपः, न ज्ञमतिपन्नरजतः 'शुक्ताविद रजतम्' इत्य-
 ध्यवस्यति, न वैश्वराध्यवसाय ईश्वराध्यवसायदुपपत्तिः, भ्रमविशेषाध्यवस्थितेः' इत्युक्ताप्रति न क्षतिः, प्रागनुभूतस्यैव
 विश्वदत्तावच्छिन्नस्यैव तस्य प्रमीयमाणत्वेन तत्र तदारोपायोगात् । न हि तदपरं
 किञ्चिदनुभूयते यस्य वैश्वराध्यवसायः कल्प्येत । एवमपि तत्र तत्परिकल्पने ततोऽप्यपरमनुभूयमानं विश्वदत्तावच्छिन्नं परि-
 कल्पयतः कस्तव मुखं पाणिना पिपचे ? । अर्थसामर्थ्यप्रभवं वैश्वराध्यवसायं नालीकग्राहिणि सविकल्पके, किन्तु निर्विकल्पके एवेति
 चेत् । न, अर्थसामर्थ्यप्रभवेऽपि दूरस्थितपादपादिज्ञाने वैश्वराध्येरभावात्, अनीदृशेऽपि च पुण्यादिज्ञाने तद्भावाद् वैश्वराध्येर-
 र्थप्रभवंत्वानियमात् । अथ दूरत्वादिदोषाभावोऽपि वैश्वराध्ये नियामकः, बुद्धज्ञाने च विरातीतमाविनामपि विषयाणां हेतु-
 त्याभ्युपगमाद् न दोष इति चेत् । न, विरातीतादिविषयाणां येन स्वभावेन तत्तदनन्तरमाविकार्योत्पादकत्वम्, तेनैवे-
 दानीवनसुगतज्ञानोत्पादकत्वे प्राक् पश्चाद् वैतदुत्पादप्रसङ्गात्, समनन्तरमत्ययस्येदानीमेव हेतुत्वे घोभयहेतुस्वभावविप्रतिपेपात्
 वदनुत्पत्तिप्रसङ्गात् । अयान्येन स्वभावेन, तर्हि तर्हि तत् प्रसज्यते, इति तद्ग्राहिणोऽपि ज्ञानस्य सांशैकवस्तुत्वात्कत्वेन सवि-

१ इति: 'प्राप्त्या' इत्यन्तः पूर्वपक्षः ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१५७॥

कल्पकताप्रसक्तेः । दृष्टविपरीता च चिरातीतादीनां जनकत्वकल्पना, अन्यथाऽव्यापारेऽपि धनप्राप्तेर्विश्वपदरिद्रं स्यात् । तस्माद् बुद्धज्ञानस्यैव विकल्पस्याऽर्थाप्रभवस्यापि वैशद्यमविरुद्धम् । अथ विकल्पस्य स्वभावत एव वैशद्यविरोधः, तदुक्तम्—

“न विकल्पानुबन्धस्य स्पष्टार्थप्रतिभासिता । स्वप्नेऽपि स्मर्यते स्मार्त्तं न च तत्तादृगर्थदृग् ॥ १ ॥”

इति चेत् । न, स्वप्नदशायामपि स्मरणविलक्षणस्य पुरोवृत्तिहस्त्याद्यवभासिनो बोधस्य निर्विकल्पकत्वे, अनुमानस्यापि सांशवस्तुग्राहिणस्तथात्वप्रसङ्गे विकल्पवार्ताया एव व्युपरमप्रसङ्गात् । अथ संहृतसकलविकल्पावस्थायां पुरोवर्तिवस्तुनिर्भासि कल्पनाव्युपरमतो विशदमक्षप्रभवमविकल्पकमेवानुभूयते; तदुक्तम्— “प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिध्यति” इत्यादि । तथा,

“संहृत्य सर्वतश्चिन्तां स्तिमितेनान्तरात्मना । स्थितोऽपि चक्षुषा रूपं वीक्षते साऽक्षजा मतिः ॥ १ ॥”

इति । अतो विकल्पे कदाचित् समनन्तरपृष्ठभाविनि तद्वैशद्यमेवाध्यारोप्यत इति चेत् । मैवम्, तस्याप्यवस्थायां स्थिरस्थूरस्वभावशब्दसंसर्गयोग्यपुरोऽवस्थितगवादिप्रतिभासस्यानुभूतेः सविकल्पकज्ञानानुभवस्यापन्नोत्पन्नत्वत्वात् । न हि शब्दसंसर्गप्रतिभास एव सविकल्पत्वम्, तद्योग्यावभासस्यापि कल्पनात्वाभ्युपगमात्, अन्यथाऽव्युत्पन्नसंकेतस्य ज्ञानं शब्दसंसर्गविरहात् कल्पनावद् न स्यात् । अवश्यं च शब्दयोजनापन्तरेणाप्यर्थनिर्णयात्मकमध्यक्षमुपगन्तव्यम्, अन्यथा विकल्पाध्यक्षेण लिङ्गस्याऽप्यनिर्णयात्, अनुमानात् तन्निर्णयेऽनवस्थानात्, अनुमानस्याऽप्युच्छेदप्रसङ्गात् । किञ्च, एवं तस्य प्रामा-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥ १५७ ॥

ष्यमेवानुपपन्न स्यात् ; यत्रैव हि पाषात्यं विधि निषेधविकल्पद्वयं तद्धनयति तत्रैव तस्य मामाण्यम्, विकल्पश्च शब्दसंयोजितार्थ-
 ग्रहणम्, तत्संयोजना च शब्दस्मरणाधीना, तच्च संबन्धितावच्छेदकप्रकारकसंबन्धिग्रहणार्थधीजन्यमिति, न चेदेवम्, गवा-
 नुमवाद् गोशब्दसंयोजनावात् क्षणिकत्वानुमवात् क्षणिकत्वशब्दसंयोजनापि स्यात् । एतेन 'अन्व विकल्पयतो गोदर्शनेऽपि तदा
 गोशब्दसंयोजनाभावाद् पुगपट्टिकत्वद्वयानुपपत्तेश्च निर्विकल्पकमेव गोदर्शनम्' इति निरस्तम्, गोशब्दसंयोजनामन्त-
 रेणापि तद्दर्शनस्य निर्णयात्मकत्वात्, अन्यथा तस्मरणानुपपत्तेः, समानप्रकारकानुभवस्यैव समानप्रकारकस्मरणहेतुत्वात्,
 तत्संशयापत्तेश्च तत्प्रकारकनिश्चयस्यैव तत्प्रकारकसक्षयविरोधित्वात् ; अन्यथा क्षणिकत्वादावापि स्मरणासंशयमसङ्गात् ।

अथ क्षणिकत्वादेर्निर्विकल्पकैकपक्षत्वात् तद्वृत्तीकल्पत्वाद् न दोषः, तदाह धर्मकीर्तिः— "पश्यन्नपि न पश्यती-
 त्युच्यते" इति न दोष इति चेत् । न, तद्विच्छेदेऽपि तथात्वमसङ्गात् । तत्र विकल्पोत्पत्तेर्न दोष इति चेत् । न, स्मरणरूपतदनुत्पत्ते-
 रनुत्तरत्वात् । तत्र विस्तीर्णप्रयत्नकालानुभवे सकलवर्णप्रदायस्मरणवदुपपत्तिरिति चेत् । न, मम विस्तीर्णप्रयत्नकालस्थले वर्णादीनां
 तज्ज्ञानानां च व्यक्तिभेदाद् इदं संस्कारस्यैव निश्चयस्य स्मृतिजनकत्वेन नियमसंभवात् ; तत्र तु निरञ्जानुभवस्यांशे विकल्प-
 जनना-ऽजननस्थभाषभेदस्य, शक्तिभेदस्य, पाटशा-ऽपाटशादेर्वा न संभव इत्युक्तत्वात् ; 'एकस्यापि सहकारिसाचिष्येन तद्वि-
 कल्पस्यैव जनकत्वं, नान्यविकल्पस्य' इत्यभ्युपगमे स्थिरस्यापि सहकारिसाचिष्या-ऽसाचिष्याभ्यां कार्यजनकत्वाऽजनकत्वा-
 भ्युपगममसङ्गात् ; कुम्भकारादिसहकृतस्य मृदादेर्घटाद्यन्वय-व्यतिरेकदर्शनवदभ्यासादिसहकृतस्य निर्विकल्पस्य कदापि विक-
 र्पान्वय व्यतिरेकाग्रहणेनाभ्यासादिसहकृतस्याविकल्पस्य विकल्पजनकत्वकल्पनाया अन्यायत्वाच्च ।

अर्थं तत्फलसाधर्म्यात्, अक्षणिकत्वादिसमारोपाद् वा क्षणिकत्वाद्यनुभवेऽपि न विकल्पः, अनिश्चयरूपस्याध्यक्षस्य समारोपाप्रतिपन्थित्वात्, तदुक्तम्—

“एकस्यार्थस्वभावस्य प्रत्यक्षस्य सतः स्वयम् । कोऽन्यो न दृष्टो भागः स्याद् यः प्रमाणैः परीक्ष्यते ॥ १ ॥
नो चेद् भ्रान्तिनिमित्तेन संयोज्येत गुणान्तरम् । शुक्तौ वा रजताकारो रूप्यसाधर्म्यदर्शनात् ॥ २ ॥”

इति चेत् । न, क्षणिकत्वादाविव सञ्चेतनत्वादावप्यनिश्चयप्रसङ्गात्, वस्तुतो निरंशत्वात्, अनिश्चितस्यानुभवे माना-
भावाच्च । नान्तरीयकत्वादेकानुभवोऽन्यानुभवे मानमिति चेत् । न, चन्द्रग्रहणेऽपि तदेकत्वाग्रहणतस्तैमिरिकदर्शनेन व्यभि-
चारात्, द्वित्वे तस्य भ्रान्तत्वेऽपि चन्द्रेऽभ्रान्तत्वात्, प्रमाणेतरव्यवस्थाया व्यवहारिजनापेक्षत्वात् “प्रामाण्यं व्यवहारेण
शास्त्रं मोहनिवर्तनम्” इति त्वयैवाभिहितत्वात्, अन्यथैकचन्द्रदर्शनस्यापि चन्द्ररूपे प्रमाणता, क्षणिकत्वे चाप्रमाणता, इति
रूपद्वयस्याभ्युपगमविरोधात् ।

यस्य तु मतम्— ‘दृश्य-प्राप्ययोरेकत्वेऽविसंवादाभिमानिनः प्रत्यक्षं प्रमाणम्, इतरस्य तयोर्विन्नेके सत्यनुभूतेऽपि न
प्रमाणम्;’ तस्य चन्द्रप्राप्त्यभिमानिनः किमिति चन्द्रमात्रे तद् न प्रमाणम् ? । अथ दोषजन्ये द्विचन्द्रादिज्ञाने चन्द्रस्यापि न
परमार्थसतो भानम्, किन्तु प्रातिभासिकसत्तावलीढस्यारोपितस्यैव, इति न तद्ग्रहात्तदेकत्वग्रहः, अध्यक्षस्यांशे प्रामाण्या-

प्रामाण्यद्वैरूप्यमपि व्यावहारिकमेव, परमार्थतस्तु तत्र सद्विषयस्वरूपं प्रामाण्यमेव, अभ्यासदृशायां इत्येव प्राप्यपरैकत्वाध्यवसा-
 बात्, 'प्रत्यक्षमेव प्रमाणम्' इत्यपि व्यवहारादेव प्रज्ञाकरस्याभिमतम्, मण्यादिप्राप्यसंसर्गिण्यमणिप्रमाद्यवच्छेदेनोपप्लवमहिम्ना
 मण्याधारोपाददूरदेशप्रवृत्तिदर्शनात् तदाव्यवहारप्रवृत्तिरिति चेत् । न, चन्द्रे द्वित्वस्येव चन्द्रस्य मिथ्यात्वेनाननुभवत्, तस्य
 परमार्थतोऽसत्त्वे मानाभावात्, अप्यस्येवपारमार्थिकद्वैरूप्यस्य संवन्धामाभावात्, तद्व्यवहारायोगात्; अन्ययाऽतिमसङ्गात्,
 आरोपिताप्यस्य, आरोपिततद्वैरूप्यस्य विकल्पेन विषयीकरणे च पारमार्थिकस्य तस्याप्रवर्तकत्वात्, विकल्पेऽस्यै- प्रवर्तकस्य
 परमार्थतः प्रामाण्यौचित्यात् ।

'अर्थाप्रभवत्वेनार्थाग्राहित्वाद् न विकल्पस्य प्रामाण्यम्' इत्यपि परिभाषामात्रम्, अर्थप्रभवत्वाज्ज्ञानस्यार्थग्राहकत्व इन्द्रि-
 यादिप्रभवत्वादिन्द्रियादेरपि ग्राहकतापत्तेः, योग्यतातः प्रतिनियमे च किमनिमित्तमर्थस्य ज्ञानहेतुत्वकरणना ? । ज्ञाने स्वाका-
 राधायकत्वादर्थो हेतुरिति चेत् । न, अर्थेन सर्वात्मना तत्र स्वाकाराधाने ज्ञानस्य जडताप्रसक्तेः, उत्तरार्थसंगणवत्; एकदेशेन
 तदाधायकत्वे साक्षताप्रसक्तेः । 'समनन्तरप्रत्ययस्य तत्र स्वाकाराधायकत्वाद् न जडत्वम्' इत्युक्तावपि समनन्तरप्रत्यया-ऽर्थ-
 सङ्गयोर्द्वयोरपि तत्र स्वाकारार्थकत्वे तज्ज्ञानस्य चेतनाऽचेतनरूपद्वयापत्तेः । किञ्च, तदाकारं तव उत्पन्नं तदुत्पत्ति-सारूप्ययो-
 र्भ्यभिवारिस्त्वादर्थेऽपि न प्रमाणं स्यात् ।

अथ यदाकारं यदुत्पन्नं यदव्यवस्यति तत्र तत्प्रमाणम् । नन्वत्र यदाकारं यदुत्पन्नं चिज्ञानमेवाऽर्थाध्यवसायं जन-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१५९॥

यतीत्यर्थः, उत तमेवेति, आहोस्विज्जनयत्येवेति ? । आद्ये, विकल्पवासनापि तत्कारणं न भवेत् । एवं च निर्विकल्पक-
बोधाद् यथा सामान्यावभासी विकल्पः, तथाऽर्थादेव तथाभूताद् भविष्यति, इति किमन्तरालवर्तिनिर्विकल्पककल्पनया ? ।
न चाविकल्पताविशेषेऽपि दर्शनादेव विकल्पोत्पत्तिः, नार्थात्, वस्तुस्वाभाव्यादित्युत्तरम्, तस्य स्वरूपेणैवासिद्धेः, 'स्तम्भः
स्तम्भोऽयम्' इतिवत् स्थिरैकस्तम्भावगाहिज्ञानस्य सामान्यविषयत्वात्, ऊर्ध्वतासामान्यापलापे तिर्यक्सामान्यस्याप्यपला-
पाजगतः प्रतिभासवैकल्यप्रसङ्गात्, निरंशक्षणिकानेकपरमाण्वाकारस्य तस्य सांशत्वेनाभ्युपगन्तुमशक्यत्वात्, प्रतिविविक्त-
परमाणु तद्भेदस्य दुःश्रद्धानत्वात् । किञ्च, यथाऽविकल्पादर्थादविकल्पदर्शनप्रभवः, तथा दर्शनादापि तथाभूताद् विकल्पस्यैव
प्रभव इति विकल्पकथाऽप्युच्छिन्ना । द्वितीये, धारावाहिकनिर्विकल्पकसंततिर्न स्यात् । तृतीयेऽपि, अत्यन्तायोगव्यवच्छेदः
स्वभावभेदं विना दुर्घट इति न किञ्चिदेतत् । तस्मात् तदुत्पत्ति-सारूप्यार्थग्रहणमन्तरेणाप्यध्यवसायस्य प्रामाण्यं युक्तम्,
अनाद्यसत्याविकल्पवासनात् एव तदुत्पत्त्यभ्युपगमे दर्शनस्याप्यहेतुत्वात् "यत्रैव जनयेदेनां" इत्याद्यभ्युपगमव्याघातात् ।
न च वासनाप्रबोधविधायकत्वेन तस्यापि हेतुत्वम्, इन्द्रियार्थसंनिधानस्यैव तत्प्रबोधहेतुत्वात्, 'तद्धेतोः०' इति
न्यायात् । न च वासनाप्रभवत्वेनाऽक्षजस्यैवं भ्रान्तता स्यात्, अर्थप्रभवत्वेनानुमानवत् प्रमाणत्वात् सामान्यादिविषयत्वस्य
तुल्यत्वात् । न च स्वग्राह्यस्यावस्तुत्वेऽप्यध्यवसायस्य स्वलक्षणत्वाद् दृश्य-विकल्प्यावर्थाविक्रीकृत्य प्रवृत्तेरनुमानप्रामाण्यम्,
प्रकृतविकल्पेऽपि समानत्वात् । न च गृहीतग्राहित्वाद् विकल्पो न प्रमाणम्, क्षणक्षयानुमानस्याप्यप्रामाण्यप्रसक्तेः । अनिर्णी-

† तमेव- अर्थाऽयवसायमेव ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

तमनुमेयं निभिन्वत् प्रमाणं यद्यनुमानम्, तर्ह्यनिर्धितं नीलं निभिन्वन् विकल्पोऽपि किं न तादृशः ? । अथ समारोपव्यवच्छेद-
करणादनुमानं प्रमाणम्, तर्हि विकल्पोऽपि तत एव किं न तथा, शुक्तिक्ता-रज्ज्वादिषु रजत-सर्पादिसमारोपाणां तथाभूत-
विकल्पाद् निवृत्तिदर्शनात् ? । अथ विकल्पस्य प्रामाण्येऽपि नानुमानबहिर्भावात्, अनभ्यासदशायां ह्यनुमानं प्रमाणम्, अभ्यास
दशायां तु दर्शनमेव, न च तृतीया दशास्ति, यस्यां विकल्पः स्वातन्त्र्येण प्रमाणमायमनुभवोदिति चेत् । न, विकल्पं विना
त्रैरूप्यानिश्चयेनानुमानस्यैव न प्रवृत्तिरित्युक्तत्वात् । न च तदपेक्षं दर्शनमेव प्रमाणम्, स्यत एव तस्याप्रमाणत्वात्, विकल्पस्यापि
विकल्पान्तरापेक्षया प्रमाणत्वेऽनवस्थाया दुष्परिहरत्वादिति वाच्यम्, सम्यग्दिविकल्पस्य स्यत एव प्रमाणत्वात्, दर्शनस्यासृष्टीत-
भाभ्यर्थमवर्तकत्वेऽतिप्रसङ्गात्, अन्यथा 'शाब्दमपि सामान्यमात्राविषय विश्लेषे प्रवृत्तिं विधास्यति' इति मीमांसकमतमनिषेध्य
स्यात् ।

यद्यु 'स्युत्पत्नीतेऽपि नापादाविशिष्टाप्रवृत्तेर्न नामादिविशिष्टार्थप्राहिण्यसजा मतिः' इत्युक्तम् । तत्प्रलापमात्रम्, अर्था-
त्मकस्य नामवाच्यतादिधर्मस्य विशिष्टस्योपश्रमसम्बन्धपेक्षयाऽसधिया मतिपरम्युपगमात् । तद्वाच्यताप्रतिपत्तिर्नितिः, श्रुतं
वा, इत्यन्यदेतत् ।

न च 'विश्लेषणविश्लेष्यभावस्यानवस्थानाद् न वस्तुनो विशिष्टमतीतिः' इत्यप्युक्तं युक्तम्, अनेकधर्मकलापाक्रान्तस्य
वस्तुनो विशिष्टसामग्रीमवमतिपरया प्रतिनियतधर्मविशिष्टतया ग्रहणात् । न चार्वाकदर्शनेऽश्लेषधर्माध्यासितवस्तुस्वरूप-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१६०॥

प्रतिभासः, कस्यचित् कथांचित् कयाचित्प्रतिपत्त्या यथाक्षर्यापेशमं ग्रहणात् । एतेनातीतविशेषणादिग्रहणेऽतिप्रसङ्गः परास्तः;
अन्यथैकस्तम्भपरिणत्यापन्नैकपरमाणुग्रहणप्रवृत्ताक्षस्यापरपरमाणुग्रहणेऽपि सकलपदार्थग्रहणप्रसङ्गस्य दुष्परिहरत्वात् ।

यदपि 'मानस्येव विकल्पमतिः' इत्यभिहितम् । तदप्यसत्, स्तम्भादिमतिभासस्य मानसत्वे विकल्पान्तरतो निवृत्ति-
प्रसङ्गात् । न चैवमस्ति, क्षणक्षयित्वमनुमानात् निश्चिन्वतोऽश्वादिकं वा विकल्पयतस्तदैवास्य प्रतिभासस्य संवेदनात् । यदपि
'जात्यादेः स्वरूपानवभासनात् तद्विशिष्टार्थधीरयुक्ता' इति गदितम् । तदपि निर्युक्तिकम्, स्वसंवेदनवत् सदृशपरिणामस्य
प्रमीयमाणत्वेन सत्यत्वात्, एकान्तभेदाभेदपक्षस्यानिष्टेः, 'त एव विशेषाः कथञ्चित् परस्परं समानपरिणतिभाजः' इत्यस्म-
दभ्युपगमे दोषाभावात्, चित्रैकविज्ञानवत् समाना-ऽसमानपरिणत्योरेकत्वाविरोधात् । तस्मात् 'सविकल्पकमेव प्रमाणम्' इति
व्यवस्थितम् । ततः कथं न बोधान्वयोऽर्थान्वयो वा ? इति परिभाक्नीयं रहसि । मा स्तु वा त्वन्नये सर्वसविकल्पकप्रामाण्यम्,
तथापि नश्वरत्वादिग्राहिणो विकल्पस्य त्वया प्रामाण्यमवश्यमभ्युपेयम् । तस्य च व्याप्त्यादिपर्यालोचनप्रवणस्यान्वयित्व-
मपि स्वसंवेदनासिद्धम् । तदंशे तत्र भ्रान्तत्वे, क्षणिकत्वांशेऽपि तथात्वप्रसङ्गात्, एकस्य भ्रान्ता-ऽभ्रान्तोभयरूपत्वाभावात्,
भ्रान्तिबीजसाम्याच्चेत्यभ्युच्यमाह—

प्रदीर्घाध्यवसायेन नश्वरादिविनिश्चयः । अस्य च भ्रान्ततायां यत्तत्तथेति न युक्तिमत् । ११४

प्रदीर्घाध्यवसायेन— अन्वयिव्याप्त्यादिपर्यालोचनप्रवाहरूपतयाऽनुभूयमानेन लिङ्गादिविकल्पेन, नश्वरादिविनिश्चयः—

राटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१६०॥

भाष्यभाषाननिर्देशाद् नश्वरत्वादिपरिच्छेदः, अभ्युपेयाः । अस्य च प्रकृतमदीर्घाधिपस्यैस्व्यं, भ्रान्ततायामुच्यमानायाम्, यद्-
यस्मात्, तद्- अपिकृतं वस्तु; तथा- नश्वरम्, इति- एवम्, न युक्तिमत्- न संभवदुक्तिकम् ॥ ११४ ॥

तस्मादवश्यमेष्टव्या विकल्पस्यापि कस्यचित् । येन तेन प्रकारेण सर्वथाऽभ्रान्तरूपता ११५

तस्माद् विकल्पस्यापि कस्यचित्- नश्वरत्वादिग्राह्याः, येन तेन स्वपरिभाषानुसारिणा प्रकारेण, सर्वथा- सर्व
विषयापरिच्छेदेन, अभ्रान्तरूपता- परमार्थविषयता, अवश्यमेष्टव्या- अकामेनाप्यङ्गीकर्तव्या, तथा च स्वसाक्षिका स्वान्वयिता
सिद्धैवेत्यभिप्रायः ॥ ११५ ॥

इदमेवाह—

सत्यामस्यां स्थितोऽस्माकमुक्तवन्न्याययोगतः । बोधान्वयो दलोत्पत्त्यभावाच्चातिप्रसङ्गतः ॥

सत्यामस्याम्- कस्यचित् विकल्पस्याभ्रान्ततायाम्, स्थितः- सिद्धः, अस्माकमुक्तवत्- प्रागुक्तरीत्या, न्याययोगतः-
युक्तन्यायात्, बोधान्वयः- ज्ञानाविच्छेदः स्वद्रव्यात्मा । युक्त्यन्तरमाह- दलोत्पत्त्यभावाच्च- अतथाभाविहेतुकस्योत्पत्त्ययो
गाच्च, अन्यथा, अतिप्रसङ्गतः- तद्वत् तदन्यभावापत्तेः ।

- न चास्माद् विकल्पान्नित्यत्वसिद्धिरित्युपचयमाह—

अन्यादृशपदार्थेभ्यः स्वयमन्यादृशोऽप्ययम् । यतश्चेष्टस्ततो नास्मात् तत्रासंदिग्धानिश्चयः

अन्यादृशपदार्थेभ्यः— अनित्यादिरूपेभ्य आलम्बनभूतेभ्यः, स्वयम्— आत्मना. अयं— विकल्पः, अन्यादृशोऽपि— नित्य-
त्वादिग्रहरूपोऽपि, यतश्चेष्टः— अङ्गीकृतः; ततो नास्मात्— अधिकृतविकल्पात् अमत्ययितात्, तत्र— अनित्यत्वादाँ, असंदिग्ध-
निश्चयः, अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितत्वात् ।

अथालीकविषयत्वस्याप्रामाण्यज्ञानेऽपि तत्र दृश-विकल्पयोरर्थवारेकीकरणात् तदभासवति तदयगाहित्वत्वात्प्रामा-
ण्यज्ञानाभावाद् न दोष इति चेत् । न, रजतत्वारोपस्यामत्यरजतधीस्थलेऽपि सत्यान् सत्यरजतधीस्थले तच्चुल्यताज्ञानेनार्थ-
संशयात् । एकत्रारजते रजतत्वारोपः, अन्यत्र तु रजते, इति न तर्त्तोल्यमिति चेन् । न, 'रजते रजतत्वारोपः' इतिवदन् एव
व्याघातात्, विकल्पस्य विशेषणमात्रविषयत्वे स्वलक्षणासंस्पर्शाभ्युपगमाच्च । एकत्र स्वजनकाजनकरजतग्रहाभेदग्रहात् सत्या-
सत्यरजतधीविशेष इति चेत् । न, त्रार्थेऽपि प्रत्यरौपयिकस्याव्याघातात् शुद्धीतरजतग्रहाभेदग्रहन्त्येनै रजतार्थिप्रवृत्तिहेतुत्वात् ।

अथाशुद्धीतरजतग्रहभेदं दर्शनमेव रजतार्थिप्रवृत्तिहेतुः, स्वतो निश्चितप्रामाण्यकत्वात्, अमत्यरजतधीस्थले च शुक्ति-
दर्शने रजतग्रहभेदग्रहाद् न प्रवृत्तिः, केवलनिर्विकल्पकादप्रवृत्तेश्च रजतविकल्पमादित्यं कारणतावच्छेदकमिति न दोष इति चेत् ।
न, दृश्यविषयस्य दर्शनस्य प्राप्यविषयप्रवृत्त्यहेतुत्वात्, विकल्पा-ऽविकल्पयोर्भिन्नकालत्वेनासाहित्याच्च । अथ दर्शन-प्रवृ-
त्त्योरेकसंततिगामित्वेन सामान्यत एव हेतु हेतुगद्भावः, समानविषयतया तु रजतत्वविकल्पस्यैव रजतार्थिप्रवृत्तिहेतुता, अली-

कयिपयत्वेन तस्य स्वभावत एवासंनिहितप्राप्यविषयत्वात् ; इदमेव हि इश्य प्राप्ययोरेकीकरण यद् इश्यविषयतयाप्यस्य-
मानस्य प्राप्यविषयत्वं, विशेषणमात्रविषयत्ववचनं च विकल्पस्य संनिहितविशेष्यानवगाहित्वाभिप्रायात्, शुक्तौ रजतपी-
स्थले घाथावसारे च रजतापिशेष्यकरजसत्वप्रकारकत्वाभावरूपामाप्यग्रहादिति न दोष इति चेत् । न, एवं सति विकल्पस्य
विशिष्टविषयत्वायश्यकत्वेऽस्तीकृतदाकारायोगात्, सतोऽसदसंस्पर्शित्वात्, अन्यथा निर्विकल्पकऽप्यनाभासात्, निर्विकल्प
कप्रामाण्यस्य साधिकरैकग्राहत्वेन तदप्रामाण्ये तदप्रामाण्यादिति न किञ्चिदेतदिति दिग् । एवं तच्चञ्जननभावत्वग्रहो न
राणिकपक्षे, पोथान्वय एव तद्ग्रहसम्भवात्, अतो न तप तच्चञ्जननभापत्वसिद्धिरिति प्रघट्टकार्यः ॥ ११७ ॥

अथ तच्चञ्जननभावत्वस्यार्थपर्यालोचनयाऽप्यन्यसिद्धिरित्याह—

तत्तज्जननभावत्वे ध्रुवं तद्भावसङ्गतिः । तस्यैव भावो नान्यो यज्जन्याच्च जननं तथा ॥

तच्चञ्जननभावत्वे— तस्य कारणस्य मृदादेस्तज्जननभावत्वे घटादिकार्यजननस्वभावत्व उच्यमाने, ध्रुवं— निश्चिपम्,
तज्जावसङ्गति— कारणभावपरिणति, कार्ये उक्ता भवति । कुतः ? इत्याह— यद्— यस्मात्, तस्यैव— जननस्यैव, भावो नान्यः—
न जननादर्थान्तरभूत, असंख्यप्रसङ्गात् ; जन्याच्च जाते तथा— न भिन्नमित्यर्थः ।

अर्गं भाव — 'यद् घटजननस्वभावा' इत्यत्र घटस्य जनने निरूपितत्वाख्यस्वरूपसंयन्धेन, तस्य च स्वभावे तादात्म्या
रूपस्वरूपसंयन्धेन, तस्य च मृदि तेनान्वगाद् घटाभिन्नजननाभिन्नस्वभावाभिन्नत्वेन मृदि तदाभिन्नत्वं स्फुटमेव प्रतीयते;

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१६२॥

घटादतिरिक्ते जनने निरूपितत्वसंबन्धकल्पने तत्रापि संबन्धान्तरकल्पनेऽनवस्थानात्, अभेदे च चित्रप्रतीतेर्भेदानुबन्धेन समाधानात्, तथोल्लेखेन प्रतीतेस्तथाक्षयोपशमाधीनत्वात् । न चैवं 'मृद् घटीभूता' इतिवद् 'दण्डोऽपि घटीभूतः' इति व्यवहारः स्यात्, तज्जननस्वभावत्वघटकाभेदाविशेषादिति वाच्यम्; तस्य तज्जननस्वभावत्वव्यवहारनियामकत्वेऽप्युपादानत्वघटकाभेदस्यैवं अर्थत्वादिति दिग् ॥ ११८ ॥

तत् तज्जन्यस्वभावमित्यत्राप्येवमेवान्वयबोध इत्यातिदेशमाह—

एवं तज्जन्यभावत्वेऽप्येषा भाव्या विचक्षणैः । तदेव हि यतो भावः स चैतरसमाश्रयः ११९ ॥

एवम्— उक्तन्यायेन, तज्जन्यभावत्वेऽपि— मृदादिकारणजन्यस्वभावत्वेऽपि घटादिकार्यस्योच्यमाने, एषा— तज्जाव-
संगतिः, भाव्या— पर्यालोचनीया, विचक्षणैः— न्यायज्ञैः । कुतः ? इत्याह— यतः— यस्माद्, हि— निश्चितम्, तदेव— जन्यत्वमेव,
भावः— घटादेः स्वसत्तालक्षणः, स चैतरसमाश्रयः— मृदादिकारणस्वरूप इति । एवं च घटेऽभेदेन मृदन्वितजन्यत्वान्वित-
स्वभावान्वयाद् घटान्वय इति तात्पर्यार्थः ॥ ११९ ॥

उपसंहरति—

इत्येवमन्वयापत्तिः शब्दार्थादेव जायते । अन्यथाकल्पनं चास्य सर्वथा न्यायबाधितम् १२०

१. ज. 'व व्यर्थ' । 'व तदर्थ' इति तु योस्यं प्रतिभाति ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१६२॥

इत्येवम्- उक्तप्रकारेण, शब्दार्थादेव- उक्तवाक्यतात्पर्यपर्यालोचनान्नेय, अन्ययापत्तिः- अन्ययापीः, जायते । अनिरूपितत्वादेरभेदस्य वस्तुतः संसर्गत्वेऽपि सार्वश्यापण्या सांसर्गिकज्ञानस्यानुपनायकरत्वात् कथमन्ययापत्तिः ? इति चेत् । 'घटो नास्ति' इत्यादौ घटत्वावच्छिन्नप्रवियोगिकत्वादेरिवाक्षेपलभ्यत्वात् 'मृदु घटजननस्यभावा' इत्यादिवाक्याद् मृदि घटान्वयबोधदर्शनात् । अन्ययाकल्पनं चास्य- शब्दार्थस्य 'तत् तज्जननमाप्तम्' इत्यादेः 'तदनन्तरं सञ्जावः' इत्यादिरेवार्थः, तत्परिणामित्वबोधस्तु नौत्तरकालिकोऽपि, इत्यादिकल्पनं च; सर्वथा- सर्वप्रकारेण, न्यायवाचितम्- अनुभवविरुद्धम्, तदानन्तर्यस्याऽप्येकान्तभेदे वस्तुमशक्यत्वाद् युक्तिविरुद्धं च ॥ १२० ॥

किञ्च,

तद्रूपशक्तिशून्यं तत्कार्यं कार्यान्तरं यथा । व्यापारोऽपि न तस्यापि नापेक्षासत्त्वतः क्वचित् ॥

तद्रूपशक्तिशून्यं- मृदाविकारणरूपशक्तिशून्यम्, तत्- अधिकृतं घटादि कार्यम्, कार्यान्तरं- पटादि यथा तथा विम-
क्षणं न स्यात्, मृदाद्यन्ययाभावेन तदानन्तर्यमात्रस्य पटादिसाधारण्येनानिषामकत्वात् । तथा, व्यापारोऽपि न तस्यापि-
कारणस्यापि कार्ये कश्चिद् नियामकः, क्षणिकत्वेन निर्व्यापारत्वात् सर्वधर्माणाम् । तथा, स्वतोऽसत्त्वात् तुच्छत्वात् कार्यस्य
स्यसत्त्वमपिपत्ति प्रति नापेक्षाऽपि, क्वचित्- कारणे 'कविदेवासति कारणेन सत्त्वाधानम्, नान्यत्र' इत्यत्र भीमाभावात्, अवि-
शिष्टसत्त्वस्य विशिष्टता तु शृण्वत्वात् कारणाश्रयेनानुपपन्नेति भावाः ॥ १२१ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ १६३ ॥

एवमप्यनन्वयाभ्युपगमो न युक्त इत्याह—

तथापि तु तयोरेव तत्स्वभावत्वकल्पनम् । अन्यत्रापि समानत्वात्केवलं स्वान्ध्यसूचकम् ॥

तथापि तु— कार्यस्य तद्रूपशक्त्यादिवैकल्येनातिप्रसङ्गेऽपि स्वदर्शनानुरागेण, तयोरेव— अधिकृतहेतु-फलयोः, तत्स्वभावत्वकल्पनं— तत्तज्जननस्वभावत्वसमर्थनम्, अन्यत्रापि— अनभिप्रेतहेतुफलभावेऽपि, समानत्वात्— बाह्यमात्रेण सुवच-
त्वात्, केवलं स्वान्ध्यसूचकं— वक्तुरज्ञानव्यञ्जकम् ॥ १२२ ॥

क्षणिकत्वे परेषामागमविरोधमप्याह—

किंचान्यत्क्षणिकत्वेव आर्षार्थोऽपि विरुध्यते । विरोधापादनं चास्य नाल्पस्य तमसः फलम् ॥

किञ्च, अन्यद्— दूषणान्तरम्, यत् क्षणिकत्वेऽभ्युपगम्यमाने, वः— युष्माकम्, आर्षार्थोऽपि— आगमार्थोऽपि, विरुध्यते— असंगतो भवति । अस्य च— आर्षार्थस्य, विरोधापादनं, नाल्पस्य तमसः— अज्ञानस्य, फलम्, किन्तु महत् एव, तदप्रामाण्या-
पत्तौ तन्मूलकामृष्णिकप्रवृत्तिमात्रविच्छेदादिति भावः ॥ १२३ ॥

किं तदार्षं, यस्य विरोधः क्षणिकत्व आपद्यते ? इति जिज्ञासायामाह—

इत एकनवते कल्पे शक्त्या मे पुरुषो हतः । तेन कर्मविपाकेन पादे विद्धोऽस्मि भिक्षवः ॥ १२४ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥ १६३ ॥

इत - अस्माद् वर्तमानात् कालात्, अतीते काले, मे- मया, शक्त्या- स्वध्यापारेण, पुरुषो इतः- व्यापादितः । तेन कर्मविपाकेन- पुरुषध्यापादननितकर्ममोगकालाभिमुख्येन 'रोगेण वेदनायान्' इत्यादौ पुरुषान्नितवेदनायां रोगजन्य-त्वान्वयवद् विपाकान्विते कर्मणि तज्जन्यत्वान्वयात्, भिन्नवः । अहं पादे विद्धोऽस्मि कण्ठकेन । तेन 'सर्वद्वत्वात् पश्यतोऽपि कण्ठकं, कथं पादे कण्ठकवेधा ? इत्याशङ्का निवर्ततां भवताम्, नियमवेदनीयत्वात् प्रागर्जितकर्मणः, न ह्येतद् ममापि फलमदर्शा निवर्तते, इति मा कार्पात् कोऽपीदृशं कर्म' इति शिष्यान् बोधयितुं बुद्धस्पैषमुक्तिः ॥ १२४ ॥

अत्र च यथा विरोध आपद्यते तथाह—

मे मयेत्यात्मनिर्देशस्तद्गतोक्ता वधक्रिया । स्वयमाप्तेन यत्तद्वः कोऽयं क्षणिकताग्रहः ? ॥ १२५ ॥

अत्र 'मे मया' इत्यात्मनिर्देशः, अस्मच्छब्दस्य स्वतन्त्रोच्चारयितरि शक्तत्वात् । पृष्ठ्यन्तास्मच्छब्दस्य 'मे' इति रूपभ्रमवारणाय 'मया' इति विवरणम् । तद्गता- आत्मगता, वधक्रिया स्वयमाप्तेनोक्ता, यद्- यस्मात्, तृतीयाया आधेयत्वार्थत्वात्, इन्तेः प्राणवियोगानुकूलध्यापारार्थत्वात्, कर्मत्ययस्य च तज्जन्यफलशालित्वरूपकर्मत्वार्थत्वात् ; तत्- तस्मात् कारणात्, कोऽयम्- अमामाणिका, वः- पुष्पार्कं, क्षणिकताऽऽग्रहः !, बुद्धेन कर्तृ-भोक्त्रोरभेदे प्रतिपादिते तद्व्यगणनेन तज्ज्ञेदान्धुपगमानौचित्यादिति भावः ॥ १२५ ॥

अत्रैवाप्तेप परिहारावाह—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१६४॥

संतानापेक्षयैतच्चेदुक्तं भगवता ननु । स हेतुफलभावो यत्तद् 'मे' इति न संगतम् ॥१२६॥

एतत्- 'इत एकनवते' इत्यादि, चेद् भगवता संतानापेक्षयोक्तम्, 'ननु' इत्याक्षेपे, सः- संतानः, यद्- यस्मात्, हेतु-फलभावः, तत्- तस्मात्, 'मे' इति न संगतम्, हन्तृक्षणनिष्ठाया वधक्रियाया उच्चारयितृक्षणवृत्तित्वाभावादिति भावः ॥ १२६ ॥

अभिप्रायान्तरं निराकुरुते—

ममैव हेतुशक्त्या चेत्तस्यार्थोऽयं विवक्षितः । नात्र प्रमाणमत्यक्षा तद्विवक्षा यतो मता ॥१२७॥

तस्य- 'शक्त्या मे' इत्यस्य, 'ममैव हेतुशक्त्या' इत्ययमर्थो विवक्षितः, शक्तिपदस्य हेतुशक्त्यर्थत्वात् 'मे' इत्यस्य च 'मम' इत्यर्थात्; 'मे' इत्यस्यैव लक्षणया 'मदीयहन्तृक्षणेन' इत्यर्थाद् वेति चेत् । नात्र- ईदृशेऽर्थे, प्रमाणं किञ्चित्, यतस्तद्विवक्षा- बुद्धविवक्षा, अत्यक्षा- अतीन्द्रिया, मता; अतस्तादृशबुद्धविवक्षायां नाध्यक्षं, न वा तन्मूलमनुमानमिति भावः ॥१२७॥

तदीयक्षणिकत्वदेशनान्यथानुपपत्त्या तादृशी बुद्धविवक्षाऽनुमास्यत इत्यत्राह—

तद्देशना प्रमाणं चेन्न सान्यर्था भविष्यति । तत्रापि किं प्रमाणं चेदिदं पूर्वोक्तमार्षकम् ॥१२८॥

१ कारिका १२४ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१६४॥

तद्वेशना- 'सगिकाः सर्वसंस्काराः' इत्याद्या बुद्धदेशना, प्रमाणं चेत् तादृशबुद्धविवेकायाम् । न- नैवम्, यतः सा- उक्त-
 देशना, अन्याया- ससाराऽऽस्यानिवृत्त्या, भविष्यति । तथाच तस्यास्तात्पर्ये प्रामाण्यम्, न तु यथाश्रुतार्थे इति भावः ।
 तथापि- तद्वेशनाया अन्यायतायामपि, किं प्रमाणम् ? इति चेत् । इदं पूर्वोक्तम्, 'इत एकनवते' इत्यादिकम्, आर्षम् । न च
 सगिकस्वदेशनान्ययानुपपत्त्या उक्तदेशनाया अन्यायत्वम्, एतद्व्ययानुपपत्त्या वा सगिकस्वदेशनाया इत्यत्र विनिगमकाभावः,
 सगिकस्वपक्ष उक्तदोषोपनिपातस्य तद्वेशनाया अन्यायत्वे विनिगमकत्वादिति भावः ॥ १२८ ॥

आर्षान्तरविरोधमाह—

तथान्यदपि यत्कल्पस्थायिनी पृथिवी क्वचित् । उक्ता भगवता भिक्षूनामन्व्य स्वयमेव तु १२९

तथा, अन्यदपि विरुद्धम्, यत् क्वचित्- सूत्रान्तरे, भगवता- बुद्धेन, भिक्षूनामन्व्य स्वयमेव कल्पस्थायिनी पृथिव्युक्ता,
 'कल्पेणैव पुण्यं भिक्षुवो !' इति वचनात् । पृथिवीसंततोः कल्पस्थायित्वोपपत्तेर्न दोष इति चेत् । न, एकवचनतानुपपत्तेः ।
 सांख्यमेकत्वमिति चेत् । कल्पस्थायित्वाद्यपि तेषास्तु, इति सर्वं विलुप्येत । तस्माद् यथाश्रुतार्थे एव ज्ञेयम् ॥ १२९ ॥

तथा,

पञ्च बाह्या द्विविज्ञेया इत्यन्यदपि चार्थकम् । प्रमाणमवगन्तव्यं प्रक्रान्तार्थप्रसाधकम् ॥ १३० ॥

‘पञ्च बाह्याः— रूपादयः, द्विविज्ञेयाः— इन्द्रिय-मनोविज्ञानग्राह्याः, इत्यन्यदपि चार्पं प्रकान्तार्थप्रसाधकम्— अक्षणिक-
त्वप्रसाधकं परापेक्षया, प्रमाणमवगन्तव्यम् ॥ १३० ॥

कथमेतदेवम् ? इत्याह—

क्षणिकत्वे यतोऽमीषां न द्विविज्ञेयता भवेत् । भिन्नकालग्रहे ह्याभ्यां तच्छब्दार्थोपपत्तितः १३१

यतोऽमीषां रूपादीनाम्, क्षणिकत्वे— क्षणानन्तरं नाशशीलत्वे, द्विविज्ञेयता न भवेत्, हि— यतः, आभ्यां— इन्द्रिय-
मनोभ्यां, भिन्नकालग्रहे कालभेदेन ज्ञानद्वयजनने, तच्छब्दार्थोपपत्तितः, द्विविज्ञेयत्वशब्दार्थस्य घटमानत्वात् ॥ १३१ ॥

एकदापि ताभ्यां ज्ञानद्वयजननाद् द्विविज्ञेयत्वमुपपत्स्यत इत्यत्राह—

एककालग्रहे तु स्यात्तत्रैकस्याप्रमाणता । गृहीतग्रहणादेवं मिथ्या ताथागतं वचः ॥१३२॥

एककालग्रहे तु— एकदेन्द्रिय-मनोभ्यां ज्ञानद्वयजनने तु, तत्र— तयोर्मध्ये, एकस्य— अभिमतैकस्य, गृहीतग्रहणादप्रमाणता
स्यात् । एवं सति ताथागतं— बौद्धं, वचः— ‘पञ्च बाह्या द्विविज्ञेयाः’ इति, मिथ्या— अप्रमाणं स्यात् ॥ १३२ ॥

पराभिप्रायमाह—

इन्द्रियेण परिच्छिन्ने रूपादौ तदनन्तरम् । यद् रूपादि ततस्तत्र मनोज्ञानं प्रवर्तते ॥१३३॥

इन्द्रियेण- इन्द्रियज्ञानेन परिच्छिन्ने-सुहीते, रूपादौ विषये, तदनन्तरम्- इन्द्रियपरिच्छेयरूपाद्यनन्तरम्, यद्रूपादि-
तज्ज्ञानसमानकालभावि, तत्र - इन्द्रियपरिच्छेदात् समनन्तरात्, तत्र- तज्ज्ञानसमानकालभाविने रूपादौ, मनोविज्ञान भव-
र्तते- ग्रहणव्यापृतं भवति । तदाह न्यायवादी- "स्वविषयानन्तरविषयसहकारिणेन्द्रियज्ञानेन समनन्तरप्रत्ययेन जनित
मनोविज्ञानम्" इति ॥ १३३ ॥

निगमयति—

एवं च न विरोधोऽस्ति द्विविज्ञेयत्वभावतः । पञ्चानामपि चेन्न्यायादेतदप्यसमञ्जसम् १३४

एवं च न्यायात्- उक्तयुक्तेः, पञ्चानामपि रूपादीनाम्, द्विविज्ञेयत्वभावतः- इन्द्रिय मनोविज्ञेयत्वोपपत्तेः, न विरो-
धोऽस्त्युक्तवचनस्य, इति चेत् । अत्रोचरम्- एतदपि- उक्तम्, असमञ्जसम्- अपुक्तिमत् ॥ १३४ ॥

कुतः ! इत्याह—

नैकोऽपि यद् द्विविज्ञेयं एकैकेनैव वेदनात् । सामान्यापेक्षयैतच्चेन्न तत्सत्त्वप्रसङ्गतः ॥ १३५ ॥

यद्- यस्मात् कारणात्, एकोऽपि पञ्चानां मध्य एव न द्विविज्ञेयः, एकैकेन-इन्द्रियज्ञानादिना, एतदुचरं 'एकैकस्य'
इति शेषः, एकैकस्यैव वेदनात्, तथाच न केपुचिद् द्विविज्ञेयत्वमित्यर्थः । परः शङ्कते- सामान्यापेक्षया- रूपादिसामान्यापेक्षया,

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१६६॥

एतत्- द्विविज्ञेयत्वम्, चेत्- यदि, उपपद्यते तदा को दोषः ? इत्युपस्कारः । अत्रोत्तरम्- नैतदेवम्, तत्सत्त्वप्रसङ्गतः-
सामान्यसत्त्वप्रसङ्गात् ॥ १३५ ॥

सत्त्वेऽपि दोषमाह-

सत्त्वेऽपि नेन्द्रियज्ञानं हन्त ! तद्गोचरं मतम् । द्विविज्ञेयत्वमित्येवं क्षणभेदे न तत्त्वतः १३६

सत्त्वेऽपि सामान्यस्य, नेन्द्रियज्ञानं, मनोज्ञानोपलक्षणमेतत्, हन्त ! तद्गोचरं- सामान्यगोचरं, मतम्- अङ्गीकृतम्, स्वलक्षणविषयत्वेन तदभ्युपगमात् । उपसंहरन्नाह- इत्येवं- उक्तप्रकारेण, क्षणभेदे तत्त्वतः- परमार्थतः, द्विविज्ञेयत्वं न शोभते । ननु शोभत एव, 'घट-पटयो रूपम्' इत्यादौ नैयायिकादीनां रूपे प्रत्येकमुभयवृत्तित्वान्वयवत् प्रत्येकं द्विविज्ञेयत्वा- न्वयोपपत्तेः, न हि तेषां रूपत्वे घट-पटोभयवृत्तित्वान्वयः, रूपत्वस्य द्रव्यावृत्तित्वादिति चेत् । न, 'तेषामपि सामान्यविशेष- रूपवस्त्वनभ्युपगमे एतदन्वयानुपपत्तेः, संग्रहनयाश्रयणेन घट-पटोभयरूपसामान्योद्भूतत्वविवक्षयैव तदुपपत्तेः, अन्यथोद्भूतैक- द्वित्वक्रोडीकरणेनैकतापन्नयोर्घट-पटयोर्द्वित्वान्वयायोगात्, द्वित्वाद् द्वयोर्भेदविवक्षणेन प्रत्येकान्वयस्य तु तदाधेयद्वित्वनिरूपक- धर्मद्रयावच्छिन्नवाचकपदोपसंदानस्थल एव व्युत्पन्नत्वात् ; यथा 'घट-पटयोर्घट-पटरूपे' इति । नैवहाराश्रयणात् प्रकृतप्रयोगो- ऽनुपपन्न एव, रूपपदादेकरूपेणोपस्थितियोग्यस्यापि रूपस्य भिन्नाश्रयवाचकपदसमभिव्याहारेण भेदविवक्षावश्यकत्वात्,

१ नैयायिकानाम् । २ व्यवहारनयापेक्षया तु ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

उभयत्र मिलितवृत्तित्वान्वयायोगात् । अत एव न सन्मते 'पञ्चानां प्रवेशः' किन्तु 'पञ्चविधः' एव, इति व्युत्पादितं नयनस्ये ।
 अत एव च 'स्याद् घट पटयोर्न रूपं, स्याद् घट पटयो रूपम्' इति वाक्यात् तात्पर्यज्ञस्य क्रमिकविधि-निषेधान्वयानुमयः सुघटः,
 भिन्ननयन्यान्वयबोधे भिन्ननयन्यबोधधियोऽप्रतिबन्धकत्वात् ; प्रत्युत महावाक्यार्थबोधेऽन्तरवाक्यार्थज्ञानस्य हेतुत्वेनानु-
 गुणत्वात् ।

यत्तु- 'घट पटयोर्न रूपम्' इति वाक्यं तात्पर्यभेदेन योग्यायोग्यम्, घट पटयो रूपत्वावच्छिन्नानामान्वयतात्पर्ये
 योग्यमेव, रूपत्वावच्छेदेन घट-पटोभयवृत्तित्वाभाषान्वयतात्पर्ये चायोग्यमेव; 'घट-पटयो रूपम्' इत्यादौ च तद्वृत्तित्वस्यापि
 रूपत्वादिसामानाधिकरण्येनान्वयबोध एव साक्षाच्छब्दे तु 'पटयोर्घटरूपम्' इत्यपि स्यात्' इति परेषां वासनाविजृम्भ-
 तम् । तदसत्, उभयरूपसामान्यस्य प्रत्येकरूपविशेषात्, कथञ्चिद् भेदानभ्युपगमे व्युत्पत्तिभ्रमात् 'घट पटयोर्घटरूपम्, इति
 जायमानस्य बोधस्य प्रामाण्यापत्तेः, मम तु स्पार्दशभाषेन तदभावात् । किञ्च, एवं 'द्वयोर्गुरुत्वं न गन्धः' इत्यादौ का गतिः,
 गुरुत्वसामानाधिकरण्येनैव गन्धत्वसामानाधिकरण्येनापि पृथिवी-जलोभयत्वाभयवृत्तित्वसाम्पत्तात्, विधिनिषेधविषयार्थानि-
 रुक्तेः । अत्र सप्तम्याः स्वार्थान्वयितावच्छेदकस्वरूपा तत्समव्याप्यातिरिक्तैव वाऽऽपेयताऽर्थः, तत्र च प्रकृत्यर्थस्य तास्मिन्निरूपि-
 तत्वविशेषणान्वयात्, पृथिवी जलोभयविशिष्टाधेयतात्वेन गुरुत्वं विधेयतया, गन्धश्च निषेधतया प्रतीयत इत्युक्तौ च नाया
 न्तरेण गुरुत्वसामान्यस्यैव विधेयत्वम्, गन्धसामान्यस्यैव च निषेधत्वमुक्तमायुष्मता, अतिरिक्ताधेयताऽनिरूपणात्, अन्यथा
 'घट-पटयोर्न घटरूपम्' इत्यादौ सप्तम्यर्थान्वयितावच्छेदकघटरूपत्वादिस्यरूपाया आपेयताया घट-पटोभयनिरूपिताया

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१६७॥

अप्रसिद्धत्वेनानिषेध्यत्वेऽपि 'जाति-घटयोर्न सत्ता' इत्यादाविव 'घट-पटोभयनिरूपितत्वाभाववदाधेयतावद्वटरूपम्' इत्यन्व-
योपपादनेऽपि 'घट-पटयोर्घटरूप-पटरूपे' इत्यस्यानुपपादनात्, घटरूपत्वादिस्वरूपाया आधेयताया उभयानिरूपितत्वात् । तत्र
तद्द्वित्वादिस्वरूपैवाधेयतेति चेत् । द्वयोः प्रत्येकरूपावच्छेदेन द्वित्वाभावाद् निषेधस्यापि प्रवृत्तिः स्यात् । अनुयोगितावच्छे-
दकावच्छेदेनैव सप्तम्यर्थाधेयत्वान्वयव्युत्पत्तेर्नायं दोष इति चेत् । तथापि 'घट-पटयोर्न घटरूपा-ऽऽकाशे' इत्यादिकं कथम्,
एतद्द्वित्वादिस्वरूपाया आधेयताया उभयानिरूपितत्वात्, नञस्तात्पर्यवशाद् द्वेषान्वयेऽप्युभयस्यानाधेयत्वाभावात्? अनुभव-
विरुद्धं च सर्वमेतत् कल्पनमिति न किञ्चिदेतत् । शबलात्मकमेव हि वस्तु कदाचिदनुगतम्, कदाचिच्च व्यावृत्तमनुभूयमानं
शोभते, भेदाभेदशक्तिवैचित्र्यात्, आर्थन्यायेन यथाक्षयोपशमं ग्रहणादिति परिभावनीयम् ।

संरम्भमस्मासु वितत्य सत्यमतो वतोच्चैर्निपपात बौद्धः ।

अनेन शोच्यां तु देशां सहायीकृतोऽपि यौगो यदसौ जगाम ॥ १ ॥ १३६ ॥

सौत्रान्तिकनिराकरणवार्ता उपसंहरति—

सर्वमेतेन विक्षिप्तं क्षणिकत्वप्रसाधनम् । तथाप्यूर्ध्वं विशेषेण किञ्चित्त्रापि वक्ष्यते ॥

एतेन— उक्तदोषजालेन, सर्वं क्षणिकत्वप्रसाधनं— नाशहेत्वयोगादि पूर्वं नाममात्रेणोक्तम्, विक्षिप्तं— निराकृतम्, बाध-
कतर्कमाख्यात् । तथाप्यूर्ध्वं— योगाचारमतनिराकरणानन्तरं, तत्रापि— नाशहेत्वयोगादीनामुभयसाधारणत्वेनोभयनिराकरणा-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ४ ॥

॥१६७॥

नन्तरमयसरमाप्ते तन्निराकरणग्रन्थेऽपि, किंचित्-उपपादनरूपानानुरोधेन, वक्ष्यते, निम्नोपेण-प्रतिस्वं तदाश्रयोभावेन ॥१३७॥

तायागतानां समर्थं समुद्र तर्कोऽयमौर्वानिलवद् ददाह ।

पश्यन्तु नश्यन्ति ज्वेन भीता दीना न मीना इष किं तदेते ? ॥ १ ॥

रक्तः मसक्तः क्षणिकत्वसिद्धौ यदुक्तमूर्ध्वं हतवान् स्वकीयम् ।

सूत्रान्तकोऽप्येष सिपिध्रमेण सौत्रान्तिको लोक इति प्रसिद्धः ॥ २ ॥

क्षणक्षयक्षेपकरीं सकर्णाः ! कर्णामूर्तं वाचमिमां निपीय ।

जैनेश्वरं सिद्धिकृते प्रवादिप्रशासन शासनमाश्रयन्तु ॥ ३ ॥

इति पण्डितश्रीपद्मविजयसोदरन्यायविद्यारवपण्डितयक्षोविजयनिरचितायां स्याद्वादकल्पलताभिषानायां
शास्त्रवार्तासमुच्चयटीकायां चतुर्थः स्वर्षकः ।

अभिप्रायः सुरेरिह हि गहनो दर्शनततिर्निरस्या दुर्धर्षा निजमतसमाधानविधिना ।

तथाप्यन्तः श्रीमन्नयविजयविज्ञाप्रिमजने न भया चेद् मक्तिर्न नियतमसाध्यं किमपि मे ॥ १ ॥

यस्यासन् गुरवोऽत्र जीतविजयप्राज्ञाः प्रकृष्टाश्रया भ्राजन्ते सनया नयादिविजयप्राज्ञाश्च विद्यामदाः ।

मेग्णां यस्य च सप्त पद्मविजयो जातः सुधीः सोदरस्तेन न्यायविद्यारदेन रचिते ग्रन्थे मतिर्वीर्यताम् ॥ २ ॥

॥ अर्थम् ॥

अथ पञ्चमः स्तवकः ।

स्वामी सतामीदितसिद्धयेऽन्तर्यामी स चापीकरकान्तिरास* ।

वामीभवन्तोऽपि परे यतामी समा न यदर्शनलङ्घनाय ॥ १ ॥

अनाकलितमन्यथाकलितमन्यतीर्णेश्वरैः स्वरूपनियतं जगद् षड्विधान्तरालोकते ।

य एष परमेश्वरशरणेनस्रष्टकस्फुरतिकरीठमणिवीधितिस्नपितपादपद्मः भिये ॥ २ ॥

समीहितं कल्पतरुमभेत् शङ्खेश्वरः पार्श्वजिनः पिपतिं ।

तदाऽसदाष्ठापसमुद्रधेभ्यो भयं न किञ्चिद् मम दुर्नयेभ्यः ॥ ३ ॥

‘विज्ञानमात्रमेव जगत्’ इति योगाचारमर्तं निराकुरुते—

विज्ञानमात्रवादोऽपि न सम्यगुपपद्यते । मानं यत्तत्त्वतः किञ्चिदर्थामावे न विद्यते ॥ १ ॥

विज्ञानमात्रवादोऽपि परपरिकल्पितः, सम्यग्- विचार्यमाणः, नापपद्यते; यद्- यस्मात्, तच्चतः- स्वतन्त्रनीत्यैव,
अर्थाभावे किञ्चिद् मानं- प्रमाणं, न विद्यते । न चार्थाभावनिश्चयमन्तरेण ज्ञानमात्रमेवेत्यवधारणं युज्यते, तदुक्तम्—

“अयमेवेति यो ह्येष भावे भवति निर्णयः । नैष वस्त्वन्तराभावसंविच्यनुगमादृते ॥ १ ॥” इति ॥ १ ॥

न चाध्यक्षमर्थाभावे मानमित्याह—

न प्रत्यक्षं यतोऽभावालम्बनं न तादिष्यते । नानुमानं तथाभूतसल्लिङ्गानुपलब्धितः ॥२॥

न प्रत्यक्षमर्थाभावे मानम्, यतस्तदभावालम्बनं नेष्यते, तस्य तुच्छत्वात्, अध्यक्षस्य च स्वलक्षणालम्बनत्वात् । अत
एव नानुमानं तत्र मानम्, तस्य तन्मूलत्वेन तदभावे तथाभूतसल्लिङ्गानुपलब्धितः- अर्थाभावप्रतिबद्धसाधुलिङ्गानुपलम्भात् ॥२॥

स्वभाव-कार्यलिङ्गकार्योरनुमानयोरत्राभावेऽप्यनुपलब्धिरेव तत्र मानम्, इत्याशङ्कते—

उपलब्धिलक्षणप्राप्तोऽर्थो येनोपलभ्यते । ततश्चानुपलब्ध्यैव तदभावोऽवसीयते ॥ ३ ॥

येन कारणेन, उपलब्धिलक्षणप्राप्तोऽर्थः- वाह्यो घटादिः, परनीत्योपलभ्यते । ततश्चानुपलब्ध्यैव- अदर्शनरूपया, तद-
भावः- वाह्यार्थाभावः, अवसीयते ॥ ३ ॥

अथोत्तरमपि कुर्यात्—

उपलब्धिलक्षणप्राप्तिस्तद्धेत्वन्तरसंहतिः । तेषां च तत्स्वभावत्वे तस्यासिद्धिः कथं भवेत् ॥४॥

उपलब्धिलक्षणप्राप्तिरिह परेषां तद्धेत्वन्तरसंहतिः— प्रतियोगिं प्रतियोगिण्याप्येतरयावत्प्रतियोग्युपलम्भकसमवधानम् । तेषां च— तदपराभिमतघटाद्युपलम्भकानां तत्स्थानाभिपिक्तप्रत्ययान्तराणां वा, तत्स्वभावत्वे— पादार्थोपलम्भजनन-स्वभावत्वे त्वयाम्युपगम्यमाने, तदसिद्धिः— साक्षासिद्धिः, कथं भवेत्, तदुपलम्भजननस्वभावहेतुसाकरूपविरोधात्, साक्षा-पस्य हानजनकत्वापरया त्वया प्रतियोगि-प्रतियोगिण्याप्येतरत्वस्य निवेशयितुमशक्यत्वात्, तत्स्थाने तदुपलम्भजनकसमनन्तरान्यत्वनिवेशेऽपि सामान्यननुप्रविष्टानां हेतुत्वोपगमेऽपसिद्धान्तात् ? ॥ ४ ॥

कल्पितं तत्र तज्जननस्वभावत्वं न तु वास्तवमिति नापसिद्धान्तः, इत्यभिप्रेत्य शब्दा-परिहारात्—

सहार्थेन तज्जननस्वभावानीति चेन्ननु । जनयन्त्येव सत्येवमन्यथाऽतत्स्वभावता ॥५॥

सहार्थेन परपरिकल्पितेन, तज्जननस्वभावानि— अर्थोपलम्भजननस्वभावानि प्रत्ययान्तराणि, यदाह न्यायवादी—
“स्वभावविशेषश्च य स्वभावः सस्वन्येषूपलम्भप्रत्ययेषु सन् प्रत्यक्ष एव भवति” इति; तथाचार्थस्य कल्पितत्वात् तत्साहित्ये-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१७०॥

नार्थोपलम्भजननस्वभावत्वं विशिष्टं कल्पमित्याशय इति चेत् । नन्वेवं सत्येव- कल्पेऽप्यर्थे, जनयन्ति- जनयेयुस्तान्यर्थोपलम्भम्,
तत्साहित्यप्रदितस्वभावत्वात्, अन्यथाऽतस्वभावता- सहार्थेन तज्जननस्वभावताविलयः स्यादित्यर्थः ॥ ५ ॥

सति चात्रोऽर्थे कदाचित् तेन सह तदुपलम्भं जनयेयुरिति योग्यतायां तज्जननस्वभावत्वं कल्प्यत इत्याशये त्वाह—

योग्यतामधिकृत्याथ तत्स्वभावत्वकल्पना । हन्तैवमपि सिद्धोऽर्थः कदाचिदुपलब्धतः ॥६॥

अथ तेषां प्रत्ययान्तराणां योग्यतामधिकृत्य तत्स्वभावत्वकल्पना- यदाऽर्थो भवति तदा तदुपलम्भं जनयन्ति,
हन्त ! एवमपि, अर्थः- चाहो घटादिः, सिद्धः, कदाचित्- यस्मिन् कस्मिंश्चित् काले, उपलब्धतः- उपलम्भसंभवात् ॥६॥

विपक्षे बाधकमाह—

अन्यथा योग्यता तेषां कथं युक्त्योपपद्यते ? न हि लोकेऽश्वमाषादेः सिद्धा पक्त्वादियोग्यता ॥

अन्यथा- कदापि तदुपलम्भजनने, कथं तेषाम्- अभिमतप्रत्ययान्तराणाम्, योग्यता- चाहार्थोपलम्भजननयोग्यता,
युक्त्या- न्यायेन, उपपद्यते, कारणान्तरवैकल्यप्रयुक्तकार्याभावत्वस्यैव कारणान्तरे योग्यताया लोके व्यवहियमाणत्वात् ? ।
एतदेव समर्थयति- न हि लोके-व्यवहारिणि लोके, अश्वमाषादेः- कङ्कदुकादेः कदापि पक्त्वाद्यजनकस्य, पक्त्वादियोग्यता
सिद्धेति ॥ ७ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥ १७० ॥

अधिकृतशेषमाह—

पराभिप्रायतो ह्येतदेवं चेदुच्यते न यत् । उपलब्धिलक्षणप्राप्तोऽर्थस्तस्योपलभ्यते ॥८॥

पराभिप्रायतः— वाच्यार्थवादिनैपायिकाद्यभिप्रायतः, हि— निश्चितम्, एतदेवमुच्यते यदुच्यते— 'उपलब्धिलक्षणप्राप्तोऽर्थो नोपलभ्यते' इति । अत्र किं तदभिमतानुपलब्ध्यङ्गीकारेण तदभावः साध्यते, एत घटज्ञानात् प्रागपि घटसत्ताभ्युपगमे तदा तदुपलम्भमसङ्गापादनं परं प्रति क्रियत इति ? । आद्ये, तदभिमतेश्वराद्यनुमानाङ्गीकारेणेश्वरादेरभ्युपगममसङ्ग इति स्फुट एव दोषः । अन्ये त्वाह— न— नैतदेवम्, यद्— यस्मात्, तस्योपलब्धिलक्षणप्राप्तोऽर्थस्तेनोपलभ्यत एव, अन्यस्य तु न, तदुपलम्भमसङ्गात्, तद्व्याहकेन्द्रिय-संनिर्गम्याद्यभावादिति न किञ्चिदेतत् ॥ ८ ॥

अवस्वभावत्वपक्ष आह—

तदग्रहणभावैश्च यदि नाम न गृह्यते । तत एतावता सत्त्वं न तस्यातिप्रसङ्गतः ॥ ९ ॥

तदग्रहणभावैश्च— वाच्यार्थाग्रहणस्वभावैश्च प्रत्ययान्तरैः, यदि नाम न गृह्यते वाच्योऽर्थः, तत एतावता हेतुना, न तस्यासम्भम्, अतिप्रसङ्गतः, पीतासंवेदनस्वभावेन तदसंवेदने पीतसंवेदनाभावमसङ्गात् । नन्वन्यदर्शनाभ्यासवासनामवोधादुपस्थितस्य वाद्यघटस्यानादिवासनाविशेषमवोपोपस्थितस्य अश्लेषिपाणस्येवाऽभावप्राहकसमनन्तरे सत्यमावग्रहः सर्वदैव भवति, घटाकारज्ञान

१ मुद्रितमूलादसौ 'नतवग्रह' इति पाठः । २ अ म प व 'म्भ' ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ १७१ ॥

स्यापि बाह्यघटाभावग्रहाप्रतिरोधित्वात्, विषाणाकारग्रहस्य शशविषाणाभावग्रहाप्रतिरोधित्ववत्, अतः किमुच्यते— 'योग्यानुपलब्ध्यभावाद् न बाह्यघटाभावग्रहः' इति, तत्तदभावाकारज्ञाने तत्तत्समनन्तरस्यैव योग्यतात्वात् ? । न हि परेणाप्येका योग्यता स्वमतानुरोधेनापि वक्तुं शक्यते; तथाहि— प्रतियोगि-तद्व्याप्येतरयावत्प्रतियोग्युपलम्भकसमवधानमुदयनाभिमता योग्यता । न चैकत्र कुत्रापि न यावत्तदुपलम्भकसमवधानमिति वाच्यम्, स्वाश्रयसंबन्धे तु तदुपलम्भकतावच्छेदकसमवधानोक्तैः । प्रतियोगिव्याप्यत्वं चात्र न कालिकेन, संनिकर्षस्य घटाद्यव्याप्यत्वात्, घटनाशोत्तरं तन्नाशात्, अणौ पृथिवी-त्वाभावग्रहाप्रसङ्गात्, महत्त्वादेरपि तद्व्याप्यत्वात्, कालिकेन नित्यव्याप्येतराप्रसिद्धेर्वा; न च दैशिकेन, संनिकर्षस्यापि प्रतियोग्यव्याप्यत्वात्, किन्तु प्रतियोगिग्रहासाधारणकारणत्वम् । अत एव संयोगिनाशजन्यसंयोगनाशप्रत्यक्षम्, तत्र संयोगिनो हेतुत्वेऽप्यसाधारणत्वात् । अत एव च प्रतियोग्युपलम्भप्रागभावस्थाभावप्रत्यक्षे हेतुत्वेऽपि न दोषः, तस्यासाधारणत्वात् । संसर्गाभावग्रहे चैयं योग्यता, तेन नातीन्द्रियान्योन्याभावप्रत्यक्षानुपपत्तिदोषः । प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नोपलम्भकसमवधानग्रहणाच्च न पिशाचवद् घटाभावप्रत्यक्षता । न च गुणे रूपाभावाप्रत्यक्षतापत्तिः, तदुपलम्भकमहत्त्वस्य तत्राभावादिति वाच्यम्, एकार्थसमवायेन तदुपलम्भकमहत्त्वस्य तत्र सत्त्वादित्येतन्निष्कर्षः ।

सोऽयमनुपपन्नः, असाधारणत्वस्य दुर्वचत्वात्, विषयतासंबन्धेन हेतुत्वरूपासाधारणत्वविवक्षण आलोकसंयोगादेरप्यसाधारणत्वापत्तौ तमसिं घटाभावादेः प्रत्यक्षतापातात्, प्रागभावादेरपि साधारणत्वात्, उपलम्भपदेन प्रतियोगितावच्छेदकाश्रयाणां यावतामुपलम्भस्वरूपयोग्यत्वग्रहणे महति वायादुद्भूतरूपाभावाप्रत्यक्षतापत्तेः, अणुरूपोपलम्भाप्रसिद्धेः,

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥ १७१ ॥

यत्किञ्चिदुपलम्भयोग्यत्वग्रहणे च रूपसायान्याश्रयभावप्रत्यक्षतापत्तेः । किञ्च, यत्किञ्चित्संबन्धेन तदुपलम्भकतावच्छेदकाश्रये-
सस्वप्रतिपत्तम्, नियतसंबन्धेन च रूपादेर्वायावभावात् तत्र तदभावप्रत्यक्षतानापात्तिः । एतेन 'प्रतियोगिग्राहकत्वाभिपत्तेन्द्रि-
यमन्यमानविषयकयावद्वृत्तनिष्ठकार्यताभिन्नप्रतियोगिग्राहकनिष्ठकार्यताप्रतियोगिककारणताकत्वमसाधारणत्वम्, 'भावविषयक'
इति विश्लेषणाद् नालोकादेरसाधारण्यम् । प्रतियोगिग्राहकत्वाभिपत्तेन्द्रियजन्यभावविषयकयावद्वृत्तजनकतावच्छेदकावच्छिन्न
प्रतियोगिभिर्ज्ञायावत्समवधानं योग्यतेति फलितम् । वायौ रूपाभावाप्रत्यक्षतावारणाय प्रतियोगिभिश्चेति तीति (?)
निरस्तम्, द्राघण्याभावादेः प्रत्यक्षतापातात्, यावदुपलम्भकावच्छिन्नाभावत्वेन स्वरूपयोग्यत्वेऽविनिगमात्, अभावावच्छि-
न्नतावदुपलम्भकानामपि हेतुत्वसंभवात्, अनुपलम्भिकुत्सिनिष्ठत्वेनेन्द्रियादेरभावप्रत्यक्षहेतुत्वोच्छेदात् ।

केचित्तु- 'यद्दर्मावच्छिन्नप्रतियोगिनि प्रतियोगितरसन्निकर्षविरहमात्रप्रयुक्तो यदधिकरणविशेष्यफलौकिकोपलम्भ-
विषयत्वाभावस्तदधिकरणे तद्दर्मावच्छिन्नाभावो योग्यः । तत्रयुक्तत्वं च स्वरूपसंबन्धविशेषः, 'कारणाभावप्रयुक्तः कार्याभावः'
इति प्रत्ययात् । अस्ति चेदालोकादिमति भूतले, तत्र घटानुपलम्भस्य तन्मात्रप्रयुक्तत्वात् । एवं स्वप्ने पिशाचानुपलम्भेऽपि
बोध्यम्, पिशाचत्वादेरयोग्यत्वे मानाभावात्, सकारिविरहादेव कार्याभावाद् नित्यस्येति स्यात्तेरसिद्धेः । भूतले पिशाचा-
नुपलम्भस्तु न तन्मात्रप्रयुक्तः, चञ्चलरूपाभावस्यापि तत्र(र्हि)प्रयोजकत्वात् । अस्तु वाऽन्योन्याभावे प्रतियोगितावच्छेदकतत्सं-
निकर्षविरहमात्रप्रयुक्तस्तदधिकरणनीयत्वं । किञ्चोपलम्भप्रकारत्वाभावः प्रतियोगितावच्छेदकनिष्ठ एव, तथा पिशाचादेरनुपल-
म्भस्य योग्यत्वमयोग्यत्वेऽपि पिशाचत्वादेः स्वप्नेऽनुपलम्भस्यातयात्वात्, योग्यव्यक्तिवृत्तित्वेनैव जातेर्योग्यत्वात् । अ-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१७२॥

त्यन्ताभावे तु पूर्वैव योग्यता । अत एव न जलपरमाणौ पृथिवीत्वाभावप्रत्यक्षम्, तत्र तदनुपलम्भस्य तन्मात्रप्रयुक्तत्वा
भावात्, अधिकरणे महत्त्वाभावस्यापि प्रयोजकत्वात् । ब्रह्मण्याभावस्तु शूद्रादौ न प्रत्यक्षः, विशुद्धिज्ञानस्य तद्व्यञ्जक-
स्याभावात् । न च य एव गगनादौ भूतलविशेष्यकोपलम्भविषयत्वाभावः, स एव घटादौ, आश्रयभेदेनाभावाभेदादित्यनु-
पपत्तिः, व्याप्यवृत्तित्वा-ऽव्याप्यवृत्तित्वाभ्यां तद्वेदात्, यद्दर्मावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वावच्छेदेनोक्तप्रयुक्तत्वविवक्षणाद् वा ।
संयोगप्रत्यक्षे च न संयोगिद्वयप्रत्यक्षमपि हेतुः, मिथःसंयुक्तयोरन्यावच्छेदेनोपलम्भेऽपि संयोगाप्रत्ययात्, संयोगिनः संनि-
कर्षघटकतयैवोपयोगित्वात्, इति न तदभावप्रत्यक्षानुपपत्तिः' इत्याहुः ।

तदपि न, धारावाहिकाभावप्रत्यक्षानुपपत्तेः, तत्र बाधस्याऽप्यनुपलम्भप्रयोजकत्वात् । न च धर्मितावच्छेदकामि-
श्रितोपलम्भस्याभावस्तन्मात्रप्रयुक्त इति स एव वाच्यः, बाधाभावोऽपि वा विरहप्रतियोगिकोऽपि निवेश्य इति वाच्यम्, तथापि
भूतले घटानुपलम्भस्य घटालोकसंयोगाभावप्रयुक्तत्वेन तन्मात्रप्रयुक्तत्वाभावात् । न च तत्संनिकर्षातिरिक्तप्रतियोग्युपलम्भक-
तावच्छेदकावच्छिन्नविरहाप्रयुक्त इति मात्रान्तार्थः, भूतले आलोकसंयोगसत्त्वाद् न तद्विरहः, द्रव्यचाक्षुषे आलोकसंयोगत्वेनैव
हेतुत्वात्, अतिप्रसङ्गस्य विषयनिष्ठसामानाधिकरण्येनैव चारितत्वात्, अत एव घटाकाशसंयोगाद्यध्यक्षत्वस्य घटाकाशसंयोगादीनां
गुरुत्वादिबदयोग्यत्वेन प्रयुक्तत्वेऽपि न क्षतिः, गुरुत्वादिभेदस्य सामान्यत एव प्रत्यक्षहेतुत्वादिति वाच्यम् ; संनिकर्षस्यापि
त्यागापत्तेः ; यद्विरहमात्रप्रयुक्तत्वोपादानेऽपि दोषाभावाच्चक्षुःसंयोगत्वेनैव चाक्षुषहेतुत्वात्, घटाभावभ्रमानुपपत्तेश्च, तत्र
घटानुपलम्भस्य दोषप्रयुक्तत्वात् । न च तत्तदोषाभावोऽपि तत्तुल्यतया निवेश्यः, हृदादौ बह्यादिभ्रमाभावरूपवद्व्याघ्रानुप-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥१७२॥

सम्भस्य क्षोपाभावमयुक्तत्वात्, तद्यदोपाणामपि उच्यते तया निवेक्षे चातिगौरवात्, भङ्गपन्थरेणोदयनीययोग्यतोक्तिरेवेय-
मिति दिक् ।

‘प्रतियोगिसत्त्वमसञ्जनमसञ्चितप्रतियोग्युपलम्भाभावः’ इति चिन्तामणिकारीया योग्यता; प्रतियोगिसत्त्वव्यापकोप-
लम्भविषयप्रतियोगिकाभावत्वं योग्यतावच्छेदकमिति फलितम् । नत्वापादनात्मकज्ञानमप्युपयुज्यते, तदभावेऽप्यभावप्रत्य-
क्षात् । तत्र शुद्धं प्रतियोगिसत्त्वं व्याप्यम्, किञ्चिदवच्छिन्नं वा ? । नायं, तत्सत्त्वेऽपि कारणान्तराभावादानुपलम्भेन व्यापि-
चारात् । न द्वितीयः, जलपरमाणौ पृथिवीत्वाभावप्रत्यक्षतापातात्, तथापि माह्स्वादिविशिष्टपृथिवीत्वेनोपलम्भापादनसंभवात् ।
न च पञ्चावृष्टिविशेषज्ञानवच्छिन्नमयत्सत्त्वोक्तौ निस्तारः, तथापि गन्धवदणुभिन्नत्वे सति पृथिवीत्वेन तत्र तदापादनसंभवात् ।

अथ यदधिकरणवृष्टिप्रतियोग्युपलम्भकातिरिक्तानवच्छिन्नं यत्सत्त्वमुपलम्भव्याप्यमिति वाच्यम्, गन्धवदणुभिन्न-
त्वादिकं न न प्रतियोग्युपलम्भकमिति न दोषः, यद्दर्मावच्छिन्नसत्त्वं यद्दर्मावच्छिन्नश्लेषलम्भव्याप्यं तद्दर्मावच्छिन्नोपलम्भाभा-
वस्य तद्दर्मावच्छिन्नाभावप्रत्यक्षहेतुत्वाद् न गुरुत्ववद् घटाभावादिप्रत्यक्षता, न वाकाशादिभेदस्य तथात्वम्, शब्दाश्रयत्वा-
देरयोग्यत्वात्, न वा घटत्वात्यन्ताभावस्य, घटेतरावृष्टित्वघटित्वेनायोग्यत्वात् । शुद्धत्वादौ ब्राह्मणत्वाभावस्तु सुतरां
न प्रत्यक्षः, तदधिकरणवृष्टिप्रतियोग्युपलम्भकयात्रावच्छिन्नेन तत्सत्त्वेनापादयितुमशक्यत्वात्, तत्र विशुद्धमातापितृमन्यत्व-
ज्ञानस्यापि भ्यञ्जकत्वात् । न चैवं तमस्यालोकनियतघटाद्यभावप्रत्यक्षापत्तिः, तत्र प्रतियोगिसत्त्वस्यैव व्याप्यत्वादिति वा-
च्यम्; प्रतियोगिसत्त्वस्योपलम्भव्याप्यत्वायां निरुपाधिसहचारातिरिक्तवर्कवत्त्वस्य विवक्षितत्वात्, प्रतियोग्युपलम्भकाव

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१७३॥

च्छिन्नतत्सत्त्वस्य व्याप्यतायां कार्यकारणभावस्यापि तर्कत्वात् । न चैवमभावानुपलब्धिर्भावप्रत्यक्षेऽपि हेतुः स्यात्, भाव-
ज्ञानस्य निर्विकल्पादेरधिकरणानिश्रितस्याप्युत्पादार्थं तत्र महत्त्वादेरेव हेतुत्वस्वीकारात् ; इति चेत् ।

न, व्यापकत्वेनाभिमत्तस्योपलम्भस्य लौकिकस्य विवक्षणे स्तम्भपिशाचान्योन्याभावादेः, गुडतित्कत्वाभावादेश्चा-
प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । प्रतियोग्यशेऽधिकरणांशे च तादृशलौकिकोपलम्भरूपसाध्याप्रसिद्ध्या व्याप्यताया असंभवात् । एतेन
'पिशाचत्वं यदि स्तम्भवृत्तिजातिः स्यात् स्तम्भविशेष्यकलौकिकोपलम्भकप्रकारः स्यात्, इत्यापादनं संभवत्येव, इति
स्तम्भविशेष्यकलौकिकप्रत्यक्षे पिशाचत्वप्रकारत्वाभावस्य 'हेतुत्वाद् न दोषः' इत्यपि निरस्तम्, तस्य सदासत्त्वेनाहेतुत्वात् ;
तादृशोपलम्भस्यालौकिकस्य विवक्षणे च प्रतियोगिसत्त्वस्याव्याप्यत्वात् ; तदधिकरणवृत्त्यलौकिकोपलम्भकावच्छिन्नप्रति-
योगिसत्त्वस्यालौकिकोपलम्भव्याप्यत्वे च भूतलादौ पिशाचात्यन्ताभावादिग्रहप्रसङ्गात् ; यावत्प्रतियोग्युपलम्भकावच्छिन्नस्य
व्याप्यत्वोक्तानुदयनीययोग्यतायामेव पर्यवसानाच्च । 'योग्यप्रतियोगिकत्वं संसर्गाभावग्रहे योग्यता, योग्याधिकरणत्वं चा-
न्योन्याभावग्रहः' इत्यपि तुच्छम्, मनस्त्वात्यन्ताभावादेरप्रत्यक्षत्वापातात्, घटादौ परमाणुभेदादेः प्रत्यक्षतापाताच्चेति ।

तस्माद् भावप्रत्यक्ष इवाभावप्रत्यक्षेऽपि महत्त्वादीनां हेतुत्वाद् विशिष्य घटाभावप्रत्यक्ष आलोकसंयोगादीनां हेतुता
वाच्याः सापि वक्तुं न शक्यते, मेचकादिचाक्षुषे व्यभिचारात्, इति घटाभावाद्याकारे तत्कुर्वद्द्रूपसमनन्तरत्वेनैव हेतुता
युक्तेति चेत् । न, स्ववासनया कथंचित् स्वयं वाह्याभावानुभवेऽपि परं प्रति तत्साधनार्थं प्रयोगानुपपत्तेः, तूष्णींभावेन कथायां
निग्रहात्, वाह्यत्वस्य ज्ञानभिन्नत्वरूपस्यातीन्द्रियत्वेन तद्भेदितघटोपलम्भस्य तु पिशाचवद् घटोपलम्भस्येवापादयितुमशक्यत्वेन

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥१७३॥

तदभाषमत्यसस्यानापादनादिति दिक् ॥ ९ ॥

‘घटादिर्न ज्ञानभिन्ना, प्रत्यक्षत्वात्, तत्स्वरूपत्वं’ इत्याशयेनाह—

विज्ञानं यत्स्वसंवेद्यं न त्वर्थो युक्त्ययोगतः । अतस्तद्वेदने तस्य ग्रहणं नोपपद्यते ॥ १० ॥

विज्ञानं, यत्— यस्मात्कारणात्, स्वसंवेद्यं— स्वत एव स्फुरद्रूपम्, तथानुभूतेः; न त्वर्थः परपरिकल्पितः स्वसंवेद्यः ।
कुतः ? इत्याह— युक्त्ययोगतः— युक्त्यभावात्, सर्वस्य सर्वज्ञताद्यापत्तेः । अतस्तद्वेदने— विज्ञानानुभवे, तस्य— परपरिकल्पितस्यार्थस्य,
ग्रहणं— ज्ञानम्, नोपपद्यते; तथाहि— ‘ज्ञानविषयताया इन्द्रिय-संनिकर्षादिनियम्यत्वात् ज्ञानस्याऽर्थस्य च परतः प्रकाश एव’ इति
नैयायिकादीनां मतं न युक्तम्, स्वसंवेदनस्य प्रसाधितत्वात्, प्रत्यक्षव्यवहारे मत्प्रत्यक्षत्वस्यैव प्रयोजकत्वात्, क्वचित् प्रत्यक्षत्वस्य
क्वचिच्च प्रत्यक्षाविषयत्वस्य तथास्त्वे गौरवात्, नीलज्ञानत्वाद्यप्येतेषां नीलत्वादेरेव चक्षुरादिजन्यतावच्छेदकत्वे लाघवात् । एतेन
‘ज्ञानाभेदः संनिकर्षादिषु ज्ञानविषयतायां नियामकः, इति ज्ञानस्य अप्रकाशत्वम्, अर्थस्य च परतः प्रकाशत्वम्’ इत्यन्येषामपि
एतत् प्रत्याख्यातम्, विषयताया ज्ञानस्वरूपत्वात्, ज्ञानभिन्नस्य ज्ञानाविषयत्वात् । अथ ‘नीलस्य प्रकाशः’ इति प्रतीतेर्नील-
प्रकाशयोर्भेद इति चेत् । न, विवेकेनाप्रतीयमानयोर्नील-वत्संविदोर्भेदाभावात्; ‘अन्यथा नीलस्य स्वरूपम्’ ‘प्रकाशस्य
प्रकाशता’ इत्याद्यापि भेदसिद्धिमसङ्गात्, अभेददर्शनबाधकस्याप्युभयत्र तुर्यत्वात् । न चार्थमन्तरेणाप्रतीयमाना शुद्धिरर्थ-

सखवार्ता-
ममुच्यः ।
॥१७४॥

स्येति संयोज्य प्रत्येतुं शक्या, शक्यत्वे वा नियतसहोपलम्भयोः पृथगपोद्धारकल्पनाया अभेदनिश्चयपर्यवसायित्वादिति;
तदुक्तम्— “सहोपलम्भनियमादभेदो नील-तद्वियोः” इति ।

नन्वेवं कथमर्थाकारो ग्राह्य एव, बोधाकारस्तु ग्राहक एवेति नियमः ? इति चेत् । न, कथंचिद् भिन्नकालयोर्ग्राह्य-
ग्राहकाभावात्, समानकालयोरप्येकस्य ग्राह्यत्वम्, अन्यस्य च ग्राहकत्वमित्यत्राविनिगमात् । ग्रहणक्रियाकर्तृ ज्ञानं ग्राहकम्,
तदाश्रयश्चार्थो ग्राह्य इति चेत् । न, अन्तः सुखाकारव्यतिरेकेण वहिश्च नीलाद्याकारव्यतिरेकेणापराया ग्रहणक्रियाया अभा-
नात् । भाने च तस्य ‘स्वतः परतो वा ?’ इति विकल्पावतारः । आद्ये, एकदा नील-बोध-ग्रहणानां स्वरूपनिमग्नानां प्रतिभानाद्
न कर्तृ-कर्म-क्रियाव्यवहृतिः । अन्त्ये च तत्राप्यपरग्रहणक्रियाग्राहकान्तरापेक्षायामनवस्था, इति विनिर्मुक्तग्राह्य-ग्राहक-भावस्व-
संवित्तिमात्रवाद एव साधीयान्; तदुक्तम्—

“नान्योऽनुभाव्यो बुद्ध्यास्ति तस्य नानुभवोऽपरः ।

ग्राह्य-ग्राहकवैधुर्यात् स्वयं सैव प्रकाशते ॥ १ ॥ ” इति ।

कथं तर्हि ‘नीलमहं बोधि’ इति कर्म-कर्तृ-भावाभिनिवेशी प्रत्ययः, कर्म-कर्तृभावस्याभावात् ? इति चेत् । यथा रजतम-
न्तरेणापि शुक्तिकायां रजतावगमः । बाधकाभावाद् न तद्वदस्य भ्रान्तत्वमिति चेत् । न, स्वरूपासंसक्तयोर्द्वयोः स्वातन्त्र्योपल-
म्भस्य कर्म-कर्तृभावोल्लेखे बाधकत्वात् । किं तत्र भ्रान्तिबीजम् ? इति चेत् । पूर्वभ्रान्तिरेव, तत्रापि पूर्वभ्रान्तिः, इति बीजा-
हकुरस्थलीयाऽनवस्था; तदुक्तम्—

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥१७४॥

५ “भवेद्य-वेदकाकारा यथा भ्रान्तैर्निरीक्ष्यते । विभक्तलक्षणग्राह्य-ग्राहकाकारविच्छेदा ॥ १ ॥

तथा कृतव्यवस्थेयं केशादिज्ञानभेदवत् । यदा तदा न संनोद्यग्राह्य-ग्राहकलक्षणा ॥ २ ॥” इति ।

अनयोरयमर्थः— स्वरूपेणाविद्यमानवेद्य वेदकाकारापि बुद्धिर्यथा भ्रान्तैर्व्यवहर्तुभिर्निरीक्ष्यते तथैव कृतव्यवस्थेयं व्यवस्थियते, तैस्तु केशादिज्ञानभेदवत्— विमिराण्युपप्लुताक्षणां शोषभिक्षाविद्यमानकेशादिप्रतिवृत्तिवदियं विभक्तलक्षणग्राह्य-ग्राहकाकारविद्युता निरीक्ष्यते, विभक्तलक्षणौ ग्राह्य-ग्राहकाकारावेव विद्युतौ— असन्निर्भासविभागौ यस्याः सा तथोक्ता । यदा-यमविद्यानिबन्धनो बुद्धेः प्रविभागस्तदा न संनोद्यग्राह्य-ग्राहकाकारलक्षणा— संनोद्ये पर्यनुयोग्ये ग्राह्य ग्राहकलक्षणे यस्याः सा तथा न भवति । न ह्यविद्यासमारोपिताकारः पर्यनुयोग्यमिति । अतो न ‘भ्रान्तेः प्रकाशमानत्वेनाशोषरूपता, शोषरूपतायां वा मासदाकारसंस्पर्शः, तत्संस्पर्शे वा सत्त्वापत्तिः’ इत्यादिपर्यनुयोग्यावकाशः । ‘नीलमह वेदि’ इति परस्परासंस्पर्शं प्रतीतिप्रत्यक्षमवत् प्रतिभाति, न कर्म-कर्तृभावः’ इत्यन्ये, तेषां द्वितीयाद्यर्थाण्युपपत्तिः ।

अथ सुख स्वप्नाधाकारव्यतिरिक्तसंघर्षदेनाभावे कथं ‘चक्षुरादिना मया रूपं प्रतीयते’ इत्यादिप्रतीतिः ? इत्युपरुभ्ये रूपाविके चक्षुरभिमुखीभूतं तत्प्रकाशत्वं विदधाति सैव बुद्धिरिति चेत् । न, ‘चक्षुरादिना रूपमुपलभ्यते’ इत्यादौ बाह्य-र्यथादिपरिकल्पिते परोक्षे रूपादौ तदाकारा प्रकाशता चक्षुरादिना ज्ञायत इति भासनाविशेषेण तथा व्यपदेशसंभवात्, पूर्वसामग्रीतचक्षुरादिरूपाधाकारप्रकाशता बुद्धिस्वभावोपभायत इत्येकसामग्यधीनतया वा तथा व्यपदेशात् । इत्येते हि प्रदीप प्रकाशयोः समानकालयोः ‘प्रदीपेन घटः प्रकाशितः’ इत्येकसामग्यधीनतया व्यपदेश इति । दर्शनात् मागर्थसंज्ञात्वे तु

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१७५॥

न मानमस्ति, येन तत्र प्रकाशतां चक्षुरादिकमादध्यात् । दर्शनमेव तत्र मानमिति चेत् । न, तेन स्वकालावधेरेवाऽर्थस्य ग्रहणात् । अथ 'पूर्वदृष्टं पश्यामि' इति व्यवसायात् प्रागर्थः सिध्यति, प्रागर्थसत्तां विना दृश्यमानस्य पूर्वदृष्ट एकत्वगतेरयोगादिति चेत् । केन तयोरेकत्वं गम्यते ?— इदानींतनदर्शनेन, पूर्वदर्शनेन वा ? । नाद्यः, इदानींतनदर्शनकाले पूर्वकालस्याऽस्तमयात्, तेनाविद्यमानपूर्वदृष्टगर्भपूर्वदृष्टताया अग्रहणात्, अन्यथा वितथत्वप्रसङ्गात् । अत एव न द्वितीयः, पूर्वदर्शनेन वर्तमानकालदर्शनव्याप्तेरननसायात् । तस्मादपास्तपूर्वदृष्टादियोगं सर्वं वस्तु दृशा गृह्यते, पूर्वदृष्टतां तु स्मृतिरुल्लिखतीति । न च 'स एवायम्' इति प्रतीतिरेका, 'सः' इत्यस्य स्मृतिरूपत्वात्, 'अयम्' इत्यस्य च दृक्स्वरूपत्वात्, परोक्षत्वा-ऽपरोक्षत्वाभ्यां तद्भेदात् । न च 'पश्यामीति प्रतीतेः प्रत्यक्षमेव प्रत्यभिज्ञानम्, न च संस्कारजन्यत्वेन स्मृतिरूपत्वात्, संस्कारमात्रजन्यत्वस्यैव स्मृतिरूपत्वात्, तत्तास्मृतेरेव वा तत्ताप्रत्यभिज्ञाहेतुत्वात्' इति नैयायिकादिमतमपि युक्तम्, तेषामपि 'पश्यामि' इत्याद्यनुगतमत्या चाक्षुषत्वासिद्धेर्निर्विकल्पकासाधारण्यात्, वैशद्यविशेषस्यैव 'पश्यामि' इति प्रतीतौ विषयत्वादिति न किञ्चिदेतत् ।

अथानुमानात् प्राग् भावोऽर्थस्य सिध्यति, प्राग् सत्तां विना पश्चाद्दर्शनायोगादिति चेत् । न, प्राग् सत्ताया असिद्ध्या तथा सह पश्चाद्दर्शनस्य नियमासिद्धेः । अथ ज्ञाने नीलाद्याकारस्य कादाचित्कस्यान्यथानुपपद्यमानत्वात् तत्प्रसिद्धयेऽर्थः परिकल्प्यत इति चेत् । न, स्वमाद्यवस्थायाम् वासनाविशेषसामर्थ्यवशादविद्यमानकरि-तुरग-रथाद्याकारप्रतिपत्तिनियमवज्जाग्रदृशायामपि तत एव दर्शनस्य प्रतिनियतविषयत्वोपपत्तेः, तद् न प्रागर्थसत्त्वम् । प्रागसत्त्वे तु धर्मिस्वरूपे दर्शनमेव प्रमाणम्, यद्येनैव रूपेणैव लभ्यते तत् तेनैव रूपेणास्ति, यथा नीलं नीलरूपतयैव, इत्थं च वर्तमानत्वेनानुभव एव पूर्वकाले संबन्धित्वं

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥१७५॥

व्यवच्छिन्नतीति । अथ नील तद्दर्शनविरतानपि परदृशि प्रतिभातीति साधारणतया ब्राह्मम्, विज्ञानं स्वसाधारणतया ब्राह्म-
मिति भेदो युक्त इति चेत् । न, नीलस्य साधारणतयाऽप्रतीतिः । न हि नीलं परदृशि प्रतिभातीत्यत्र प्रत्यक्षमसरोऽस्ति । भयानु-
मानात् तत्साधारणता प्रतीयते, स्वसंताने नीलादानार्थमवृत्तेः, नीलदर्शनमूलकत्वदर्शनेन परसंतानेऽपि प्रवृत्तिदर्शनात् तद्विषय-
दर्शनानुमानादिति चेत् । न, परप्रवृत्त्यादिना परदृष्टनीलानुमानेऽपि स्व-परदृष्टयोरैक्यासिद्धेः, सामान्येनान्यपरिच्छेदात्, अपर-
धूमदर्शनादपरवद्वपनुमानात्, अपरवह्नौ पूर्वदृष्टवह्निसदृशतावैक्यमपत् परदृष्टे स्वदृष्टसदृशतामात्रविकल्पावतारात् । प्रति-
भासभेदेऽपि स्व-परदृष्टयोः सदृशव्यवहारादिकार्यदर्शनादभेदः स्यात्, तदा सदृशरोमाञ्चोद्भवादिकार्यदर्शनात् सुखादेरपि
स्व-परसंतानभ्रुवस्तर्षं भवेत् । न च संतानभेदात् तदभेदः, तत्रापि भेदकान्तरगवेपण्यापामनवस्थानात् । स्वरूपत एव तदभेदे च
सुखादेरपि तत्र एव भेदसंभवात् । न च देशकत्वात् स्व-परदृष्टनीलादीनामेकत्वम्, देशस्यापि स्व-परदृष्टस्योक्तवदेकत्वायो-
गात् । तस्माद् ब्राह्मकारवत् प्रतिपुत्रपुत्रासमानं नीलादिकमपि मिश्रमेव, तवैककालोपसम्भावाद् ब्राह्मकवत् स्वमकाशम् ।

अथ ब्राह्मकारभिद्रूपत्वाद् भेदकः, नीलाकारस्तु नदत्वाद् ब्राह्म इति चेत् । न, अपरोक्षस्वरूपस्य चिद्रूपत्वस्य
नीलादिसाधारण्यात् । नीलादेरपरोक्षस्वरूपमन्यस्माद् भवति, न तु बोधस्येति विशेष इति चेत् । न, बोधस्यापीन्द्रियाय-
पेक्षत्वात् । स्वोत्पत्तावेव बोध इन्द्रियादिकमपेक्षते, न तु स्वापरोक्षतायामिति चेत् । न, एकत्रापेक्षा-ऽनपेक्षाऽयोगात् । एवं
चान्तर्बहिराकारयोस्तुल्यत्वेऽपि 'एकत्र ब्राह्मताशक्तिः, अन्यत्र च ब्राह्मताशक्तिः' इति परेषां वासनामात्रम्, असिद्धे ब्राह्मब्राह्म-
भाने तच्छक्तिरूपनाया अयोगात्, तस्याः कार्यानुमेयत्वात् । एवं च 'यद्वदमासते तज्ज्ञानम्, यथा सुखाविकम्, अव-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥१७६॥

भासते च नीलादिकम्, अतो ज्ञानमेव' इति स्वभावहेतुः ।

कथं तर्हि 'भूतले घटः' इति प्रतीतिः, न तु 'भूतलं न घटज्ञानवत्' इतिवद् 'भूतलं न घटवत् ? इति; कथं वा 'अहं
घटज्ञानवान्' इतिवत् 'अहं घटवान्' इति न प्रतीतिः ? इति चेत् । पृच्छैतद् नियताधाराधेयभावकल्पनावीजम् । न हि परे
णाप्याधाराधेयभावो वास्तवो वक्तुं शक्यते, संयोगमात्रस्य तच्चे कुण्ड-वदरयोस्तद्विपर्ययस्य विनिगन्तुमशक्यत्वात्, ति-
र्यक्संयुक्तयोर्द्वयोस्तदव्यवहाराच्च । न च वदरादिप्रतियोगिकत्वविशिष्टसंयोगादिवैव वदराद्याधारता, क्षणभङ्गापर्याया विशि-
ष्टस्यातिरिक्तस्यानभ्युपगमात्, प्रतियोगित्वाद्यविवेचनाच्च । न च कुण्डादिस्वरूपैव वदराद्याधारता, तत्स्वरूपस्य साधारण-
त्वाद् वदरं प्रतीव करभं प्रत्यप्यविशेषात् । तस्माद् भूतलादौ घटाद्याधारताप्रतीतिरविद्याविशेषादेव नियतेति प्रतिपत्तव्यम् ।
एतेन 'अर्थाभावेऽन्तर्बहिर्विभाग एव न स्यात्' इति निरस्तम्, भिन्नदेशसंबन्धित्वेन तदसंभवेऽपि विश्वरूपभेदेन तत्संभवात् ;
अन्यथा स्वप्नादौ रथादिज्ञाने बहिर्ज्ञानत्वं न स्यात् । एतेन चाहमिदमाकारभेदोऽपि व्याख्यातः, स्वरूपतस्तद्भेदात्, 'इदं
नीलं' इत्यत्रेदमाकार-नीलाकारयोर्दोषादेवैकज्ञानत्वाभिमानात् । बहिर्नीलादिस्वरूपमिदं त्वनुपपन्नम्, असत्यप्यर्थे दोष-
वशात् 'इदम्' इति प्रतीतिः । 'इदं नीलम्' इत्यादिसहयोगानुपपत्तेश्च 'घटो घटः' इत्यादिवदिति दिग् ॥ १० ॥

निगमयति—

एवं चाग्रहणादेव तदभावोऽवसीयते । अतः किमुच्यते मानमर्थाभावे न विद्यते ? ॥११॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥१७६॥

एवं च- उक्तरीत्या, अग्रहणादेव- अदर्शनादेव, तदभावः- वास्तार्थाभावः, अनसीयते । अतः किमुच्यते- 'अर्था-
 भावे मानं न विद्यते' इति, नीलादौ ज्ञानाभिन्नत्वग्रहे समीहितसिद्धेः । एतेन 'अदर्शनादेवाभावनिश्चये पुत्रादर्शनात् तदभाव-
 निश्चयेनोरस्तादनादिना श्लोकप्रसङ्गः' इति दुर्भाषितमपास्तम्, परेषां पुत्रध्वंसग्रहसामग्रीनियतत्वात् तदाकारस्य, पुत्रध्वंसग्रहस्य
 च श्लोकहेतुत्वादिति । कथं तर्हि प्राक् पूर्वकालसंबन्धित्वेनादर्शनात् तदभावग्रह उक्तः ? इति चेत् । धर्म्यतिरिक्तस्य तस्य
 दुर्बलत्वाद् धर्मिस्वरूपत्वे योग्यत्वेन तदापादनसंभवादित्याकलय । एवं च विज्ञानस्वसंवेदनस्यैव मानत्वादित्याश्रयणपाठ्याने
 'मानत्वात्' इत्यस्य 'मानोत्थापकत्वात्' इत्यर्थो शोध्यः ॥ ११ ॥

अत्रोच्यते- -

अर्थग्रहणरूपं यत् तत्स्वसंवेद्यमिष्यते । तद्देदने ग्रहस्तस्य ततः किं नोपपद्यते ? ॥१२॥

एव- पश्चात्, तद्- विज्ञानम्, अर्थग्रहणरूपं- वास्तार्थपरिच्छेदात्मकं सत्, स्वसंवेद्यमिष्यते- 'नीलमहं वेधि' इति
 विच्छिन्नार्थग्रहणरूपतयाऽनुभूतेः; तद्देदने- पूर्वभूतविज्ञानानुभवे, तद्ग्रहः- वास्तार्थग्रहः, ततः- तस्मात् कारणात्, किं नोपप-
 द्यते- अधिकृतवेदनस्यैवार्यमन्तरेणायोगात् ? इति ।

स्वल्पस्य योगाधारस्य सात्वार्थद्वेषितामिव । समायामधुना सभ्याः । अनर्थ उपतिष्ठते ॥ १ ॥

तथाहि- यत् वास्तुत्कम्- 'ज्ञानभिन्नस्य ज्ञानानिषयत्वाद् न वास्तार्थः' इति । तद् विपरीतम्, तद्विषयतामयोगस्य

साक्षवार्त-
समुच्चयः ।
॥१७७॥

भेदगर्भत्वात् । किञ्च, ग्राह्य-ग्राहकाकारस्वरूपभेदः प्रत्यक्षासिद्ध एव । अत एव नीलाकारं नाहमाद्याकारमिति चेत् । न, अनेका-
कारकरम्बितैकविज्ञानानभ्युपगमे नील-धवलाद्यवगाहिविचित्रज्ञानानुपपत्तेः, 'क्रमिकाण्येव तज्ज्ञानानि' इत्यभ्युपगमेऽप्येकमपि
नीलादिज्ञानं न व्यवतिष्ठेत्, नीलाकारेऽपि नीलत्वोपरागात्, एकापलापेऽन्यापलापस्य तुल्यत्वात् । विचित्रज्ञानाभ्युपगमे च चित्रार्थो-
ऽप्यनिवारितः, ग्राह्य-ग्राहकभेदस्य सत्यस्य प्रतिभासात् । एतेन 'विवेकेनाग्रहणाद् न तज्जेदः सत्यः' इति निरस्तम्, आकार-
योरसंभेदेन घेदनस्यैव विवेचनत्वात् ; प्रकाश-प्रकाशतयोस्तु मिथोऽनुपरागलक्षणेनासंभेदेन वेदनाभावात् ।

यदपि 'सहोपलम्भनियमात्' इत्याद्युक्तम् । तदपि न युक्तम्, यतः सहोपलम्भो युगपदुपलम्भः, क्रमेणोपलम्भा-
भावः, एकोपलम्भो वाभिप्रेतः ? । आद्ये, बुद्धचित्तसन्तानान्तरचित्तानां सहोपलम्भनियमेऽपि तदभेदाभावेन व्यभिचारः ।
यत्तु- "यो हि ज्ञानोपलम्भ एव ज्ञेयोपलम्भः, ज्ञेयोपलम्भ एव च ज्ञानोपलम्भः स युगपदुपलम्भनियमोऽभिधीयते" इति धर्मोत्तरा-
नुसारिणः समाधानम्, बुद्धज्ञाने च नायं नियमः, पृथक् संतानान्तरैः स्वचित्तसंवेदनादिति । तत्र 'यज्ज्ञेयं यज्ज्ञानोपल-
म्भनियतसहोपलम्भं तत् तज्ज्ञानाभिन्नम्' इत्यर्थे पारमार्थिकज्ञाने सावृत्तज्ञेयाभेदसाधने बाधात्, 'यज्ज्ञेयोपलम्भो यज्ज्ञानो-
पलम्भसहभावनियतः स तज्ज्ञानाभिन्नः' इत्युक्तौ च पूर्वोक्तदोषानतिवृत्तेः, यदीयत्वस्यापि व्याप्तौ निवेशे च बुद्धचित्तस्य
संतानान्तरग्राहित्ववदभेदं विनापि कयाचित् प्रत्यासत्त्या ज्ञेयग्राहित्वोपपत्तावप्रयोजकत्वम्, तदग्राहित्वे च तस्य सार्वश्यानुप-
पत्तिः, विशुद्धज्ञानत्वेनैव तस्य गलितग्राह्य-ग्राहकाकारकलङ्कत्वात् सर्वज्ञत्वम्' इति कथितम् । तदसत्, सर्वाग्रहे सर्वज्ञतापदार्यस्यै-
वाघटमानत्वादिति न किञ्चिदेतत् । द्वितीये, तुच्छस्य तस्य न प्रतीतिः । तृतीये च साध्याविशेषः । किञ्च, एकान्तैक्ये सह-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥१७७॥

अन्यार्थानुपपत्तिरिति न किञ्चिदेतत् ।

एवं च 'नीलमहं वेधि' इत्यत्र कर्म-कर्तृ भावप्रत्ययस्याविद्यकत्वं परास्त्वम्, वाचाभावात्, अन्यथा नीलादिप्रत्यया नामपि तथात्वापत्त्या शून्यतायां पर्यवसानमसङ्गात् । न च 'स्वातन्त्र्योपलम्भो वाचकः' इत्युक्तं युक्तम्, 'नीलमहं वेधि' इति परस्परोपरागेणैव प्रतीतेः । न च समकालयोर्भिन्नकालयोर्वा ब्राह्म-ब्राह्मकभावासंभवात् 'अर्थाग्राहि ज्ञानम्' इति युक्तम्, अनुमानोपपत्त्यसङ्गात्, तथापि लिङ्गाऽनुमानयोः कार्यकारणभावे उक्तविकल्पदोषानतिवृत्तेः । एतेन 'नीलादि ज्ञानम्, ज्ञानकार्यत्वात्, उच्यते ज्ञानवत्' इत्यपि निरस्तम्, अनुमानस्यापि लिङ्गमन्वत्त्वेनोचरलिङ्गस्यैव लिङ्गतापत्तेः, उपादान निमित्तशक्तिस्वभावभेदाभ्यां समापानस्यापि तुर्यपरत्वात् ।

एवं च 'यथा प्रत्यासत्त्या ज्ञानं स्वरूपं गोचरपत्ति तथैव वेदर्यम्, तथा तयोरेक्यापत्तिः, अन्यथा चेत्, स्वभावद्वयापत्तिः, तदपि चापरेण स्वभावद्वयेन, तदपि चान्येन तेन ब्राह्ममित्यनवस्था, स्वसंविदितस्यासंविदितरूपायोगात्' इत्यपि निरस्तम्, लिङ्गस्य समानस्यैवानुमानकरणेऽप्यस्य पर्यनुयोगस्य समानत्वात् । लिङ्गं बहुभयकरणैकस्वभावं चेत् । 'ज्ञानमपि स्व परब्रह्मैकस्वभावम्' इति स्वीकारे कस्यच कर्णशूलनिवारणोपायः ? । एवं ज्ञानात् प्रहणक्रियाया अर्था-न्तरत्वाऽनर्थांतरस्वपक्षदोषेऽप्यनुमाने लिङ्गादुत्पत्तेस्तत्पक्षदोषतौस्वं विभावनीयम् ।

परमार्थतो लिङ्गे नानुमानकारणम्, व्यवहाराच्च तथेभ्यत इति चेत् । अर्थस्यापि तत्र एव ज्ञानग्राह्यत्वं किं नेष्यते ? । व्यवहारामायाप्यालिङ्गमप्यनुमानकारणं तत्त्वतो नेष्यत एव, ब्राह्म-ब्राह्मकभाववत् कार्यकारणभावस्यापि निषेधात्, समारोप-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१७८॥

व्यवच्छेदकरणात् त्वनुमानं प्रमाणमिष्यत इति चेत् । न, तत्र समारोपव्यवच्छेदस्य तन्मते कथमपि कर्तुमशक्यत्वात्,
नाशस्य निर्हेतुकत्वाभ्युपगमात्, तत्कारणानां सामर्थ्येऽसामर्थ्ये वा तदुत्पत्तिप्रतिबन्धस्यापि वक्तुमशक्यत्वात् ;

“यस्य शक्तिरशक्तिर्वा या स्वभावेन संस्थिता । नित्यत्वादचिकित्स्यस्य कस्तां क्षपयितुं क्षमः ? ॥१॥”
इति स्वयमेवाभ्युपगमात् । न चानुमानसहायस्य प्राक्तनसमारोपक्षणस्योत्तरसमारोपक्षणानन्तरजननासमर्थक्षणजननाद्
द्वितीयक्षणे कारणाभावादेव समारोपानुत्पत्तेरनुमानप्रामाण्यम् ; लिङ्गा-ऽनुमानयोरिव पूर्वोत्तरसमारोपक्षणयोर्हेतुकलभावाभा-
वात्, न्यायस्य समानत्वात् ।

यदपि ‘पूर्वदृष्टैकत्वगतेरयोगाद् नानुभवात् प्रागर्थसिद्धिः’ इत्यभिहितम्, तत्रापि न सम्यगवाहितम्, प्रत्यभिज्ञयैव
तदेकत्वावगतेः । न च ‘सोऽयमिति नैकं ज्ञानम्’ इत्युक्तं युक्तम्, प्रत्यक्षत्वजातिवादिनां तदैक्यासंगतावप्यस्माकं स्वरूप
इवेदमंशेऽपि स्पष्टतया प्रत्यक्षत्वेऽपि तदुपयोगसामान्ये विलक्षणक्षयोपशमबलायातप्रत्यभिज्ञात्वाविरोधात्, ‘इदं पश्यामि’ इति-
वत् ‘तमिमं प्रत्यभिजानामि’ इत्यनुभवात् । न चैत्रं “स्पष्टं प्रत्यक्षम्” इति लक्षणातिव्याप्तिः, बहिर्विषयसामान्ये स्पष्टताया
लक्षणघटकत्वात्, ‘बहिरर्थग्रहणापेक्षया हि’ इत्याकरस्वारस्याविरोधादित्यन्यत्र विस्तरः । यदप्यर्थं विनापि स्वापादाविव जाग्र-
दशायां भानमुक्तम्, तसिद्धमसिद्धेन साध्यतः स्वस्य महामोहमग्नतां व्यञ्जयति, न हि स्वप्नादावप्यर्थं विना भानं भवादृशं

१ प्रमाणनयतस्वालोकालङ्कारे २।१।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥ १७८ ॥

विना स्वीकृततेऽन्यः कथित्, अनुभूतस्यैव रयादेस्त्वज्ञा सन्निहितत्वेन दोषमहिम्ना भानात्, असदाकारस्यैव जनने च वासना
 श्रद्धविषाणमपि किं न जनयेत् ? । न च न पर्यनुयोग इति रागापाम्ना । 'प्रतिनिर्यनशक्तिविशेषधाविषायामेष, न श्रद्धविषाणे'
 इत्यत्र श्रद्धामात्रमेव शरणम् ।

यदपि 'प्रागसत्त्वे तु दर्शनमेव मानम्' इति । तदपि न पेशलम्, तदूपेणानिश्चयात्, अन्यथा संश्रयायोगात् । यदपि
 'स्य परदृष्टनीलयोर्भेदाद् न साधारणं नीलं ग्राह्यतयाभिमतं सिद्ध्यति, किन्तु ग्राहकत्वाभिमतमेव तद् युक्तम्' इति । तदप्य-
 सत्, विना साधारणतां परदृष्टे नीलेऽनुमानस्यैवानवतारात् । न हि धूमेऽप्यसाधारणवद्विना सर्वं व्याप्तिग्रहोऽस्ति । न चा-
 दृष्टीतव्याप्तिकमनुमाने विषयीभवितुमर्हतीति । एतेन '

“लिङ्गस्याभ्यभिचारस्तु परिणान्यत्र घृणते । तत्र प्रसिद्धं तद्युक्तं परिणं गमयिष्यति ॥ १ ॥”

इति बद्धिविशिष्टदेश एवानुमेयः' इति दिग्नागोक्तमपास्वम्, असाधारणेन तेनापि सर्वं व्याप्यग्रहात् । नन्वेवं सुखा
 द्विकमपि साधारणं स्यादिति चेत् । स्यादेव तिर्यक्सामान्येन । एवं नीलादिसाधारण्यं न दोषायेति चेत् । न, 'इदं देवदत्त
 वर्धनविषयः, देवदत्तप्रद्विषयस्वात्' इत्यूर्ध्वतासामान्येनापि साधारण्यसिद्धेः, सगमस्य निरस्तत्वात्, निरसिष्यमाणत्वात् ।

यदपि 'चिद्रूपत्वस्यापरोक्षरूपस्य नीलादिसाधारण्याज्ज्ञानवद् न ग्राह्यत्वम्' इति । तदप्यवयवम्, स्फुरद्रूपत्वेनापरोक्षत्वे
 पररूपादेरपि तथात्वे प्रत्यक्षाऽनुमानविभागव्याघातात् । तत्रतस्तद्विभागाद् न दोष इति चेत् । नील पीताशफाराणामपि

कथं तच्चतो विभागः ? । प्रतिभासभेदादिति चेत् । प्रत्यक्षाऽनुमानयोरपि किं न विशदादविशदप्रतिभासभेदः ? । नीला-
द्याकारव्यतिरेकेण तत्र वैशद्याद्याकारानुभवाद् न तद्भेद इति चेत् । न, प्रदीर्घाध्यवसाये तदनुभवस्यावाधितत्वात् ; क्षणि-
काध्यवसाये तु प्रतिनियतैकाकारानुभवस्यापि दुर्घटत्वात् । एवं च 'यदत्रभासते तज्ज्ञानं, यथा सुखादिकम्' इत्यनुमानमपि
निरस्तम्, सुखादीनां सर्वथा ज्ञानाभिन्नत्वाभावेन दृष्टान्तासिद्धेश्च । न च 'सुखादयो ज्ञानात्मकाः, ज्ञानाभिन्नहेतुजत्वात्'
इत्यतः सुखादीनां ज्ञानात्मकतासिद्धिः, कुम्भादिभङ्गजस्य शब्दस्य कपालखण्डादिना तुल्यहेतुजत्वेऽप्यतद्रूपत्वेन व्यभिचारात्,
सुखादीनां विशिष्टादृष्टविपाक-सम्-प्रनितादिनिमित्तजन्यत्वेन सर्वथा ज्ञानाभिन्नहेतुजत्वाभावाच्च; अन्यथा विभिन्नस्वभावत्वा-
नुपपत्तेः । न च तदासिद्धिरेव, सुखादेरादादनाद्याकारत्वात्, ज्ञानस्य च प्रमेयानुभवस्वभावत्वात् ; तदुक्तम्- "सुखमादादना-
कारं विज्ञानं मेयबोधनम्" इति । न च ज्ञानक्षणोपादानत्वादुत्तरज्ञानक्षणवत् सुखादीनां ज्ञानाभिन्नत्वम्, आत्मद्रव्योपादान-
त्वात् तेषाम् । न खलु पर्यायाणां पर्यायान्तरोत्पत्तावुपादानत्वं कचिद् दृष्टम्, द्रव्यस्यैवान्तर्बहिर्वोपादानत्वोपपत्तेः । तदुक्तम्-

“व्यक्ताव्यक्तात्मरूपं यत् पौर्वापर्येण वर्तते । कालत्रयेऽपि तद् द्रव्यमुपादानमिति स्मृतम् ॥ १ ॥ ” इति ।

'यदि च सुखादयो ज्ञानात् सर्वथाऽप्यभिन्नाः, तर्हि तद्भेदेऽप्यपामप्यर्थप्रकाशकत्वं स्यात्, न चात्र तदस्ति, सुखा-
दीनामपि स्वज्ञानप्रकाश्यत्वेन बहिरर्थाविशिष्टत्वात्' इति देवसूरिप्रभृतयः । अन्ये तु- 'सुखादीनामहङ्कार-क्रोधादिवदन्तर्मुखत्वे-
ऽपि विभिन्नकर्मजत्वात् ज्ञानाभिन्नत्वम्' इत्यभिप्रेत्यन्ते ।

यद्यपि घटादेशानाकारत्वेऽपि 'भूतले न घटा' इत्यादेर्नियताधाराधेयभावकल्पनाधीनसाम्राज्याद् वारणमकारि । तदप्यसत्, आधारा ऽऽधेयाभ्यां कथंविदपृथग्भूतस्याधाराधेयभावस्याबाधितानुमपसिद्धत्वेनाकाद्वयनिकत्वात् ; अन्यथा नीलादाष्यनाम्भासात् । यद्यपि 'अर्याभावेऽपि धियामन्तर्षहिर्विभागः स्वरूपभेदादेव' इति मणितम्, तदपि न वध्यम्, व्यक्तिभेदस्यातिमसोऽत्रत्वात्, जातिभेदस्य धानभ्युपगमात् । न चान्तर्षहिर्विभागो मिथ्या, सुख-नीलाद्यनुभवानामन्तर्षहिर्भावस्यागोपालाद्वनं मसिद्धत्वात् । एतेनाहमिदमाकारभेदभ्याख्यानमपि सुप्रत्याख्यातम्, अहमाकारस्य शरीरालम्बनत्वे 'इदं गौरम्' इत्यनुपपत्तेः, निरालम्बनत्वे च भ्रान्तस्वापत्तेः, दानायाकारकालेऽहमाकारानुपपत्तेः । न चेदंताया अन्यस्या अनुपपत्तेर्ज्ञानाकारमात्रत्वं युक्तम्, मत्पक्षसमानकालीनार्थपर्यायविशेषरूपत्वात् तस्याः, अनन्तधर्मात्मकवस्त्वभ्युपगमे दोषलेशस्याप्यभावादिति न किञ्चिदेतत् ।

इत्थं विलक्षीभूतस्य धूर्णीभावमुपेयुषः । योगाधारस्य योगाय च्छलमद्य विजृम्भते ॥ १ ॥ १२ ॥

मकृतमेव भाषयन्माह—

घटादिज्ञानमित्यादिसंवित्तेस्तत्प्रवृत्तितः । प्राप्तेरर्थक्रियायोगात्स्मृतेः कौतुकभावतः ॥ १३ ॥

घटादिज्ञानमित्यादिसंपित्तेः— 'पठमहं जानामि' इत्याद्यन्तर्षहिर्मुखसांशानुभवात्, विमुखज्ञानमात्रस्याभेदनात्, अनुभवापलापे निराकारस्यैव दर्शनस्य सिद्धेः, आकारव्यवस्थायाः कल्पनयोपपत्तेरतिप्रसङ्गाद् न ज्ञानमात्रं जगत् । तथा, सत्त्व-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ १८० ॥

वृत्तिः— तत्र घटादावेव प्रवृत्तेः, बहिरर्थाभावे तु बहिष्प्रवृत्तिर्न स्यात् । तथा, प्राप्तेः— घटज्ञानात् प्रवृत्तस्य घटोपलम्भात् । एतेन 'घटाकारज्ञानस्य स्वभावतो घटप्रवृत्तिहेतुत्वात् शुक्तौ रजतज्ञानादिव बहिष्प्रवृत्तिः' इति निरस्तम्, प्रवृत्तिसंवादा-ऽसंवादनिर्वाहार्थं प्राप्या-ऽप्राप्यघटविषयकज्ञानभेदस्वीकारस्यावश्यकत्वात् । अथ प्राप्तिरपि प्रवृत्तस्य सतो घटोपलम्भ एव, तथाच घटप्राप्तौ सत्यघटाकारज्ञानस्य हेतुत्वाद् न दोष इति चेत् । न, सत्यघटज्ञानोत्तरं घटभङ्गेऽपि तत्प्राप्तेः प्रसङ्गात्, मग त्वर्यासंनिधानार्थीनत्वात् तदप्राप्तेः । न च तत्रापि घटाभावज्ञानात् तदप्राप्तिः, तदज्ञानेऽपि तत्र प्राप्तेरयोगात् । न च घटाकारज्ञानमात्रात् तत्प्राप्तिः, भूतले घटज्ञानात् पर्वते तत्प्राप्तिप्रसङ्गात् । न च विशिष्टज्ञानं तत्रास्ति । न चागृहीतासंसर्गकज्ञानद्वयं प्रापकम्, भ्रमादपि प्राप्तिप्रसङ्गात्, सत्यत्वस्य चार्थाभावेऽव्यवस्थानात् । तथा, अर्थक्रियायोगात्— जलानयनादिसिद्धेः । यदि च ज्ञानाकार एव घटो जलानयनसमर्थः स्यात् तदा घटो बुद्ध्वाैव जनो जलमानयेत्, इति हता देवानामियेण कुम्भकारादीनामाजीविका ॥ 'घटप्रवृत्तयाख्यज्ञानं घटानयनाख्यज्ञानजनकम्' इति पुनरर्थे विकल्पिरिति नामान्तरकरणं प्रतारकस्यायुष्मतः । तथा, स्मृतेः— गृहीतस्य घटादेः 'स घटः' इति स्मरणात्, उपलक्षणमेतत् 'सोऽयं घटः' इति प्रत्याभिज्ञायाः, निरूपिततत्त्वमेतत्, कौतुक्रभावतो बुभुत्सादिखपकौतुकयोगात् । न चासत्यर्थे तुरद्रश्टादाविव बुभुत्सादिकमिति ॥ १३ ॥

उक्तमेव विपक्षे दोषं सूत्रयति—

१ जैनस्य । २ योगाचारस्य ।

सटीकः ।
स्वकः ।
॥ ५ ॥

॥ १८० ॥

ज्ञानमात्रे तु विज्ञानं ज्ञानमेवेत्यदो भवेत् । प्रवृत्त्यादि ततो न स्यात्प्रसिद्धं लोक-शास्त्रयोः १४

ज्ञानमात्रे तु नगराभ्युपगम्यमाने, 'विज्ञानं ज्ञानमेव यदादि' इत्यदो भवेत्- इत्येतत् स्यात्, परिच्छेदान्तराभावात् ।
ततो मोक्षशास्त्रयोः प्रसिद्धं प्रवृत्त्यादि- यदादि स्वर्गादिष्वप्यादि, न स्यात्- उक्तरीत्या नोपपद्येत ॥ १४ ॥

अस्तु तर्हि यदादिप्रवृत्त्यादिभ्यस्त आह—

तदन्यप्रवृत्ते चास्य प्रद्वेषोऽर्थेऽनिवन्धनः । ज्ञानान्तरेऽपि सदृशं तदसंवेदनादि यत् ॥ १५ ॥

तदन्यप्रवृत्ते च- ज्ञानान्ययदादिप्रवृत्तेषु चाभ्युपगम्यमाने, अस्य- ज्ञानस्य, अर्थे प्रद्वेषः- अनभ्युपगम्यमाने, अनि-
वन्धनः- निर्निमित्तः, यद्- यस्मात्, ज्ञानान्तरेऽपि- सन्तानान्तरवृत्तिप्रवृत्तेषुऽपि, तदसंवेदनादि- विज्ञानान्तरासंवेदनादिपि
तद्वेषादि, तुल्यम्- अर्थेऽपि तुल्यसमर्थनम्, अनुपगम्यमानस्यासत्त्वे संतानान्तरवृत्तिष्वप्यापि तदात्मप्रसङ्गात् । यदुपलब्ध-
मानं यथा नोपलभ्यते तत् तथा नास्ति, उपलब्धमानं च नीमादि वाच्यत्वेन नोपलभ्यते इति तथा नास्तीति चेत् । न, एवं
हि नीमाद्याकाराणां प्रवृत्तेष्वननुभूयमानानां तदात्मत्वेनाभावप्रसङ्गात् । पृथीतेऽपि तस्मिन् निरगत्त्वादयपोपरूपे भ्रान्तिषीमा-
नुगमनाद् न यथासौधमभ्यवसायो प्रापत इति पृथीतमपि तदपृथीतकल्पम्, इत्यननुभूतिरद्वयस्य तत्त्वत इति चेत् । न, एवं
द्वयानुभवं ननुभूयमानमप्यनुभूयमानानुभूयमानादयोऽनुभवं समर्थनेऽतिप्रसङ्गात् । नीमाद्याकाराणां प्रवृत्तेष्वननुभूयमाने,

१ अ 'तभवा' । २ अ 'भावानु' ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१८१॥

नीलादिभ्रान्तिर्बीजानुगमनाच्च न यथाबोधमवसीयत इत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वात् । तत्राद्वयत्वमनुमास्यत इति तु न पेशलम्, स्व-परदृष्टयोरिव साक्षात्क्रियमाणा-नुमीयमानयोर्भेदेन तत्राद्वयत्वानुमानस्य वक्तुमशक्यत्वात्; अन्यथा नीलादौ वास्तत्वानुमानस्यापि सुवचत्वादिति न किञ्चिदेतत् ॥ १५ ॥

यश्चार्थं युक्त्ययोग उक्तस्तस्य ज्ञानेऽपि तुल्यतामुपदर्शयन्नाह—

युक्त्ययोगश्च योऽर्थस्य गीयते जातिवादतः । ग्राह्यादिभावद्वारेण ज्ञानवादेऽप्यसौ समः ॥ १६ ॥

युक्त्ययोगश्चार्थस्य यः परैर्महता प्रबन्धेन, जातिवादतः— अनुभवविरुद्धवादेन, गीयते— स्वेच्छामात्रेण प्रकल्प्यते, असौ— युक्त्ययोगः, ग्राह्यादिभावद्वारेण— वक्ष्यमाणलक्षणेन ग्राह्यादिभावविकल्पेन, ज्ञानवादेऽपि समः, तत्पक्षनिराकरण-व्यापाराविशेषात् ॥ १६ ॥

अत्र ज्ञानं हि ग्राह्यमात्रस्वभावम्, ग्राहकमात्रस्वभावम्, उभयस्वभावम्, अनुभयस्वभावं वा स्यात्?, इति विकल्प्याह—

नैकान्तग्राह्यभावं तद् ग्राहकाभावतो भुवि । ग्राहकैकान्तभावं तु ग्राह्याभावादसंगतम् ॥ १७ ॥

नैकान्तग्राह्यभावं तत्— न सर्वथा ग्राह्यस्वभावं ज्ञानम् । कुतः? इत्याह— भुवि— पृथिव्याम्, ग्राहकाभावतः— ग्राहक-स्वभावस्य कस्याप्यभावात् । संबन्धिशब्दश्चायं न संबन्ध्यन्तरेण विना प्रवर्तत इति । अत एव, ग्राहकैकान्तभावं तु— सर्वथा

१ 'विज्ञानं यत्स्वसंबन्धेयं' इति दशम्या कारिकाया ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥१८१॥

ग्राहकस्वभावं तु, ग्राह्याभावादसगतम्- अयुक्तमेतत् । न हि ग्राहकस्वभावाग्ज्ञानाद् प्राद्वं किञ्चिदन्यदास्ति, यदपेक्षया निय-
तस्वभावतां विष्टयादिदमिति भावः ॥ १७ ॥

विरोधान्नोभयाकारमन्यथा तदसद्भवेत् । निःस्वभावत्वतस्तस्य सत्त्वं युज्यते कथम् ? १८

विरोधात्- एकस्य ग्राह्य-ग्राहकाकारोभयविमिश्रणेन द्वित्वविरोधान्, नोभयाकारं- न ग्राह्य-ग्राहकोभयस्वभावम् ।
अन्यथा- अनुभयस्वभावत्वपक्षे, तत्- ज्ञानम्, स्वभावविशेषनिषेधेन निःस्वभावत्वतः- स्वभावसामान्याभावात्, असद् भवेत् ।
एवं तस्य दृशविषाणस्येव सत्ता कथं युज्यते ? । अत्र केचित् तायागवाभिन्नप्रतिभासामेकां बुद्धिं स्वीकुर्वन्तस्तृतीयपक्षे विरो-
धमाहुः, तदुक्तम्-

“नीलादिभिन्नविज्ञाने ज्ञानोपापिरनन्यभाक् । अन्नन्यदर्शनस्तं हि पतत्यर्थे विवेचयन् ॥ १ ॥”

अत्र देवेन्द्रव्याख्या- ‘चिन्नज्ञाने हि यो नीलादिः प्रत्यवभासते, ज्ञानोपाधिर्ज्ञानविशेषणोऽनुभवस्वात्मभूत इति या-
वत्, स एवैकोऽनन्यभाक्- तज्ज्ञानस्वभावत्वादन्यमर्थं ज्ञानवदेव न भजते । तादृशश्च सन्नसौ तच्चिन्नदर्शनप्रतिभासी तदन्यपीता-
दिप्रतिभासविवेकेन न केषलः शक्यते द्रष्टुम्, तस्मिन् प्रतिभासमाने सर्वेषामेव तज्ज्ञानतया तदन्येषामपि नियोगतः प्रतिभास-
नात् । तस्माद् यदैवमेकं नीलादिकमाकारं तदन्येषु पीतादिभ्यः ‘अयं नीलः’ इति ज्ञानान्तरेण विवेचयति प्रमाता, तदैव
तथा विवेचयन्नसौ न तज्ज्ञानमावृणोति, अतद्रूपत्वाच्चस्य, किं तर्हि ?, अर्थे पतति-अर्थ एव तज्ज्ञानं प्रवृत्तं भवतीत्यर्थः । तस्मा-

देकस्मिन्नप्याकारे प्रतिभासमाने सर्वमाभाति, न वा किञ्चिदपि, इत्यशक्यो विवेकतो दर्शने नीलादिप्रतिभास इति । न च चित्र-
ताया वहिर्हर्यभर्मता, नीलादीनामवयविभेदाऽभेदाभ्यामनुपपत्तेः । सुखादीनां च ज्ञानाभिन्नहेतुजत्वादपि ज्ञानात्मकत्वम्' इति ।
तदसत्, बाह्यास्यापि द्रव्यस्य चित्रपर्यायात्मकस्याशक्यविवेचनत्वेन चित्रैकरूपताया दुरपहवत्वात्, अन्तर्विज्ञानात्
तदाकारणामिव वहिष्पुद्गलादे रूपादीनामशक्यविवेचनत्वात् । मणिसमूहे 'पद्मरागोऽयम्' 'चन्द्रकान्तोऽयम्' इत्यादिपृथग्बुद्धिरूपं
विवेचनमस्त्येवेति चेत् । नीलाद्याकारैकज्ञानेऽपि 'नीलाकारोऽयम्' 'पीताकारोऽयम्' इति विवेचनं किं न प्रतीतम् ? । चित्र-
प्रतिभासकाले नेदृग् विवेचनम्, पश्चात्तु नीलाद्याभासानि ज्ञानान्तराण्यविद्योदयाद् विवेकेन प्रतीयन्त इति चेत् । तर्हि
मणिराशिप्रतिभासकाले पद्मरागादिविवेचनमपि नास्त्येव, पश्चात्तु तत्प्रतीतिरविद्योदयादिति शक्यं वक्तुम् । मणिराशेर्देशभेदेन
विभजनं विवेचनमिति चेत् । न, एकमप्याकारेषु तदभावात् । मणेरैकस्य खण्डने तदाकारेषु देशविभजनमस्त्येवेति चेत् । ज्ञान-
स्याप्येकस्य बुद्ध्या खण्डने तदस्त्येव । बुद्ध्यन्तराण्येव तत्खण्डने तानीति चेत् । पराण्येव मणिखण्डने मणिखण्डद्रव्याणि तानीति
समानम् । चित्रज्ञानं विवेचयन्नर्थं पततीति तदविवेचनमिति चेत् । एकत्वपरिणतद्रव्याकारान् विवेचयन् नानाद्रव्याकारेषु पत-
तीति तदविवेचनं तुल्यम् । एतेन 'ग्राहकैकस्वरूपस्य नानाप्राक्काकारकृतवास्तवैकत्वाविधातोऽविवेचनम्' इत्यपि निरस्तम्,
वस्तुत एकस्य बाह्यस्य नानाधर्मकृतैकत्वाविधाततौल्यात्, शब्दपरावृत्तिमात्रत्वात् । एतेन विविच्यमानस्यावास्तवानेकत्वपरिग्र-
होऽपि व्याख्यातः । बाह्यस्य विवेच्यमानस्यानुपपद्यमानत्वाज्ज्ञानस्यैव चित्ररूपतेति चेत् । न, बाह्यस्यात्यन्तानुपलभ्यस्य स्वभा-

वस्य तथात्वासंभवात्, ज्ञानस्यैवोपलम्भयोग्यस्य तथास्वसंभवात् । ज्ञानाकारस्य बाधत्वेनाभिमतस्य दृश्यत्वाद् विवेचनोपपत्तिरिति चेत् । तद्विवेचनात् तस्यैवानुपपत्तिः, अन्यस्य वा ? । भाष्ये, ज्ञानस्य नीलाद्याकारत्वायोगाधिब्रैकरूपताभ्यापातः । द्वितीये, अतिप्रसङ्गात्, अन्यविवेचनादन्याननुपपत्तौ त्रैलोक्यस्याप्यभावप्रसङ्गात् ।

किञ्च, बाधस्य विवेचनं ज्ञानम्, इति कथं तेन तदसत्त्वव्यवस्था, अतिप्रसङ्गात् ? । भ्रान्तं तदिति चेत् । न, तस्याप्रमाणत्वात् । भ्रान्तिरप्यर्थसंबन्धतः प्रमेति चेत् । न, असता सह संबन्धाभावात् । असंबन्धेऽपि दोषमहिम्ना तज्ज्ञानसंभवाद् न दोष इति चेत् । तथापि भ्रान्तं ज्ञानं भ्रान्तत्वेन प्रतिसंभूयमानमर्थासत्त्वव्यवस्थापकम्, अन्यथा ह्युक्तौ रजतज्ञानं प्रागेव रजतासत्त्वं व्यवस्थापयेत् ; तच्चप्रतिसंधानं चाऽसदर्थ्याकारत्वप्रतिसंधानेन, ततश्च तदसत्त्वव्यवस्थेत्यन्योन्याभयः । किञ्च, नीलादेरवयविनोऽवयवविपुद्गधा विवेच्यमानस्यासत्त्वम्, अवयवविपुद्गधा वा ? । नाद्यः, तद्विपुद्गधा तत्सत्त्वस्यैव ग्रहात् । न द्वितीयः, अवयवविपुद्गदेरवयविनः सत्त्वं विधातुं निषेद्धं वाऽसमर्थत्वात् । यापि नीलादेरवयविभेदा-ऽभेदाभ्यामनुपपत्तिरुक्ता ; साप्युक्ता, कथञ्चिद्वैरूप्यस्वीकारे दोषामाधात् ; अभ्यया तवाप्येतदोपानतिवृत्तेः, एकज्ञानस्य नानाकारतादाम्ये प्रत्याकारं भेदप्रसङ्गात्, नानाकाराणां चैकज्ञानतादाम्ये नानात्वव्याहतेः । सुखादीनां ज्ञानात्मकत्वं तु प्रागेव पराहृतमिति नेदानीं प्रयास इति ॥१८॥

परः स्वाभिप्रायमाह—

प्रकाशैकस्वभावं हि विज्ञानं तत्त्वतो मतम् । अकर्मकं तथा चैतत्त्वयमेव प्रकाशते ॥१९॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१८३॥

प्रकाशैकस्वभावं हि- गगनतलवृत्त्यालोककल्पम्, मतम्- इष्टम्, तत्त्वतः-परमार्थतः, अकर्मकम्- विचाराक्षमत्वेन
ग्राह्यस्याभावात् तदपेक्षाप्रकल्पितग्राहकत्वाभावात् कर्तृ-कर्म-भावोपरागरहितम्, तदुक्तम्- “परस्परापेक्षया तयोर्व्यवस्थानात्”
इति । तथा च- ग्राह्य-ग्राहकाकारासंस्पर्शे च, एतत्- विज्ञानम्, स्वयमेव- स्वसंविदितमेव, प्रकाशते, तदुक्तम्—

“नील-पीतादि यज्ज्ञानाद् बहिर्वदवभासते । तद् न सत्यमतो नास्ति विज्ञानं तच्चतो बहिः ॥ १ ॥

तदपेक्षा च संवित्तेर्मता या कर्तृरूपता । साप्यतत्त्वमतः संविदद्वयेति विभाव्यते ॥ २ ॥ ” इति ॥ १९ ॥

नन्वकर्मको न कश्चित् प्रयोगो दृष्ट इत्यत आह—

यथास्ते शेत इत्यादौ विना कर्म स एव हि । तथोच्यते जगत्यस्मिस्तथा ज्ञानमपीष्यताम् ॥

यथा ‘आस्ते’ ‘शेते’ इत्यादौ प्रयोगे, विना कर्म, स एव- आसनादिक्रियोपरक्तो देवदत्तः, तथा- कर्मानुपरागेण,
उच्यते, न तु ‘कटं करोति’ इत्यादाविव कर्मोपरागेण, उपवेशनादिक्रियाणामकर्मकत्वात्, तथा अस्मिन्- जगति, ज्ञानम-
प्यकर्मकमिष्यताम्, क्रियात्वात् । न चैवं तद्देवाकर्मकप्रयोगप्रसङ्गः, अप्रयोगादेवाप्रयोगात्, शब्दानां विकल्पयोनित्वेन
वासनासामर्थ्यात् कर्मोपसंदानेनैव ‘जानाति’ इत्यादिप्रयोगात् ॥ २० ॥

अत्रोत्तरम्—

१ लोके तस्याकर्मकत्वेन प्रयोगाभावादेवाकर्मकत्वेनाप्रशुज्यमानत्वादिति इदयम् ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥१८३॥

उच्यते सांप्रतमदः स्वयमेव विचिन्त्यताम् । प्रमाणाभावतस्तत्र यद्येतदुपपद्यते ॥२१॥

उच्यते सांप्रतम्- अदः- एतत्, अभिनिवेशत्यागेन स्वयमेव विचिन्त्यताम्- आलोच्यताम्, प्रमाणाभावतः, सत्र-
अविशिष्टप्रकाशमात्रे विज्ञाने, यद्येतत्- एवं तत्त्वव्यवस्थापनम्, उपपद्यते ॥ २१ ॥

कथं नोपपद्यते ? इत्याह—

एवं न यत्तदात्मानमपि ह्यन्त ! प्रकाशयेत् । अतस्तदित्थं नो युक्तमन्यथा न व्यवस्थितिः ॥२२॥

एवं- गगनतलवर्त्याद्योक्कल्पव्यायां, प्रकाशैकमात्रस्यभावत्वाद् निर्विपर्ययं, तदात्मानमपि- तत्स्वरूपमपि, न प्रकाशयेत् ।
अत इत्थं तत्- प्रकाशमात्रं, न युक्तम्, अनुद्ध्यमानस्य बोधरूपत्वायोगात् ; अन्यथा- प्रकाशैकमात्रत्वे तस्य, न रूपस्थितिरकर्म
रूपरूपस्य ॥ २२ ॥

एतदेव समर्पयति—

व्यवस्थितौ च तत्त्वस्य तथाभावप्रकाशकम् । ध्रुवं यतस्ततोऽकर्मकत्वमस्य कथं भवेत् ? ॥

१ सर्वत्र सूत्रार्थे 'तौ च त' इति पाठेऽपि, टीकाकाराभिप्रायेण 'तौ तत् त' इति बुज्यते, 'तद्- विज्ञानम्' इत्यस्य टीकापाठस्वान्तर्यात्
व्यवस्थितत्वात् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१८४॥

व्यवस्थितौ तत्त्वस्य- तत्तथाभावस्य, ध्रुवं- निश्चितम्, तद्- विज्ञानम्, तथाभावप्रकाशकं- व्यवस्थाप्यज्ञानस्या-
कर्मकप्रकाशमात्रत्वद्योतकम्, यतः- यस्मात् ; ततोऽस्य- ज्ञानस्य, अकर्मकत्वं कथं भवेत्, सविषयकत्वस्यैव नकर्मकत्वात् ? ।
न हि शाब्दं सकर्मकत्वमत्र विचार्यत इति ॥ २३ ॥

पराभिप्रायमाशङ्क्य परिहरन्नाह—

व्यवस्थापकमस्यैवं भ्रान्तं चैतत्तु भावतः । तथेत्यभ्रान्तमत्रापि ननु मानं न विद्यते ॥२४॥

अस्य- व्यवस्थाप्यस्य, एवं व्यवस्थापकम्- प्रकाशमात्रत्वद्योतकं ज्ञानान्तरमस्ति, एतत्तु भावतः-परमार्थतः, तथेति-
सविषयकमिति भ्रान्तम् । व्यवस्थाप्यं तु स्वतःस्फुरद्भूत्वाद् ग्राह्य-ग्राहकभावविनिर्मुक्तत्वात् प्रमाणम्, स्वाविषयकत्वेऽपि
परानपेक्षस्फूर्तिकत्वेन स्वसंविदितत्वाव्याहतेः । ज्ञानाकारं वा तद् नीलाद्याकारं वेति चेत् । नीलादिस्वलक्षणाकारमेव, न तु
सामान्याकारमिति । नन्वेवमत्रापि- अकर्मकप्रकाशमात्रत्वेऽपि, अभ्रान्तं मानं न विद्यते, सविषयकत्वेनास्यापि भ्रान्तत्वा-
दित्यर्थः ॥ २४ ॥

यदि नामैवं ततः किम् ? इत्याह—

भ्रान्ताच्चाभ्रान्तिरूपा न युक्तियुक्ता व्यवस्थितिः । दृष्टा तैमिरिकादीनामक्षादाविति चेन्न तत्

भ्रान्ताच्च- व्यवस्थापकात्, अभ्रान्तरूपा व्यवस्थितिरधिकृता, न युक्तियुक्ता- न न्यायोपपन्ना । पर आह- ननु

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥१८४॥

नायं नियमो यत्- 'भ्रान्त्वाद्भ्रान्तव्यवस्थितिर्न' इति, यतस्त्वैमिरिकादीनां- तिमिरादिदोषवताम्, तज्जनितद्विचन्द्रादिज्ञानाद्
भ्रान्तादपि, अज्ञादौ- तिमिराद्यज्ञदोषादौ, अभ्रान्तव्यवस्थितिर्दृष्टेति चेत् । अत्रोच्यते- न तत्- नैतदेवम् ॥ २५ ॥

कथम् ? इत्याह—

नाक्षादिदोषविज्ञानं तदन्यभ्रान्तिवद्यतः । भ्रान्तं तस्य तथाभावे भ्रान्तस्याभ्रान्तता भवेत् ॥

यत्- यस्मात्, तदन्यभ्रान्तिवद्यत्- द्विचन्द्रादिभ्रमवत्, अज्ञादिदोषविज्ञानं- तिमिरादिदोषविज्ञानम्, न भ्रान्तं-
किन्त्वभ्रान्तमेव, कार्यसिद्धकानुमानादिभ्रमवत्त्वात् । विपक्षे षाडकमाह- तस्य- अज्ञादिदोषविज्ञानस्य, तथाभावे- भ्रान्तत्वे,
मानतोऽज्ञादीनां दोषानुपप्लुवत्त्वात्, भ्रान्तस्य- द्विचन्द्रादिज्ञानस्य, अभ्रान्तता भवेत्- निर्दोषहेतुमत्त्वादिति भावः ॥ २६ ॥

दोषान्तरमाह—

न च प्रकाशमात्रं तु लोके क्वचिदकर्मकम् । दीपादौ युज्यते न्यायादतश्चैतदपार्यकम् ॥ २७ ॥

न च प्रकाशमात्रं तु- सर्वयैकस्वभावमेव, लोके, क्वचित्- अनवलम्बनदीपादौ, न्यायाद् रूपं युज्यते, प्रकाशक-
त्वेनोपलब्धेः । अतश्चैतत्- विज्ञानाकर्माकृतकल्पनम्, अपार्यकम्- निष्प्रयोजनम् ॥ २७ ॥

'यथास्ते' इत्यादावाह—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।

॥१८५॥

दृष्टान्तमात्रतः सिद्धिस्तदत्यन्तविधर्मिणः । न च साध्यस्य यत्नेन शब्दमात्रमसावपि ॥२८॥

दृष्टान्तमात्रात्- परपरिभाषितात् 'आस्ते' 'शेते' इत्यादेस्तत्र तत्क्रियाकर्तुः, अत्यन्तविधर्मिणः- नानाधर्मानुविद्धात्, न च साध्यस्य- बोधमात्रस्य, सिद्धिः, यत् तेनासावपि- उक्तदृष्टान्तोऽपि, शब्दमात्रं- न तु लक्षणयुक्त इति यत् किञ्चि- देतत् ॥ २८ ॥

अत्रैव प्रधानदोषमाह—

किञ्च विज्ञानमात्रत्वे न संसारा-पवर्गयोः । विशेषो विद्यते कश्चित्तथाचैतद् वृथोदितम् ॥२९॥

किञ्च, विज्ञानमात्रत्वे- ज्ञानाद्वयत्वे जगतोऽभ्युपगम्यमाने, संसारा-ऽपवर्गयोर्विशेषः कश्चिद् न विद्यते, ज्ञानमात्रस्यो- भयदशयोरविशेषात्, अधिकस्यापवर्गे प्राप्यस्याभावात्, भावे वाऽद्वैतव्याघातात् । तथा चैतद् वृथोदितं भवतामागमे ॥ २९ ॥

किम् ? इत्याह—

'चित्तमेव हि संसारो रागादिक्लेशवासितम् । तदेव तैर्विनिर्मुक्तं भवान्त इति कथ्यते' ॥३०॥

रागादिक्लेशवासितं चित्तमेव हि संसारः, तैर्विनिर्मुक्तं च तदेव- चित्तमेव, 'भवान्तः' इति कथ्यते- 'मोक्षः' इत्युपादिश्यत इति ॥ ३० ॥

१ 'माश्रतः' इति पाठो यदि स्यात्, युक्ततरः स्यात्, मूलपाठानुरोधात् ।

सटीकः ।

स्तवकः ।

॥ ५ ॥

॥१८५॥

कथमेतद् ह्यया ! इत्याह—

रागादिक्लेशवर्गो यन्न विज्ञानात्पृथग्गतः । एकान्तैकस्वभावे च तस्मिन्किं केन वासितम्? ३१

यद्— यस्मात्, रागादिक्लेशवर्गो विज्ञानात् पृथग्— भिन्नः, न मतः, द्वैतापत्तेः । एकान्तैकस्वभावे च तस्मिन्—
विज्ञाने, किं केन वासितम्, वासकाभावात् ? ॥ ३१ ॥

पर आह—

विलुप्तं विज्ञानमेवासौ, विलुष्टता तत्र यद्वशात् । नील्यादिवदसौ वस्तु तद्वदेव प्रसज्यते ॥ ३२ ॥

असौ— रागादिक्लेशवर्गः, विलुप्तं विज्ञानमेव न तु ततो भिन्नः । एवं चाविलुष्टत्वं विलुष्टभिन्नत्वं, न तु पृथग्गत-
क्लेशादिराहित्यमिति न दोषः, अविलुष्टस्य प्राप्यस्य सत्त्वात् नापवर्गमदृश्यनुपपत्तिरित्याशयः । अत्र— तत्र— संसारिचित्ते,
यद्वशात् विलुष्टता, नील्यादिवत्— नीलीद्रव्याद्युपरागात् पटादिविलुष्टत्वात्, असौ— चित्तविलुष्टतापादका, तद्वदेव— ज्ञान-
देव, वस्तु प्रसज्यते— पृथग् वस्त्वापत्तेः, विलुष्टत्वाया उभयजनितत्वादिति भावः ॥ ३२ ॥

तथा,

मुक्तौ च तस्य भेदेन भावः स्यात्पटशुद्धिवत् । ततो बाह्यार्थतासिद्धिरनिष्टा संप्रसज्यते ॥ ३३ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ १८६ ॥

मुक्तौ च तस्य- क्लिष्टतापादकस्य, भेदेन- पृथग्भावेन, भावः स्यात्- स्वरूपाविर्भावलक्षणा शुद्धिः स्यात् । किं वत् ?
इत्याह- पटशुद्धिवत्- यथा पटादेर्नील्यादिद्रव्यसंसर्गापगमे प्राक्तनस्वरूपाविर्भावस्तद्वदित्यर्थः । यत एवम्; ततो वाह्यार्थता-
सिद्धिः, अनिष्टा- भवदनभिमता, संप्रसज्यते । तेनाक्लिष्टत्वं क्लेशराहित्यं क्लिष्टभिन्नत्वं वोच्यताम्, नोभयथापि विशेषः, प्रति-
योगिनस्तदवच्छेदकस्य वा पृथग्भावावश्यकत्वेऽद्वैतासाम्राज्यात् । 'वाह्यार्थता' इत्यत्र तलः 'तत्स्वभावत्वम्' इत्यादाविव प्रकृ-
त्यर्थमात्रे निरूढलक्षणायामपि तस्याः प्रयोगविशेषनियन्त्रितत्वाद्वासांभवत्प्रसरत्वेऽपि 'सत्पदप्ररूपणता' इत्यादाविवार्प-
त्वाद् न दोषः । वस्तुतो यथाश्रुतार्थेऽपि नानुपपत्तिः, वाह्यत्वसमानाधिकरणार्थतापादनेऽर्थताया वाह्यत्वसामानाधिकरण्यमात्रस्य
फलत आपादनादिति ध्येयम् ॥ ३३ ॥

ननु पटादेः क्लिष्टतावद् न चित्तक्लिष्टता येन तज्जनकवाह्यार्थसिद्धिः स्यात्, किन्त्वन्यथा, इत्याशङ्कते—

प्रकृत्यैव तथाभूतं तदेव क्लिष्टतेति चेत् । तदन्यूनातिरिक्तत्वे केन मुक्तिर्विचिन्त्यताम्? ॥ ३४ ॥

प्रकृत्यैव- स्वभावेनैव, तथाभूतं- क्लिष्टं चित्तं, तदेव क्लिष्टता नातिरिक्तेति न दोषः । अत्रोत्तरम्- तदन्यूनातिरिक्तत्वे-
वोधाद् न्यूनस्याधिकस्य वाऽभावे चित्तमात्राच्चित्तभावे सति, केन मुक्तिः, क्लिष्टस्य चित्तस्य स्वभावतस्तथाभूतस्य प्रवाहविच्छेदायो-
गादिति भावः ॥ ३४ ॥

१ . आवश्यकनिर्युक्तौ पीठिकायां त्रयोदशी गाथा ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥ १८६ ॥

ननु स्वभावादपि किञ्चिदेव नीर्यादिवत् क्लिष्टं, किञ्चिदेव च मदीपादिषदक्लिष्टं विचं भविष्यतीत्याशङ्कते—

असत्यपि च या बाह्ये ग्राह्ये ग्राहकलक्षणे । द्विचन्द्रभ्रान्तिवद् भ्रान्तिरियं नः क्लिष्टतेति चेत् ॥

असत्यपि बाह्ये ग्राह्ये ग्राहकलक्षणे च परस्परापेक्षामकल्पिता ग्राह्य-ग्राहक-भावावगाहिनी 'नीलमहं वेधि' इत्याद्याकारा
पा द्विचन्द्रभ्रान्तिवद् भ्रान्तिः, इयं- अनुभवसिद्धा, नः- अस्माकं, क्लिष्टता । अत्रोपरम्- इति चेत्- यथेवमुपगम्यते ॥३५॥

अस्त्वेतत्किन्तु तद्धेतुभिन्नहेत्वन्तरोद्भवा । इयं स्यात्तिमिराभावे न हीन्दुद्वयदर्शनम् ॥३६॥

अस्त्वेतदापाततः, किन्त्वियं- क्लिष्टता, तद्धेतुभिन्नहेत्वन्तरोद्भवा- क्लिष्टविचारेस्वतिरिक्तहेत्वपेक्षा स्यात्, हि- यतः,
तिमिरामाव इन्दुद्वयदर्शनं न इष्टम्, अक्षपीविमादिदर्शनहेतुकामलाद्युपलक्षणमेतत् । इत्यं च यथा तिमिरादि एकचन्द्रादिषो-
भहेतुभ्योऽधिकम्, तथा सत्यतो बोधहेतोर्बोधमात्रादधिकेन क्लिष्टबोधहेतुना भवितव्यमित्यैर्दपर्यम् ॥ ३६ ॥

ननु द्विचन्द्रादिज्ञान उपप्लव्यभासनात् सकर्मकत्वभ्रान्तावप्यनादिवासना हेतुभूतोक्तैवेति चेत् । सा किं सती,
असती वा । आद्ये इतापत्तिः । अन्ये त्वाह—

न चासदेव तद्धेतुर्वोधमात्रं न चापि तत् । सदेव क्लिष्टतापत्तेरिति मुक्तिर्न युज्यते ॥३७॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१८७॥

न चासदेव- तुच्छमेव, तद्धेतुः, शशविपाणादेरपि तत्त्वप्रसङ्गात् । अथ सदिवासदपि किञ्चिदेव कस्याचिज्जनकम्, एवं चानाद्यविद्याख्यवासनैव क्लिष्टचित्तजननी, निवर्तते च साऽद्भ्यतत्त्वज्ञानात्, असतो ज्ञाननिवर्त्यत्वनियमात्, असत्यरजताकारे शुक्तिरत्नज्ञाननिवर्त्यत्वदर्शनात् । अत एव प्रकाशमात्रमपि संसारदशायामविद्याशक्तिभावल्यादन्यथा प्रकाशते, तदाह धर्मोत्तरः— “तस्मादविद्याशक्तियुक्तं ज्ञानमसत्यरूपमादर्शयति, इत्यविद्यावशात् प्रकाशत इत्युच्यते” इत्यनवग्रामिति चेत् । न, अविद्याया इव तन्निवृत्तेरप्यसत्त्वे तन्निवृत्त्या मुक्तस्य पुनः संसारितापत्तेः, सत्त्वे च द्वैतापत्तेः, ज्ञानरूपत्वे च ज्ञानमात्रस्य सर्वदा सत्त्वेन सदा मुक्त्यापत्तेः ।

अस्तु तर्हि प्राच्यः क्लिष्टचित्तक्षण एवोत्तरक्लिष्टचित्तहेतुरित्यत्राह— न चापि बोधमात्रं तदिति तद्धेतुः, सदैव क्लिष्टतापत्तेः, मुक्तिप्राच्यक्षणस्यापि क्लिष्टत्वेनोत्तरक्लिष्टक्षणजननस्वभावत्वात्, इति हेतोः, मुक्तिर्न युज्यते भवताम् । अथ संसारोपान्त्यक्षणेनोत्तरक्लिष्टचित्तक्षणजननासमर्थस्यैवान्त्यक्षणस्य जननाद् न दोष इति चेत् । कुत एतत् ? स्वभावादिति चेत् । न, मुक्तेः स्वभावत उपपत्तौ तदर्थं प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । भ्रमात् प्रवृत्तौ च तदर्थशास्त्रप्रणयनानुपपत्तेः । तस्मात् काल्पनिकीयं मुक्तिः, न तु परमानन्दादिमयीति न किञ्चिदेतत् ॥ ३७ ॥

इदमेवाह—

१ तन्निवृत्त्या- भविद्यानिवृत्तिनिवृत्त्या ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥१८७॥

मुक्त्यभावे च सर्वैव ननु चिन्ता निरर्थिका । भावेऽपि सर्वदा तस्याः सम्यगेतद्विचिन्त्यताम् ॥

मुक्त्यभावे च तपस्विनां सर्वैव चिन्ता- तत्रविचारणा, निरर्थिका, सर्वस्या एव तस्यास्तदेकपरमप्रयोननत्वात् ।
नोपरूपायास्तस्या मुक्तेः सर्वदा भावेऽपि निरर्थिका चिन्ता, साध्यस्य सिद्धत्वात् । एतत् सम्यग् विचिन्त्यताम् ॥ ३८ ॥

उपसंहरमाह—

विज्ञानमात्रवादोऽयं नेत्थं युक्त्योपपद्यते । प्राज्ञस्यापि निवेशो न तस्मादत्रापि युज्यते ॥३९॥

'विज्ञानमात्रवादो यद्- पश्चात्, इत्यम्- उक्तरास्या, युक्त्या- म्यायेन विचार्यमाणः, नोपपद्यते, तस्मादत्रापि-
विज्ञानवादेऽपि, प्राज्ञस्यापि- कल्पनानिपुणस्यापि पुंसः, निवेशः- कदाग्रहः, न युज्यते ॥ ३९ ॥

इंसः किं सद्यपमं थयति परिगलत्पर्णमर्णः पिबेद् वा चाण्डालानां पिपासाकुलितमतिरपि श्रोत्रियः किं कदाचित् ? ।
दुष्टानां इन्त ! गोष्ठीमनुसरति रसात् सज्जनः किं गतार्या त्याग्यस्वज्जैनतर्करपमिह निहतो विद्म ! विज्ञप्तिवादः ॥ १ ॥

अभिप्रायः सुरेरिह हि गहर्ना दर्शनततिर्निरस्या दुर्भर्या निजमतसमाधानविधिना ।

तथाप्यन्तः श्रीमन्नपविजयविद्वांश्चिभजने न भन्ना चेद् भक्तिर्न नियतमसाध्यं किमपि मे ॥ २ ॥

शास्त्रवार्ता
समुच्चयः ।
॥ १८८ ॥

यस्यांसन् गुरवोऽत्र जीतविजयप्राज्ञाः प्रकृष्टाशया भ्राजन्ते सनया नयादिविजयप्राज्ञाश्च विद्याप्रदाः ।
प्रेम्णां यस्य च सन्न पद्मविजयो जातः सुधीः सोदरस्तेन न्यायविशारदेन रचितस्तर्कोऽयमभ्यस्यताम् ॥ ३ ॥

इति पण्डितश्रीपद्मविजयसोदरन्यायविशारदपण्डितयशोविजयविरचितायां स्याद्वादकल्पलताभिधानायां
शास्त्रवार्तासमुच्चयटीकायां पञ्चमः स्तवकः ।



सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ५ ॥

॥ १८८ ॥

॥ अहम् ॥

अथ षष्ठः स्तवकः ।

एष्यद्यन्नस्वर्षणप्रतिफलद्वयत्रेण हृत्प्रदुहा शोभा कापि दशावतारसुगमा लब्धाञ्जुनस्पर्धिनी ।

मुक्तिद्वारकपाटपाटनपट्ट दौर्गत्यदुःखच्छिदौ तावन्ही अरणं मने भगवतो वीरस्य विश्वेशितुः ॥ १ ॥

पत्त्राग्रनीरेण नरायणस्य जरा भटानां न पराभवाय । जाग्रत्प्रभावं भगवन्तमेतं अङ्गेश्वराधीश्वरमाश्रयामः ॥ २ ॥

‘सर्वमेतेन’ इत्याद्यविदिष्टमभिधित्सुराह—

यच्चोक्तं पूर्वमत्रैव क्षणिकत्वप्रसाधकम् । नाशहेतोरयोगादि तदिदानीं परीक्ष्यते ॥१॥

यद्य पूर्वमत्रैव— सुगतसुतवार्तायामेष, नाशहेतोरयोगादि क्षणिकत्वप्रसाधकं “वैयाहुः क्षणिकं सर्वम्” इत्यादिका-
रिक्तयोक्तं पूर्वपक्षिणा, तदिदानीमपसरप्राप्ततया परीक्ष्यते ॥ १ ॥

१ यदुपस्तवकेऽस्तिमा कारिका । २ यदुपे स्तवके कारिका २ ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१८९॥

तत्र प्रथमहेतुं परीक्षितुं तदाशयमाविष्करोति—

हेतोः स्यान्नश्वरो भावोऽनश्वरो वा विकल्पयत् । नाशहेतोरयोगित्वमुच्यते तन्न युक्तिमत् ॥

‘हेतोः सकाशाद् नश्वरो भावः स्यात्, अनश्वरो वा ?’ इति विकल्पयत्— विकल्पयुगलमुत्थापयत्, नाशहेतोरयो-
गित्वं क्षणिकत्वप्रसाधकमुच्यते परेण । आद्ये, स्वतो नश्वरे नाशहेतूनामकिञ्चित्करत्वात्; अन्येऽपि स्वभावस्य पराकर्तुमश-
क्यत्वेन तथात्वात् । न चोत्पादेऽप्ययं पर्यनुयोगः— स्वभावतो ह्युत्पत्तिस्वभाव उत्पत्तिहेतुव्यापारवैयर्थ्यात्, अनुत्पत्तिस्व-
भावस्य च वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम्; उत्पत्तिस्वभाव इत्यस्याऽभूत्वा भवनलक्षणोत्पत्तिरेव स्वभावो यस्येत्यर्थेऽभूतस्य
भवनायोगेनोक्तदोषानिवृत्तावपि, उत्पत्तौ सत्तायां स्वभाव आभिमुख्यलक्षणो यस्य नियतहेत्वन्तरभाविन इत्यर्थे दोषाभावात्,
तथैव तद्व्यपदेशोपपत्तेः; द्वितीयविकल्पस्य चानभ्युपगमादेव, अनुत्पत्तिस्वभावस्य सर्वसामर्थ्याभावलक्षणस्यानुत्पाद्यत्वादेव । न
ह्युत्पत्तिहेतवोऽभावं भावीकुर्वन्तीत्यभ्युपगम्यते, ‘असदुत्पद्यते’ इत्यस्य ‘उत्पद्यमानं प्राग् नास्ति’ इत्येवार्थात् । प्राग्नास्तितायां
च न भावाश्रयाणां विकल्पानां शशविपाण इव तीक्ष्णतादिगोचराणां संभवः । न च ‘भावधर्मत्वाविशेषाद् नाशवदुत्पत्तेरपि
किं न निर्हेतुकत्वम् ?’ इति शङ्कनीयम्, उदयापवर्गिणो भावाद् व्यतिरिक्तस्य नाशस्याभावात्, तस्य च स्वहेतोरेव तथाभूत-
स्योत्पन्नत्वेन तद्धर्मस्यानिमित्तत्वाभावात्; केवलं तमस्य स्वभावं न विवेचयति मन्दधीः, दर्शनपाटवाभावात्, विसदृशकपा-

१ सुविते ‘यन्’ पाठः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥१८९॥

खादिसप्तोत्पत्तावेव भ्रान्तिकारणविगमेन प्रत्यक्षनिबन्धनतन्निश्चयोत्पादात्, विषयरूपदर्शनेऽप्यतत्कारिपदार्थसाधर्म्यविप्र-
 लम्बस्य प्राकारणस्यत्वविबेधनेऽपि विकारदर्शनानन्तरं तन्निश्चयपदिति । अत्रोचरम्- तद्व न युक्तिमत्- एतदुक्तं न युक्तम् ॥२॥
 कृतः ? इत्याह—

हेतुं प्रतीत्य यदसौ तथानश्वर इष्यते । यथैव भवतो हेतुर्विशिष्टफलसाधकः ॥३॥

हेतुं- मुद्ररादिकम्, प्रतीत्य, यदसौ- भावाः, तथानश्वरः- प्रायोगिकादिनाशापेक्षया नश्वरस्वभावः, इष्यते ।
 निदर्शनमाह- यथैव भवतः- मुगतमुतस्य, हेतुः- घटादिः, विशिष्टफलसाधकः- मुद्ररादिकं प्रतीत्य विमातीयरूपाच्छादि-
 क्षणमननस्वभाव इष्टः । एतेन

“स्यभावोऽपि स तस्येस्यं येनापेक्ष्य नियत्यते । विरोधिनं यथाम्पेक्षां प्रवाहो मुद्ररादिकम् ॥ १ ॥”

इति समाधानं न युक्तम्, यतो नास्माभिर्विश्वरारुक्षणव्यतिरिक्तोऽश्वरः प्रवाहोऽभ्युपगम्यते, यः स्थानितृत्तावकि-
 श्चिस्करं मुद्ररादिकमपेक्षते, किन्तु परस्परव्यतिरिक्ताः पूर्वापरक्षणा एव, ते च स्वरसत एव विरुध्यन्त इति न कश्चिदकि-
 श्चिस्करापेक्षा निवृत्तिः’ इत्युक्तावपि न क्षतिः, विच्छक्षणहेतुं प्रतीत्य नश्वरस्वभावस्य तस्य वं प्रतीत्य विच्छक्षणनननस्वभाव-
 त्याभ्युपगमसमसमाधानत्वात् ॥ ३ ॥

एतदेव भाषयन्माह—

शास्त्रवार्ता-
समृच्चयः ।
॥१९०॥

तथास्वभाव एवासौ स्वहेतोरेव जायते । सहकारिणमासाद्य यस्तथाविधकार्यकृत् ॥४॥

तथास्वभाव एवासौ घटादिः, स्वहेतोरेव सकाशाज्जायते, यः सहकारिणं- मुद्रादिकम्, आसाद्य, तथाविधकार्य-
कृत्- विजातीयकपालादिकार्यकारी । तदपेक्षस्यैव हि घटक्षणस्य समानक्षणान्तरोत्पादनासमर्था-ऽसमर्थतरा-ऽसमर्थतमादिक्ष-
णान्तरोत्पादनप्रक्रमेण घटसंततिनिवृत्तौ कपालादिक्षणोत्पत्तेरभ्युपगमात् ॥ ४ ॥

उपचयमाह—

न पुनः क्रियते किञ्चित्तेनास्य सहकारिणा । समानकालभावित्वात्तथाचोक्तमिदं तव ॥५॥

न पुनस्तेन मुद्रादिना सहकारिणा, तस्य- घटस्य, क्रियते किञ्चित्- अतिशयाधानम् । कुतः ? इत्याह- द्वयोः
सहकार्य-सहकारिणोः, समानकालभावित्वात्- एककालोत्पत्तिकत्वात्, अतिशयस्य च सहकार्यगतस्य तत्स्वरूपत्वात्,
कार्यकारणभावस्य च पौर्वापर्यनियतत्वात् । संवादमाह- तथाचोक्तमिदं- वक्ष्यमाणम्, तव स्वशास्त्रे ॥ ५ ॥

‘उपकारी विरोधी च सहकारी च यो मतः । प्रबन्धापेक्षया सर्वो नैककाले कथंचन ॥६॥’

उपकारी- क्षीरादिर्वालादेः, विरोधी- नकुलादिः सर्पादेः, सहकारी- मुद्रादिः कपालादेः, यो मतः- इष्टः, स
प्रबन्धापेक्षया- सन्तानापेक्षया, सर्वः- निरवशेषः, नैककाले कथंचन, वालादिसत्ताया एव बालाशुपकारकत्वात् । स्वसभाग-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥१९०॥

सणोत्पत्तिर्हि उपकारः, स्वधिसमागसणोत्पत्तिश्च विरोधः, स्वोत्पत्तिरेव च सहकार इति ॥ ६ ॥

तयैव षोक्तमन्यत्—

‘सहकारिकृतो हेतोर्विशेषो नास्ति यद्यपि । फलस्य तु विशेषोऽस्ति तत्कृतातिशयाप्तितः ७’

सहकारिकृतो हेतोः— घटादेः, विशेषो नास्ति, यद्यपि— समानकालत्वाद् द्वयोः, तथापि फलस्य तु— कलापादेः, तत्कृताति-
शयाप्तितः— सहकारिकृतातिशयाप्तौर्विलक्षणसणाभिभाषायाः, विशेषोऽस्ति विद्यत एव, तदपेक्षयैव घटस्य गृह्णरक्षणयोः सहकार्य-
सहकारिभाषादिन्यषट्कारात् ॥ ७ ॥

इदं षोक्तं षोक्तस्वभावाभ्युपगमं विना न निर्बहेदित्याह—

न चास्यातत्स्वभावत्वे स फलस्यापि युज्यते । सभागक्षणजन्माप्तेस्तथाविधतदन्यवत् ॥८॥

न चास्य हेतोः— घटादेः, अतस्त्वभावत्वे— गृह्णरादिक्रमवाप्य कपालादिजननास्वभावत्वे, सा— विशेषो विलक्षण-
सणात्मा, फलस्यापि— कपालादेः, युज्यते । कुतः ? इत्याह— सभागक्षणजन्माप्तेः— घटादिसणोत्पत्तिप्रसङ्गात् । किं वत् ? इत्याह—
तथाविधतदन्यवत्— घटादिजननस्वभाववद्घटादिवत् । यद्यप्यत्र ‘अन्त्यघटसणः कपालादिजननास्वभावः स्याद् घटसणजनकः
स्यात्’ इति नापादनं संभवति, पटादौ व्यभिचारात् ; तथाप्यन्यक्षणजननहेत्वभावादर्यात् तदापत्तिः ; असमर्थत्वादन्यघटसणो
नाप्रिमसमानसणारम्भक इति गृह्णराद्यभावे समानसणान्वरोत्पादकापरसमर्थजननं, तत्सन्निधाने त्वसमर्थसणान्वरजननमिति

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१९१॥

व्यवस्थाया मुद्गरादिना तत्सामर्थ्यविधातं विना वक्तुमशक्यत्वात्; अन्यथा तत्रापि समर्थक्षणान्तरजननस्वभावस्य कारण-
परम्परायातस्यानपायात्, स्वहेतुतोऽसमर्थजननस्यभावस्यैव तस्योत्पत्तौ च प्रथमत एव संतत्युच्छेदप्रसङ्गात् ।
अथ स्वत एव निवर्तमाना घटक्षणजननी शक्तिः, प्रवर्तमाना वा कपालक्षणजननी शक्तिरवर्जनीयसंनिधिकं मुद्गरादिकं
नापेक्षत इति चेत् । साधु बुद्धं बुद्धदर्शनम्, येनैवं नियतान्वय-व्यतिरेकदर्शनावगणनादग्न्यादौ पाकाद्यर्थिनामपि नियमतः
प्रवृत्तिमपोहितुं व्यवसितोऽसि । तस्माद् मुद्गरादिना घटसामर्थ्याव्याहतावयं तर्कः—अन्त्यघटक्षणो यद्यव्याहृतघटजननस्वभावः
स्यात् समानक्षणोपहितः स्यादिति । अथ घटाकुर्वद्रूपत्वादेवान्त्यघटक्षणो घटं न कुरुते, कपालकुर्वद्रूपत्वात् कपालं कुरुत इति
चेत् । तथापि मुद्गरादिसंनिधावेव तत्कुर्वद्रूपमिति “तद्धेतुः” इति न्यायात् स्थिरोऽपि तत्संनिहित एव कपालादिजननस्वभावो
नश्वरस्वभावो वा घटोऽस्त्विति किमनुपपन्नम् ? ॥ ८ ॥
एवं चान्यदप्यसमीक्षिताभिधानं परस्येति दर्शयन्नाह—

अस्थानपक्षपातश्च हेतोरनुपकारिणः । अपेक्षायां नियुङ्क्ते यत्कार्यमेतद् वृथोदितम् ॥९॥

अस्थानपक्षपातश्च— अयमयुक्तापेक्षात्मा, हेतोः— घटादिजनकस्य, यदनुपकारिणो मुद्गरादेरपेक्षायां नियुङ्क्ते कार्यम्—
घटादि, तदपेक्षस्यैव नश्वरत्वाभ्युपगमात् । तदुक्तम्— “हेतवश्चानुपकार्यपेक्षायां नियुञ्जानाः स्वकार्यम्, आत्मनोऽस्थानपक्षपाति-
त्वमाविष्कुर्युः” इति । एतद् वृथोदितं शुभगुप्तादिना ॥ ९ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥१९१॥

कथम् ? इत्याह—

यस्मात्तस्याप्यदस्तुल्यं विशिष्टफलसाधकम् । भावहेतुं समाश्रित्य ननु न्यायान्निदर्शितम्

यस्मात् तस्यापि— परस्यापि, एतद्— अस्थानपक्षपातापादनम्, तुर्यं, विशिष्टफलसाधकं— विजातीयफलालादिसण-
जननस्वभावम्, भावहेतुं— घटादिकं, समाश्रित्य, ननु— निश्चितम्, न्यायाद् निदर्शितम्— तुल्ययोगक्षेमतयोपदर्शितम् । एत-
दुक्तं भवति— अस्थानपक्षपातित्वं यदि दण्डादिनाऽनश्वरस्वभावस्यैव घटस्योत्पादितत्वाद् नश्वरस्वभावस्य तस्य घृतरादिनैव
जनितत्वाद् घटमात्रे दण्डादिनां व्यभिचारित्वम्, तदा तत्रापि तस्य दण्डादिनाऽसमानक्षणाजननस्वभावस्यैवोत्पादितत्वा-
दतादृशस्य तस्यान्यत् एवोत्पत्तेस्तस्यम् । अथ तत्रान्येन तज्जननस्वभावस्यैव कृतेत्यदोषः, तदा यमापि तन्निरुद्धिस्वभाव-
स्यैव कृतेत्यदोष इति । एवं 'स्वकार्यकारित्वमेव घृतरादेर्न तु स्वकारित्वम्' इत्यप्यपि परिहारस्तुल्य इत्यादि सूक्ष्मधिया-
ऽभ्यूहनीयम् ॥ १० ॥

इत्थं चान्यदप्यत्र दूषणं न युक्तमित्याह—

एवं च व्यर्थमेवेह व्यतिरिक्तादिचिन्तनम् । नाश्यमाश्रितस्य नाशस्य क्रियते यद्विचक्षणैः

एवं च नाश्यं घटादिकमाश्रित्य नाशस्य विषक्षणैर्व्यतिरिक्तादिचिन्तनं यद् क्रियते, तदपीह— नाश्यविचारे, व्यर्थम्,
मातुर्यत्वाद्; तथाहि— परेषामिदमाकृतं यद्— नाशो नाश्यादतिरिच्यते, तथा ! । अन्त्ये मास एव नाशः, स च सहेतुक

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१९२॥

एवेति न परेषां साध्यसिद्धिः । आद्ये, अग्न्यादेरवस्तुरूपध्वंसोपगमेऽपि काष्ठादेस्तदवस्थत्वात् पुनरुपलब्धिप्रसङ्गः, वस्तुरूप-
तदुपगमे च काष्ठादेरङ्गारादिकमेव ध्वंसो नापर इत्यत्र किं निबन्धनम् ? । तस्मिन् सति तन्निवृत्तिरिति चेत् । न, अन्यनि-
वृत्त्यनभ्युपगमेनैतदर्थभावात् । किञ्च, एवं भावनिवृत्तावभिधेयायां भावान्तरविधानमभिहितमित्यप्रस्तुताभिधानम् । किञ्च,
भावान्तरस्य प्रध्वंसत्वे तद्विनाशाद् घटाद्युन्मज्जनप्रसक्तिः । न च कपालादेर्भावरूपतैव ध्वस्ता न त्वभावरूपतेति नायं दोष
इति वाच्यम्, भावान्तररूपस्याभावस्य तदभावे प्रच्युतत्वात् । किञ्च, अभावस्तुच्छैकरूपतयैवानुभूयते, न तु भावरूपानुविद्धः,
तस्य च कार्यत्वे हेत्वनन्तरं भवितृत्वेन भावत्वं स्यात्, अभावात्मकतयैवासौ भवतीति च व्याहृतमेतत् ।
अपि च, यदि हेतुमान् विनाशस्तदा तद्भेदादात्मभेदं किं नानुभवैत् ? । दृष्टो हि घटादीनां कार्यरूपाणां कारणभेदाद्
भेदः । ध्वंसस्य त्वग्न्यभिघातादिहेतुभेदेऽपि न भेदोऽनुभूयते, सर्वत्र विकल्पज्ञाने तुल्यरूपस्यैवाभावस्यावभासनात् । किञ्च,
अस्य हेतुमत्त्वे विनाशप्रसङ्गो दुरुद्धरः, तद्विनाशहेत्वदर्शनात् । तद्विनाशे बुद्ध्यादीनामप्यनाशप्रसङ्गः । कार्यत्वेन प्रतियोगितया
नाशहेतुत्वाद् बुद्ध्यादीनां विनाशः कल्प्यत इति चेत् । तुल्यमिदमन्यत्र । भावकार्यत्वेनैव तथात्वाद् न दोष इति चेत् । न,
भावत्वप्रवेशे गौरवात्, प्रागभावासंग्रहाच्च । यस्तु घटनाशनाशादिधारामेव घटविरोधिनीमङ्गीकुरुते, तस्य 'घटनाशो नष्टः'
इत्यपि धीर्दुर्निवारः । तस्माद् मुद्गरादेः कपालाद्युत्पत्तावन्तरा कस्यचिद् ध्वंसस्यादर्शनादकिञ्चिद्रूपतयानुभूयमानोऽसन्नेवा-
ऽयम्, न तु सहेतुकः, अनन्ततद्भेत्वादिकल्पने गौरवाच्चेति ।

१ कपालादेरभावरूपताया अभावे स्वीक्रियमाण इत्यर्थः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

अत्र प्रम'- अङ्गारादिसदंशानुविदासदंशरूपायाः काष्ठादिनिवृत्तेरभ्युपगमे किं रूपणम् ? । 'काष्ठादेरङ्गारादिकमेव
 ध्वंसो नापरः' इत्यत्र किं निबन्धनम् ? इत्यत्र 'अङ्गारादिरूपध्वंसे काष्ठादिनिरूपितत्वे किं प्रमाणम् ?' इति प्रश्ने
 तत्प्रतियोगिकत्वेनानुभवस्यैवोचरत्वात् । 'अङ्गारादेस्त्वध्वंसत्वे किं मानम् ?' इति प्रश्ने च 'तस्मिन् सति तन्निवृत्तिः'
 इत्येवोचरम्, 'अङ्गारादिकं काष्ठध्वंसः, काष्ठानुपलम्बिनियतोत्पत्तिककाष्ठपरिणामत्वात्, काष्ठचूर्णवत्' इत्यनुमानात् ।
 अन्यस्य तथात्वं किं न भवति ? इत्यत्र च स्वभाव एव नियामकः । कपालस्य रूपानुभवे घटनिवृत्त्यननुभवात् न तद्रूपा
 तन्निवृत्तिरिति चेत् । न, कपालोत्पादस्याऽप्येवमतद्रूपत्वापत्तेः । कपालाद्यभिन्नायां निवृत्तौ, तस्य चापि घटीयत्वं न स्यादिति
 चेत् । न, 'घटादुत्पत्तः' इत्युत्पत्तौ घटावधिकत्ववद् 'घटस्य नाद्यः' इत्यत्र निवृत्त्यप्येव घटप्रतियोगिकत्वेऽविरोधात्, एक-
 न्त एव तत्प्रसारात् । एवं चाप्रस्तुताभिधानमपि निरस्तम्, निवृत्त्यप्यस्याधिकत्वात् । एतेन भावान्तररूपत्वे ध्वंसस्य तन्नाशे
 प्रतियोग्युन्मज्जनमपि निरस्तम्, कपालद्रव्यस्य भावात्मकरूपान्तरपरिग्रहेऽपि निवृत्त्यात्मकरूपान्तरापरिग्रहात् । कपालात्मना
 भङ्गुरं कपालं घटनिवृत्त्यात्मनापि किं न भङ्गुरम् ? इति चेत् । कपालस्य योपलम्बजनकदोषात्मना निवर्तमाना कपालस्य संव-
 त्तिर्मुदकयोपलम्बजनकदोषात्मनापि किं न निवर्तते ? इति वक्तव्यम् । सा सत्ततिः मदीर्येति चेत् । निवृत्तिसंवतितरपि तथा ।
 इयास्तु विशेषः- यदियं निवृत्त्यात्मना प्रत्यभिज्ञा विशेषात्मकमुदविस्मृदैकतां, प्रतिकपालादिबिधेयं च भावात्मना सत्त्वदैक-
 तामनुभवतीति । कपालात् पृथक्कृत्य 'घटनाञ्च कपालं नष्टं' इति च 'घटनाश्चो नष्टः' इति किं न प्रयोगः ? इति चेत् । न
 यथा मृदुदम्भं नष्टमिति । विवक्षाभेदेन तत्र योग्या-योग्यत्वमिति चेत् । तुल्यमेतदन्यत्र ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१९३॥

यत्तु- 'तुच्छैकरूपतयाऽनुभूयतेऽभावः' इत्युक्तम् । तदनभ्युपगमोपहतम्, उभयरूपस्यैव तस्यानुभवात् । अभावां-
शानुभवकाले भावत्वेनाननुभूयमानत्वं तुच्छत्वमिति चेत् । भावांशानुभवकालेऽभावत्वेनाननुभूयमानत्वमपि किं न तथा ? ।
शशविषाणादिवद् निःस्वभावतयाऽनुभूयमानत्वं तुच्छत्वं चेत् । न, असिद्धेस्तत्तुल्यत्व उत्पादादियोगितयाऽननुभवप्रसङ्गात् ।
किञ्च, अयमीदृशः सन् मुद्गरादिव्यापारानन्तरमेव कथमुपलभ्यते, नान्यदा ? इति । असतोऽपि शुक्तौ रजतादेः शुक्ति-
भ्रमदशायामेव दर्शनवदसन्नपि घटध्वंसः परैस्तद्धेतुत्वाभिमतानां समवधान एवोपलभ्यत इति चेत् । नन्वेवमन्यथा-
सिद्धान्वय-व्यतिरेकप्रतियोगिमुद्गरादिजन्यत्वस्य घटध्वंसेऽपलापे घटादेरप्यसत् एव दण्डादिसमाने भानोपपत्तावपलापप्रसङ्गः ।
न चेष्टापत्तिरत्र योगाचारस्येति वाच्यम्, ज्ञानाकारस्यापि घटादेरसत् एव तदा स्फुरणापत्तेः । घटाद्यर्थिप्रवृत्त्याद्यन्यथानु-
पपत्त्या घटादेः सत्त्वोपगमे घटध्वंसाद्यर्थिप्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या घटध्वंसादेरपि सत्त्वं किं नेष्यते ? ।

यदपि 'भवितृत्वेऽभावस्य भावत्वं स्यात्' इति । तदप्यवद्यम्, अभावप्रत्ययविषयत्वेन भवितृत्वेऽप्यभावरूपत्वात् ;
यथा भवितृत्वेनाविशेषेऽपि घट-पटयोः 'घटोऽयम्' 'पटोऽयम्' इति विभिन्नधीविषयत्वाद् विशेषस्तथा भवितृत्वेनाविशेषेऽपि
भावा-ऽभावयोः 'अस्ति' 'नास्ति' इति धीविषयत्वेन विशेषसंभवात् । यदपि 'अभावात्मकतयैव चासौ भवतीति
च व्याहृतमेतत्' इति । तदपि तुच्छम् ; अभावपदस्याभवनरूपक्रियार्थत्वाभावात्, भावत्वस्य भावपदस्यैवाभावत्वस्यैवाभा-
वपदस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् ; अन्यथा 'भावो भवति' इति 'भवनं भवति' इतिवद् निराकाङ्क्षं स्यात् । अथ 'नास्ति' इति
धीविषयत्वादेव शशविषाणादिवद् न नाशः कार्य इति चेत् । 'अस्ति' इति धीविषयत्वादाकाशादिवद् घटादिरपि न तथा

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥ १९३ ॥

स्यात् ; हेतुत्वप-व्यतिरेकानुविधानं योमयत्र तुल्यमिति ।

अथ मुरराघन्त्रय-व्यतिरेकानुविधानं कपालमनन उपसीणम्, यथा नैयायिकादीनां भूतले घटानयनं भूतलघटसंयोगजनने, तस्य प्राग्वर्तिघटात्यन्ताभावानाशङ्कत्वात् ; घटानुपलम्भस्तु तदा स एव स्वरसतो न भवतीति हेतोरिति चेत् । न, 'स न' इत्यत्र मञ्जुशब्दास्यस्यैवाभावस्याभ्युपगमात् । किञ्च, तदा 'घटो न भवति' इत्येतावन्मार्गं न प्रतीयते, किन्तु 'घटो नष्टः' इति । यदपि 'यदि हेतुमान् विनाशस्तरा तच्चेदादात्ममेव किं नानुमेवेत् ?' इत्याशुक्तम् । तदप्यशुक्तम्, उत्पादेऽप्यस्य पर्यनुयोगस्य समानत्वात् । उत्पाद्याभ्रयविशेषादुत्पादविशेष इष्ट एवेति चेत् । नाश्राश्रयविशेषाद् नाश्रयविशेषोऽपीप्यताम् । उत्पादाद्यन्वितधर्मिण एव स्वहेतुजन्यत्वादुत्पादस्य स्वातन्त्र्येणाजन्यत्वाद् न विशेष इति चेत् । नाश्राद्यन्वितकपालादिधर्मिण एव मुररादिजन्यत्वाद् नाश्रस्यापि तथात्वाद् न विशेष इति तुल्यम् ।

किञ्च, हेतुमेवकृतो व्यक्तिविशेषो नाश्रेऽभ्युपगम्यत एव, जातिरूपविशेषस्तु भावधर्मत्वादेव तत्र नास्तीति किमपरमापायते ? । न हि विनाश्याहेतुजन्यत्वं कार्यदेमात्मप्रयोजकम्, एकत्रापि घटे दण्डादिनानाजातीयहेतुजन्यत्वेन नानाजातीयत्वप्रसङ्गात्, किन्तु तज्जातीयसामग्रीजन्यत्वं तज्जातीयत्वप्रयोजकमिति । तथा च घट-पटादीनां विजातीयानां स्वस्वसामग्रीप्रमोक्ष्यवैजात्यसंभवेऽपि नाश्रानां सर्वेषामेकरूपाणां स्वस्वसामग्रीभेदजन्यत्वेऽप्येकत्वं न विहन्यत इति । एतेन 'प्रतिपुरुषं कर्मणां विशेषात् तत्सयस्यापि जन्यस्य सतो विशेषसंभवात् प्रतिपुरुषं मुक्तिवैचिष्यं स्यात्' इति निरस्तम्, अविशिष्टस्य भावस्य हेतुसहस्रेणापि विशेषयितुमशक्यत्वात्, विभिन्नसामग्रीजन्यतायां च प्रतियोगिभेदस्यैव निवेशनीयत्वादिति निपाञ्चित-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१९४॥

मन्पत्र । एतेन 'तद्रूपावच्छिन्नजन्यतारूपं स्वातन्त्र्यं नोत्पादे नाशे च तदव्याहतम्, घटध्वंसार्थितया प्रवृत्तेः' इत्युक्तावपि न क्षतिः ।

यदपि 'किञ्च, अस्य हेतुमत्त्वेऽपि नाशप्रसङ्गो दुरूद्धरः' इत्याद्यभाणि । तदपि न निरवग्रम्, समुदयकृतादिनाशविशेषस्य नष्ट इति व्यवहारहेतोर्विशेषसामान्यभावादेवाभावात् 'त्रैलक्षण्यरूपवस्तुलक्षणघटकस्य तु कस्यचिद् नाशस्य तत्राभ्युपगमादेव । न च कपालादिनाश एव तदाश्रितघटनाशादिनाशहेतुरिति वाच्यम्, अस्माकमाश्रयनाशस्याश्रितनाशाहेतुत्वात्, घट-तद्रूपादीनामेकदैव नाशात्, तत्तन्नाशविशेषे तत्तच्छक्तिविशेषस्यैव नियामकत्वात् । किञ्च, कार्यत्वेन नाशहेतुत्वमप्याकाशादीनां नाशानुपपत्त्यैव कल्प्यते, अन्यथा सत्त्वेनैव तत्त्वं स्यात् ; तथाच नाशस्यापि तदनुपपत्त्या नाशेतरत्वमपि निवेश्यताम्, गौरवस्य प्रामाणिकत्वादिति । यदपि मूद्धरादेः कपालाद्युत्पत्तावन्तरा ध्वंसादर्शनमुक्तम् । तदनुक्तोपालम्भमात्रम् । तस्माद् नाकिञ्चिद्रूपो नाश इति सिद्धः सहेतुकोऽयम् ॥ ११ ॥

अत्रैव दोषान्तरमाह—

निर्हेतुके नाशे हिंसकत्वं न युज्यते । व्यापाद्यते सदा यस्मान्न कश्चित्केनचित्कचित् ॥

किञ्च, निर्हेतुके नाशेऽभ्युपगम्यमाने, हिंसकत्वं न युज्यते कश्चित् कस्यचित् । कथमित्याह— यस्मादेतोः, सदा,

१ उत्पाद-व्यय-धीव्यस्वरूपम् । २ भार्हतानाम् ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥१९४॥

केनचित्- सुष्पिकादिना, क्वचित्- भरण्यादौ, कश्चित्- शूकरादिः, न व्यापायते, अहिंसादशायापि हिंसादशायापि
शाणिसणानां स्वत एव नभरत्वात्, सांघृतनाशस्य च स्वपुष्पवदनुत्पापत्वादिति भावः ॥ १२ ॥

पराभिप्रायमाशङ्क्य परिहरति—

कारणत्वात्स संतानविशेषप्रभवस्य चेत् । हिंसकस्तन्न संतानसमुत्पत्तेरसंभवात् ॥ १३ ॥

सः- सुष्पिकादिः, संतानविशेषप्रभवस्य- शूकरादिविसभागसंतानोत्पादस्य, कारणत्वाद् हिंसकः- शूकरादिव्या-
पादका, चेत्- यथेवं मम्यसे । तन्न- तदयुक्तम्, संतानसमुत्पत्तेस्त्वदभिप्रायेणासंभवात् ॥ १३ ॥

असंभवमेव विवृणोति—

सांघृतत्वाद् व्ययोत्पादौ संतानस्य स्वपुष्पवत् । न स्तस्तदधर्मत्वाच्च हेतुस्तत्संभवे कुतः ? ॥

सांघृतत्वाद्- अपरमार्थसत्त्वाद्, व्ययोत्पादौ- नाशोत्पत्तौ, संतानस्य, स्वपुष्पवत्- वियत्कुमुपस्येव, न स्तः- न
संभवतः, नाशोत्पादयोर्धस्तुधर्मत्वात् ; तदधर्मत्वाच्च- सतानाधर्मत्वाच्चोत्पादस्य, घत्संभवे- संतानविशेषप्रभवे, हेतुः कुतः ? -
न कुतश्चित्यर्थः ॥ १४ ॥

पुनः पराशयमाशङ्क्य परिहरति—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१९५॥

विसभागक्षणस्याथ जनको हिंसको, न तत् । स्वतोऽपि तस्य तत्प्राप्तेर्जनकत्वाविशेषतः ॥

अथ विसभागक्षणस्य- शूकरक्षणात् शशक्षणादेः, जनकः, हिंसको लुब्धकक्षणः, चरमशूकरक्षणात् शशक्षणसमान-
कालभावी तज्जनितकर्मवासनया चाग्रिमलुब्धकक्षणेपु तत्कर्मविपाकफलोपभोग इति भावः । न तत्- नैतदेवम् । कुतः ?
इत्याह- स्वतोऽपि- स्वात्मनोऽपि, तस्य- हिंस्यस्य शूकरक्षणादेः, तत्प्राप्तेः- हिंसकत्वप्राप्तेः । कथम् ? इत्याह- जनकत्वा-
विशेषतः- लुब्धकक्षणस्येव शूकरक्षणस्यापि जनकत्वमात्रेऽविशेषात् । निमित्तकारणतया विसभागक्षणजनकत्वं हिंसकत्वम्,
शूकरक्षणस्तूपादानतया तज्जनक इति न दोष इति चेत् । न, आत्महिंसासंग्रहानुरोधेन हिंसकतायां जनकताविशेषस्या-
नुपादानात् । तथाप्यत्र परहिंसकत्वे विशेषोऽयमुपादीयत इति चेत् । किं ततः ?- एवमपि शूकरक्षणादेरात्महिंसकताकृतदोषा-
पत्तेर्वज्रलेपायमानत्वादिति भावः ॥ १५ ॥

इहैवाक्षेप-परिहारावाह—

हन्म्येनमिति संक्लेशाद्धिंसकश्चेत्प्रकल्प्यते । नैव त्वन्नीतितो यस्मादयमेव न युज्यते ॥१६॥

‘हन्म्येनम्’ इति संक्लेशाद् हेतोः, हिंसकः प्रकल्प्यते लुब्धकादिक्षणः, क्लिष्टविज्ञानक्षणस्यैव क्लिष्टकर्मक्षणहेतुत्वात्-
मृगमव्यापादयन्नपि ‘मृगं हन्मि’ इति संक्लेशपरिणतः पापेन बध्यते, यतमानश्च विचरन्ननाभोगाद् घ्नन्नपि कथंचिल्लघुप्राणिनं
न पापेन बध्यते त्वसंक्लिष्ट इत्यन्वय-व्यतिरेकदर्शनात् । न चैवं व्यापादिता-ऽव्यापादितमृगयोः संक्लिष्टक्षणयोरविशिष्टकर्माजन-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥१९५॥

प्रसङ्गः, तत्सामर्थ्यविशेषेण कार्यविशेषात् । हिंसकत्वव्यवहारस्तु तथापिपविकृत्यरूपः सावृत्तं नाशमादायैवेति न दोष इति चेत् । नैतदेषम्, यस्मात् स्वकीयित्वात्- स्वदम्भ्युपगतन्यायात्, भयमेव- संक्षेप एव, न युज्यते ॥ १६ ॥

कथम् ? इत्याह—

संक्षेपो यद् गुणोत्पादः स चाक्लिष्टान्न केवलात् । न चान्यसचिवस्यापि तस्यानतिशयात्ततः

यद्- यस्मात्, संक्षेपो गुणोत्पादः- क्लिष्टचित्तोत्पादाः, स च केवलात्- अन्यसहकारिरहितात्, अक्लिष्टादुत्पादानात्, न भवति, ततोऽसंक्लिष्टचित्तस्योत्पादात् । न चान्यसचिवस्यापि- हिंस्यादिसहकारिसमभूतस्यापि ; तस्य- उत्पादानस्य, अनतिशयात्, ततः- अन्यसहकारिणः सकाशात् संक्षेप इति योगः, अनतिशयस्य समानासमानकालकरणायोगात् ॥ १७ ॥

पराशयमाशङ्क्य परिहरति—

तं प्राप्य तत्स्वभावत्वात्ततः स इति चेन्ननु । नाशहेतुमवाप्यैवं नाशपक्षेऽपि न क्षतिः ॥ १८ ॥

तं- हिंस्यादिकं, प्राप्य, तत्स्वभावत्वात्- संक्षेपजननस्वभावत्वात् तदुत्पादानस्य, ततः- सहकारिणः, सः- संक्षेप इति चेत् । नन्वेवं नाशहेतु- मुद्गरादिकम्, अवाप्य, एवं- स्वभावकल्पनायां, अनाशपक्षेऽपि न क्षतिः- न विरोधात्, तस्यापि तं प्राप्य स्वनिवृत्तिस्वभावत्वात् । न च वस्तुमात्रजनका एव नाशजनका इति नाशजनने न सहकार्यनुपवेशापेक्षा, असंक्षेपमात्रजनका एव न संक्षेपजनका इति संक्षेपे जननीये तदुत्पादानक्षणानां तदपेक्षा, शिक्षपाक्षणानामिव बलशिक्षपायां जननीयायां नोदना-

वाङ्मार्ता-
समुच्चयः ।
॥१९६॥

द्यपेक्षेति वाच्यम् ; लुब्धक-शिशपामात्रजनकानामेवासंक्षेप-ऽचलशिशपाजनकत्वाभावेन तत्रापि सहकार्यन्तरापेक्षावश्यकत्वात् ,
आर्थिकत्वस्यापि विनिगमात् , सहकारिप्रसूतविशेषस्यापि क्षणपरम्परासंक्रान्तस्यापरित्यागे विशेषान्तरानुपादानप्रसङ्गात् ,
तत्परित्यागश्चान्यत एव । इति सिद्धं 'नाशहेतुता' इत्याग्नेदित्तत्त्वमेतत् ॥ १८ ॥

विकल्पमात्रेण नाशकत्वोच्छेदे' जनकत्वस्याप्युच्छेद इति प्रतिबन्धा केचित् समादधत इत्याह—

अन्ये तु जन्यमाश्रित्य सत्स्वभावाद्यपेक्षया । एवमाहुरहेतुत्वं जनकस्यापि सर्वथा ॥१९॥

अन्ये त्वाचार्याः, एवं-नाश्यमाश्रित्य नश्वरस्वभावत्वाद्यपेक्षावत्, जन्यं- कार्यम्, आश्रित्य, सत्स्वभावाद्यपेक्षया-
हेतुत्वेनाभिमतः किं सत्स्वभावजन्यजनकस्वभावः, उतासत्स्वभावजन्यजनकस्वभावः, आहोस्विदुभयस्वभावजन्यजनकस्वभावः,
उताहो अनुभयस्वभावजन्यजनकस्वभावः ? इति विकल्पचतुष्टयरूपया; जनकस्यापि- उत्पादकस्यापि, न केवलं नाशहेतोरे-
वेत्यर्थः, अहेतुत्वमाहुः- आपादयामासुः ॥ १९ ॥

एतदेव स्पष्टयन्नाद्यविकल्पे दोषमाह—

न सत्स्वभावजनकस्तद्वैफल्यप्रसङ्गतः । जन्मायोगादिदोषाच्च नेतरस्यापि युज्यते ॥२०॥

न सत्स्वभावजनकः- नोत्पादहेतुः सत्स्वभावजन्यजनकस्वभावः । कुतः ? इत्याह- तद्वैफल्यप्रसङ्गतः- सत्स्वभावत्वे-

'१ ज. 'देन ज' ।

सटीकः
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥१९६॥

नैव जन्यस्य जनकव्यापारवैफल्यात्, सैव एव करणे चामिष्टितेः । यदि च स्वकारणादुत्पत्तिरात्मलाभौ यस्य स स्वोत्पत्ति-
 पर्मा तं यदि स्वहेतुर्नोत्पादयेत्, तदा विकृद्भ्रमभिधानं स्यात्, वत्पर्यनन्तरं च तस्य स्वत एव नाश्नात् कस्य पुनरुत्पत्तिरिति
 नामिष्टितिरित्युच्यते; तदा विनाशकारणात् विनाश आत्मप्रत्युत्सृष्टणो र्धर्मो यस्य तं यदि विनाशहेतुर्न विनाशयेत् तदा
 विकृद्भाभिधानं स्यादित्याद्यपि तुर्यम् । द्वितीये दोषमाह— जन्मायोगादिदोषार्थ— इतरस्याप्यसत्स्वभावस्य जन्यस्यापि, जनक
 इति पृथक्कृतयोगः, न युज्यते 'जननस्वभावः' इति शेषः । असतो जन्मायोगश्च जन्मनः सत्त्वरूपत्वेन प्रकृत्यन्ययात्वानुपपत्तेः,
 वत्पत्तौ शोत्पादहेतुनाऽसतः सत्करणवद् नाशहेतुनापि सतोऽसत्करणसंभवात्, असत्कार्यपत्तोक्तसकलदोषप्रसङ्गाच्च ॥ २० ॥

अन्त्यविकृत्यद्वये दोषमाह—

न चोभयादिभावस्य विरोधासंभवादितः । स्वनिवृत्त्यादिभावादौ कार्यभावादितोऽपरे ॥

न चोभयादिस्वभावस्य— उभयस्वभावस्य, अनुभयस्वभावस्य वा जन्यस्य जननस्वभावो जनकः । कुतः ? इत्याह—
 विरोधासंभवादितः— उभयस्वभावजन्यजनकत्वे वस्त्वविरोधेऽपि स्वमतविरोधात्, अनुभयस्वभावजन्यजनकत्वे चासंभ-
 वात्— तादृशस्य जन्यस्य नि.स्वभावत्वेनानुपलब्धेः । आदिना जन्यस्योभयस्वभावित्वे वस्तुन एव स्थिराऽस्थिरोभयस्वभा-
 वत्वे किमीदृशप्रयासेन ? इत्यादि द्रष्टव्यम् । परेषां पुनरिह प्रकारान्तरेणानिष्टापादनमिषिमाह— स्वनिवृत्त्यादिभावादौ— जनकस्य
 निवृत्त्यादिस्वभावत्वे, कार्यभावादितः— कार्यानुत्पत्त्यादिदोषप्रसङ्गात्, अपर भावार्था, जनकस्याहेतुत्वमाहुः । इत्युक्त

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१९७॥

भवति- स जनकः स्वनिवृत्तिस्वभावः स्यात्, कार्यजननस्वभावो वा, उभयस्वभावो वा, अनुभनस्वभावो वा ? । आये, स्वयं निवर्तेतैव न कार्यं जनयेत् । द्वितीये, कार्यमेव जनयेद् न निवर्तेत । तृतीय-चतुर्थयोस्तु विरोधा-ऽसंभवा । अयं स्वनिवृत्तिरेव कार्यजननमिति न विरोध इति चेत् । तर्हि जननं कार्यव्यतिरिक्तमिति कार्यमेव, तत्र स्वनिवृत्तिः, सा च स्वात्मिकेत्यनिवारितोऽन्वयः, कार्याभावो वा, क्रमिकनिवृत्तिकार्यजननस्वभावकं च नैकं क्षणिकमित्यादि स्वधियाऽभ्यूहनीयम् ॥२१॥
नन्वेवं हेतुफलभावनियेधः कृतः स्यात्, स च मत्प्रभावित इत्याशङ्कापोहायाह—

न चाध्यक्षविरुद्धत्वं जनकत्वस्य मानतः । असिद्धेऽत्र नीत्या तद्व्यवहारनिषेधतः ॥२२॥

न चाध्यक्षविरुद्धत्वमत्र बाधकगुणव्यवहारीयम्, जनकत्वस्य मानतः- प्रमाणात्, असिद्धेः, अत्र नीत्या- न्यायेन. तद्व्यवहारनिषेधतः- जनकत्वव्यवहारनिषेधात्, प्रमाणाभावस्य सद्व्यवहारविषयत्वानुमापकतात्, अपेक्षया चोत्तरीत्यावाधे प्रमाणाभावाध्याघातादिति भावः ॥ २२ ॥

अयं च परेणाप्याश्रित एव न्याय इत्याह—

मानाभावे परेणापि व्यवहारो निषिध्यते । सज्ज्ञानशब्दविषयस्तद्वदत्रापि दृश्यताम् ॥२३॥

परेणापि- बाँद्धेनापि, मानाभावे- प्रमाणाभावे, क्वचिद् वस्तुनि प्रधाने-धरादौ सज्ज्ञानशब्दविषयो व्यवहारो निषिध्यते- प्रधानादिकं 'सद्' इति न ज्ञेयम्, 'सद्' इति ताभिधेयं वा, प्रमाणेनानुपलभ्यमानत्वादिति । तद्वदत्रापि- जनक-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥१९७॥

स्वेऽपि, दृश्यतां प्रमाणाभावेन सद्व्यवहारनिषेधा, न्यायस्य समानत्वात् । निरस्तो 'नाशहेतोरयोगतः' इत्याद्यो हेतुः ॥ २३ ॥

अथ 'अर्थक्रियासमर्थत्वात्' इति द्वितीयं हेतुं दूषयितुमाह—

अर्थक्रियासमर्थत्वं क्षणिके यच्च गीयते । उत्पत्त्यनन्तरं नाशाद्विज्ञेय तदयुक्तिमत् ॥ २४ ॥

अर्थक्रियासमर्थत्वं क्षणिके— निरन्वयनश्वरे वस्तुनि, यद्य गीयते परैः, तदुत्पत्त्यनन्तरं नाशादयुक्तिमद् विज्ञेयम् ॥ २४ ॥

कथम् ? इत्याह—

अर्थक्रिया यतोऽसौ वा तदन्यो वा द्वयी गतिः । तत्त्वे न तत्र सामर्थ्यमन्यतस्तत्समुद्भवात् ॥

अर्थक्रिया यतोऽसौ वा— जनकत्वाभिमतः पदार्थ एव वा स्यात्, तदन्यो वा— तदनन्तरमावी पदार्थ एव वा, द्वयी गतिः— द्वाविभावत्र प्रकारौ । भाषे दूषणमाह— तत्त्वे— अर्थक्रियायास्तदात्मकत्वे, न तत्र— अर्थक्रियायाम्, सामर्थ्यं 'तस्य' इति योगः । कृतः ? इत्याह— अन्यतः— स्वहेतोः, तत्समुद्भवात्— तस्याखिलस्वधर्मान्वितस्योत्पादात्, स्वस्य जनकत्वं च दृष्टे द्वाभ्यां विरुद्धम् । तस्माद् 'नार्थक्रियायास्तदभेदे तस्यार्थक्रियाया उत्पादे सामर्थ्यम् ॥ २५ ॥

नापि तद्वारणं नाशयोरित्याह—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ १९८ ॥

न स्वसंधारणे न्यायाज्जन्मानन्तरनाशतः । न च नाशोऽपि सद्युक्त्या तद्धेतोस्तत्समुद्भवात् ॥

न स्वसंधारणे- अर्थक्रियास्थापने, न्यायादस्य सामर्थ्यम् । कुतः? इत्याह- जन्मानन्तरनाशतः- उत्पत्त्यनन्तरं स्वध-
र्ममादायैव स्वस्य नाशात् । न च नाशोऽप्यर्थक्रियायाः, तत्सामर्थ्यं, सद्युक्त्या- युक्तम् । कुतः? इत्याह- तद्धेतोस्त-
त्समुद्भवात्- स्वहेतोरेव नश्वरस्वभावोत्पत्तेः ॥ २६ ॥

द्वितीयप्रकारे दोषमाह—

अन्यत्वेऽन्यस्य सामर्थ्यमन्यत्रेति न संगतम् । ततोऽन्यभाव एवैतन्नासौ न्याय्यो दलं विना ॥

अन्यत्वे- अर्थक्रियायाः स्वभिन्नत्वेऽभ्युपगम्यमाने, अन्यस्य- हेतोः, अन्यत्र- अर्थक्रियायाम्, सामर्थ्यम्, इत्यसंग-
तम्- अयुक्तम्, सामर्थ्य-सामर्थ्यवतोरभेदात् सामर्थ्यवदन्यत्र तदभावात् । स्यादेतत्, ततः- दण्डादेः, अन्यभाव एव-
घटाद्युत्पाद एव, एतत्- सामर्थ्यम्, नान्यदिति । अत्राह- नासौ- अन्यभावः, न्याय्यः- घटमानकः, दलं विना- तथा-
भाविनमुत्पादानमन्तरेण ॥ २७ ॥

एतदेव स्पष्टयति—

नासत्सज्जायते यस्मादन्यसत्त्वस्थितावपि । तस्यैव तु तथाभावे नन्वसिद्धोऽन्वयः कथम् ?

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥ १९८ ॥

यस्मादन्यसन्स्थितापि किमुत तन्निवृत्तौ, असत् सद् न जायते, वच्छक्त्यभावेनातिप्रसङ्गात् । तस्यैव च-
 पूर्वाज्ञस्य, तथाभावे- उचरत्तणरूपतया भवने, ननु- निश्चितम्, अन्यः क्वमसिद्धः, मावाविष्टेइस्यैवान्वयत्वात् ॥२८॥

दोषान्तरमाह—

भूतिर्येषां क्रिया सोक्ता न चासौ युज्यते क्वचित् । कर्तृभोक्तृस्वभावत्वविरोधादिति चिन्त्यताम् ॥

या एषा- प्रस्तुतभावानाम्, भूतिः, सा क्रियोक्ता भवता, न चासौ- भूतिः, न्यायत' क्वचिद् युज्यते । कथम् ? इत्याह-
 कर्तृ-भोक्तृस्वभावत्वविरोधात् ; तथाहि- सा किं कर्तृस्वभावा वा स्यात्, भोक्तृस्वभावा वा ? । कर्तृस्वभावत्वे न भोक्तृ-
 त्वम्, भोक्तृस्वभावत्वे च न कर्तृत्वं स्यात् । न च कर्तृस्वभावत्वमेव भोक्तृस्वभावत्वम्, यद फलशदिपदानामिदं कर्तृ-
 भोक्तृपदयोरभिन्नमवधिनिमित्तकत्वेन पर्यायत्वापातात्, चरमस्य कर्तृत्वाभावाच्च, भावे वा चरमत्वविरोधात् । न चासौ कर्तृस्व-
 भावैव, अन्ते च भोक्तृस्वभावा, अन्तरा तुपयस्वभावेति वाच्यम् ; द्वैरूप्यविरोधादिति चिन्त्यतां सूक्ष्मपिया ॥ २९ ॥

प्रस्तुतमुपसंहरति—

न चातीतस्य सामर्थ्यं तस्यामिति निदर्शितम् ।

न चान्यो लौकिकः कश्चिच्छब्दार्थोऽत्रेत्ययुक्तिमतः ॥ ३० ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥१९९॥

न चातीतस्य वस्तुनः, सामर्थ्यं स्वहेतोरव्यतिरिक्तम्, तस्यां- अर्थक्रियायां द्वितीयक्षणलक्षणायाम्, इति- एतत्, निदर्शितम्, 'अन्यस्य सामर्थ्यमन्यत्रेति न संगतम्' इत्यनेन । न चान्यो लौकिकः- लोकप्रसिद्धः, कश्चिच्छब्दार्थः, अत्र- अर्थक्रियायां सामर्थ्यमिति वाक्ये, इति- एवम्, अयुक्तिमदर्थक्रियासमर्थत्वं क्षणिकत्वे यद् गीयत इति ।

यत्र क्रम-यौगपद्याभ्यामर्थक्रिया स्थिराद् व्यावर्तमाना क्षणिकतायामेवावतिष्ठत इत्युच्यते । तत् कदाशामात्रम्, स्वभिन्न-
कर्मिकार्थक्रियाभेदेऽपि हेतोरभेदात् । न च हेतोः प्रतिक्षणमभिन्नरूपत्वेऽर्थक्रियापि युगपद् भवेदिति वाच्यम्, नियमाभावात्,
यथा दर्शनम्, हेतोरभेदस्यार्थक्रियाभेदस्य च संभवात् । न च प्रतिक्षणविश्वरुताऽविनाभूतः क्रमवदर्थक्रियोत्पादः क्वचिदुपलब्धः,
येन तदुदयक्रमात् तद्वेतोः प्रतिक्षणभेदः सिद्धिमासादयेत् । न चार्थक्रियापि प्रतिक्षणं भेदवती सिद्धा, तत् कथं स्वयमसिद्ध-
हेतोः प्रतिक्षणभेदमवगमयेत् ? । न च सांगतानां कालाभावादर्थक्रियाक्रमोऽपि युक्तः, कार्यपरम्परान्व्यतिरिक्तस्य कालस्य
तैरनभ्युपगमात् । न च फलभेदमात्राद् हेतुभेदव्यवस्था, एकेनापि प्रदीपादिनानेककार्याणामेकदा करणात् । परपरिक-
ल्पितकालाभ्युपगमेन कार्यक्रमश्च प्रमाणाभावे दृष्टः । न च तदभ्युपगमेन कारणक्रमोपपत्तानपि स्वैर्यभङ्गः । जनकत्वा-
ऽजनकत्वस्वभावभेदादसौ स्यादिति चेत् । न, क्रमोपेतकार्योपलम्भात्, कल्पनाध्यवसितेन जनका-ऽजनकत्वस्वभावभे-
देनापि भावाभेदात्; अन्यथा भावानामेकत्वमध्यवस्यन्ती कल्पना तत्र स्वैर्यमपि किं न दर्शयेत् ? । तस्मादुदितफलापेक्षया
कल्पना भावानां जनकत्वमध्यवस्यति, अनुदितफलापेक्षया तु तत्रैव जनकत्वमध्यारोपयतीति न भेदः, न चेदेवम्; एकस्यापि

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥१९९॥

क्षणस्य परोपमनितकार्यापेक्षयाऽननकत्वम्, स्वोत्पाद्यकार्यापेक्षया तु अनकत्वमिति भेदः स्यात् । कस्यनामदशितभेदेवावहो-
 ऽभेदनिर्भासस्तूपयत्र तुष्य इति श्लेषम् । समर्थो यदि हेतुः, ततोत्पन्नमात्र एव कार्यं किं न जनयेत् ? इति चेत् । तत्र कुर्वद्वा-
 क्षणस्तदा किं न भवेत् ? । सहकार्यभावादिति चेत् । तुल्यमिदमन्यत्र ।

स्यादेतत्, मम कुर्वद्वाणां दण्डघटादिसृजानापेक्षेन घटकुर्वद्वापत्वेनैव घटव्याप्यत्वम्, परेषां स्वितरसहकारि-
 समवहितदण्डत्वादिना घटादिव्याप्यत्वम्, तत्रापेक्षेयावच्छेदकभावेऽविनिगममेत्यतिगौरयम् । न च घटसामग्रीत्वेन घटव्या-
 प्यता, सामग्या एवानिरुक्तेः, तथाहि— न तावद् यावन्ति कारणानि सामग्री, क्रमिककारणसमुदायेऽतिव्याप्तेः, नाप्येक-
 क्षणावच्छिन्नानि यावन्ति कारणानि, यागादभिरातीतत्वेन स्वर्गादिसामग्यामव्याप्तेः । न च तावत्तयावत्कारणसमवधानं सा,
 अस्ति च चिरातीतस्यापि हेतोर्वापाररूपसमवधानमिति वाच्यम्, विश्वकलितत्वात्कारणसमवधाना(नासामग्री ?)भावात् ।
 न चेतत्कारणविशिष्टचरमकारणमेव सा; न च विनिगमनानिरुद्धः, कार्यकदेशताया विनिगमकत्वादिति वाच्यम्, इतरेषामपि
 कयाचित् प्रत्यासन्त्या कार्यकदेशत्वात्, मन्यया चरमकारणे तद्वैशिष्ट्यानिरुक्तेः । न च चरमकारणमेष सा, तस्य संयोगत्वादि-
 नाऽसामग्रीत्वात् ; चरमत्वेन तस्ये बाध्यवहितपूर्ववर्तिना संबन्धेन फलविशिष्टोत्पत्तिकत्वं तदिति लाघवात् तेन संबन्धेन फल
 वाच्यस्यैव सामग्रीत्वोचित्यात् । एवं च 'सामग्यभावात् कार्याभावः' इत्यत्र फलतः 'स्वभावादेव स्वाभावः' इति सामग्रीभेदात्
 कार्यभेद इति ; अत्र च फलतः स्वभेदादेव स्वभेद इत्यापत्तिमिति न किञ्चिदेतत् । एतेन 'मागभावेतरकादाचित्कपावत्कार-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२००॥

णप्रागभावानाधारः कार्यप्रागभावाधारः क्षण एव सामग्री, नेयं कार्यजनिका, किन्तु तस्याप्या, कार्याधिकरणीभूतस्य क्षणस्य कार्यप्रागभावानधिकरणत्वात् . तदधिकरणीभूतस्य च कार्यानधिकरणत्वात्, अधिकरणीभूतानामेव च कालोपार्थीनां हेतुत्वात्' इत्यपि निरस्तम्, एतस्यास्तत्र तदुत्पत्तिनियामकत्वादिति ।

मैवम्, सामग्न्याः समग्रव्यतिरिक्ताऽव्यतिरिक्तपरिणामविशेषरूपत्वात्, घनस्य विविच्यमानस्य भूतादाविव विविच्यमानायास्तस्या दण्डादौ विश्रामेऽप्यविविच्यमानायास्तद्देकत्वात् । अभिन्नकालकृतार्थान्तरभावेन च सा विभिन्नव्यवहारनिबन्धनम्, भिन्नकालकृतार्थान्तरभावेन च कार्योपधायिकेति तत्त्वम् । नैयायिकादिनापि हि मानसादौ चाक्षुषसामग्न्यादिप्रतिबन्धकतादिना लाघवादिपि तस्या अर्थान्तरभूतायाः कल्पयितुं युक्तत्वात् । इति नैकान्तदोषेऽप्यनेकान्ते किमपि दूषणं पश्यामः । तत्र 'तत्कार्योत्पत्तौ तदवच्छिन्नयावत्कारणसमवधानरूपायाः सामग्न्या नियामकत्वम्' इत्यपरेषां शब्दान्तरम् । अधिकं स्वधियाऽभ्यूहम् ॥ ३० ॥

'परिणामात्' इति तृतीयहेतुं दूषयितुमाह—

परिणामोऽपि नो हेतुः क्षणिकत्वप्रसाधने । सर्वदैवान्यथात्वेऽपि तथाभावोपलब्धितः ॥३१॥

परिणामोऽपि— अतादवस्थयलक्षणः, नो हेतुः— न समर्थः, क्षणिकत्वप्रसाधने— निरन्वयनाशसाधने । कथम् ? इत्याह— सर्वदैव— सर्वकालमेव, अन्यथात्वेऽपि— बाल-कुमारादिभावेन घट-शरावादिभावेन च विभिन्नरूपत्वेऽपि, तथाभावोपलब्धितः—

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥२००॥

देह-सूदादिमासोपलब्धेः । अयं भावः— विग्रहाने नानाकारोपलम्भेऽव्येकरूपोपलम्भात् यथा विग्रैकरूपताऽविरोधः, तथा परिणामित्वेन भेदसिद्धावपि 'सोऽयं देहः' इत्याद्यभेदोपलम्भात् न स्वैर्यथा, अनुभवसिद्धयोर्भेदाऽभेदयोरपि समावेशात् । प्रपञ्चयिष्यते चेदमुपरिष्ठात् ॥ ३१ ॥

इत्थं चैतदङ्गीकर्तव्यमित्याह—

नार्थान्तरगमो यस्मात्सर्वथैव न चागमः । परिणामः प्रमासिद्ध इष्टश्च खलु पण्डितैः ॥३२॥

यस्मात् कारणात् नार्थान्तरगमः— न सर्वथाऽर्थान्तरगमनम्, न च सर्वथैवागम— एकान्तेनार्थान्तरागमनम्, परिणामः, प्रमासिद्धः— प्रमाणप्रतिष्ठितः । इष्टश्च खलु— निश्चितम्, पण्डितैः— “तस्मात् परिणामो यत् तच्चेन तथा भूयते” इति वचनात् । युक्तं चैतत्, सुवर्णं हि कुण्डलतया परिणममानं न सर्वथैव कुण्डलयार्थं भजते, सुवर्णरूपस्यापि परित्यागापत्तेः; न च सर्वथा न भजतेऽपि, अकुण्डलत्वप्रसङ्गात् । येन च रूपेण यत्र स्वकालीनस्वाभिभोत्पादमत्तिपोगित्वां तेन रूपेण तत्र तत्परिणामत्वव्यवहारः, यथा 'कुण्डलं सुवर्णपरिणामः' इति, न तु 'सुवर्णं परिणामः' इति ॥ ३२ ॥

अत्र परोक्तानित्यतामपाकर्षमाह—

यच्चेदमुच्यते ब्रूमोऽस्तादवस्थमनित्यताम् । एतत्तदेव न भवत्यतोऽन्यत्वे घ्रुवोऽन्वयः ॥३३॥

यच्चेदमुच्यते निरन्वयनाश्रयादिभिः । किम् ? इत्याह— ब्रूमोऽस्तादवस्थं भाषानामनित्यताम्, परिणामित्व इष्टसिद्धि

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२०१॥ ३
स्तदस्माकमिति । अत्रोत्तरम्— एतत्— अतादवस्थयम्, तदेव न भवतीति— 'न तत्र किञ्चिद् भवति' इत्याद्युक्तेः, तथाचा-
भवनलक्षणमनित्यत्वं न वस्तुलक्षणम् । अतः— अस्मादभवनात्, अन्यत्वेऽतादवस्थयस्य, ध्रुवोऽन्वयः, तस्यैव तथाभव-
नादिति ॥ ३३ ॥

अतोऽभिन्नत्वे चायं दोष इत्याह—

तदेव न भवत्येतत्तच्चेन्न भवतीति च । विरुद्धं हन्त किञ्चान्यदादिमत्तत्प्रसज्यते ॥ ३४ ॥

तदेव न भवत्येतद् वाक्यम्, तच्चेद् न भवतीति च विरुद्धम्, भवनस्वभावस्याभवनत्वायोगात्, 'न भवति' इत्यतश्च
त्वन्नीत्याऽभवनस्वभावत्वस्यैव प्रतीतेः 'घटोऽघटः' इति तुल्यत्वात् । 'हन्त' इत्युपदर्शने । 'किञ्चान्यत्' इति दोषान्तरख्यापने ।
तच्चेदमभवनमादिमत् प्रसज्यते, तदा भवनात्, इत्याद्युक्तपूर्वम् ॥ ३४ ॥

प्रकृतमेव समर्थयन्नाह—

क्षीरनाशश्च दध्येव यद् दृष्टं गोरसान्वितम् । न तु तैलाद्यतः सिद्धः परिणामोऽन्वयावहः ॥

दध्येव चोत्पद्यमानं, क्षीरनाशः— क्षीरनाशाभिन्नम्, गोरसान्वितम्— गोरसस्थित्यनुविद्धम्, न तु तैलादि तदनन्वितं
तदत्यन्तभिन्नस्वभावम्, यद्— यस्मात्, दृष्टम्; अतः— अस्माद्धेतोः, परिणामोऽन्वयावहः— अन्वयाक्षेपकः, सिद्धः, उत्पादस्य

१ चतुर्थे स्तवके कारिका ३२ ।

॥२०१॥

व्यय स्थित्यविनाभूतत्वात् । 'दध्न उत्पाद आयक्षणसंबन्धरूपो भाव इति कय स एव दुग्धनाशः ?' इति केषांविदविचारि-
तामिधानम्, स्वयमेव प्रागभावनाशस्य प्रतियोगिरूपस्याभ्युपगमात् । यदपि केषिदमिमन्यन्ते- 'दुग्ध-बधोर्गोरसान्वयस्तैलादि-
व्यावृष्टौ न द्रव्याविच्छेदरूपः किन्तु भात्यविच्छेदरूपः' इति । तदापि प्रत्यभिज्ञाप्रतिहतम्, गोरसान्वये निराश्रयस्य दध्न
एवानुत्पत्तेश्च । 'दुग्धोपादानान्येव दध्न आश्रयः' इत्युक्त्या च नामान्तरेण गोरसान्वय एवाभिहितो भवति, त्यक्तोपाद्योभयरूप-
स्योभयोपादानस्य कयश्चिदुभयापृथग्भूतत्वादिति दिग् ॥ ३५ ॥

एतदेव समर्थयन्नाह—

नासत्सज्जायते जातु सच्चासत्सर्वथैव हि । शक्त्यभावादतिव्याप्तेः सत्स्वभावत्वहानितः ३६

नासत्- एकान्ततुच्छम्, सज्जायते- अतुच्छं जायते, जातु- कदाचित्, शक्त्यभावादतिव्याप्तेः- तुच्छस्य प्रतिनिय-
तातुच्छजननशक्त्यभावेन तदभावाविशेषात्, तद्वदन्यभयनापत्तेः । तथा, सर्वथैव हि सच्चासत् न जायते, सत्स्वभावत्वहा-
नितः- असन्नवनस्वभावस्य सन्नवनस्वभावस्य विरोधात् सन्नवनस्याप्यव्याप्तेः । निरूपिततत्त्वमेतत् ॥ ३६ ॥

प्रस्तुतमुपसंहरन्नाह—

नित्येतरदत्तो न्यायात्तत्तथाभावतो हि तत् । प्रतीतिसचिवात्सम्यक्परिणामेन गम्यते । ३७ ।

अतः- असत्त्वादेः सदापनापत्तेः, तत्तथाभावतः- तस्यैव तथाभयनेन, हि- निश्चितम्, तत्- वस्तु, परिणामेन

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२०२॥

प्रतीतिसाचिवात्- अनुभवसध्रीचीनात्, सम्यग्- न्यायात्, नित्येतरद् गम्यते, नित्यं च तदितरचेति कर्मधारयः, इतरत्- अनित्यम् ।

अत्र वैशेषिकादयः- प्रत्यभिज्ञया तत्तेदंताविशिष्टयोरभेदलक्षणे स्वैर्ये सिद्धेऽपि कथमेकस्य नित्यानित्यरूपस्य वस्तुनः सिद्धिः, घटप्रतियोगिकत्वेन ध्वंसानुभवकाले समानसंवित्संवेद्यतया घटे ध्वंसप्रतियोगित्वलक्षणानित्यत्वानुभवेऽपि नित्यत्वाननुभवात्, ध्वंसप्रतियोगित्व-तदप्रतियोगित्वलक्षणयोर्नित्यत्वा-ऽनित्यत्वयोर्विरोधान्न ? । अथ प्रतियोगिसत्त्वमात्रेण नाभावविरोधः, किन्तु प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिसत्त्वेन, अत एवैकघटवत्यपि द्वित्वावच्छिन्नतदभावः । न च 'घट-पटौ न स्तः' इति धीरेकवत्यन्याभावावगाहिनी, तदितरत्रैव चोभयावगाहिनी । न चैकैकाभावधियो 'द्वौ न स्तः' इति धियोऽवैलक्षण्यम्, शब्दादिना 'द्वौ न स्तः' इति निश्चयेऽप्येकैकाभावसंशयापत्तिः, विषयानुगमं विनाऽनुगताकारप्रत्ययायोगश्च । द्वित्वाधिकरणप्रतियोगित्वमात्रावगाहित्वे च तादृशद्वित्वाधिकरणव्यक्तिविशेषविरहिणि तथाविधोभयशालिनि 'तादृशौ द्वौ न स्तः' इति प्रत्ययापत्तिः; सामानाधिकरण्याद्यभावेऽपि प्रतीतेरनुगताकारत्वाच्च न तस्या द्वित्वविशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वसंसर्गेण द्वित्वसमानाधिकरणविशिष्टाभावावगाहित्वम्, घटत्व-पदत्याद्यन्यतरावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावविषयत्वं वा, द्वित्वाधिकरणयोरेव प्रतियोगित्वोल्लेखात् सपर्याप्त्यधिकरणसंबन्धेन द्वित्वाभावविषयत्वमपि न युक्तमिति वाच्यम्, द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन घटादिमति पदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावादिविषयतया, तत्तद्घटादिमति च तत्तद्घटान्यघटत्वावच्छिन्नाभावादिविषयतयोपपत्तेरिति वाच्यम्; अनन्ताभावे द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वकल्पने गौरवात्, एका-

सटीकः
स्तवकः
॥ ६ ॥

॥२०२॥

भाषसिद्धेः । एवं च घटस्य घटस्त्वावच्छिन्नध्वंसप्रतियोगित्वेऽपि द्रव्यत्वावच्छिन्नध्वंसप्रतियोगित्वमुपपत्तिमत्, तदुक्तम्-
 “तज्ज्ञावाभ्ययं नित्यम्” इति; इति चेत् । न, तज्ज्ञावेन व्ययस्याप्रसिद्धौ तदभावस्य वस्तुमशेषयत्वात्, असतोऽनिषेधात्;
 स्वीकृतं चैतदन्यैरपि- “असौ नित्यं निसोहो” इत्यादिना ।

किञ्च, ‘घटो नास्ति’ इति प्रतीत्याऽन्यन्ताभावस्य सापान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेऽपि ध्वंसस्य न तयात्वम्,
 ‘कपाले घटध्वंसः’ इत्यत्र प्रतियोगितामात्रेणैव घटस्य ध्वंसेऽन्वयात्; ‘अन्तरा श्यामे मटे रक्तं नास्ति’ इति प्रतीती च
 सामयिकरक्तात्यन्ताभावस्यैव विषयत्वात्; अन्यथा रक्तादश्यामपि तयाप्रत्ययापत्तेः । न च ध्वंसं प्रागभावयोरव्याप्य-
 ह्निरक्तत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वकल्पनात् रक्तादश्यायां ध्वंसादेस्त्वदसत्त्वात् न तयाप्रत्यय इति वाच्यम्; अनन्तध्वंस-
 प्रागभावेषु तादृशप्रतियोगिताकत्व-तदव्याप्यवृत्तित्वयोः ‘रक्तं नास्ति’ इत्यादिप्रतीतावनन्तध्वंसादिविषयकत्वस्य च कल्प-
 नामपेक्ष्यान्यत्र कल्पतादृशप्रतियोगिकात्यन्ताभावस्यैवान्तरा श्यामादौ सामयिकसंबन्धस्य युक्तत्वात्, तत्कारणभावेन
 भाविरक्तादिध्वंससाधसंभवात् । इत्यं च “तज्ज्ञावाभ्ययं नित्यम्” इत्यस्य ‘ध्वंसप्रतियोगितानवच्छेदकरूपवद् नित्यम्’
 इत्यर्थः, ध्वंसप्रतियोगितावच्छेदकरूपवन्नानित्यम्, इति नोभयासमावेशः, न चाप्रसिद्धिः; इत्यपि न सुष्ठु समाधानम् । अथ
 ब्रह्मे शाखा-मूलावच्छेदेन कपिसंयोग-तदभावपदेकत्रापि द्रव्यतया पर्णपतया च नित्या नित्यत्वमुपपत्स्यते, गुञ्जाफलादौ
 श्यामता रक्ततयोर्निमित्तदेशानच्छेदरूपायाः स्वणदशो व्याप्तेर्वैलक्षण्येनैवान्योन्यव्याप्तिव्यवस्थितेर्निमित्तदेशानवच्छिन्नाप्ययम्भावस्यै-

शास्त्रवार्ता
समुच्चयः ।
॥२०३॥

य तदर्थत्वादिति चेत् । न, आश्रयन्यूनवृत्तेरेवावच्छेदकत्वेन घटत्वेन घटेऽनित्यतायाः, द्रव्यत्वेन च नित्यताया असंभवात् । न हि भवति शास्त्रायां शास्त्रात्वावच्छेदेन कपिसंयोगाभावः, वृक्षत्वावच्छेदेन च कपिसंयोग इति । किञ्च, एवं नित्यत्वादिज्ञानस्यानित्यत्वादिधीपतिवन्धकतायामव्याप्यवृत्तित्वज्ञानाद्युत्तेजकत्वं वाच्यमिति गौरवमिति ।

अत्र द्रूमः— प्रत्यभिज्ञैव वस्तुनो नित्यानित्यत्वे मानम्, पूर्वोत्तरतत्तेदंतास्वभावभेदानुविद्धस्यैवोर्ध्वतासामान्याख्याभेदस्य तथा विषयीकरणात् । न च तत्तेदंतीभयनिरूपितैकस्वभावमेव तत्, भिन्नकाले तदभावादेव च तदननुभव इति सांप्रतम्, 'इदानीं तत्तास्वभावमिदम्' इति व्यवहारमामाण्यप्रसङ्गात् । किञ्च, विशिष्टात्यन्ताभाववद् विशिष्टध्वंसोऽपि परेणाकामेनापि स्वीकर्तव्यः, 'शिखी विनष्टः' इति प्रतीतेरन्यथानुपपत्तेः । न च विशेष्य नाज्ञसापेक्षभावाद् विशिष्टनाशानुपपत्तिः, विशेषणाद्यत्यन्ताभावकृतविशिष्टात्यन्ताभाववद् विशेषणादिनाशकृतविशिष्टनाशसंभवात् । विशेषणनाशादेव परम्परासंबन्धेन तत्प्रतीत्युपपत्त्या विशिष्टनाशासिद्धौ च स्वपर्याप्त्यधिकरणसंबन्धेन द्वित्वाभावादिनैव 'द्वौ न स्तः' इत्यादिप्रतीत्युपपत्तौ द्वित्वावच्छिन्नाभावादेरप्युच्छेदप्रसङ्गः । एवं च क्षणविशिष्टध्वंसादस्थैर्यसंबन्धितं स्थैर्यं सिद्धम्, विशिष्टातिरिक्तत्ववादिनः सार्वभौमस्य मते च सुतराम् । न च तन्मते विशिष्टसत्तानिश्चयेऽपि सत्तासंदेहापत्तिः, परस्यापि विशिष्टसत्तानिश्चयस्य सत्तानिश्चयत्वशून्यतया विशिष्टसत्तानिश्चयत्वेन पृथक्प्रतिबन्धकतावश्यकत्वात् । न चानन्तविशिष्टपदार्थकल्पनापत्तिः, परस्यापि विशिष्टनिरूपिताधिकरणतान्मत्यकल्पनस्यावश्यकत्वात् । विना च विशिष्टातिरेकं 'शिखरविशिष्टे पर्वते न वल्लिभीः' इति धीर्न सुषटा । वस्तुतः क्षणानामिदानीमिति श्रीव्यपदेशनियामकः संबन्धविशेषः क्षणेषु क्षणपरिणतेषु च द्वेषा परेण वृत्तव्यः,

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥२०३॥

स्वस्मिन्नपि तथापीत्यपदेशमवृत्तेः, तथा चान्तरइत्यात् तादात्म्यनियम एव स उचितः । इति सिद्धं सणरूपतया जगतः पर्यायतया सणपञ्चरत्वम्, तदुक्तं ब्रह्मसंहितायां— “जं बधनादिक्रमो कालो दम्बस्त चेव पञ्चाशो” इति । “क्षियेयं भंते ! कालो हि पयुषा इ । गोयमा ! जीवा चेव, अजीवा चेव” इति पारमर्षमप्येतदर्थानुपाति । यस्मिन्नेव सणे पटस्तस्मिन्नेव पट इति तु अद्भुतमात्रम्, इति न साधारणातिरिक्तसणसाधकम् ।

मनियन्ति च सौफा अपि नित्यानित्यत्वं वस्तुन — ‘घटरूपेण सूक्ष्मं नष्टं, सूक्ष्मेण न नष्टम्’ इति ‘घटरूपेण पटो नष्टः, न तु सूक्ष्मेण’ इत्यादिः अत्र च ‘दम्बत्वेन दम्बस्य घटहेतुत्वम्, न तु द्रव्यत्वेन’ इत्यत्रेवान्विच्छिन्नत्वं तृतीयार्थः, स्वाश्रयन्यूनवृत्तेरेवावच्छेदकत्वमित्यस्य च प्रकृतदृष्टान्त एव भङ्गः । अथाऽन्यथासिद्धिनिरूपकतानवच्छेदकनियतपूर्ववर्तिता-वच्छेदकस्वरूपत्वं हेतुत्वं नाश्याप्यवृत्ति, इति दण्ड इति सत्र दण्डवृत्तित्वम्, दण्डत्वेनेति च दण्डत्वाभिन्नत्वम्, न द्रव्यत्वेनेति च द्रव्यत्वाभिन्नाभावो प्राप्त इति चेत् । न, विशिष्टरूपेऽविशिष्टरूपामेदान्वयस्य निराकाङ्क्षत्वात् ; अन्यथा ‘दण्डत्वं घटहेतुत्वम्’ इत्यस्यापि भसङ्गात् । तथाप्येकविशेष्यकत्वानुरोधाद् ‘न द्रव्यत्वेन’ इत्यत्र द्रव्यत्वान्विच्छिन्नत्वाभाव एवार्थः । न हि ‘दण्डत्वेन दण्डो घटहेतुर्न द्रव्यत्वेन’ इत्यत्र दण्डवृत्तिघटहेतुत्वं दण्डत्वावच्छिन्नं, दण्डवृत्तिस्तदभावश्च द्रव्यत्वावच्छिन्न इति भिन्नाश्रयो घोषोऽनुभूयते; किन्तु दण्डवृत्ति घटहेतुत्व दण्डत्वावच्छिन्नं द्रव्यत्वानवच्छिन्नं चेत्येकाश्रय एवेति चेत् । सत्यम्, तारपर्यमेदेनोभयथापि योपदर्शनात् ‘सूक्ष्मेण पटो (न) नष्ट’ इत्यत्रापि कदाचिद् सूक्ष्मानवच्छिन्ननष्टत्वोपात्, नानापर्यायत्वाद् वस्तुनः । यदि

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२०४॥

च तत्र तदभावावच्छेदकत्वालम्बनः प्रत्ययस्तत्र तदवच्छेदकत्वाभावलम्बनतयैवान्यथासिद्धः क्रियते, तदा संयोगाभावोऽप्य-
व्याप्यवृत्तिर्न स्यात्, 'मूले वृक्षे न कपिसंयोगः' इत्यस्यापि मूले वृक्षनिष्ठकपिसंयोगावच्छेदकत्वाभावविषयतयैवोपपत्तेः ।
अथ 'कपिसंयोगाभावो न वृक्षवृत्तिः' इति वाधकाभावाद् मूलस्य वृक्षवृत्तिकपिसंयोगाभावावच्छेदकत्वम्, 'नष्टत्वा-
भावो न घटवृत्तिः' इति वाधकसत्त्वाच्च न घटवृत्तिनष्टत्वाभावावच्छेदकत्वं मृद्रूपस्येति चेत् । न, तत्र तद्वृत्तित्वाभावस्याप्य-
व्याप्यवृत्तित्वेन तद्विद्यस्तत्र तद्वृत्तित्वाधियोऽप्रतिबन्धकत्वात् । यत्तु- 'वृत्तित्वस्य नाव्याप्यवृत्तित्वम्, 'अग्रे वृक्षे न कपि-
संयोगः' इत्यत्राग्रावच्छिन्नकपिसंयोगाभावे वृक्षवृत्तित्वस्य, 'गुणान्यत्वविशिष्टा सत्ता न गुणवृत्तिः' इत्यत्र गुणान्यत्वविशि-
ष्टसत्ताभावे गुणवृत्तित्वस्य, 'घट-पटत्वोभयं न घटवृत्तिः' इत्यत्र च घटत्व-पटत्वोभयाभावे घटवृत्तित्वस्य विषयत्वात्' इति ;
तत्तु 'मूले वृक्षे कपिसंयोगो न शाखायाम्' 'द्रव्ये गुणान्यत्वविशिष्टसत्ता न गुणे' इत्यादिधियामेकविशेष्यकत्वाननुरोधाद् न
शोभते । नन्वेवं 'वृक्षे पटे न कपिसंयोगः' इत्यपि स्यादिति चेत् । न, देशनिष्ठावच्छेदकत्वस्य पटेऽभावात्, इतरावच्छेदक-
त्वविवक्षायां चेष्टत्वादिति दिग् । गौरवादिकं च नित्यत्वा-ऽनित्यत्वयोर्वास्तवेऽवच्छिन्नत्वे न दोषायेति । एवमनुभवसिद्धं
नित्यानित्यैकरूपं वस्तु प्रतिक्षिपन् विरोधभीतो वैशेषिकश्चित्रपटे चित्रैकरूपमपि कथमभ्युपेयात् ? इति संप्रदायः; तदाहुः—
"चित्रमेकमनेकं च रूपं प्रामाणिकं वदन् । यौगो वैशेषिको वापि नानेकान्तं प्रतिक्षिपेत् ॥ १ ॥" इति ।
अत्र नव्याः— 'चित्रपटेऽव्याप्यवृत्तीन्येव नील पीतादीनि नानारूपाणि' 'एकं रूपम्' इति प्रतीतेः 'एको धान्यराशिः'

१ हेमचन्द्राचार्यविरचिते वीतरागस्तोत्रेऽष्टमप्रकाशे श्लो० ५ ।

सटीक
स्तवक
॥ ६ ।

इतिवत् समूहैकत्वेविपयत्वात् । सवियथावृत्तिभ्याप्यवृत्तिवृत्तिभिरातेरभ्याप्यवृत्तिवृत्तित्वविरोधस्त्वप्रामाणिक एव । अत एव

“लोहितो यस्तु वर्णेन मुखे पुच्छे च पाण्डुरः । श्वेतः सुर विषाणाभ्यां स नीलो वृष वच्यते ॥ १ ॥”

इत्यादिकमुपपद्यते । तत्र चित्रैकरूपकल्पने तु गौरवम् ; तथाहि- चित्रत्वावच्छिन्नं प्रति न नीलत्वादिना हेतुत्वम्, व्यभिचारात् ; नापि रूपत्वेन, नीलमात्रारब्धेऽपि तदापत्तेः । अथ नीलैतर-पीतैतररूपादेरपि तत्र हेतुत्वाद् न तदापत्तिः, यत्रैकावयवे नीलम्, अपरत्र च पीतजनकाप्रिसंयोगः, तत्रावयवे पीतरूपोत्पत्त्यनन्तरमेवावयविनि चित्रोत्पत्तिस्वीकाराद् न व्यभिचारः । न च नीलाभावादिपक्षस्यैव समवायेन विजातीयविचित्रं प्रति स्वाश्रयसमवेतत्वेन हेतुत्वमस्त्विति वाच्यम्, नील-पीतोभयकपालारब्धे घटे पाकनाश्रितावयवपीतस्वचित्रेऽवयवे भ्याप्यवृत्तिनीलोत्पत्तिक्लासे चित्रोत्पत्त्यापत्तेः । न च कार्यसहभावेन नीलाभावादीनां तद्वहेतुत्वाद् नायं दाप इति वाच्यम्, नील-पीत-श्वेतत्रितयकपालारब्धे पाकेन पीत-श्वेतयोः क्रमेण नास्ते श्वेतनाशकालेऽपि तदापत्तेः । नील-नीलजनकतेजःसंयोगान्पतरत्वावच्छिन्नाभावत्वादिना हेतुत्वे तु गौरवम् ; संयोगस्याभ्याप्यवृत्तित्वेन प्रतियोगिभ्यधिकरणत्वनिवेशे च सुतराम् । न चानवच्छिन्नविशेषणतया प्रतियोगितावच्छेदकाविशेषितोक्ताभावहेतुत्वसंभवः, प्रतियोगिकोटावुदासीनमवेशाऽप्रवेशाभ्यामविनिगमादिति चेत् । न, पाकमात्रादपि चित्रोत्पत्तेः । अथ रूपनन्यतावच्छेदकं विजातीयचित्ररवम्, अपिसंयोगजन्यतावच्छेदकं चापरम्, अपिसंयोगजचित्रं प्रत्यवच्छेदकत्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताका नीलजनकाप्रिसंयोगादेरभावा उक्तप्रत्यासख्या इतः, रूपजनकविनातीयाप्रिसंयोगोऽपि, इति न

१ अथा विनिगमात् इति पूर्वन्तोऽभ्यन्तरीकृताद्येपरिहारः रूपपक्षः । २ इति 'स्वीकारात्' इत्यन्तो विहितपूर्वपक्षोचरपक्षः पूर्वपक्षः ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२०५॥

वाय्वादौ तदापत्तिः । अस्तु वा तेजःसंयोगमात्रजन्ये विजातीयचित्रे, विजातीयतेजःसंयोगस्य पाकरूपोभयजन्ये विजातीय-
चित्रे चोभयोरेव हेतुत्वम्, रूपमात्रजातिरिक्त एव वा विजातीयतेजःसंयोगो हेतुः, फलवलेन वैजात्यकल्पनात्, अग्निसंयो-
गमात्रजातिरिक्ते रूपहेतुताया वक्तुमशक्यत्वात्, नीलेतरादिसमाजाभावात्, नीलाभावादिहेतुतावादिन एवात्र वैयग्यात्;
पाकजचित्रे वा मानाभावः, पाकादवयवे नानारूपोत्परयनन्तरमेवावयविनि चित्रस्वीकारे लाघवात् । न चावयविनि चित्र-
जनकत्वाभिमतस्य पाकस्यावयवनील-पीतादिजनकत्वे नील-पीतादिजनकत्वावच्छेदकजातिसांकर्यम्, तत्र पाकनानात्वस्वी-
कारादिति चेत् । न, चित्रस्थले नीलादिसामग्रीसत्त्वाद् नीलाद्यापत्तिवारणाय नीलादौ नीलेतररूपादेः प्रतिबन्धकत्वकल्पने
गौरवात्' इत्याहुः ।

तन्नेति संप्रदायानुसारिणः- 'अव्याप्यवृत्तिनीलादिकल्पन एव गौरवात्; तथाहि- अवच्छेदकतासंबन्धेन नीलादिकं
प्रति समवायेन नीलेतररूपादीनां प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम्, अन्यथा पीतावयवावच्छेदेन नीलोत्पत्तिप्रसङ्गात् । न च नीलस्य
स्वाश्रयावच्छेदेन नीलजनकत्वस्वाभाव्यादेव न तदापत्तिरिति वाच्यम्, विनैतादृशप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावं तथास्वाभाव्या-
निर्वाहात् । ननु समवायेन नीलं जायत एव पीतावयवावच्छेदेनेत्यत्र चापादकाभाव इति चेत् । न, समवायस्वेवावच्छेदकताया
अपि कारणनियम्यत्वात् । एवं च नीलादौ नीलेतररूपादीनां, पीतेतररूपादौ वा नीलादीनां प्रतिबन्धकत्वे विनिगमकाभावः,
मम तु नीलेतररूपादौ नीलादीनां न प्रतिबन्धकत्वम्, नील-पीतारब्धे नीलरूपत्वप्रसङ्गस्य बाधकत्वात् । अयं ममापि
नीलत्वादिकमेव प्रतिबन्धतावच्छेदकम्, न तु पीतेतररूपत्वादिकम्, गौरवात् । न च नीलत्वेन प्रतिबन्धकत्वम्, न तु

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥२०५॥

नीलेतरत्वेन, गौरवात्, इत्येव किं न स्यात् ? इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकतावच्छेदकगौरवस्यादोषत्वात् । अस्तु वाञ्छेदकतया नीलादौ समवायेन नीलादीनामेव हेतुत्वम् । न च नानारूपवत्कपालारब्धघटनीलस्य वत्कपालावच्छेदेनोत्पत्तिप्रसङ्गः, केवलनीलत्वादिनैव तद्विशुत्वात् । समवायेन नीलादौ च स्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धेन नीलादीनां हेतुत्वम् । अथाप्यवृत्तिनीलस्यलेऽप्याप्यवृत्तित्ववारणाय चावच्छेदकतया नीलादौ स्वसमवायिसमवेतद्रव्यसमवायित्वसंबन्धेन नीलेतररूपादीनां हेतुत्वम्, इत्यष्टादश कार्यकारणभाषाः । चित्ररूपेऽप्येतावन्त एव, चित्ररूपे नीलेतररूपादिषदकस्य, नीलादौ नीलादिषदकस्य हेतुत्वात्, नीलादौ नीलेतरादिषदकस्य प्रतिबन्धकत्वाच्चेति नापिक्यम् । वस्तुतोऽवच्छेदकतया नीलादावुक्तसंबन्धेन नीलेतररूपविशिष्टनीलत्वादिनैव हेतुत्वम् । न च नीलेतरत्वाद्यवच्छिन्नमपि नीलविशिष्टनीलेतरत्वादिना हेतुत्वे विनिगमकाभावात्, नीलत्वापेक्षया नीलेतरत्वस्य गुरुत्वात् । एतेन 'उक्तसंबन्धेन नीलेतरादेर्नीलादिकं प्रति हेतुत्वम्, नीलादीनां नीलेतरादिकं प्रति वा, इति विनिगमनाविरहाद् द्वादशकार्यकारणभाषापत्तिः' इत्यपास्तम् । इत्थं चातिनिष्कर्षादस्माकं द्वादशैव कार्यकारणभाषाः, तत्र त्वष्टादशेति चेत् । न, ममापि नीलादौ नीलेतरादिप्रतिबन्धकत्वेनैव श्रुत्वावयवमाश्रारब्धे नीलाद्यनुत्वविनिर्वाहात्, नीलादौ नीलादिहेतुत्वाकल्पनात् कार्यकारणभावसंख्यासाम्यात्, अथाप्यवृत्तिनानारूपतत्प्रागभावध्वंसादिकल्पनागौरवस्य च त्वाधिकत्वात् ।

किञ्च, अथाप्यवृत्तिरूपपक्षेऽवच्छेदकतासंबन्धेन रूप उत्पन्ने पुनस्तेनैव संबन्धेनावयवे रूपोत्पत्तिवारणायवच्छेदकतासंबन्धेन रूपं प्रत्यवच्छेदकतासंबन्धेन रूपं प्रतिबन्धकं कल्पनीयमिति गौरवम् । न चानपविनि समवायेनोत्पद्यमानमेवावयवे-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२०६॥

ऽवच्छेदकतयोत्पत्तुमर्हतीत्यवयविनि रूपस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वेन रूपसामान्यभावादेव नावयवेऽवच्छेदकतया तदा रूपोत्पत्त्या-
पत्तिरिति वाच्यम्; एवं हवयविनिष्ठरूपाभावोऽवच्छेदकतासंबन्धेन रूपं प्रति हेतुर्वाच्यः, तथा च नानारूपवत्कपालारब्धघटस्य
नीलरूपादेर्नीलकपालिकावच्छेदेनानुत्पत्तिप्रसङ्गात्, तदवयविनि कपाले रूपसत्त्वात् । अपिच, नीलपीतवत्याग्निसंयोगात्,
कपालनीलनाशात् तदवच्छेदेन रक्तं न स्यात्, समवायेन रूपं प्रति तेन रूपस्य प्रतिबन्धकत्वात्; तदवच्छिन्नरूपे तदवच्छिन्न-
रूपस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पने चातिगौरवम् । अथावच्छिन्ननीलादौ नीलाभावादिषट्कमवयवगतमवयविगतं च हेतुः, रक्त-
नीलारब्धे रक्तनाशकपाकेन व्याप्यवृत्तिनीलोत्पत्तिदशायां चावयविनि न नीलाभावः, इति न तत्रावच्छिन्ननीलोत्पत्तिः,
नीलमात्रारब्धे पाकेन क्वचिद्रक्तरूपोत्पत्तौ च प्राक्तननीलनाशादेवावच्छिन्ननीलोत्पत्तिरिति चेत् । न, नील-पीत-श्वेताद्यारब्धे
श्वेताद्यवच्छेदेन नीलजनकपाके सति प्राक्तननीलनाशेन तत्तदवच्छिन्ननानानीलकल्पनापेक्षयैकचित्रकल्पनाया एव लघुत्वात् ।

अथ व्याप्यवृत्तिरूपस्याप्यवच्छेदकस्वीकारादवच्छेदकतया नीलादिकं प्रत्येव समवायेन नीलादेर्हेतुत्वम् । न चैवं
घटेऽपि तया नीलाद्यापत्तिः, अवयवनीलत्वेन द्रव्यविशिष्टनीलत्वेन वा तद्धेतुत्वात् । न च नीलमात्र-पीतमात्रकपालिका-
द्वयारब्धनीलपीतकपाले तदापत्तिः, नीलकपालिकावच्छिन्नतदवच्छेदेन तदुत्पत्तेरिष्टत्वात् । अस्तु वा तया नीलादौ नीलेतर-
रूपादेरेव विरोधित्वमिति चेत् । न, नीलादौ नीलेतररूपादिप्रतिबन्धकतयैवोपपत्तौ तत्र नीलादिहेतुतायां मानाभावेन
नानारूपवदवयवारब्धे चित्ररूपस्यैव प्रामाणिकत्वात्, व्याप्यवृत्तेरवच्छेदकायोगात्, नीलेतरादौ नीलादेः प्रतिबन्धकत्वे-
ऽविनिगमाच्च । यदि च स्वाश्रयसंबन्धेन नीलं प्रति स्वव्यापकसमवायेन नीलरूपं हेतुरूपेयते, नील-पीताद्यारब्धस्थले च

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥ २०६ ॥

स्वाभयसंबन्धेन नीलरूपस्य पीतकपालेऽपि संबन्धेन व्यभिचाराद् रक्तसंबन्धेन हेत्वभावादेव न तत्र नीलोत्पत्तिरिति विभाष्यते; तदा नीलं प्रति नीलेतररूपादेः प्रतिबन्धकत्वं चित्ररूपवादिना न कल्पनीयमित्यतिलाघवम् । एष च 'सामान्याधिकरण्य-संबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको नीलेतराभावः समानावच्छेदकत्वमत्यासत्या नीलहेतुः' इत्यपि निरस्तम्, सामानाधिक-रण्यस्य व्याप्यवृत्तिस्वाद्य' इत्याहुः ।

केचित्तु- 'विजातीयचित्रं प्रति स्वविजातीयस्य-स्वसंबलितत्वोभयसंबन्धेन रूपविशिष्टरूपत्वेनैव हेतुत्वम् । स्ववैजात्यं च चित्रत्वातिरिक्तं यस्त्ववृत्ति तद्विन्नधर्मसमवायित्वम् । स्वसंबलितत्वं च स्वसमवायिसमवेतद्रव्यसमवायिवृत्तित्वम् । न च स्वत्वाननुगमः, संबन्धमध्ये तत्प्रवेशात्' इत्याहुः ।

परे तु- 'नीलपीतोभयाभाव-पीतरक्तोभयामावादीनां स्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकानां, समवा-यावच्छिन्नप्रतियोगिताक्रानां च विजातीयविजातीयपाकोभयामावादीनां यावत्स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक एकोऽभावचित्रत्वाव-च्छिन्नं प्रति हेतुः' इत्याहुः । 'रूपत्वेनैव चित्रं प्रति हेतुत्वम्, कार्यसहभावेन चित्रेतराभावस्य हेतुत्वेनानतिमसद्भात्' इत्यन्ये । परे तु- 'चित्रत्वावच्छिन्ने रूपत्वेनैव हेतुत्वम्, नील-पीतोभयारूपवृत्तिचित्रत्वावान्तरवैलक्षण्यावच्छिन्ने च नीलत्वेन पीतत्वेन च हेतुता, एवं त्रितयारण्ये तत्रितयत्वेन, नीलपीतोभयादिमात्रारण्ये च नील-पीतान्यतरादीतररूपत्वेन प्रतिबन्धकत्वाद् न त्रितयारण्यचित्रवति द्वितयारण्यचित्रमसद्भात्, न चैवं गौरवम्, प्रामाणिकत्वात् । वस्तुतः समवायेन द्वितयजचित्रादौ स्थायिक-रणपर्याप्तवृत्तिकत्वसंबन्धेनैव द्वितयादीनां हेतुत्वम्, नातः प्रागुक्तप्रतिबन्धकत्वकल्पनागौरवम्' इत्याहुः । उच्छृङ्खलास्तु-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२०७॥

‘नील-पीत-रक्ताद्यारब्धघटादौ नील-पीत-रक्तादिभ्य एव नील-पीतोभय-पीतरक्तोभयजनतत्त्रितयजादिचित्राणामुत्पत्तिः, सर्वेषां सामग्रीसत्त्वात् । न चैकमेव तदस्तिवति वाच्यम्, तत्तद्वयवयवमात्रावच्छेदेनेन्द्रियसंनिकर्षे विलक्षणचित्रोपलम्भात्, जाते-
रव्याप्यवृत्तित्वे पुनरस्त्वेकमेव तत्, किञ्चिदवच्छेदेन तत्र नीलत्व-पीतत्व-रक्तत्वविलक्षणचित्रादिसंभवात्’ इत्याहुः ।

परे तु- ‘तत्र व्याप्यवृत्तीन्मेव नील-पीतादीन्युत्पद्यन्ते, नीलादिकं प्रति नीलेतरादिप्रतिबन्धकत्व-नीलाभावादिका-
रणत्वकल्पनापेक्षया व्याप्यवृत्तिर्नीलपीतादिकल्पनाया एव न्याय्यत्वात्’ इत्याहुः । तत्रेत्यन्ये- नीलरूपालावच्छेदेन चक्षुः-
संनिकर्षे पीतादेरुपलम्भापत्तेः, नीलाद्यवयवावच्छेदेन संनिकर्षस्य नीलादिग्राहकत्वकल्पने च गौरवात् । यत्तु- ‘एतत्कपा-
लावच्छिन्नसंयोगादिप्रत्यक्षानुरोधेनैतत्कपालानवच्छिन्नवृत्तिकत्वे सति यत्तन्नीलान्प्रचक्षिन्नं यदेतद् घटसमवेतं तस्मैतत्क-
पालविषयकसाक्षात्कारं प्रत्येतत्कपालावच्छेदेनैतद्घटचक्षुःसंनिकर्षस्य हेतुत्वाद् न पीतावयवावच्छेदेन संनिकर्षे नीलादिनाशु-
पापत्तिः’ इति । तन्न, तथाहेतुतायामनिगौरवात्, तत्कपालावच्छिन्नप्रत्यक्ष एव तत्कपालानवच्छिन्नसंनिकर्षस्य हेतुत्वात् ।
केचित्तु- ‘नानारूपवद्वयवारन्धो नीरूप एव घटः, स्वाश्रयसमवेतवृत्तित्वसंबन्धेनैव रूपस्य द्रव्यतत्समवेतचाक्षुषसाधा-
रण्येन हेतुत्वादेतच्चाक्षुषात्’ इत्याहुः । तन्नेत्यपरे- त्रियकपालिकास्थले तदसंभवात् । अन्ये तु- ‘उद्भूतैकत्वस्यायोग्यव्या-
वृत्तधर्मविशेषस्यैव वा द्रव्यचाक्षुषहेतुत्वेन रूपं विनापि तादृशघटनाक्षुषत्वोपपत्तिः, यदाकाशसंयोगादीनां गुरुत्वादिवदयोग्य-
त्वादेव संयोगादिचाक्षुषे स्वाश्रयसमवेतत्वसंबन्धेन रूपाभावस्य प्रतिबन्धकत्वाकल्पनात्, तद्वृत्तिसंयोगादिप्रत्यक्षानुपपत्ते-
रभावात्’ इत्याहुः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥२०७॥

इत्येवमस्मिन् षत चित्ररूपे मिथ्यादर्शा इह तिपिरावृते (ति) । परोपकृत्यै सुधियोऽत्र चैतज्ज्योतिर्मयं तत्त्वमुदीरयन्ति ॥ १ ॥

तथाहि— चित्रावयविनो नीरूपत्वं तामदनुभवबाधितम्, तत्र रूपवत्तापियः सार्वजनीनत्वात् । न च संबन्धविशेषे-
णावयवरूपमेव तत्र मतीयत इति वाच्यम्, अन्यत्राप्यवयवरूपस्यैकत्वपरिणामारूपसंबन्धेनावयविगततया प्रतीतावस्मन्म-
तमवेशात् । न चान्यत्रावयवगतेश्चोद्भेदकत्वेभ्य एकस्यावयविगतस्य बिलक्षणस्यैव रूपस्यानुभवादयमदोष इति वाच्यम्, अत्रैव
तत्रापि घटहृदित्वावच्छेदेनैकत्वस्य, तत्रवयववृत्तत्वावच्छेदेन च नानात्वस्यापिरुद्धत्वात् । एतेन 'सर्वेषु नीलैरारम्भेऽवयविनि
नीलाद् नीलं स्वस्यावच्छेदेनोत्पद्यमान रूपमविरोधाद् व्यापकमेवोत्पद्यते, सजातीय विजातीयेषु नानापदार्थेषु नायमान समूहा-
लम्बनमिवैकं ज्ञानम्' इति दीपितिकुदूर्कं निरस्तम्, समूहालम्बनेऽप्येकत्वस्य संख्यारूपस्य त्वयान्म्युपगमात्, आश्रयगतैकत्वस्य
चातिप्रसङ्गात्, 'एकम्' 'एकम्' इत्यनुगतधिया सकलैकवृत्त्यतिरिक्तैकत्वस्वीकारे च द्वित्वादेरपि तादृशस्य स्वीकर्तुमुचितत्वे-
नैकत्व-द्वित्वावविरोधात्, एवमेव घटज्ञान-घटज्ञानयोरैक्यमित्यत्र द्विवचनस्य सुषट्त्वात्, मिश्रमिन्नावच्छेदेन तत्रैकत्व द्वित्वो-
भयसमावेशसंभवात्, मयोगस्य च विवक्षापीनत्वात्; उवाच च वाचकमुखाः— "अपितानपितसिद्धेः" इति । एकत्व-
द्वित्वयोर्द्विधावच्छेदकौ च तद्व्यक्ति-तदशौ । तथाप्येतद्व्यक्त्यवच्छेदेन 'इदमेकं ज्ञानम्' इत्येकत्वमानवद् घटे 'इदमेकं रूपम्'
इत्युपपत्तावपि नानावयवरूपेष्वपि 'इदमेकं रूपम्' इति धीः स्यादिति चेत् । न, अपेक्षविवक्षायामिष्टत्वात्, भेदविवक्षायाम्
च 'इदमभयं नैकम्' इत्यभयस्वनाप्यवकृतैतद्व्यक्तैः पृथक्कृतैकत्वानवच्छेदकत्ववत् पृथक्कृतैतद्व्यक्तेरप्यवकृतैकत्वानवच्छेदक-

स्यादेतद्, अब्याप्यवृत्तिनीलादिकल्पे तादृशीलादिप्रत्यक्षे द्रव्यतत्समवेतप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति, अब्याप्यवृत्तिद्रव्य-
समवेतप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति वा चक्षुःसंयोगावच्छेदकावच्छिन्नसमवायसंबन्धावच्छिन्नाधारतासंनिकर्षो निरूपकतया विषय-
निष्ठो हेतुः संयोगादिप्रत्यक्षस्यले क्लृप्त एव । न च नीलकपालिकावच्छेदेन चक्षुःसंनिकर्षस्य तत्समवेतनीलपीतोभय-
कपालावच्छिन्नत्वनियमात् तदवच्छेदेन संनिकर्षे पीतादिग्रहापत्तिः, संयोगव्यक्तिर्येदेशव्यापिनी तत्र परम्परया तदेष एवा
वच्छेदको न तु सपूर्णोऽयव इत्यभ्युपगमाद् न दोषः । नीलविशिष्टपीतादिना नीलपीतोभयादिना वाऽन्तरविश्रभीसंभवाद्
नाशान्तरविश्रसिद्धिः, चित्रत्वेन समयवान्तरविश्रत्वसामानाधिकरण्यप्रत्ययस्यापि नील-पीतविशिष्टविश्रत्वसामानाधिकरण्यावगा-
हित्वात्, नीलायविश्रेषिषनीलादिभेदाभयरूपसमुदायेनानुगतविश्रमतीतिसंभवाविश्रत्वसामान्यमप्यसिद्धमेवेति ।

मैवम्, अनुभवसिद्धस्य विश्रत्वस्योक्तरीत्यापलापे नीलादिप्रतीतेरपि भेदविश्रेषावगाहित्वेन नीलत्वादेरप्यपलाप-
प्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि तत्र तत्रावयविनि नीलत्वादितद्विश्रत्वाभयमेकमेव व्याप्यवृत्तिरूपादिकं लाघवाद्नीलत्वादिकमेव;
तत्राव्याप्यवृत्तिगुणविश्रेषाणापि वा विविश्रेषाणामप्यव्याप्यवृत्तित्वेऽविरोधात्, परस्परव्यभिचारिण्योः सामानाधिकरण्यस्य
वापकविरहसर्कप्रमाणसिद्धस्यानभ्युपगममात्रेण निराकरणायोगात् । अत एव ककारादिषु सर्वेषु ताराद्याकारानुगतमतिरूप-
पद्यते, एकस्यैव तारत्वादेः ककारादिवृत्तित्वात्, उपपद्यते च मार्त-पापाण-सौवर्णघटादावनुगतानुगतमतिरिति स्वतन्त्र एव
पन्था इति चेत् । सत्यम्, एवमप्येकानेकवस्तुरूपाभ्याहतावपि सत्यामपि विश्रत्वग्राहकसामग्र्यां नीलमागावच्छेदेन 'इह न

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ २०९ ॥

चित्रम्' इति प्रतीतेस्तदवच्छेदेन पर्यायापर्याप्तनया स्वरूपतोऽपि तस्यैकानेकात्मकस्य युक्तत्वात् । एवं हि चित्रप्रतिभासे नील-
पीतादिमत्त्वग्रहहेतुत्वमपि न कल्पनीयम्, पनसमात्रदेशावच्छेदेन 'वनम्' इति पुद्गलाभावस्यैव नीलभागमात्रावच्छेदेन चित्रप्रति-
भासाभावस्य विषयाभावादेवोपपत्तेः, तद्देशेनाचित्रादिधियश्च नयार्थानित्वात् । तदिदमाह सम्प्रतिटीकाकारः- "अत एवैका-
नेकरूपत्वाच्चित्ररूपस्यैकावयवसहितेऽवयविन्पुलभ्यमाने शेषावयवाऽऽवरणे चित्रप्रतिभासाभाव उपपत्तिमान्, सर्वथा त्वेकरूपत्वे
तत्रापि चित्रप्रतिभासः स्यात्, अवयविन्याप्त्या तद्रूपस्य वृत्तेः । न चावयवनानारूपोपलम्भसहकारीन्द्रियमवयविनि चित्र-
प्रतिभासं जनयति, इति तत्र सहकार्यभावाच्चित्रप्रतिभासानुत्पत्तिरिति वाच्यम्; अवयविनोऽप्यनुपलब्धिप्रसङ्गात् । न हि
चाक्षुषप्रतिपत्त्याऽगृह्यमाणरूपस्यावयविनो वायोरित्यग्रहणं दृष्टम् । न च चित्ररूपव्यतिरेकेणापरं तत्र रूपमात्रमस्ति, यतस्तत्प्रति-
पत्त्या पटग्रहणं भवेत्" इत्यादि । तदेवं चित्ररूपवत् सिद्धं नित्याऽनित्यत्वादिरूपेणैकानेकं वस्त्विति परिभाषनीयं सुधीभिः ।
विस्तरस्तु स्याद्वादरहस्ये ॥ ३७ ॥

'क्षयेक्षणात्' इति तुर्यहेतुं दूषयन्नाह—

अन्ते क्षयेक्षणं चाद्यक्षणक्षयप्रसाधनम् । तस्यैव तत्स्वभावत्वाद्युज्यते न कदाचन ॥३८॥

अन्ते क्षयेक्षणं च- अन्ते नाशदर्शनं च, आद्यक्षणक्षयप्रसाधनं- प्रथमक्षणे वस्तुनः सर्वथा नाशस्यानुमापकं यदु-
क्तम्, तस्यैव- वस्तुनः, तत्स्वभावत्वात्- अन्त एव क्षयस्वभावत्वात्; न युज्यते कदाचन तत्, अन्यथाऽतत्स्वभावत्वापत्तेः ॥३८॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥२०९॥

एतदेव समर्पयन्नाह—

आदौ क्षयस्वभावे च तत्रान्ते दर्शनं कथम् ? । तुल्यापरापरोत्पत्तिविप्रलम्भाद्यथोदितम् ३९

आदौ- प्रथमक्षण एव, क्षयस्वभावे च- नाशस्वभावे च, तत्र- वस्तुन्यभ्युपगम्यमाने, अन्ते दर्शनं कथम् ?-
मादावेव किं न तदर्शनम् ? इति भाषः । पराभिप्रायमाह- तुल्यापरापरोत्पत्तिविप्रलम्भात्- सदृशोचरोचरक्षणप्रतिरोधात्
अन्त एव तदर्शनम्, नादौ, प्रतिबन्धकसत्त्वादिति । अत्र स्वाभिपुच्छसम्मतिमाह- यथोदितं पूर्वग्रन्थे वृद्धैः ॥ ३९ ॥

किमुदितम् ? इत्याह—

‘अन्ते क्षयेक्षणादादौ क्षयोऽदृष्टोऽनुमीयते । सदृशेनावरुद्धत्वात्तद्ग्रहाच्चि तद्ग्रहः’ ॥४०॥

अन्ते क्षयेक्षणात्- अन्ते नाशदर्शनात्, आदौ- उत्पत्तिकाले, क्षयः- नाशः, अदृष्टोऽप्यनुमीयते, अनन्तरस्यान्तेऽपि
तदयोगात् । कथं तर्हि प्राक् तद्ग्रहः ? इत्याह- सदृशेन- तुल्यक्षणेन, अवरुद्धत्वात् ; तद्ग्रहाच्चि- सदृशग्रहादेव, तद्ग्रहः-
आद्यक्षयाग्रहः । अत्र ‘घटोत्पत्तिक्षणो घटध्वंसाधिकरणः, घटध्वंसाधिकरणक्षणपूर्वक्षणत्वात्’ इत्यनुमाने घटोत्पत्तिप्राच्यक्षणे
व्यभिचारः, इतौ घटोत्पत्त्यपूर्वत्वविशेषणे च सतानेन व्यभिचार इति दूषणं स्फुटमेवेति ॥ ४० ॥

तद्ग्रहहेतुं दूषयन्नाह ग्रन्थकारः—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२१०॥

एतदप्यसदेवेति सदृशो भिन्न एव यत् । भेदाग्रहे कथं तस्य तत्स्वभावत्वतो ग्रहः ? ॥४१॥

एतदपि- परोक्तम्, असदेव- अनुपपन्नगानार्थकमेव, यद्- यस्मात्, सदृशो भिन्न एव- भेदघटित एव । तद्भिन्नत्वे सति तद्घटितधर्मवत्त्वं हि सादृश्यम् । तद्घटितश्च धर्मो विधिरूपो निषेधरूपो वेत्यन्यदेतत् । ततः किम् ? इत्याह- भेदाग्रहे सति, कथं तस्य- सदृशस्य, ग्रहः ? । कुतः ? इत्याह- तत्स्वभावत्वतः- भेदघटितस्वभावत्वात् । न च तद्घटितं तदग्रहे गृह्यते, जलत्वाग्रहे जलत्वस्वभावत्वाग्रहदर्शनात् ॥ ४१ ॥

पराभिप्रायमाशङ्कते—

तदर्थनियतोऽसौ यद्भेदमन्याग्रहाद्धि तत् । न गृह्णातीति चेत्तुल्यः सोऽपरैण कुतो गतिः ? ॥

तदर्थनियतः- अधिकृतैकक्षणार्थविषय इत्यर्थः, असौ- ग्रहः सदृशपरिच्छेदः, यद्- यस्मात्, भेदं- नानात्वलक्षणम्, तत्- तस्मात्, अन्याग्रहाद्धि- तदा प्रतियोग्यग्रहणादेव, न गृह्णाति, तत्स्वतस्त्वस्त्येव स वस्तुतः सदृशग्रहे । एवं हि तन्ना- शग्रहप्रतिबन्धको दोषः । न तु सदृशत्वग्रहोऽप्यपेक्षितः । न हि शुक्तौ रजतसारूप्यग्रहोऽप्युल्लिखितरजतभेद एव रजतत्वभ्रम- जनकः, रजतभेदग्रहे रजतत्वभ्रमस्यैवाभावात्; किन्तु स्वरूपत एव, तद्द्वन्वापीति भावः । अत्र शुक्तौ रजतसहचरितचाक- चिक्यादिधर्मवत्त्वग्रहादेव रजतभ्रमः, प्रकृते तु सदृशदर्शनं निर्विकल्पतयाऽसत्कल्पं न नाशग्रहविरोधि, अतिप्रसङ्गात् । अस्तु वा यथा कथञ्चिदेतत्, तथापि सादृश्यस्य दुर्भेदत्वात् तदुक्तेरेवानुपपत्तिः, इत्यभिप्रायवानुत्तरयति- इति चेत्- यद्युक्ताभिप्राय-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥२१०॥

वान्मवान्, तदा सः- गृह्याणः सजाः, अपरेण- प्रागृहीतेन सजेन, तुभ्यः- सहस्रः । 'इति' इति शेषः, कुतो गतिः- कथं परिच्छिन्तिः ?- उपायाभवात् न कथञ्चिदित्यर्थः ॥ ४२ ॥

तद्गतौ को दोषः ? इत्यत आह—

तथागतेरभावे च वचस्तुच्छमिदं ननु । सदृशेनावरुद्धत्वात्तद्ग्रहाच्चि तद्ग्रहः ॥४३॥

तथागतेः- भेदपरिच्छिन्तेः, अभावे च सति, इदं- प्रागुक्तम्, भवतो वचः, 'ननु' इत्याक्षेपे, तुच्छं- असारम्, अन्वयाशोभकत्वात् । किम् ? इत्याह- यदुत 'सदृशेनावरुद्धत्वात् तद्ग्रहाच्चि तद्ग्रहः' इति ॥ ४३ ॥

वर्षने भेदानुल्लेखेऽपि विकल्पे तदुल्लेखात् सादृश्यविकल्पसंभवात् कथमुक्तवचसोज्जुपपत्तिः ? इत्याशङ्कयामाह—

भावे वास्या बलादेकमनेकग्रहणात्मकम् । अन्वयि ज्ञानमेष्टव्यं सर्वं तत्क्षणिकं कुतः ? ॥४४॥

भावे वाऽस्याः- भेदगतेः, बलात्- अस्वरसादृशि, अनेकग्रहणात्मकं- पूर्वापरग्रहरूपम्, एकमन्वयि ज्ञानमेष्टव्यम्, अन्यथा भेदग्रहद्वयायां प्रतियोगिग्रहाभवात् तद्ग्रहानुपपत्तेः, प्रदीर्यपर्यालोचनानुपपत्तेः । यत एवम्; तत्- तस्यात्, सर्वं क्षणिकं कुतः, उक्तज्ञानस्यैवान्वयैकत्वात् ? ॥ ४४ ॥

पसङ्गात् क्षणिकत्वे दोषान्तरमाह—

ज्ञानेन गृह्यते चार्थो न चापि परदर्शने । तदभावे तु तद्भावात्कदाचिदपि तत्त्वतः ॥४५॥

न च परदर्शने- बौद्धमते, ज्ञानेनार्थोऽपि- नीलादिरपि, गृह्यते- ग्रहीतुं शक्यते, तत्त्वतः- परमार्थतः, कदाचिदपि ।
कुतः ? इत्याह- तदभावे तु तद्भावात्- नीलाद्युत्पत्त्यनन्तरमेव ज्ञानोत्पत्तेः, अर्थ-ज्ञानयोर्हेतु-हेतुमद्भावाभ्युपगमात्, तस्य च पौर्वा-
पर्यनियतत्वात् । एवं च वर्तमानसंबन्धित्वावगमोऽर्थस्य क्षणद्वयावस्थितत्वं विना दुर्घटः । न च जनकोऽर्थो वर्तमानकालतया
नाक्षसंविदि प्रतिभाति, किन्तु तस्यां तत्समानकालभाव्याकारः, तस्य च तथावभासाद् वर्तमानार्थावगमोक्तिरिति वाच्यम् ;
ज्ञानकाले बहिरवभासमानस्य नीलादेर्ज्ञानाकारत्वासिद्धेः, अन्यथाऽन्तरवभासमानस्य सुखादेरप्यर्थाकारताप्रसक्तिः, इति
ज्ञानसत्त्वोत्सीदेत् । न च न गृह्यमाणस्य ज्ञानसमानसमयस्य जनकता, जनकस्य च क्षणिकत्वेन वर्तमानतयाऽतीतस्य न
प्रतिभासः, इति समारोपिताकारग्राहि सर्वमेव ज्ञानमिति सांप्रतम् ; नील-द्विचन्द्रज्ञानयोरविशेषापत्तेः । न च वाह्यार्थवादिना
तयोरविशेषोऽभ्युपगन्तव्यः, प्रमाणा-ऽप्रमाणविभागविलयप्रसक्तेः । न च ज्ञाना-ऽर्थयोरेकसामग्रीजन्ययोः सहभावित्वेन वर्तमा-
नग्रहणं क्षणिकत्वेऽपि वैभाषिकमताश्रयणेनाभ्युपगन्तव्यम्, क्रियानियमस्य कर्मशक्तिनिमित्तत्वेन व्यवस्थापितत्वादिति ॥४५॥

अभ्युपगम्याप्यर्थग्रहं दोषान्तरमाह—

ग्रहणेऽपि यदा ज्ञानमपैत्युत्पत्त्यनन्तरम् । तदा तत्तस्य जानाति क्षणिकत्वं कथं ननु ? ॥४६॥

ग्रहणेऽप्यर्थस्य यदा ज्ञानमुदेति तदा तद्- ग्राह्यम्, उत्पत्त्यनन्तरं- उत्पत्तिनाशकाले, अपैति- नश्यति । अतस्तस्य

सटीकः ।
स्त्वकः ।
॥ ६ ॥

॥२११॥

क्षणिकत्वं कर्षं ननु १- नैव जानाति, वस्तुत्वात् तस्य, ज्ञानस्य च वस्तुग्राहकत्वात् ॥ ४६ ॥

जानात्येव वस्तुदर्शने क्षणिकत्वमपि, स्वरूपतोऽधिकल्पस्वभावत्वात्, विकल्पयति तु न, इति पराश्रयमाह—

तस्यैव तत्स्वभावात्स्वात्मनैव तदुद्भवात् । यथा नीलादि ताद्रूप्यान्नेतन्मिथ्यात्वसंशयात् ४७

तस्यैव-अर्थस्य, तस्वभावत्वात्- क्षणिकत्वस्वभावत्वात्, स्वात्मनैव- ज्ञानात्मनैव, जानाति क्षणिकत्वम् । कुतः ? तदुद्भवात्- क्षणिकत्वभावादर्षादुत्पत्तेः । निदर्शनमाह- यथा नीलादि जानाति, ताद्रूप्यात्- विषयसारूप्यात्, न तु विकल्प-विषया, तदेदपपीति भावः । अश्रोत्रम्- नैतद्- यदुक्तं परेण, तर्मात्रैव मिथ्यात्वसंशयात्- क्षणिकत्वबोधे सांख्यानमालोचने शुक्ले पीतदर्शनादुत्तरकाले तत्र पीतानिषयात् । प्राक् पीतानालोचनमनुमीयते चेत् । क्षणिकत्वदर्शनेऽपि तुल्ययोगक्षेम-मेतदिति ॥ ४७ ॥

स्वानुमानतोऽपि न क्षणिकत्वबोध इत्याह—

न चापि स्वानुमानेन धर्मभेदस्य संभवात् । लिङ्गधर्मातिपाताच्च तत्स्वभावाद्ययोगतः ४८

न चापि स्वानुमानेन जानाति क्षणिकत्वं, यथा मद्रूपमनित्यं तथाऽप्यमपीति । कुतः ? इत्याह- धर्मभेदस्य संभवात्-चेतनेतररूपधर्मभेदोपपत्तेः, किञ्चित्ताद्रूप्येऽपि तथा ताद्रूप्याभावेन साधारण्याभ्याप्तेरविकल्पनात् । दोषान्तरमाह— लिङ्गध-र्मातिपाताच्च- लिङ्गरूपाविलङ्घनाच्च तदात्मन एव स्वानुमानपक्षे । कुतः ? इत्याह- तत्स्वभावाद्ययोगतः- तस्यार्थस्य न

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२१२॥

तज्ज्ञानं स्वभावः, नापि कार्यम्, न चान्येन गम्य इति यावत्, तद्रूपविशेषाभावात् । न चार्थक्रियालक्षणसत्त्वेन क्षणिकत्वा-
नुमानमपि युक्तम्, ततः क्षणावस्थितिमात्रसाधने सिद्धसाधनात्, क्षणावस्थितिनिवन्धनत्वाद् बहुक्षणस्थितेः, क्षणादूर्ध्वमभावस्य
च तेन सह प्रतिबन्धाग्रहेण साध्यितुमशक्यत्वादिति भावः ॥ ४८ ॥

अथ नित्यस्यार्थक्रियाऽक्षमत्वात् पारिशेष्यात् क्षणिकत्वं सेत्स्यतीत्याशङ्क्याह—

नित्यस्यार्थक्रियायोगोऽप्येवं युक्त्या न गम्यते । सर्वमेवाविशेषेण विज्ञानं क्षणिकं यतः ॥४९॥

एवं सति नित्यस्यार्थक्रियाऽयोगोऽपि न गम्यते युक्त्या— नित्यसौवाज्ञानात् । अत्र हेतुमाह— यतः सर्वमेव विज्ञानम-
विशेषेण क्षणिकम् । एवं च बहुक्षणस्थायित्वरूपं नित्यत्वं कथं बहुक्षणाग्रहे सुग्रहम् ? इति भावः ॥ ४९ ॥

न चार्थक्रियाऽभावोऽप्यक्षणिके, इति वस्तुस्थितिमाह—

तथाचित्रस्वभावत्वान्न चार्थस्य न युज्यते । अर्थक्रिया ननु न्यायात्क्रमाक्रमविभावनी ॥५०॥

तथाचित्रस्वभावत्वात्— क्रमवत्परिणामानुविद्धाक्रमवद्द्रव्यरूपत्वात्, न चार्थस्य न युज्यतेऽर्थक्रिया— किन्तु युज्यते,
ननु— निश्चितम्, न्यायात्— अनुभवसहितात् तर्कात् । कीदृशी ? इत्याह— क्रमाक्रमविभावनी— युगपदयुगपदुत्पत्तिका सुख-
दुःख ज्ञानजननजलाद्यानयनादिरूपा । तत्र च काचिदस्मदादिसंवेद्या, अन्या चातादृशी । तेन न येन घटेन कदापि जला-

१ अ. 'म्यत इ' ।

२ अ. 'ग्रहे सा' ।

३ अ. ग. प. च. ज. 'भाविनी' ।

४ अ. ग. प. च. 'दानिव' ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥२१२॥

नबनादि न कृतं तस्यार्थक्रियाकारित्वाभावादसम्भम्, अन्ततस्त्वयासिद्धज्ञानोपत्त्वादिपर्यायरूपाया अप्यर्थक्रियायास्तेन
करणादिति द्रष्टव्यम् ॥ ५० ॥

इतस्ततो नोद्भयनं विधातु पक्षी समर्थः सुगतात्मजोऽप्यम् । विमृत्वरस्तार्किकतर्कज्ञपत्या यतो विलूनः क्षणिकत्वपक्षः ॥१॥
निरीक्ष्य साक्षादवलम्ब्यमानं परैर्विश्वीर्णं क्षणिकत्वपक्षम् । स्याद्वादविधामवलम्बनं भोः भयन्तु विद्वाः । सुखं हिताय ॥२॥
क्षणिकत्ववादतात्पर्यविषयवार्तायाह—

अन्ये त्वभिदधत्येवमेतदास्थानिवृत्तये । क्षणिकं सर्वमेवेति बुद्धेनोक्तं न तत्त्वतः ॥५१॥

अन्ये तु- मध्यस्थाः, एवमभिदधति यदुत- एतदास्थानिवृत्तये- रागनिबन्धनविषयनित्यत्ववासनापरित्यागाय,
'क्षणिकं सर्वमेव' इति बुद्धेनोक्तम्, न तत्त्वतः- न यथाश्रुतसम्बोधनाभिप्रायेण । वक्ष्यते धानित्यताभाबनाभाबनायैवम-
स्मदीयैरपि; तदुक्तम्—

“यत्प्रावस्तव न मध्याह्ने यत् मध्याह्ने न तन्निश्चि । निरीक्ष्यते भवेऽस्मिन् हि पदार्थानामनित्यता ॥ १ ॥ ” इति ॥५१॥

विज्ञानवादतात्पर्यविषयमतिपादनायाह—

विज्ञानमात्रमप्येवं बाह्यसङ्गनिवृत्तये । विनेयान् कांश्चिदाश्रित्य यद्वा तद्देशनार्हतः ॥५२॥

एवं- क्षणिकत्ववत्, विज्ञानमात्रमपि, ज्ञानातिरिक्तस्यालीकत्वज्ञाने तन्मात्रमतिबन्धेन बाह्यसङ्गनिवृत्तये- धन धान्यादि-

सुखवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२१३॥

वाक्यार्थपरिष्वङ्गपरित्यागाय, सामान्यतो विनेयानाश्रित्योक्तम् । विशेषविषयमाह- यद्वा, अर्हतः- ज्ञाननयावधारणयोग्यान्,
कांश्चिद् विनेयानतिनिपुणानाश्रित्य, तद्देशना- ज्ञानवाददेशना ॥ ५२ ॥

न चैतदुक्तं बुद्धाकृतं न युक्तमित्याह—

न चैतदपि न न्याय्यं यतो बुद्धो महामुनिः । सुवैद्यवद् विना कार्यं द्रव्यासत्यं न भाषते ॥ ५३ ॥

न चैतदपि- अनन्तरमुक्तम्, न न्याय्यं- न सांप्रतमिति वाच्यम्, यतो बुद्धो महामुनिः- विदिततत्त्वो निरूपधिपरदुः-
खप्रहाणेच्छामूलकदेशनाप्रवृत्तिशाली च परैरिष्यते, अतोऽयं सुवैद्यवत् कार्यं विना- परहितानुबन्धि प्रयोजनं विना, न भाषते
द्रव्यासत्यम् । यथा हि सुवैद्यः कटुकमध्यौषधं कटुकौषधपानभीतस्य परस्य प्रवृत्तयेऽकटुकमपि वदन् नाऽनाप्तः स्यात्, तथा
बुद्धोऽप्यक्षणिकैकरूपं ज्ञप्तिमात्रास्वभावं च विनेयमतिपरिष्काराय तथा वदन्नपि नाऽनाप्तः स्यात्; अन्यथा तु स्यादेव । तथा च
तदाप्तत्वे तद्देशनाया अत्र तात्पर्यम्, अन्यथा तु तस्यानाप्तत्वमेवेति भावः ॥ ५३ ॥

वार्तान्तरमाह—

ब्रुवते शून्यमन्ये तु सर्वमेव विचक्षणाः । न नित्यं नाप्यनित्यं यद्वस्तु युक्त्योपपद्यते ॥ ५४ ॥

अन्ये तु विचक्षणाः- वितण्डापण्डिता माध्यमिकाः, सर्वमेव वस्तु शून्यं ब्रुवते । कुतः ? इत्याह- यद्- यस्मात्,
वस्तु युक्त्या विचार्यमाणं न नित्यं नाप्यनित्यमुपपद्यते ॥ ५५ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥२१३॥

एतदेव प्रकटयन्नाह—

नित्यमर्थक्रियाभावात्क्रमाक्रमविरोधतः । अनित्यमपि चोत्पादव्ययाभावान्न जातुचित् ॥५५॥

क्रमाक्रमविरोधतः— क्रमवद्विज्ञानादिकार्यकारित्वे भेदप्रसङ्गात्, अक्रमवत्कार्यकारित्वे चैकदा सर्वकार्योत्पत्तेः, अर्थक्रिया
ऽपानाद् नित्यं वस्तु न युक्तम् । अनित्यमप्युत्पादव्ययाभावाज्जातुषिद् न युक्तम् । न हि तौ स्वतः, परतः, उभाभ्याम्, अनि-
मित्तौ वा संभवतः । आद्ये, कारणपेक्षाऽभावेन देशादिनियमाप्रसङ्गेः । द्वितीयेऽपि, सत्त्वे कारणषडुत्पादविरोधात्, असत्त्वे
स्वरविषाणवदुत्पाद-नाशयोगात्, उभयस्वभावत्वे च विरोधात् । तृतीये चोभयदोषानुपपन्नात्, “मत्येकं यो भवेद् दोषो
द्वयोर्भावे कथं न सः ?” इत्युक्तत्वात् । चतुर्थे चानभ्युपगमात् । तदुक्तम्—

“न स्वतो नापि परतो न द्वाभ्यां नाप्यहेतुतः । उत्पन्ना जातु विद्यन्ते भावाः क्वचन केचन ॥ १ ॥” इति ॥ ५५ ॥

नन्वेवं कथं पुत्रोत्पादज्ञाने सुखम्, तदुत्पत्ते च ज्ञाते दुःखम् ? इत्यत आह—

उत्पादव्ययबुद्धिश्च भ्रान्तानन्दादिकारणम् । कुमार्याः स्वप्नवज्ज्ञेया पुत्रजन्मादिवुद्धिवत् ५६

उत्पादव्ययबुद्धिश्च सौक्यिकी, परमार्थेन भ्रान्ता— न वस्तुसती । किं वत् ? इत्याह— कुमार्याः स्वप्नवत्— स्वापदशाया-
मकृतसंभोगायाः कन्यायाः संभोगानुभववत् । ईदृश्यपि साऽऽनन्दादिकारणम्, आदिना शोकप्रदः । किं वत् ? इत्याह— पुत्रज

१ नागावृत्तविरचिते मात्स्यमिहककारिकाप्रसंगे मत्स्यवपरीक्षाप्रकरणे श्लो० १ ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२१४॥

न्मादिवृद्धिवत्, आदिना पुत्रमरणग्रहः, 'कुमार्याः स्वप्ने' इति योज्यते ।

अत्रायममीपां संप्रदायः- नीलादयो न परमार्थसञ्चयहारानुपातिनः, विशददर्शनावभासित्वात्, तिमिरपरिकरित-
दृगवभासीन्दुद्वयवत् । न च चन्द्रद्वयज्ञानं वाध्यत्वाद् भ्रान्तम्, नीलादिज्ञानं त्ववाध्यत्वाद् न तथेति संप्रतम्, वाध्यत्वानु-
पपत्तेः; तथाहि- वाधकेन न विज्ञानस्य तत्कालभावि स्वरूपं वाध्यते, तदानीं तस्य स्वरूपेण प्रतिभासनात् । नाप्युत्तरकालम्,
क्षणिकत्वेन तस्य स्वयमेवोत्तरकालेऽभावात् । नापि प्रमेयं प्रतिभासमानेन रूपेण वाध्यते, तस्य विशदप्रतिभासादेवाभावा-
सिद्धेः । अप्रतिभासमानेन तु रूपेण स्वत एव वाधः । नापि प्रवृत्तिरूपेणा वाध्यते, उत्पन्नत्वादेवासत्ताऽयोगात्; अनुत्पन्ना-
यास्तु स्वत एव वाधः । किञ्च, वाधकं न वाध्यापेक्षया भिन्नसंतानम्, अतिप्रसङ्गात् । एकसंतानमपि न तदेककालम्, असं-
भवात् । नापि भिन्नकालमेकार्थम्, उत्तरघटज्ञानस्य पूर्वघटज्ञानवाधकतापत्तेः । नापि भिन्नार्थम्, उत्तरपटज्ञानस्य तथात्वापत्तेः ।
नाप्यनुपलब्धिर्वाध्यज्ञानसमानकाला तद्वाधिका, तस्या असिद्धेः । नाप्युत्तरकालभाविनी वाध्यज्ञानैकार्थविषया, एकविषय-
कस्य तदर्थसाधकत्वेनावधकत्वात् । नापि विभिन्नविषया, तस्यास्तदानीं स्वविषयसाधकत्वेन वाध्यज्ञानविषयाभावासाध-
कत्वात् । न च दुष्टकारणप्रभत्वेनेन्दुद्वयधियोऽसत्यार्थविषयत्वावगमो वाध्यत्वम्, असिद्धेः, इन्द्रियेण दोषाग्रहणात् । न च
समानसामग्रीकस्य नरान्तरस्य तदग्रहणादितरत्र दुष्टकारणानुमानम्, तिमिराभावाद् नरान्तरे सामग्रीसाम्यासिद्धेः । न च
मिथ्यारूपत्वेन तत्र दुष्टकारणजन्यत्वानुमानम्, इतरेतराश्रयात् । न चेन्दुद्वयज्ञानस्य विसंवादित्वादसत्यत्वम्, समानजाती-
यतद्विज्ञानानुत्पत्तिरूपविसंवादस्य यावत्तिमिरमसिद्धेः, विजातीयज्ञानोत्पत्तेर्विसंवादत्वे च स्तम्भादिप्रतिभासेऽतिप्रसङ्गात् ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥२१४॥

ततो न नील द्विचन्द्रादिज्ञानयोः कश्चिद् विरोधः, द्विचन्द्रवद् नीलस्य विचार्यमाणस्यानुपपन्नत्वात् ।

न चैवं नीलादेर्मिश्रस्यानुपपत्तेरभेदस्य न्यायमाप्तत्वाज्ज्ञानाद्वैतापत्तिः, न शून्यतेति चाप्यम्; नीलादेर्विचित्रस्य प्रतिभासे जगतोऽपि चित्रताभासेः; तदुक्तम्— “किं स्यात्सा चित्रतैकस्याम्” इत्यादि । न च नीलाद्यनुपपत्तौ प्रकृतिपरिशुद्धयोर्निर्मात्रमेव तत्त्वमस्तु न शून्यतेति चाप्यम्; तथाभूतज्योतिर्मात्रस्य कदाचनाप्यप्रतिपत्तेः । नीलादेरषभासशून्यतापि न प्रतीयते इति चेत् । किं ततः ? न हि वपं प्रतिभासाविरतिलक्षणां शून्यतां घृमः, किन्तु प्रतिभासोपमत्वं सर्वधर्माणाम्; उक्तं च— “प्रतिभासोपमाः सर्वे धर्माः” इति । प्रतिभासश्च सर्वो भेदा-ऽभेदशून्यः । न हि नीलस्वरूपं सुखाद्यात्मना भिन्नमभिवायानुभूयते, अन्यापेक्षत्वात् तथानुभवस्य । न च भेदवेदनमेवैकत्वावेदनम्, एकत्वावेदनस्यैव भेदवेदनत्वमसङ्गात् । एतेन ‘प्रतिभासे सति कथं शून्यता’ इत्यपास्तम्, ‘तस्यैकानेकस्वभावयोगतः शून्यता’ इति प्रतिपादनात् । तदुक्तं भाचार्येण—

“भावा ये न निरूप्यन्ते तद्रूपं नास्ति तत्त्वतः । यस्मादेकमनेके वा रूपे तेषां न विद्यते ॥ १ ॥”

इति । ततो घाघ्रमाध्यात्मिकं वा रूपं न तत्त्वम्, स्थूल परमाण्वादिरूपानुपपत्तेः, किन्तु सांख्यतमेव । संघटितश्च त्रिधा— एका लोकसंघटिर्मरीचिकादिषु जलभ्रान्तिरूपा, अपरा तत्त्वसंघटिः सत्यनीलादिप्रतीतिरूपा, अन्या चात्मिसमयसंघटिर्योगिसतिपत्तिरूपा, योगिसतिपत्तेरपि ग्राह्य-ब्राह्मकाफारतया प्रवृत्तेः; उक्तं च भगवद्भिः— “कतमद् संघटिसत्त्वं यावद्व्योक्तव्यवहारः” इति । ततो मध्यमज्ञानरूपा संविदेव सर्वधर्मरहिता परमार्थसतीति सिद्धम् । आह च—

“मध्यमा प्रतिपद् सैव सैव धर्मनिरात्मता । भूतकोटिश्च सैवेयं तद्व्यता सैव शून्यता ॥ १ ॥” इति ।

सुवार्ता-
पुत्रयः।
२१५॥

सा चाविभागरूपाप्यविद्यावशाद् विभक्तरूपेव भासते, तदुक्तम्—

“ अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा विपर्यासितदर्शनैः । ग्राह्य-ग्राहकसंवित्तिभेदवानिव लक्ष्यते ॥ १ ॥ ”

इति । समस्ताविद्याविलये तु स्वच्छसंविन्मात्रमाभासते; तदुक्तम्—

“ नान्योऽनुभाव्यो बुद्ध्यास्ति तस्य नानुभवोऽपरः । ग्राह्य-ग्राहकवैधुर्यात् स्वयं सैव प्रकाशते ॥ १ ॥ ” इति ॥५६॥

एतन्निराकरणवार्तामाह—

अत्राप्यभिदधत्यन्ये किमित्थं तत्त्वसाधनम् । प्रमाणं विद्यते किञ्चिदाहोस्विच्छून्यमेव हि ५७

अत्रापि— शून्यतावादेऽपि, अन्ये— वादिनः, अभिदधति यदुत— किमित्थं तत्त्वसाधनं शून्यतातत्त्वसाधनम्, किञ्चित् प्रमाणं— वस्तुसद् विद्यते, आहोस्वित् शून्यमेव हि— न विद्यते प्रमाणम् ? इत्यर्थः ॥ ५७ ॥

पक्षद्वये दोषमाह—

चेत्सुस्थितं तत्त्वमस्ति चेच्छून्यता कथम् ? । तस्यैव ननु सद्भावादिति सम्यग्विचिन्त्यताम्

शून्यं चेत् शून्यतायां प्रमाणं, तदा सुस्थितं— सम्यग् व्यवस्थितं, तत्त्वम्, अवस्तुसता प्रमाणेन प्रमेयव्यवस्थितेरित्यु-
पहासः । अस्ति चेत् प्रमाणं तत्साधकम्, तदा कथं शून्यता, तस्यैव— प्रमाणस्य, सद्भावात्— तत्त्वरूपत्वात् सकलपदार्था-
भावासिद्धेः, इति सम्यग् विचिन्त्यतां माध्यस्थ्यमवलम्ब्य ॥ ५८ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ६ ॥

॥२१५॥

अथ न शून्यता नाम काचिद् विविक्ता प्रतिभासते यस्यां प्रमाणाम्बेपणं फलवत् स्यात्, किन्तु प्रतिभासोपमत्वं सर्वधर्माणामित्याशङ्क्याह—

प्रमाणमन्तरेणापि स्यादेवं तत्त्वसंस्थितिः । अन्यथा नेति सुव्यक्तमिदमश्वरचेष्टितम् ॥५९॥

प्रमाणमन्तरेणापि— विनापि व्यवस्थापकम्, एवं तत्त्वसंस्थितिः— सर्वधर्माणामायोपमत्वव्यवस्थितिः, स्यात्; अन्यथा— अनुभूयमानानन्तधर्मात्मकत्वे च, न स्याद् व्यवस्थितिः । इदमश्वरचेष्टितम्— स्वतन्त्राङ्गामात्रम् । सर्वधर्मराहित्येऽपि मानमवश्यमन्वेषणीयमिति भावः ॥ ५९ ॥

पराशयमाशङ्क्य निराकुरुते—

उक्तं विहाय मानं चेच्छून्यतान्यस्य वस्तुनः । शून्यत्वे प्रतिपाद्यस्य ननु व्यर्थः परिश्रमः ॥६०॥

उक्तं शून्यतासाधकं मानं विहाय चेद् यद्यन्यस्य वस्तुनः शून्यता, मानं पुनरशून्यमेवेति न दोष इति भावः, तदा प्रतिपाद्यस्य— यद्युच्यते शून्यतासाधकं मानं प्रयुज्यते, तस्य शून्यत्वे व्यर्थः परिश्रमः प्रकृतप्रयोगस्य; अन्यथा अशङ्क्यमुच्यते इत्याप्येतरप्रयोगं किं न कुरुते ! । तथा च सुस्पष्टं भवेत्—

“सर्वदा सदुपायानां वादमार्गः प्रवर्तते । अपि कारोऽनुपायत्वाद् न वादे शून्यवादिनः ॥ १ ॥ ” इति ॥ ६० ॥
तदशून्यतायां दोषमाह—

तस्याप्यशून्यतायां च प्राश्रिकानां बहुत्वतः । प्रभूताशून्यतापत्तिरनिष्टा संप्रसज्यते ॥६१॥

तस्यापि— प्रतिपाद्यस्यापि— अशून्यतायामभ्युगम्यमानायाम्, प्राश्रिकानां— पर्यनुयोक्तृणाम्, बहुत्वतः— बाहुल्यात्,
प्रभूताऽशून्यतापत्तिः— वहूनां तास्विकतापत्तिः, अनिष्टा तव, संप्रसज्यते— वलादापतति ॥ ६१ ॥

इदमेव स्पष्टयति—

यावतामस्ति तन्मानं प्रतिपाद्यास्तथा च ये । सन्ति ते सर्व एवेति प्रभूतानामशून्यता ॥६२॥

यावतां प्रमातृणाभस्ति तन्मानं— शून्यतासाधकं प्रमाणम्, तथा ये प्रतिपाद्यास्ते सर्व एव सन्ति— परमार्थतो न तु
शून्याः, इति हेतोः, प्रभूतानामशून्यतेति । ननु य एव परिशीलितसुगतश्रुतोपनिपद्गलितनिखिलाविद्याकलङ्कः, स एवाशून्यः,
तस्यैव च निर्धर्मकसंविन्मात्रं मानमशून्यं, परमार्थसत्त्वात् ; इतरेषां तु वादि-प्रतिवादिप्राश्रिकानां व्यवहारत एव सत्त्वम् । तत एव च
साध्य-साधन-दृष्टान्तादिभेदेनोक्तप्रपञ्चासत्यतानुमानसंभवः ; तदुक्तमाचार्येण— “सर्व एवायमनुमानानुमेयव्यवहारः सर्वावृतः”
इत्यादीति चेत् । न, तव तत्त्वज्ञानिनः शून्यतानुभवस्य त्वयैव श्रद्धाविषयत्वात् । अनुमानेन च प्रागुक्तेन न नीलादिज्ञाने
द्विचन्द्रादिज्ञानतुल्यमसत्यत्वं साधयितुं शक्यम्, वाध्यत्वा-ऽबाध्यत्वाभ्यामुभयवैलक्षण्यात् । न च वाध्यवाधकभावो निराकृत
एवेति वाच्यम्, व्यवहारसिद्धस्य तस्य निराकर्तुमशक्यत्वात् ; वाधकेन ज्ञानस्य, स्वरूपस्य, विषयस्य, फलस्य वाऽबाधेऽपि
बाध्यज्ञानेऽप्रामाण्यज्ञापनात् ; तदुक्तं सूरिणा— “किन्तु ज्ञानस्यासद्विषयत्वम्, अर्थस्य चासत्प्रतिभासनं तेन ज्ञाप्यते” इति ।

अत्र ज्ञानस्यासद्विषयत्वं तदभावमिति तत्प्रकारकत्वम्, अर्थस्यासत्प्रतिभासनं च स्वाभावत्रद्विशेष्यकज्ञानप्रकारत्वम्, तथाभानं च तदभावस्फूर्त्या मानसाप्यज्ञोद्वादिना दीर्घाध्यवसायिनेति तत्त्वम् । कथं च बाध्यवाचकभावात्तन्म्युपगमे स्फुट्य-सतानादि-
 विकल्पानां निर्विषयत्वोपवर्णनं युक्तिमत् स्यात् ? कथं वा बाध्यवाचकभावमतिपेक्षविधायियुक्त्युपन्यासो न व्यर्थः स्यात् ?
 समारोपव्यवच्छेदार्थं तदुपन्यासे तद्व्यवच्छेदस्य स्वरूपापहाररूपत्वे बाध्यवाचकभावोपगमसद्भात् ? उदयकाल एव
 तदपहारे तदर्थं शास्त्रमणयनानुपत्तेश्च ।

अथ शास्त्रादेः प्राक्तनसमारोपक्षणादुत्तरसमारोपक्षणजननासमर्थः क्षणः समुपजायत इति तन्निवृत्तिः, तर्हि वाचकात्
 बाध्यनिवृत्तिरपि तथैव संपत्स्यत इति न तन्निराकरणं युक्तम् । ईदृशं बाध्यत्वमेव फलतो नीलादिज्ञाने साध्यत इति चेत् ।
 न, प्रत्यक्षभावात् । न हि द्विषन्द्रादिज्ञान इव सत्यनीलादिज्ञानेष्वतरति कस्यापि बाध इति । अथ द्विषन्द्रादौ बाधोऽपि
 लोकाभिमत एव, तत्र लोकसद्वृत्तिसिद्धं सत्त्वम्, इति लोकानां सत्त्वाभिमानः, इति परमार्थतोऽसत्त्वं तत्र शास्त्रेण ज्ञाप्यते ।
 एव च नीलादौ परमार्थासत्त्वसाधने लोकबाध्यत्वाभावेऽपि न दोषः, 'प्रकाशस्य प्रकाशता' इत्यत्र लोकसिद्धस्यापि भेदस्य
 'नीलादीनां स्वभावः' इत्यत्र बाधेदस्य विचारासहत्वेन परमार्थतोऽसत्त्वादिति चेत् । न, लोकसिद्धस्य साध्यस्य साधने
 लोकसिद्धस्य बाधस्य दोषत्वात्, अलौकिकस्य च साध्यस्यासिद्धेः, परमार्थसत्त्वज्ञाने नास्त्येव नीलादौ लोकानाम्,
 सत्त्वमात्रमेव हि तैस्त्वानुभूयते, तत्र न प्रकृतबाधकम्, घटज्ञानेऽपि नीलघटाभावज्ञानवत् सत्त्वज्ञानेऽपि परमार्थसत्त्वाभाव-
 ज्ञानोपपत्तेरिति चेत् । तर्हि द्विषन्द्रादावप्यसत्त्वमात्रमनुभूयते, न तु परमार्थतोऽसत्त्वम्, इति कं साध्यसिद्धिः ? ।

किञ्च, सकलशून्यतापक्षस्य यथा स्वप्नेऽप्यप्रत्ययेन निरासः, तथा स्वच्छसंविदतिरिक्तशून्यतापक्षस्य द्रष्टव्यः, मध्यमक्षणस्थायिनः संविन्मात्रस्य कदाप्यनुपलम्भात्, स्वपरव्यवसायिन एव ज्ञानस्य स्फुटमुपलम्भात् । न चानुपलब्धप्रत्यये-
नोपलब्धप्रत्ययवाधा सुघटा, अतिप्रसङ्गात् । न चासतां नीलाद्याकाराणां परिस्फुरणं न तु तुरङ्गशृङ्गादीनामित्यत्र बीजमस्ति ।
न च निर्धर्मके संविन्मात्रे क्षणिकत्वादिधर्मोऽपि घटते । इति वासनामात्रमेतत् परेषाम् । तस्माद् यथानुभवमेकानेकस्वरूपमेव
वस्तु श्रद्धेयम्, तत्र विरोधस्य निरस्तत्वात्, निरसिष्यमाणत्वाच्चेत्यवसेयम् ॥ ६२ ॥
सौगत ! प्रणयिनीव नितान्तं शून्यता तव न मुञ्चति चित्तम् । प्राज्ञपर्षदि न कश्चन हर्षस्तेन शून्यहृदयस्य तवास्ति ॥ १ ॥
मुग्धमाध्यमिक ! मध्यमसंवित् किं सता वत समाश्रयणीया । उत्तमां सुविदितामिह चित्रां तामनाप्य न हताश ! हतः किम् ? ॥ २ ॥

अस्य विषयविभागाभिधित्सयाह—

एवं च शून्यवादोऽपि सद्विनेयानुगुण्यतः । अभिप्रायत इत्युक्तो लक्ष्यते तत्त्ववेदिना ॥६३॥

एवं च— उक्तरीत्याऽघटमानत्वे चेत्यर्थः, शून्यवादोऽपि, तद्विनेयानुगुण्यतः— शून्यताविषयविभागावधारणप्रवण-
शिष्यहितानुरोधत्, तत्त्ववेदिना— बुद्धेन, अभिप्रायतः— तत्प्रयोजनाभिप्रायात्, उक्तः, न तु तत्त्वाभिधित्सया, इति लक्ष्यते—
संभाव्यते । विना तूपकारकं कारणं द्रव्यमृषाभापित्वे बुद्धस्यानाप्तत्वप्रसङ्गादिति ॥ ६३ ॥

पूर्णा सुगतसुतमतवार्ता ।

यस्यासन् गुरोः जीतविजयमाणाः मकृष्टाश्रया भ्रजन्ते सनया नयादिविजयमाणाश्च विद्याभवाः ।
मेम्णां यस्य च सप्त पद्मविजयो जातः सुधीः सोदरस्त्वेन न्यायविशारदेन रचिते तर्के मविर्दीयताम् ॥ १ ॥

इति पण्डितभीषणविजयसोदरन्यायविशारदपण्डितयशोविजयविरचितायां स्याद्वादकल्पलताभिधानायां
शास्त्रवार्तासमुच्चयटीकायां पष्ठः स्वमङ्गः ।

भ्रमो ममोद्यैरियता कृतार्थः सन्तोऽत्र संतोपभृतो यदस्मात् ।
स्वलेः किमस्मिन्, भ्रमरस्य भोग्यं सौभाग्यमङ्गस्य न वापसस्य ॥ १ ॥

॥ अर्चम् ॥

अथ सप्तमः स्तवकः ।

चञ्चत्काञ्चनकान्तकान्तिरनिर्घ्नं गीर्वाणमुष्टान्तिक्को विक्रान्तिसतश्चतुरस्वजननभ्रान्तिः सतां शान्तिभूः ।
शान्तिस्वान्तिमपाकरोतु भगवान् कस्याप्यकल्पद्रुमो धीरो यस्य सदा प्रयान्ति शरणं पादौ शुभप्रार्थिनः ॥ १ ॥
आसीद् यत्पदयोः प्रणामसपये शक्रस्य चक्रभ्रमो लोलन्मौलिमपूखमांसलरुषां विस्वारिणीनां रयात् ।
धीवामातनयस्य तस्य हृदये यत्तः पदौ चेत्यद तर्त्तिकं नाम सुरद्रु-कामकलञ्च-स्वर्भेनयो नान्तिके ॥ २ ॥
आगच्छप्रिपदीनदीसमुदयभङ्गभ्रमोच्छलचकोर्मिसरस्फुरन्नपरयस्याद्वादफेनोद्ययः ।
यस्याद्यापि विष्टस्वरो विजयते स्याद्वादरत्राकरस्तं वीरं प्रणिदध्महे त्रिजगतामाधारमेकं त्रिनम् ॥ ३ ॥
पीतेऽन्यवार्ताकलुपोदकेऽपि नोच्छिद्यते तत्रापिपासया वः ।
आकर्णयन्स्वार्तितशास्त्रवार्ता कर्णामृतं संप्रति तत् सकर्णाः ॥ ४ ॥
अज्ञानतिमिरर्ध्वसदीपिकां परमतस्वोपनिषद्भूतां हित-सुख निःश्रेयसकरीमार्तितपवधार्तामाह—

अन्ये त्वाहुरनाद्येव जीवाजीवात्मकं जगत् । सदुत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तं शास्त्रकृतश्रमाः ॥१॥

अन्ये तु शास्त्रकृतश्रमाः— कृतप्रवचनोपनिषदध्ययनभावना जैनाः, जगत्— जगत्पदप्रतिपाद्यम्, अनाद्येव— प्रवाहा-
पेक्षया सदातनमेव, आहुः । एवकारो व्यवस्थायाम्, तेन नेश्वरादिकृतं, नवा प्रधानपरिणामादिकृतमिति लभ्यते । तथा, जीवा-
ऽजीवात्मकं— जीवाश्चाजीवाश्च जीवा-ऽजीवास्त आत्मानः समुदायिनो यस्य तत् । तेन विन्मात्रादिवादनिरासः । तथा,
सदुत्पाद-व्यय-ध्रौव्ययुक्तम्— सन्ति पारमार्थिकानि यानि न तु कल्पितानि उत्पाद-व्यय-ध्रौव्यानि तद्युक्तं तन्मयम् ।
'मौक्तिकादिसहिता माला' इतिवत् तत्सहितमित्यपि न दुष्यति' इत्यन्ये । अत्रोत्पादः 'उत्पन्नमिदम्' इति धीसाक्षिको धर्मः । स
द्विविधः— प्रयोगजनितः, विस्त्रसाजनितश्च । पुरुषव्यापारजनित आद्यः । स च मूर्तिमद्द्रव्यारन्ध्रावयवकृतत्वात् समुदयवादः ।
तत एव चासावपरिशुद्ध इति गीयते; तदुक्तम्—

“उष्णाओ दुवियप्पो पओगजणिओ अ विससा चेव । तस्य य पओगजणिओ समुदयवाओ अपरिसुद्धो ॥ १ ॥ ” इति ।

अत्रापरिशुद्धत्वं स्वाश्रययावदवयवोत्पादापेक्षया पूर्णस्वभावत्वम् । न ह्यपूर्णावयवो घट उत्पद्यमानः कात्स्न्येनोत्पन्न
इति व्यवहियत इति । ननु न प्रयोगजन्य उत्पादः, घटादेरेव प्रयत्नजन्यत्वात्, उत्पादस्य त्वाद्यक्षणसंबन्धरूपस्यातथात्वादिति
चेत् । न, 'मुद्गरपाताद् नष्टो घटः' इति व्यपदेशाद् नास्ते मुद्गरपातजन्यत्ववत् 'पुरुषव्यापारादुत्पन्नो घटः' इति व्यवहारादुत्पा-

देऽपि पुरुषव्यापारजन्यत्वस्यावश्यकत्वात्; विविष्वाननुभूयमानत्वेनोत्पादापलापे च नाशस्याप्यपलापमसङ्गात्, उत्पत्ते
 रायत्तत्संबन्धेनान्यथासिद्धौ नाशस्यापि परमसंज्ञसंबन्धनाशेनान्यथासिद्धेः सुवचत्वात्, अन्यत्र तदापारतामत्यपस्योत्प-
 ष्यापारतामत्यपस्येवार्थोदकत्वेनोपपत्तेः । षट्प्रतिपोगिकत्वेन नाशो विलक्षण एवानुभूयत इति चेत् । तयोत्पादोऽपीति
 तुर्यम् । किञ्च, एवमावस्ये 'आयत्तसंबन्धवान् षट्' इतिवद् 'आयत्त उत्पन्नो षट्, इति प्रयोगो न सूचयति ।
 स्यादिति न किञ्चिदेतत् ।

पशु- 'एवं नामधेयत्वात्स्य जन्मत्वेऽपि तत्र प्रतिपोग्यतिरिक्तकृतविशेषाभावात्, भावेऽपि सर्वस्यैव परममज्जन्यत्वात्
 प्रयोगजनितत्वं न विभाजकम्' इति । तदुच्यते, नाशेऽपि सामान्यापेक्षया भाषाश्रमादाय कारणकृतविशेषदर्शनोदेव
 तदमत्युहात्, ईश्वरस्य निरासाह; न वेदेवम्, व्यापारजन्यत्वमपोष यत्रजन्यत्वेन स्वयमेवोपपादितः कृताकृतविभागो
 षट् आहारादौ दुर्यतः स्यात् । यत्रजन्यताविशेषेण तदुपपादने च व्यापारजन्यताविशेषेणापि तदुपपत्तेः, तथाऽप्रतिसंधानेऽपि
 विशिष्टजन्यभाषोत्पादानुभवसाध्याह । अत एव देवकुलादावनुभूयमानं विशिष्टजोत्पादधत्वरूपं विशिष्टकार्यत्वमेव
 यत्रजन्यतानिबन्धम्, न तु कार्यसामान्यम्, इति शिपिविष्टसङ्घनेऽभिहितमिति ।

पुरुषव्यापाराजन्य उत्पादो द्वितीयः । पुरुषेतरकारकव्यापारजन्यत्वे तु स्वरूपकथनमस्य, न तु लक्षणम्,
 प्रायोगिकेऽतिव्याप्तेः । 'तन्मात्रजन्यत्वं गुरुत्वादेवैव विश्राम्यति, इति प्रायोगिकस्यापि द्रव्यापेक्षया स्वाभाविकत्वात् नैतद्

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२२०॥

युक्तम्' इति त्वपरिणतनयस्याभिधानम्, तदपेक्षयोत्पादस्याभावादैव । प्रायोगिक-स्वाभाविकयोरुत्पादयोर्भेदे प्रायोगिककाले यत्रेतरकारणानां सत्त्वे स्वाभाविकोत्पादापत्तिवारणाय तत्र यत्नप्रतिबन्धकत्वादिगौरवात् कल्पित एवायामिति चेत् । न, अभ्रादौ विलक्षणोत्पादस्यानुभवसिद्धत्वेन तत्प्रतिबन्धकत्वादिकल्पनागौरवस्यावाधकत्वात्, यत्रेतरहेतूनां स्वभावोत्कर्षाभावेन प्रायोगिककाले स्वाभाविकानुत्पत्त्या तत्प्रतिबन्धकत्वाकल्पनाच्चेति ।

स च द्विविधः— समुदयजनितः, ऐकत्विकश्च । तत्र मूर्तिमद्द्रव्यावयवारब्धः समुदयजनितः, इतरश्चैकत्विकः । आद्यो-
ऽभ्रादीनामुत्पादः, घटादीनामप्यप्रथमतया विशिष्टनाशस्य विशिष्टोत्पादनियतत्वात् । न हि मूर्तावयवसंयोगकृतत्वं समुदय-
जनितत्वम्, विभागकृतपरमाण्वाद्युत्पादेऽव्याप्तेः, किन्तु मूर्तावयवनियतत्वम् । तच्च तदवस्थावयवस्याप्यवस्थाविशेषात् संभ-
वीति । द्वितीयस्तु गगन-धर्मा-ऽधर्मास्तिकायानामवगाहक-गन्तु-स्थावृद्रव्यसंनिधानतोऽवगाहन-गति-स्थितिक्रियोत्पत्तेरनियमेन
स्यात्परप्रत्ययः, मूर्तिमदमूर्तिमदवयवद्रव्यद्वयोत्पाद्यत्वात्, अवगाहनादीनां स्यादैकत्विकः, स्यादनैकत्विकश्चेति भावः; तदुक्तम्—

“सांभाविओ वि समुदयकउ व्व एगत्तिउ व्व होज्जाहि । आगासाईआणं तिण्हं परपच्चओ णियमां ॥१॥” इति ।

अथाकाशादीनां मूर्तिमद्द्रव्यानारब्धत्वे निरवयवत्वमेव स्यादिति तन्नायमनेकान्त इति चेत् । न, प्रदेशव्यवहारस्याकाशे-
ऽपि दर्शनेन तस्य सावयवत्वात् । न च 'आकाशस्य प्रदेशाः' इति व्यवहारो मिथ्या, आरोपनिमित्ताभावात् । न चाव्याप्य-
वृत्तिसंयोगाधारत्वकृतस्तदध्यारोपः, तथा सति तत्र तत्त्वस्यैवानुपपत्तेः, अवयविनि देशेन संयोगस्यावयवावच्छिन्नत्वनिय-

१ स्वाभाविकोऽपि समुदयकृतो वैकत्विको वा भविष्यति । आकाशादिकानां प्रयाणां परप्रत्ययो नियमात् ॥ १ ॥ २ सम्मतौ गाथा १३० ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२२०॥

पात्र, इत्यादी नवादर्शनात्, अन्वया मूलादेशिषान्गस्याप्यवच्छेदकत्वात् । नन्वेवं परमाणोरपि पददिर्गगोकार् पदवृत्ता
 म्वादिति चेत् । स्यादेव, द्रव्यार्थनयैव नम्य निरंस्तात्, पर्यायार्थनया तु सांज्ञताया अप्यभ्युपगमात् । अत एव 'सात्र
 परमाकाशम्, गमकापिकाणान्, पटवन्' इत्यपि मसद्वापादनं संगच्छते । संगच्छते च 'सात्रपरमाकाशम्, द्विमपशु विन्ध्या
 रस्यनिप्रदेनन्त्यात्, तद्वच्छेददेशपूर्वाभागात्' इत्यादि । किञ्च, आकाशस्य सात्रपरत्वाभावे 'इह पत्नी' इति धीरनुपपत्त्या
 स्यात् । न च 'इह' इत्याद्योक्त्यन्तमेव प्रतीयत इति वाच्यम्, तदास्योक्त्यन्तरेण्यत्र गतारपि तदर्थेनात् । न चालोकात्तरं
 तद्विषय, 'तत्रैव' इति मत्प्रतिज्ञानात् । न चालोकात्तेनैव तदापारत्वात् न तदनुपपत्तिरिति वाच्यम्, आलोकाभावेऽपि 'तत्रैव'
 इति मत्प्रतिज्ञानात् । न च पूर्वद्रव्याभावापारत्वेन तदनुपपत्तिः, आलोके सति तदभावात् । न च निगिदपूर्वद्रव्याभावात्स्वदा
 प्यन्तरेति वाच्यम्, नम्यान्वयापि सत्त्वेनान्यत्र गतेऽपि पक्षिणि मत्प्रतिज्ञापणे, देशविनेपमवच्छेदक प्रतीत्यैव 'इह पत्नी'
 इति प्रयोगात् । न चाकाशदेशस्यातीन्द्रियत्वेनावच्छेदकमतीत्यनुपपत्तिः, भक्षपुद्गौ तादृश्यापि सयोगप्रमतिभेदेन विनेष्या-
 कृष्टनया भावात् । एतेन 'पृथिवीभागोर्ध्वत्वादिभेदापेक्षया तत्रैव मूर्तद्रव्याभावे भेदाभेदव्यवहारोपपत्तिः, अत एवान्यत्र गते-
 ऽपि पक्षिणि पूर्वानुभूताप-स्थितपृथिव्यादियावत्तागोर्ध्वमाश्रमे 'तत्रैव पत्नी' इति भवति मत्प्रतिज्ञानम्' इति निरस्तम्,
 'इह गगने पत्नी' इत्यत्र निरपेक्षस्यैवावच्छेदकस्य स्फुरणात्, आकाशदेशभेदाभावे पृथिवीभागोर्ध्वत्वादिभेदव्यवहारो-
 पपत्तेः । एवं च नम्यान्वयादिष्ववधारभेदेनाप्याकाशभेदसिद्धिः 'तत्र' माश्रयामयम्' इत्यत्र तदपेक्षया संनिहितोदपात्तसंगो-
 गात्पिष्णमाकाशप्रतिरयम्' इत्यात्, दिग्बोझतिरेकात्, तदपेक्षत्वस्य संनिहितत्वस्य च तथास्य भावविनेपत्वात् । 'मयागात्

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२२१॥

प्राच्यां काशी' इत्यतः 'प्रयागनिष्ठोदयाचलसंयुक्तसंयोगपर्याप्तसंख्यापर्याप्त्यधिकरणोदयाचलसंयुक्तसंयोगशालिमूर्तवृत्तिः
काशी' इत्यन्वयस्तूच्छृङ्खलानां कल्पनामात्रम्, तथाननुभवात्, अनुभव-प्रवचनाभ्यामाकाशस्यैव सर्वाधारत्वेन क्लृप्ततया
दिकत्वेन मूर्तस्यानाधारत्वाच्चेति दिग् ।

न्ययोऽपि स्वाभाविकः प्रयोगजनितश्चेति द्विविधः । तद्द्वयातिरिक्तस्य वस्तुनोऽभावात्, पूर्वावस्थाविगमव्यतिरेकेणोत्त-
रावस्थोत्पत्त्यनुपपत्तेः । न हि बीजादीनामविनाशोऽङ्कुरादिकार्यप्रादुर्भावो दृष्टः । न चावगाह-गति-स्थित्याधारत्वं तदनाधा-
रत्वस्वभावप्राक्तनावस्थाध्वंसमन्तरेण संभवतीति । तत्र समुदयजनित उभयत्रापि द्विविधः- समुदयविभागरूप एकः, यथा
पटादेः कार्यस्य तन्त्वादिकारणपृथकरणम् । अन्यश्चार्थान्तरभावगमनलक्षणः, यथा मृत्पिण्डस्य घटार्थान्तरभावः । नाशत्वं
चास्याजनकस्वभावापरित्यागे जनकत्वायोगात् । न चैवं घटविनाशे मृत्पिण्डप्रादुर्भावप्रसक्तिः, पूर्वोत्तरावस्थयोः स्वभावतो-
ऽसंकीर्णत्वात्, वस्त्वन्तररूपे वस्त्वन्तररूपस्यापादयितुमशक्यत्वात् । ऐकत्विकनाशश्चैकत्विकोत्पादवद् वैश्रसिकभेद
एवेति; तदुक्तम्—

“विगमस्त वि एस विही समुदयजाणिअम्मि सो उ दुविअप्पो । समुदयविभागमेत्तं अत्थंतरभावगमणं वां ॥ १ ॥”

इति स्थितिश्चाविचलितस्वभावरूपत्वाद् न विभज्यते । तद्युक्तत्वं च जगतः कथञ्चित्तद्रूपत्वात् ; तथाहि- त्रयोऽप्युत्पा-
दादयो भिन्नरूपावच्छेदेन भिन्नकालाः, घटोत्पादसमये घटविनाशस्य, घटविनाशसमये घटोत्पादस्य, तदुत्पाद-विनाशयोरुत्पात्ति-

१ विगमस्याप्येव विधिः समुदयजनिते स तु द्विविकल्पः । समुदयविभागमात्रमर्थान्तरभावगमनं वा ॥ १ ॥ २ सम्मतौ गाथा १३१ ।

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ७ ॥

॥२२१॥

विनाशानवच्छिन्नकालसंयन्परूपायास्तत्स्थितेर्षटविनाशविशिष्टघटरूपमृत्स्थित्योर्धा विरोधात् । तथा, प्रत्येकमपि देश-का-
 त्स्वर्याभ्यां विभक्तकालता, उत्पद्यमानस्यापि पटस्य देशेनोत्पन्नत्वात्, देशेन चोत्पत्त्यमानत्वात्, प्रयन्वेन चोत्पद्यमानत्वात् ;
 विगच्छतोऽपि देशेन विगतत्वात्, देशेन च विगमिष्यत्वात्, प्रयन्वेन च विगच्छत्वात् ; तिष्ठतोऽपि देशेन स्थितत्वात्, देशेन च
 स्थास्यत्वात्, प्रयन्वेन च तिष्ठत्वादिति । एकस्वरूपाद् द्रव्यादर्यान्तरभूतादभिन्नकालाद्यैवेऽविशिष्टाः सन्तो भिन्नप्रतियोगि-
 विशिष्टा वा, कुशूलनाश घटोत्पाद मृत्स्थित्तीनामेककालत्वादिति, ततोऽनर्यान्तरभूता अपीति । एवं चोत्पादादिप्रयेण त्रैकान्येन
 भेदा-ऽभेदाभ्यां मङ्गलसततिर्द्रव्यस्य भावनीया सूक्ष्मधिया, श्यात्मक त्रिकालात्मकतयाऽनन्तपर्यायात्मकत्वादेकवस्तुनः । न
 चैवमनन्ते काले भवतोऽनन्तपर्यायात्मकैकद्रव्यस्योपपत्तावप्येकक्षणे कथं तदुपपत्तिः ? इति शङ्कनीयम्, एकक्षणेऽप्यनन्ताना-
 मृत्पादानां, तत्समानां विगमानां, सन्नियतस्थित्तीनां च समवात् ; तथाहि- यदैवानन्तानन्तप्रदेशिकाहारभावपरिणतपुद्गलो-
 पयोगोपजातरस-रुधिरादिपरिणतवशाविर्भूतशिरोऽङ्गुल्याद्यद्गोपाङ्गभावपरिणतस्पृष्ट-सूक्ष्म-सूक्ष्मतरादिभिन्नावयव्यात्मकस्य काय-
 स्योत्पत्तिः, तदैवानन्तानन्तपरमाणूपचितमनोवर्गजापरिणतिलभ्यमनउत्पादोऽपि, तदैव च वचनस्यापि कायाकृष्टान्तरवर्गणो-
 त्पत्तिप्रतिलक्ष्यवृत्तिरुत्पादः, तदैव च कायाऽऽत्मनोरन्योन्यानुभवेणाद् विपरीकृतासंख्यातात्मप्रदेशे कायक्रियोत्पत्तिः, तदैव
 च रूपादीनामपि मत्तिसणोत्पत्तिनश्वराणामुत्पत्तिः, तदैव च मिथ्यात्वा-ऽविरति-ममाद-कयायादिपरिणतिसमुत्पादितकर्मवन्ध-
 निमिशागामिगतिविशेषाणामप्युत्पत्तिः, तदैव चोत्सृज्यमानोपादीयमानानन्तानन्तपरमाण्वापादिसत्त्वत्प्रमाणसंयोग विभागाना-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ २२२ ॥

मुत्पत्तिः, तदैव च तत्तज्ज्ञानविषयत्वादीनामुत्पत्तिः, किं बहुना ? यदैवैकद्रव्यस्योत्पत्तिः, तदैव त्रैलोक्यान्तर्गतसमस्तद्रव्यैः सह साक्षात् पारम्पर्येण वा संबन्धानामुत्पत्तिः, सर्वद्रव्यव्याप्तिव्यवस्थिताकाश-धर्मा-ऽधर्मादिद्रव्यसंबन्धात् । ईदृशप्रतिपत्त्यभावश्चास्मदाद्यध्यक्षस्य तथा तथोल्लेखेन निरवशेषधर्मात्मिकवस्त्वग्राहकत्वात्, त्रैलोक्यव्यावृत्तस्वलक्षणान्यथानुपपत्त्याऽनुमीयते तु निर्वाधमेव तथात्वम्, इतरप्रतियोगिकत्वेनेतराप्तिपृथग्भूतानां व्यावृत्तीनां स्ववृत्तित्वेन स्वापृथग्भूतत्वात् । न चैवं घटे स्वोत्पादादितदनुत्पादादिकमपि प्रमीयेतेति वाच्यम्, व्यावृत्तिद्वारेष्टत्वात्, अनुवृत्त्या तु तदभावादेव । अत एव 'स्व-परविभागोऽप्येवमुच्छिद्येत' इति निरस्तम्, स्ववृत्त्यनुवृत्तिप्रतियोगित्वेन स्वस्य, स्ववृत्तिव्यावृत्तिप्रतियोगित्वेन च परत्वस्य व्यवस्थितेः । अत एव परत्रापि स्वसंबन्धितामात्रव्यवहारो व्युत्पन्नानामवाध एव; उक्तं च भाष्यकृता—

“जेसु अणाएसु तओ ण णज्जए, णज्जए अ णाएसु । किह ते ण तस्स धम्मा घडस्स रूवाइधम्म व्वं ॥ १ ॥” इति ।

तत्र च परपर्यायैर्विसदृशैः पटत्वादिभिर्नास्ति घटद्रव्यम्, सदृशैस्तु सत्त्व-द्रव्यत्व-पृथित्वादिभिर्व्यञ्जनपर्यायैरस्त्येव, साधारणासाधाणस्य सामान्यविशेषरूपस्य वस्तुनो गुण-प्रधानभावेन सदादिशब्दवाच्यत्वात् । अर्थपर्यायैस्तु ऋजुमूत्राभिमतैः सदृशैरपि नास्ति, अन्योन्यव्यावृत्तस्वलक्षणग्राहकत्वात् तस्य, स्वपर्यायैरपि प्रत्युत्पन्नैस्तत्समयेऽस्त्येव, विगत-भविष्याद्भिस्तु कथञ्चिदस्ति, कथञ्चिद् नास्ति, तत्काले तच्छक्त्या तस्यैकत्वात्, तद्रूपव्यक्त्या च भिन्नत्वादिति । प्रत्युत्पन्नैरप्येकगुणकृष्णत्वादिभिरनैकगमैर्भजनेति । एवं स्वतः परतो वाऽनुवृत्ति-व्यावृत्त्याद्यनेकशक्तियुक्तोत्पादादित्रैलक्षण्यलक्षणमनेकान्तात्मकं जगद्

१ येन ज्ञातेषु ततो न ज्ञायते, ज्ञायते च ज्ञातेषु । कथं ते न तस्य धर्मा घटस्य रूपादिधर्मा इव ॥ १ ॥ २ विशेषावश्यकभाष्ये गाथा ४८५ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥ २२२ ॥

विभाषनीयम् ॥ १ ॥

उत्पादादित्रयात्मकत्वं उपपत्तिमाह—

घटमौलिसुवर्णार्थी नाशोत्पादस्थितिष्वयम् । शोकप्रमोदमाध्यस्थं जनो याति सहेतुकम् ॥

अयमधिकृतो जनः, सामान्यापेक्षयैकवचनम्, एकस्यैकदा त्रिविधेच्छाऽभावात्, कालभेदेनेच्छाप्रपञ्चस्य च ज्यात्य-
कैकनिमित्तत्वाप्रयोगकत्वादिति द्रष्टव्यम्; घट-मौलि-सुवर्णार्थी सन्-प्रत्येकं सौवर्णघट-मुकुट-सुवर्णान्यभिलषन्, एकदा तस्मात्तो-
त्पाद स्थितिषु सतीषु, शोक प्रमोद-माध्यस्थं सहेतुकं याति । तदैव हि घटार्थिनो घटनाश्चात् शोकः, मुकुटार्थिनस्तु तदुत्पादात्
प्रमोदः, सुवर्णार्थिनस्तु पूर्वनाशोऽपूर्वोत्पादाभावात् न शोको न वा प्रमोदः, किन्तु माध्यस्थमिति वक्ष्यते । इदं च वस्तुनल्लक्षण-
णं लक्षणं विना दुर्घटम्, घटनाशकाले मुकुटोत्पादानभ्युपगमे तदर्थिनः शोकानुपपत्तेः, घटादिविधर्तातिरिक्तसुवर्णद्वेष्यान्-
भ्युपगमे च सुवर्णार्थिनो माध्यस्थानुपपत्तेः । न च सुवर्णसामान्यार्थिनो यत्किञ्चित्सुवर्णनाशेऽपि शोकामावात्, अपूर्वेच्छा
ऽभावेन च प्रमोदाभावादर्यादुपपद्यते माध्यस्थमिति वाच्यम्, तथापि घटनाश्चानन्तरमेव मुकुटोत्पादाभ्युपगमेऽन्तरा यावत्सु-
वर्णभावे शोकस्यैव प्रसङ्गात्, दोषविशेषात् तदननुभवेन शोकामावोऽपि विशेषदम्भिनो दुर्घटः । न च सुवर्णसामान्याभावोऽपि
सुवर्णसामान्येच्छाविघातकज्ञानविषय एकः परस्य युज्यते, अनुभवेन तदैक्याभ्युपगमे च तच्चद्विधर्तानुगतसुवर्णसामान्य-
स्याप्यनुभवसिद्धस्य प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात्, गौणीकृतविशेषायास्त्वद्विषयकेच्छाया एव तद्विषयकमवधिहेतुत्वादिति ।

न च शोकादिकं निर्हेतुकमिति वक्तुं युक्तम्, नित्यं सत्त्वस्याऽसत्त्वस्य वा प्रसङ्गात् । न च युष्माकमपि तत्र घट-
मुकुटोभयार्थिनो युगपच्छोक-प्रमोदोत्पाद इति वाच्यम्, एकत्रोभयार्थिप्रवृत्त्ययोगात् । एकत्र देशे तत्प्रवृत्तौ चोभयस्य
कथञ्चित्प्रत्येकातिरेकेण दोषाभावात्, येन रूपेण यत्रेच्छा तेन रूपेण तन्नाशो-त्पाद-स्थितिज्ञानानामेव शोक-प्रमाद-माध्यस्थ्य-
हेतुत्वात्, अनेकान्तस्याप्यनेकान्तानुविद्धैकान्तगर्भत्वात् ; तदुक्तम्—

“भयणा वि हु भइयव्वा जह भयणा भयइ सव्वदव्वाइं । एवं भयणानियमो वि होइ समयविराहणयां ॥ १ ॥ इति ।

अत एव “रैयणप्पहा सिय सासया, सिय असासया” इत्यनेकान्तवाक्ये तदनुविद्धं “द्वैव्वद्वयाए सिय सासया,
पज्जवद्वयाए सिय असासया” इति भगवद्वचनं व्यवस्थितम् । एतेन ‘उत्पाद-स्थिति-भङ्गानामेकत्र समवायतः प्रीति-माध्यस्थ्यता-
शोकाः स्युर्न स्युरिति दुर्घटम्’ इत्यभिप्रायापरिज्ञानविजृम्भितं मण्डनमिश्रकृतखण्डनमपास्तम् । न हि घट-मुकुटरूपापेक्षावुत्पाद-
नाशवेव सुवर्णरूपापेक्षावपि, येनाव्यवस्था स्यादिति । न चानेकान्तवादे तत्सत्त्वेऽपि तदभावज्ञानात् प्रवृत्त्यव्यवस्थया प्रीत्याद्य-
व्यवस्थापि, येन रूपेणेच्छा तेन रूपेण तदभावज्ञानस्यैव प्रवृत्तिविघातकत्वात् । एतेनापि

“नैकान्तः सर्वभावानां यदि सर्वविधा गतः । अप्रवृत्ति-निवृत्तीदं प्राप्तं सर्वत्र ही जगत् ॥ १ ॥”

१ भजनापि श्लु भक्त्या यथा भजना भजति सर्वद्रव्याणि । एवं भजनानियमोऽपि भवति समयविराहणया ॥ १ ॥

२ सम्मती गाथा १२४ । ३ रत्नप्रभा स्याच्छाश्वती, स्यादशाश्वती । ४ त्रय्यार्थतया स्याच्छाश्वती, पर्यायार्थतया स्यादशाश्वती ।

इति सर्पस्यदानिनमिति इव महान् मण्डनमिभ्रष्टहृष्टोको निवारितः । परिहरिष्यते च पूर्वपक्षोद्भित्तोऽनिश्चयमसङ्गः
स्वयमेव ग्रन्थकृता । इति तत्रैवाधिकं विवेनयिष्यते ॥ २ ॥

एतदुपपत्तेरेव स्थलान्तरमाह—

पयोव्रतो न दध्यत्ति न पयोऽत्ति दधिव्रतः । अगोरसव्रतो नोभे तस्मात्तत्त्वं त्रयात्मकम् ॥३॥

पयोव्रतः— क्षीरभोजनव्रतः, न दध्यत्ति— न दधि भुञ्जे । यदि च दध्नः पयस एकान्ताभेदः स्यात् तदा तस्य दधि
भुञ्जतोऽपि न व्रतभङ्गः स्यात् । तथा, दधिव्रतः— दधिभोजनव्रतः, पयः— दुग्धम्, नात्ति । पयसो दध्न एकान्ताभेदे च तद् भुञ्जतो
न दधिभोजनव्रतभङ्गः स्यात् । ततो दधि पयसोः कथञ्चिद् भेदः । तथा, अगोरसव्रतः— आलनालादिभोजनव्रतः, उभे— दुग्ध-
दधिनी, नात्ति, इति गोरसभावेन द्वयोरभेदः; अन्यथा कृतगोरसमत्याख्यानस्य दुग्धाद्येकैकभोजनेऽपि न व्रतभङ्गः स्यादिति ।
तस्मात्— इत्यपर्यायोपयास्यकृत्यात्, त्रयात्मकं— उत्पाद-रूप-धौर्व्यापृथग्भूतं वस्तु । तथाच समयपरमार्थवेदिना—

“द्वयं पञ्चविधं दध्नविवक्षा य पञ्चया णस्थि । उप्पाय-द्विद भंगा इदि । दधियलपरवर्णं पर्यं ॥१॥” इति ।

ननु दुग्ध-दधौरेकान्त्वेन भेद एव, इति तस्योत्पाद-रूपौ युक्तौ, धौर्व्यं तु गोरसत्यसामान्यस्यैव न तु गोरसस्येति
भेदः । न, इदमेव गोरसं दुग्धभावेन नष्टम्, दधिभावेन चोत्पन्नम्, इत्येकस्यैवैकदोत्पाद-रूपपाधारत्यलक्षणधौर्व्यमागितया

१ अर्थं पयोमिभ्रष्टं दध्नमिभ्रष्टं पयसा न समि । उत्पाद-रूप-धौर्व्यं इति । इत्यलक्षणमेतत् ॥ १ ॥ २ सम्मती ताया १२ ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥२२४॥

प्रत्यभिज्ञायमानस्य पराकर्तुमशक्यत्वात् ।

न च विशेषेभ्योऽत्यन्तव्यातिरिक्तं ध्रुवं सामान्यमस्ति, तदव्यवस्थितेः । तथाहि— “नित्यमेकमनेकसमवेतं सामान्यम्” इति तल्लक्षणमाचक्षते परे । ‘अत्र ‘एकम्’ इति स्वरूपाभिधानं न तु लक्षणम्’ इत्येके । ‘नित्यमेकम्’ इत्येकं लक्षणम्, लक्षणान्तरं वा, समवायित्वे सत्यनेकसमवेतत्वमिति सूचनायेदम्’ इत्यन्ये । ‘अनेकवृत्तित्वप्रनेकाधारकत्वम्, तच्चाभाव-समवाययोरपि, इत्यत उक्तम्— ‘एकम्—असहायम्’, अभाव-समवाययोश्च प्रतियोगिसंबन्धिनौ सहायौ’ इत्यपरे । तत्र नित्यत्वं तावत् श्यामत्व-रक्तत्वाद्युपाधीनामिव दधित्व-दुग्धत्वादीनां साक्षादेवोत्पाद-विनाशानुभवादसिद्धम् । दुग्ध-दध्नोरेवोत्पाद-विनाशानुभवोऽस्ति, न दधित्व-दुग्धत्वयोरिति चेत् । तर्हि श्याम-रक्तयोरेव तदनुभवः, न तु श्यामत्व-रक्तत्वयोः, इति तयोरपि नित्यत्वं किं न स्यात् ? । ‘श्यामाद्युत्पादाद्यनुभवो भ्रान्तः, तत्कारणवाधात्’ इति तु न युक्तम्, दण्डादिकं विनापि खण्डदण्डादिवत् तदुत्पादादिसंभवात् । ‘सहेतुकत्वाच्छ्यामरूपादेर्न नित्यत्वम्’ इत्यत्रापि विवादकलह एव । भावकार्यस्य नाशनियमाद् न तत्र नित्यत्वमिति चेत् । अनुत्तरमेतदपि, कार्यत्वस्यैवेत्यमसिद्धेः । किञ्च, एवं लाघवाद् भावस्यैव नाशनियमाज्जांतेरपि नित्यत्वक्षतिरस्तु । अनित्यत्वे सति प्रतिव्यक्ति भिन्नं सत् सामान्यं सामान्यरूपतां जह्यादिति चेत् । उपाधिरप्यनुगतव्यवहार-नियामिकां तां किं न जह्यात् ? । उपाधावपि परम्परया जातिरेवानुगामिका, प्रमेयत्वादेरपि परम्परासंबन्धेन प्रमात्वादि-रूपत्वादिति चेत् । न, घटे घटत्वादेरिव प्रमेयत्वादेरपि साक्षादेवानुभवात् ।

१ ज. 'दिति' ।

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ७ ॥

॥२२४

एकत्वमपि न तत्र संख्यारूपम्, अनभ्युपगमात् । नाप्याभयभेदकृत्वभेदप्रतियोगित्वादिकम्, आधयभेदेन तच्चेदा-
 वश्यकत्वात्; अन्ययाऽप्येकत्वादावप्याभयभेदकृत्वभेदे मानाभावादतिव्याप्त्यनिरासात् । असहायत्वरूपमेकत्वमपि तत्र
 प्रतिनियतव्यक्तित्वान्यत्वाभ्युपगमाद् दुर्बलम् । अनेकसमवेतत्वमपि समवायनिरासाद् निरस्तमेव ।

किञ्च, सामान्यस्यैकव्यक्तापेक्षदेशेन वृत्तिर्भवेत्, सर्वात्मना वा ? । सर्वात्मना वृत्तावेकस्मिन्नेव पिण्डे सर्वात्मना
 परिसमाप्तत्वाद् यानन्तः पिण्डास्तावन्ति सामान्यानि स्युः, न वा सामान्यम्, एकपिण्डवृत्तिश्चात्, रूपादिबत् । एकदेश-
 वृत्तावपि न सामान्यं स्यात्, सामान्यस्य निरंशत्वेनैकदेशसंभवात्, सभवेऽपि तस्य ततो भेदाऽभेदविकल्पानुपपत्तेः । न च
 सामान्यस्यानुवृत्तैकरूपत्वात् कात्स्न्यैकदेशशब्दयोस्तत्रापवृत्तिः, निरवयवैकरूपेऽपि व्याप्त्य-ऽव्याप्तिशब्दयोर्भवतैवाभ्युपगमात्,
 तत्र च कृस्त्रैकदेशपक्षोक्तदोषाणां समानत्वात् । एतेन 'किमनेन प्रसङ्ग आपाद्यते परस्य, आहोस्वित् स्वतन्त्रसाधनम् ? इति ।
 न तावत् प्रसङ्गसाधनम्, पराभ्युपगमेनैव तस्य वृत्तेः । न च परस्य कात्स्न्येन, एकदेशेन वा निरंशस्य वृत्तिः सिद्धा, किन्तु
 वृत्तिमात्रं समवायस्वरूपं सिद्धम्, तच्च विद्यत एव, समवायस्य प्रमाणतः सिद्धेः । तद् न प्रसङ्गसाधनमेतत् । स्वतन्त्रं तु सा-
 धनं न भवति, सापान्यलक्षणस्य धर्मिणोऽसिद्धेर्होराभयासिद्धिप्रसङ्गात् । धर्मिसिद्धौ वा तत्प्रतिपादकप्रमाणवाधितत्वात्
 तदभाषसाधकप्रमाणस्यापवृत्तिरेव' इति निरस्तम्, लोक-शास्त्रसिद्धकात्स्न्यैकदेशवृत्तिविशेषनिषेधेन वृत्तिसामान्याभावस्य परं
 मत्यापादनात्, समवायवृत्तावपि संयोग रूपादौ द्वैरूप्यस्य सिद्धत्वात् ।

अथ व्याप्यवृत्त्य-ऽव्याप्यवृत्त्योर्वृत्तित्वेऽनवच्छिन्नत्वमवच्छिन्नत्व चेति कात्स्न्यैकदेशविशेषो नापरः । तत्र च सामा-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२२५॥

न्यस्यापि व्याप्यवृत्तित्वादेकत्राप्यनवच्छिन्नवृत्तित्वरूपं कात्स्नर्येन वृत्तित्वमुपगम्यत एव । न चैवं यावद्व्यक्तिभेदापत्तिः, ज्ञाने-
ऽनेकविषयत्ववज्जातावनेकवृत्तित्वस्याप्यविरोधादिति चेत् । न, 'एकत्वमेकत्रैव पर्याप्तम्, न द्वयोः' इति धियैकत्व-द्वित्वयोरेकत्रो-
भयोश्च पर्याप्तिवद् 'घटत्वमत्र पर्याप्तम्' इति धिया घटत्वस्यापि प्रत्येकं पर्याप्तिस्वीकार एकत्व-द्वित्वावच्छिन्नपर्याप्तिकयोरेक-
त्व-द्वित्वयोरिव तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नपर्याप्तिकत्वेन तद्भेदस्याप्यावश्यकत्वात् । किञ्च, उत्पद्यमानेन पिण्डेन सह संबध्यमानं सा-
मान्यं किमन्यत आगत्य संबध्यते, उत तत्पिण्डेन सहोत्पादात्, आहोस्वित् पिण्डोत्पत्तेः प्रागेव तद्देशावस्थानात् ? । नाथः,
अमूर्तस्य पूर्वाधारवृत्तिस्वभावापरित्यागेनान्यत्रागमनासंभवात् । न द्वितीयः, अनुत्पन्नस्वभावत्वाभ्युपगमात् । न तृतीयः, घट-
देशे घटत्वावस्थितौ तत्रापि 'घटः' इत्यनुगतधीव्यपदेशप्रसङ्गात् । तदुक्तम्—

“ नायाति न च तत्रासावस्ति पश्चाद् न चांशवत् । जहाति पूर्वं नाधारमहो ! व्यसनसंततिः ॥ १ ॥ ”

तथा,

“ यत्रासौ वर्तते भावस्तेन संबध्यते न च । तद्देशं न च व्याप्नोति किमप्येतद् महाद्भुतम् ॥ १ ॥ ” इति ।

'अनुत्पन्नेऽपि घटे घटपदवाच्यत्ववद् घटत्वसमवायसत्त्वात् तदुत्पत्तौ तदभिव्यक्तेर्न दोषः' इत्यप्यनालोचिता-
भिधानम्, द्रव्यार्थतया सत्त्वाभ्युपगमं विना 'अनुत्पन्नो घटः' इत्यभिधानस्यैव दुःशकत्वात् ; यत एव निमित्तात् तावद्व्यक्तिपु-
तदाधारतानियमस्तत एव तदन्यथासिद्धेश्च । किञ्च, पिण्डेभ्योऽव्यतिरिक्तं यद्यनुस्यूतं सामान्यमभ्युपगम्येत तदैकपिण्डोपलम्भे
तस्याभिव्यक्तत्वात् पिण्डान्तरालेऽप्युपलब्धिः स्यात् । न च तत्र तदुपलम्भहेतोश्चक्षुःसंयुक्तसंयोगस्याभावात् तदनुपलम्भ इति

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२२५॥

सामतम्, अन्तराले बहुसंयोगे तदापादनात् । न च तत्र तदभावात् तदनुपलम्भः, तरसंबन्धसत्त्वे तदभावायोगात्, तत्र तदभावाज्ञाने तत्र तद्विशिष्टपुरुष्यनुत्पादेऽपि तदुभयसमूहालम्बनस्य दुर्निवारत्वाच्च । एतेन 'अन्तरालशब्देन किं पिण्डान्तरम-
 श्वादिरूपमभिधीयते, आहोस्वित् मूर्त्तद्रव्याभावः, उताकाशादिप्रदेशः ? इति विकल्पाः । यद्यथादिपिण्डान्तराभिधानम्, तदा तत्र गोत्वसामान्यस्य वृत्तेरग्रहणमुपपन्नमेव । न हि यद् यत्र नास्ति तच्चत्र शृण्वत इति परस्याभ्युपगमः । एवं मूर्त्तद्रव्याभावा ऽऽका-
 शादिदेशयोरपि तदग्रहणम्, अभावादेश' इति निरस्तम् । न च बहुसंयोगावच्छेदकावच्छेदेन तस्यासपत्न्यस्यात् तदग्रहणम्, अम्भाप्यवृत्तिद्रव्यसमवेतग्रह एव तथाहेतुत्वकरूपनात् । यैरपि 'समवायोऽपि नैका, जलादेर्गन्धादिमत्तामसज्ञात्' इत्यादिना समवायनानात्वं स्वीक्रियते, तेषामपि घटस्व-सत्त्वादिसमवायनानात्वाभावादयं दोषस्तदवस्य एव ।

अपि च, भक्षणिकव्यापकैकस्वभावत्वे सामान्यं किं तेनैव स्वभावेनैकस्मिन् पिण्डे वर्तते तेनैव पिण्डान्तरे, आहोस्वित् स्वभावान्तरेण ? । यदि तेनैव, ततः सर्वपिण्डानामेकत्वप्रसक्तिः, एकदेश-काल-स्वभावनियतपिण्डवृत्त्यभिन्नसामान्यस्वभाव-
 क्रोडीकृतत्वात् तेषाम्, मतिनियतदेश-काल-स्वभावेकपिण्डवत् । अथ स्वभावान्तरेण, तदानेकस्वभावयोगात् सामान्यस्यानेकत्व-
 प्रसक्तिरिति न किञ्चिदेतत् । एतेन

“पिण्डभेदेषु गोबुद्धिरेकगोत्वनिबन्धना । गवाभासैकरूपाभ्यामेकगोपिण्डबुद्धिवत् ॥ १ ॥

न प्रायलेपाद् गोबुद्धिस्ततोऽन्यालम्बनापि वा । तदभावेऽपि सद्भावाद् घटे पापिबुद्धिवत् ॥ २ ॥

प्रत्येकसमवेतार्थविषया वापि गोमतिः । प्रत्येकं कृत्स्नरूपत्वात् प्रत्येकव्यक्तिबुद्धिवत् ॥ ३ ॥

प्रत्येकसमेवतापि जातिरेकैकबुद्धितः । नञ्युक्तोष्विव वाक्येषु बाह्यणादिनिवर्तनम् ॥ ४ ॥

नैकरूपा मतिर्गोत्वे मिथ्यां वक्तुं च शक्यते । नपि कारणदोषोऽस्ति बाधकः प्रत्ययोऽपि वा ॥ ५ ॥”

इत्यादि कुमारिलोक्तमपास्तम्, उक्तरीत्या स्फुटदोषत्वात् । इत्थं च कार्यकारणताद्यवच्छेदकतया जातिसिद्धिर-
प्यपास्ता, कार्य-कारणयोः कथंचिदैक्येनापि कार्यकारणभावनिर्वाहात् । किञ्च, एवं गगनादौ सत्तायां मानमन्वेपणीयं
स्यादायुष्मतः, द्रव्यजन्यतावच्छेदकतया सिद्धस्य सत्त्वस्य तत्राभावात् । न च द्रव्यत्वादिना साङ्कर्यमभिया तत्र सत्तास्वीकारः,
सत्तया तद्भयापरिज्ञानात् । न चोपाधिसांकर्यस्यैव जातिसांकर्यस्यापि दोषत्वे बीजमस्ति, जात्योः सांकर्यं गोत्वा-ऽश्वत्वयो-
रपि तथात्वापत्तिस्तद्दोषत्वे बीजमिति चेत् । न, आपादकाभावात् । न हि सङ्कीर्णयोर्जातित्वं गोत्वा-ऽश्वत्वसामानाधिकरण्येन
व्याप्तम् । तथापि शङ्का भविष्यतीति चेत् । सा यदि स्वरसवाहिनी, तदा लोकयोर्नामात्रोच्छेदकतया न दोषाय । यदि च
जातित्वसाधारणधर्मदर्शनजन्या, तदा प्रत्यक्षायां गवि विरोधावधारणादेव निवर्तते; अन्यथोपाधिसांकर्यदर्शनजन्या सास्ना-
केसरादिसांकर्यशङ्का दुरुच्छेदैव स्यात् ।

अथ जात्योः परस्परविरहसमानाधिकरणत्वस्य परस्परविरहव्याप्यतावच्छेदकत्वात् परस्परविरहसमानाधिकरणौ
धर्मौ यदि जाती स्यातां, परस्परविरहव्याप्यौ स्यातामिति बाधकमिति चेत् । न, परस्परविरहसमानाधिकरणत्वस्यैकस्या-

१ श्लोक० 'स्त्यबुद्धित्वा' । २ श्लोक० 'क्तेष्वपि वा' । ३ श्लोक० 'नाप्र का' । ४ श्लोकवार्तिके घनवादे कारिका ४४-४५-४६-४७-४९ । ५ सा.ग.घ.च. 'गात्रो' ।

भावेन गोत्वाभाससमानाधिकरणत्वे गोत्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वादिकमेवाश्वत्वादी विरोधितावच्छेदकं यथा दर्शनं कल्पनीयमिति न संकीर्णयोस्तथात्वम्, मानामावात्, सामानाधिकरण्यमाहकर्मोन्विरोधात् । किञ्च, संकीर्णयोरजातित्वे घटस्वमपि जातिर्न स्यात्, पृथिवीत्वेन परापरभावानुपपत्तेः । अथ पृथिवीत्वादिष्याप्यं नानैव घटत्वम्, कुलाल स्वर्णकारादिजन्यतावच्छेदकतया तस्मान्नास्वस्यावश्यकत्वात्, अत एव घटत्वव्याप्यं पृथिवीत्वादिमेव किं न स्यात् ? इति नाविनिगमः, तस्मान्नास्वे तज्जन्यतावच्छेदकनीलत्व-गन्धत्व-भास्वरत्वादिनानात्वापत्तेः, अनुगतधीस्तु फयश्चित्सीस(१)द्वयादिति चेत् । न, नीलादौ नीलादेरसमनाधिकरणत्वेनानतिप्रसङ्गे पृथिवीत्वेन तत्राहेतुत्वात्, भावकार्ये ससमवायिकारणकत्वनियमाभावात्, भावे वा जन्यसत्त्वावच्छिन्नं प्रति द्रव्यत्वेन हेतुतयैवोपपत्तेः; घटत्वस्य नानात्वे तज्जनकतावच्छेदकसंयोगनिष्ठजातिनानात्वस्याभिधातत्वादेस्त्वद्व्याप्यत्वस्य कल्पने चातिगौरवात् ।

न च जन्यद्रव्यजनकतावच्छेदिकैव संयोगनिष्ठा जातिरुच्यते, न तु घटादिजनकतावच्छेदिकापि, यत्र कपालयोः संयोगविशेषाद् द्रव्यान्तरं भवति तत्र कपालत्वस्वैवास्वीकारेण घटोत्पत्त्यनापत्तेरिति वाच्यम्; ताम्प्रागेवोत्तरकाल संयोगविशेषेण घटारम्भदर्शनात् । न चोत्तरकालं द्वयशुकादिलक्षणकिञ्चिदवयवापगमात् खण्डकपालान्तरमुत्पद्यते तत्रैव घटजनकतावच्छेदिका जातिरिति वाच्यम्; तत्र किञ्चिदवयवापगमात् खण्डकपालोत्पत्तिः, किञ्चिदवयवसंश्लेषाद् महाकपालोत्पत्तिर्नेति विनिगन्तुमशक्यत्वात्, ततः कपालान्धरोत्पत्तेरपि तत्र कपालत्वस्वीकारं विना दुर्घटत्वात् । इति ! एवं घटत्वस्य नानात्वे

पञ्चवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२२७॥

घटसामान्ये कपालत्वेनापि हेतुत्वं भज्यत इति चेत् । भज्यताम्, किं वशिष्ठयते ? । न ह्यत्रार्थे वेदोऽस्ति । न च घटजनक-
संयोगविशेषं प्रत्यपि कपालत्वेन हेतुत्वमुपेयमिति घटत्वनानात्वभावशक्यमिति वाच्यम्; कपालत्वेन तदुपादानत्वे घटत्व-
घटजनकसंयोगनिष्ठजात्यादिनानात्वकल्पने गौरवात्, तदुपादानतावच्छेदिकाया एवैकस्याः स्वीकर्तुमुचितत्वात् ।

किञ्च, एवं सामयिकः शक्तिविशेषः, अभावविशेषो वा घटहेतुः स्यात्, स्याद् वा घटकुर्वद्रूपत्वेनैव घटहेतुत्वम्,
प्रत्यभिज्ञानुरोधस्य त्वयैवोपेक्षितत्वात् । यदि चानुभवोऽनुरूध्यते, तदा भेदाभेदविचित्रशक्त्यनुविद्धसामान्यविशेषभावाभ्युपगमं
विना दुर्घट एव हेतु-हेतुमद्भावः । एतेन 'घटत्व-दण्डत्वादिकमेकत्ववृत्ति कार्यकारणतयोरवच्छेदकम्, गृत्त्वादिकमेकमेव वैकत्ववृत्ति
घटत्वादिकं तु सर्वत्रोपत्यम्भकपृथिवीवृत्ति, कार्यकारणभावानां बहूनां साक्षात्समानाधिकरणेनावच्छेदौचित्यात्, कुम्भकार-
स्वर्णकारादेर्विजातीयकृतिमत्त्वेन, चक्रादि-वर्तुलादेश्च कथञ्चिद्विजातीयसंयोगव्यापारकत्वेन हेतुत्वम्, अन्यथा चक्रादिकं विना
कचिद् मृदादिघटस्याप्युत्पत्तेर्व्यभिचारो दुर्वारः स्यात् । रूपादिवृत्त्येव तत् किं न स्यात् ? इति चेत् । रूपादौ नीलत्व-तित्त्व-
सुरभित्व-कठिनत्वादिना सांकर्यात्, द्वित्व-द्विपृथक्त्वादेरनन्तत्वात्, आश्रयभेदाद्यग्रहेऽग्रहाच्च; एकपृथक्त्वस्यावधिज्ञानव्यङ्ग्य-
त्वेन विलम्बोपस्थितिकत्वात्, नव्यमते गुणत्वाभावाच्च' इत्यादि निरस्तम्; दोषादेकत्वाग्रहेऽपि घटत्वग्रहात्, घटे घटत्वस्या-
संनिकर्षादग्रहप्रसङ्गात्, चक्षुःसंयुक्ते स्वाश्रयसंबन्धेन वृत्तित्वस्य संनिकर्षत्वे गौरवात्, एकत्वत्वग्रहापत्तेश्चेति न किञ्चिदेतत् ।

किञ्च, अतिरिक्तसामान्यवत् तत्संबन्धोऽपि वैशिष्ट्याख्योऽतिरिक्तः स्वीक्रियताम्, इति भावाभावसाधारणजात्यन-
भ्युपगमे विनापसिद्धान्तं किं वाच्यम् ?, कथं वा ध्वंसादावनुगतव्यवहारः ?, कथं वा तादात्म्येन जन्यसतः प्रतियोगितया

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ७ ॥

॥२२७॥

ध्वंसस्य जन्यतावच्छेदकम् ? । न हि जन्याभावत्वं तत्, जन्यत्वस्य ध्वंसगर्मत्वेनात्माश्रयात् । न च कालिकेन घटत्व-
 पटत्वादिमत्त्वं तत्, अनन्तकार्यकारणभावमसङ्गात् । यदि चाखण्डोपाधिरूपमेव ध्वंसत्वादिकम्, तदा घटत्वादिकमप्यखण्डो-
 पाधिरूपमेवास्तु, इति जातिविलक्षण एवायातो देवानामियस्य । । यत्तु- 'घटत्वादेर्भासित्वे घटे समवायेन तद्वत्ताधीभ्यपदेशादि-
 कमिति सायवम्, अखण्डोपाधित्वे तु स्वरूपसंबन्धेनेति गौरवम्' इति पञ्चनाभादिभिरभिदधे । तत्तुच्छम्, स्वरूपसंबन्धस्या-
 प्युपाधिरूपत्वेऽनुगतत्वेन सायवामभ्यवात्, समवायापेक्षया स्वरूपसंबन्धस्य गुरुत्वेऽननुगमस्यैव धीजस्य भवताभ्युपगमात् ।

यदपि 'जातावखण्डोपाधित्वापादने कलतोऽसमवेतत्वमेवापाद्यते, तथाश्चयम्, समवेतत्वस्य तत्र प्रत्यक्षसिद्धत्वात्'
 इति । तदपि न, समवेतत्वस्य त्वदतिरिक्तो नाननुभवात्, संबन्धांश्च विलक्षणमतीतेरप्यसिद्धेः 'इह घटत्वम्' 'इह भावत्वम्'
 इति धियोर्वैलक्षण्यसिद्धेः । इष्यते च भावत्वमखण्डोपाधिरूपं नवीनैः, 'द्रव्यादौ सत्तादौ च 'भावः' 'भावः' इत्यनुगतधियः
 संबन्धांश्च वैलक्षण्याननुभवेन समवाय-स्याध्यसप्रवायान्यतरसंबन्धेन सचैव भावत्वम्' इति भाष्यमतस्य दूषणादिति न किञ्चिदे-
 तत् । एस्मात् सामान्यविशेषरूपमेव वस्तु स्वीकर्तव्यम्, यद्विशिष्टं प्रतिभ्यमनुगतं, विशिष्टं च विशिष्टानुगतमविशिष्टस्व-परव्यापृत्तं
 स्यादत एव चित्रस्योपशमवशाद् गुण प्रधानभावेन परस्परकरम्भितं भासते । अत्र एव घटत्वांश इव घटांशेऽप्यनुगताकारा
 पीः, अत एव च महानसीपधूम एनाभिमुखीभूते सामान्यतो गृह्यमाणा व्याप्तिः पर्वतीपधूमेऽपि पर्यवस्यति, सप्ततविशेषाकारे
 धूमसामान्य एव तद्ग्रहात् । न हि तदुत्तरं सामान्यमत्यासण्या सकलधूमविशेष्यकं व्याप्तिज्ञानं जायमानमनुभूयते, किन्तु
 प्रथममेव तथास्योपशमवशाद्, सामान्यमत्यासण्यादिकल्पनागौरयेणैकव्यक्तेरेव कथञ्चित्प्रतिनियतव्यपत्यमेदस्य प्रत्यभिज्ञा-

सिद्धस्य स्वीकर्तुमुचितत्वादिति । तस्मात् सामान्यविशेषरूपतया गोरसदृष्टान्तेनोत्पाद-व्यय-ध्रौव्यात्मकं वस्तु सिद्धम् ॥ ३ ॥
अत्र परेषां पूर्वपक्षवार्तामाह—

अत्राप्यभिदधत्यन्ये विरुद्धं हि मिथस्त्रयम् । एकत्रैकदा नैतद्धटां प्राञ्चति जातुचित् ॥४॥

अत्रापि— ज्यात्मकतत्त्ववादेऽपि, अन्ये— सौगतादयः, अभिदधति यदुत— विरुद्धं हि— विरुद्धमेव, मिथः— परस्परम्, त्रयम्— उत्पादादि; यत एवम्, अत एकत्रैव वस्तुनि, एकदा— एकस्मिन् काले, एतत्— त्रयम्, जातुचित्— कदाचित्, न घटां प्राञ्चति— न घटते ॥ ४ ॥

मिथो विरोधमेवोपदर्शयति—

उत्पादोऽभूतभवनं विनाशस्तद्विपर्ययः । ध्रौव्यं चोभयशून्यं यदेकदैकत्र तत्कथम् ? ॥५॥

उत्पादोऽभूतभवनम्— प्रागसतः सामग्रीवलादात्मलाभः, विनाशस्तद्विपर्ययः— भूतस्यानन्तरमभावः, ध्रौव्यं चोभय-
शून्यम्— उत्पाद विनाशरहितम्, यत्— यस्मात्; तत्— तस्मात्, एकत्र वस्तुनि, एकदा— एकस्मिन् काले, कथम् ? ॥ ५ ॥

नन्वेकस्मिन्नेकदोत्पादादित्रयकार्यशोक-प्रमोद-माध्यस्थ्यदर्शनाद् न विरोधः, प्रमाणसिद्धेऽर्थे विरोधाप्रसंरात्, इत्यत आह—

शोक-प्रमोद-माध्यस्थ्यमुक्तं यच्चात्र साधनम् । तदप्यसांप्रतं यत्तद्वासनाहेतुकं मतम् ॥६॥

यथात्र- श्पात्यकृत्वे जगतः, श्लोक प्रमोद-माध्यस्थं साधनमुक्तम्, घट मौलि-सुवर्णार्थी' इत्यादिना। तदप्यसांपतम्-
 अविचारितरमणीयम्, यत्-यस्मात्, तत्- श्लोकादिकम्, आन्तरवासनानिमिषम्, मतम्-अभीष्टम्, न वस्तुनिमित्तम्, वस्तु-
 दर्शनेनान्तरश्लोकादिवासनाप्रबोधादेव घटनाद्यादिविकल्पात् श्लोकाद्युत्पत्तेः। यदि च वस्तुनिमित्तमेष श्लोकादिकं स्यात् तदा
 राजपुत्रादिवदन्यस्याप्यविशेषेण तत्प्रसङ्गः ॥ ६ ॥

उपचयमाह—

किञ्च स्याद्वादिनो नैव युज्यते निश्चयः क्वचित् । स्वतन्त्रापेक्षया तस्य न मानं मानमेव यत् ।

'किञ्च' इति दूषणान्तरे, स्याद्वादिनः क्वचित्- अधिकृते वस्तुनि, निश्चयो नैव युज्यते, यद्- यस्मात्, तस्य
 स्वतन्त्रापेक्षया- स्वासिद्धान्तापेक्षया, मानं- प्रमाणम्, मानमेव न- प्रमाणमेव न, अनेकान्त्वभ्याघातात् । एवं चानेकान्तानुरो-
 धात्प्रमाणीभूतं प्रमाणं न निश्चयकं घटादिवत् ॥ ७ ॥

किञ्च,

संसार्यपि न ससारी मुक्तोऽपि न स एव हि । तदतद्रूपभावेन सर्वमेवाव्यवस्थितम् ॥८॥

संसार्यपि ससारीव न, एकान्तप्रसङ्गात्; मुक्तोऽपि हि- निश्चितम्, स एव- मुक्त एव न, तत एव । एवं च सर्वमेव

तत्त्वम्, तदतद्रूपभावेन- तदतत्स्वभावत्वेन, अव्यवस्थितम्- अनिश्चितमिति ॥ ८ ॥

अत्र सिद्धान्तवार्तामाह—

तथाहुर्मुकुटोत्पादो न घटानाशधर्मकः । स्वर्णान्न चान्य एवेति न विरुद्धं मिथस्त्रयम् ॥९॥

ते- जैनाः, आहुर्यदृत- मुकुटोत्पादो न घटानाशधर्मकः- धर्मपदस्य स्वभावार्थत्वात्, नञ्ज्यत्ययाच्च न घटनाशास्त्र-
भाव इत्यर्थः; तुल्यहेतुप्रभवयोर्द्वयोस्तयोरेकस्वभावत्वात् । न च स्वर्णात्- अन्वयिनः स्वाधारभूतात्, अन्य एव । इति
हेतोः, मिथस्त्रयम्- उत्पादादिकम्, न विरुद्धम्, एकत्रैकदा प्रतीयमाणत्वादिति ॥ ९ ॥

एतदेव समर्थयन्नाह—

न चोत्पादव्ययौ न स्तो ध्रौव्यवत्तद्विया गतेः । नास्तित्वे तु तयोर्ध्रौव्यं तत्त्वतोऽस्तीति न प्रभा ॥

न चोत्पादव्ययौ न स्तः- न विद्येते, कल्पितत्वादिति वाच्यम् । कुतः ? इत्याह-ध्रौव्यवत् तद्विया- स्वबुद्ध्या,
गतेः- परिच्छेदात् । तथापि नास्तित्वे तु- नास्तित्व एव तयोरुपगम्यमाने, ध्रौव्यं तत्त्वतः- परमार्थतः, अस्तीति न प्रभा,
उत्पादव्ययप्रतीतितुल्ययोगक्षेपत्वाद् ध्रौव्यधियः । एतेन द्रव्यास्तिकमतं निराकृतम् ॥ १० ॥

पर्यायास्तिकमतं निराचिकीर्षन्नाह—

न नास्ति ध्रौव्यमप्येवमविगानेन तद्गतेः । अस्याश्च भ्रान्ततायां न जगत्प्रभ्रान्ततागतिः ।

एवम्- उत्पाद-व्ययवत्, ध्रौव्यमपि नास्तीति न, अविगानेन- अवाधितत्वेन, वदन्ते:- ध्रौव्यपरिच्छेदात् ।
 अस्याद्य- ध्रौव्यगतेश्च, भ्रान्ततायामुच्यमानापाम्, जगति- त्रैलोक्ये, अभ्रान्ततागतिः- अभ्रान्तताप्रकारः, नास्ति कश्चित् ।
 ननु यद्येवं द्रव्यास्तिक पर्यायास्तिकयोर्द्वयारपि प्रत्येकं मिथ्यात्वम्, तदा सिद्धतासमुदाये तैलवत् तत्समुदायेऽपि
 सम्यक्त्वाभावात् कथं “प्रमाण नयैरधिगमा” ? इति चेत् । सत्यम्, न सत्र दलप्रचयलक्षणः समुदाय उच्यते, पर्याय-
 स्यादलरथात्, इतरेतरविषयापरित्यागवृत्तीनां ज्ञानानां समुदायाभावात्, कश्चित् क्रमिकतत्समुदायम्याव्यापकत्वाद्यः किन्त्व-
 तरनयविषयीकृतरूपाव्यवच्छेदकत्वम्, तदेष चान्योन्यनिधित्वं गीयते । इदमेव च प्रवृत्तिनिमित्तीकृत्य तत्र सम्यक्त्वपदं
 भवति; तदिदमुक्तम्—

“तद्वा सद्ये वि णया मिच्छरिही सपवस्त्वद्विबद्धा । अण्णोण्णणिस्सिआ उण इवंति सम्पचसम्भावाँ ॥ १ ॥” इति ।

ननु येषाम्, तदा यथा बहुमूर्यान्यपि रजान्यननुस्यूतानि ‘रजावली’ इति व्यपदेशं न लभन्ते, अनुस्यूतानि च
 तान्येष ‘रजावली’ इति न्यपदेश लभन्ते, जहति च प्रत्येकसङ्गाः, तथा नया अपि प्रत्येकं सम्यक्त्वव्यपदेशं न लभन्ते,
 समुद्धितास्तु तं लभन्ते, जहति च दुर्नयसङ्गाः, इति कथं दृष्टान्तः ? इति चेत् । निमित्तभेदेन व्यपदेशभेद एवायं दृष्टान्तः, न तु
 प्रत्येकसमुदायभाव इति दोषाभावात् । तथापि नयानां प्रमाणत्वे “प्रमाण-नयैः०” इति पुनरुक्तं स्यात्, अप्रमाणत्वे चापरि-

१ उत्पादसूत्र १।६। २ तस्मात् सर्वेऽपि नया मिथ्याद्वयः स्वपक्षप्रतिबद्धाः । अन्योन्यनिधिताः पुनर्भवन्ति सम्यक्त्वमज्ञाताः ॥ १ ॥

३ सम्प्रतिग्रहे गाथा २१। ४ ख ग घ ञ ‘स्वाहायम्’ ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२३०॥

च्छेदकत्वं स्यादिति चेत् । न, नयवाक्ये तद्वति तत्प्रकारकबोधजनकत्वस्य समारोपव्यवच्छेदकत्वस्य निर्धारकत्वस्य वा, इतरांशाप्रतिक्षेपित्वस्य वा प्रमाणत्वस्य सत्त्वेऽप्यनेकान्तवस्तुग्राहकत्वरूपस्य प्रमाणवाक्यनिष्ठस्य प्रामाण्यस्याभावेन 'नय-प्रमाणैः' इति पृथगुक्तेः । एतेन 'घटोऽस्ति' इत्यादिवाक्ये लोकसिद्धं प्रामाण्यं परित्यज्य 'स्याद् घटोऽस्ति' इत्यादावेव प्रामाण्यं परिकल्पयतामपूर्वां चातुरी' इत्यव्युत्पन्नकल्पना निरस्ता । निरस्ता च शुक्ती रजतभ्रमे इदमंशे प्रामाण्यवद् दुर्नयेऽप्यधिकृतांशे प्रमाणत्वेन नयत्वापत्तिः, लोकसिद्धप्रामाण्यापरित्यागादंशव्याप्तस्य प्रमाणत्वस्य प्रमाणावकाशसंभवेऽपि समूहव्याप्तस्य नयत्वस्यांशावकाशासंभवात् ।

ननु 'घट उत्पन्न एव' इति स्यादंशविनिर्मुक्तस्य दुर्नयस्यापि नयवत् स्वविषयावधारकत्वमस्यैव, एवकारेणानुत्पन्नत्वाभावज्ञापनेऽप्युत्पन्नत्वप्रकाशनव्यापारापरित्यागात्, अनेकान्तवलादुभयोपपत्तेः, रक्ततादशायां घटे 'न श्यामः' इति बुद्धिवदिति चेत् । सत्यम्, इतरनयविषयविरोधावधारणे भजनां विना स्वविषयावधारणस्यैवापवृत्तेः, प्राक् श्यामत्वेन ज्ञाते 'इदानीम्' इति विनिर्मुक्तेण 'न श्यामः' इति बुद्धिवत्, प्रवृत्तस्यापि च तस्यान्यथाविषयत्वरूपमिथ्यात्वोपस्थितेः । तदिदमुक्तम्—

“ गिययवयणिज्जसच्चा सव्वणया परविआलणे मोहा । ते उण ण दिट्ठसमओ विभयइ सच्चे व अलिए वां ॥ १ ॥”

अस्यार्थः— निजकवचनीये स्वविषये परिच्छेद्ये सत्याः सम्यग्ज्ञानरूपाः सर्व एव नयाः संग्रहादयः, तद्वति तदय-

२ निजकवचनीयसत्याः सर्वनयाः परविचालने मोहाः । तान् पुनर्न दृष्टसमयो विभजते सत्यान् वाऽलीकान् वा ॥ ३ ॥ २ सम्मतिसूत्रे गाथा २८ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२३०॥

गाहित्वात् । परविपालने परविपयोत्वनने मोहा मुद्घन्तीति मोहा असमर्थाः, परविपयस्यापि सत्यत्वेनोन्मूलयितुमशक्यत्वात्, तदभावे स्वविपयस्याप्यव्ययस्थितेः, मियो नान्तरीयकत्वात् । अतः परविपयस्याभावे स्वविपयस्याप्यसत्त्वात् तत्प्रत्ययस्य मिथ्यास्वमेवेत्यवधारयन् एतसमयो ज्ञातानेकान्तः पुनस्त्वान् नयान् न विभजते सत्यानलीकान् वा, किन्त्वितरनयविपयसव्यपेक्षतया 'अस्त्येव द्रव्यार्थतः' इत्येवं भजनया स्वनयाभिप्रेतमर्थं सत्यमेशवधारयति, यद् यत्र यदपेक्षयास्ति तस्य तत्र तदपेक्षया प्राहकत्वेनैव नयप्रामाण्यात् । अत एव द्रव्यास्तिकादेः प्रत्येकमित्यंरूपतया सत्त्वम्, अनित्यंरूपतया चासत्त्वं परिभाषितम्—

“द्वैवद्विउ चि तम्हा णत्थि णथो थियममुद्घजातीओ । न य पञ्चवद्विओ णाम कोइ भयणाइ उ विसेसो” ॥१॥”

इति । अनेन हि विपयमेवकृतोऽनयोर्भेदः, द्रवात्मकस्यैव भाविस्विकरूपेण द्वाभ्यां ग्रहात्, किन्तु भजनया विवक्षाभेदकृतमतिभासभेदादिस्त्युत्तरार्थतात्पर्यम् । तस्मात् पर्यायार्थिक उत्पाद व्ययमतिभासे सत्यत्वमवगच्छति, धौव्यमतिभासे स्वसत्यत्वम्, न तु तत्प्रतिभासमेव प्रतिक्षिपति, अनुभूयमानतद्विपयताफेऽतद्विपयताकत्वस्य व्यवस्थापयितुमशक्यत्वात् । न खलु सद्भासेनापि बाधकैः 'इदं रजसम्' इति प्रतीतेरङ्गत्वावलम्बनत्वं व्यवस्थापयितुं शक्यते । द्रव्यास्तिकोऽपि धौव्यमतिभासे सत्यत्वमवगच्छति, उत्पाद व्ययमतिभासे स्वसत्यत्वम् ; तदुक्तम्—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥२३१॥

“द्वन्द्वद्वियवत्त्वं अवत्थु नियमेण होइ पज्जाए । तन्न पज्जयत्थु अवत्थुमेव द्वन्द्वद्वियणयस्स ॥ १ ॥

उप्पज्जंति चयंति अ भावा निअमेण पज्जवनयस्स । द्वन्द्वद्वियस्स सव्वं सया अणुपन्नमचिणटं ॥ २ ॥” इति ।

अयं च स्वविषयपक्षपातोऽयुक्तः, उभयप्रतिभासप्रामाण्यस्य तुल्ययोग-क्षेमन्वादित्युक्तम् । ततश्च ज्यात्मकं वस्तु प्रमाणतः पर्यवसितमिति ॥ ११ ॥

उत्पादादिलक्षणाभिधानेन पूर्वपक्षितं निरोधं परिहरन्नाह—

उत्पादोऽभूतभवनं स्वहेत्वन्तरधर्मकम् । तथाप्रतीतियोगेन विनाशस्तद्विपर्ययः ॥१२॥

उत्पादोऽभूतभवनं— प्रागनुभूतरूपाविर्भवनम्, स्वहेत्वन्तरधर्मकं— स्वानन्तरीयकप्रार्थनाशरूपहेत्वन्तरस्वभावम् । कुतः ? इत्याह— तथाप्रतीतियोगेन— अधिकृतरूपोत्पाद् एव प्राक्तनरूपनाशप्रतीतेर्युक्तत्वात्, तदजनकस्वभावपरित्यागसमनियतत्वात् तज्जननस्वभावत्वस्य । तथा, विनाशस्तद्विपर्ययः— भूताभवनपन्यभवनस्वभावम्, प्रकृतरूपनाशस्येतररूपोत्पादानन्तरीयकत्वानुभवात्, दीपादिनाशेऽपि तमःपर्यायोत्पादानुभवस्य जागरूकत्वात्, एकसामग्रीभवनत्वाच्च तदतद्रूपनाशोत्पादयोः । ये तु लाघवमणयिनोऽपि कपालोत्पादिकां भिन्नां सामग्रीम्, यदनाशोत्पादिकां च भिन्नामेव कल्पयन्ति, तेषां काचिदपूर्वेव वैदग्धी ॥ १२ ॥

१ द्रव्यास्तिकारकस्यावस्तु नियमेन भवति पर्यायाः । तथा पर्यायवस्तु अत्रस्तेव द्रव्यार्थिकनयस्य ॥ १ ॥

उत्पद्यन्ते च्ययन्ते च भावा नियमेन पर्यवययस्य । द्रव्यास्तिकारकस्य सार्थं यदाऽनुपपन्नमचिणटम् ॥ २ ॥ ३ सम्मतौ गाथा १०-११ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२३१॥

तथैतदुभयाधारस्वभावं ध्रौव्यमित्यपि । अन्यथा त्रितयाभाव एकदैकत्र किं न तत् ? ॥१३॥

तथा, एतदुभयाधारस्वभावं- उत्पाद स्वयाधारस्वभावात्मकम्, ध्रौव्यम्, इत्यपि- इदमपि, 'तथाप्रतीतिस्त्वदुभयाधिना भूतम्, नान्ययामृतम्' इति योज्यते । अन्यथा- ब्रह्मानभ्युपगमे, त्रितयाभावः- त्रयमपि कथाश्लेषमापद्येत, परस्परानुविद्धत्वात् त्रितयस्य, आधिकृतान्यतराभावे तदितराभावनियमात् । तथाहि- न ध्रौव्यव्यतिरेकेणोत्पाद-व्ययौ संगतौ, सर्वदा सर्वस्यानुस्यूताकारव्यतिरेकेण विज्ञान-वृथिन्यादिकस्याप्रतिभासनात् । न चानुस्यूताकाराभासो बाध्यः, तद्व्यापकत्वेनाभिमतस्य विशेषप्रतिभासस्य तदात्मकत्वं एकवाच्येऽपरस्यापि बाधात्, तद्व्यतिरिक्तत्वपक्षस्तु ध्रौव्यधिर्यं विना स्यात्-कोशादिप्रतिभासाननुभवादनुपपन्नः । न च प्रथमाक्षरसंनिपातानन्तरमन्वयप्रतिभासमन्तरेण विशेषप्रतिभास एव जायत इति वाच्यम्, तदा प्रतिनियतदेशस्य वस्तुमात्रस्यैव प्रतीतिः; अन्यथा तत्र विशेषावभासे संशयापनुत्पत्तिरसक्तेः, विशेषावगतेस्वद्विरोधित्वात् । न च तदुत्तरकालमात्रिसादृश्यनिमित्तैरुत्पाद्यवसायनिबन्धनेय संशयाद्यनुभूतिः, प्राग् विशेषावगमे एकत्वाध्यवसायस्यैवासंभवाद् भेदज्ञानविरोधित्वात् । अनुभूयते च दूरदेशादौ वस्तुनि सर्वजनसाक्षिकी प्राक् सामान्यप्रतिपत्तिः, तदुत्तरकालभाषिणी च विशेषावगतिः ।

अथ एवावग्रहादीनां कालभेदानुपलक्षणेषुऽपि क्रममभ्युपयन्ति समयवेदः, अवग्रहादेरीहादौ हेतुत्वात् । यदि च मूलमध्याऽप्यानुस्यूतस्यूलैकाकारप्रतिभासोऽप्यद्वयते, तदा विविक्तस्परमाणुप्रतिभासस्याप्यपह्वात् शून्यताप्रसङ्गः । न चैकत्वप्रतिभासस्य तद्विषयस्य विकल्प्यमानस्याघटमानत्वाद् मिथ्यात्वम्, तस्यान्यानालम्बनत्वात् । सचित्तपरमात्मासम्बन्धः स प्रतिभास

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ २३२ ॥

इति चेत् । न, संचयस्यैकस्य द्रव्यस्थानीयत्वात् । न चैवं परमाणुष्वपि परस्य मानमास्ति, प्रत्यक्षस्य विप्रतिपन्नत्वात्, उपलभ्य-
मानस्थूलैकस्वभावस्य चावस्तुत्वेन तत्कार्यत्वस्य परैरनभ्युपगमात् । न च वनादिप्रत्ययात् शिंशपाद्यवगतिवत् स्थूलावभासात्
तत्प्रत्ययः, वनादेः शिंशपाधर्मत्वात्, स्थूलाकारस्य च परमाणुधर्मत्वानभ्युपगमात् । कथं च परः कल्पनाज्ञाने भ्रान्तसंविदि
वा स्वसंवेदनापेक्षया विकल्पेतरयोर्भ्रान्तेतरयोश्च परस्परव्यावृत्तयोराकारयोः कथञ्चिदनुवृत्तिमभ्युपगच्छन्नध्यक्षां हेतु-फल-
योर्व्यावृत्त्यनुविद्धामप्यनुवृत्तिं प्रतिक्षिपेत् ? संशयज्ञानं वा परस्परव्यावृत्तोल्लेखद्वयं विभ्रद् यद्येकमुपेयते तदा किं न पूर्वापर-
क्षणप्रवृत्तमेकं स्वीकुर्यात् फलरूपं वस्तुहेतुम्, शब्द-त्रियुत्-प्रदीपादीनामुत्तरपरिणामाप्रत्यक्षत्वेऽपि तत्सद्भावसाधनात्, पारि-
माण्डल्यादिवत् संविद्ग्राह्याकारविवेकवद् वाऽध्यक्षस्यापि केनचिद् रूपेण परोक्षत्वाविरोधात् ? । न च पारिमाण्डल्यादेः
प्रत्यक्षता, शब्दाद्युत्तरपरिणामेऽप्यस्या वाङ्मात्रेण सुवचत्वात् । न च शब्दादेरनुपादानोत्पत्तिर्युक्तिमती, सुप्तपशुद्भवुद्धेरपि
निरूपादानत्वप्रसङ्गात् । नापि निरन्यथा संततिविच्छित्तिः, चरमक्षणस्याकिञ्चित्करत्वेनावस्तुत्वे पूर्वपूर्वक्षणानामपि तथात्वापत्तौ
सकलसंतत्यभावप्रसक्तिरिति । तस्माद् दृष्टस्याप्यर्थस्य पारिमाण्डल्यादेः, ग्राह्याकारविवेकादेर्नाशस्य यथाऽदृष्टं, तथोत्पन्न-
स्वभावस्यापि कस्यचिदंशस्यानुत्पन्नत्वम् । इति सिद्धं ध्रौव्यम् ।

उत्पाद-व्ययव्यतिरेकेण ध्रौव्यमप्यसंगतम् ; तथाहि- 'दग्धादौ दध्यादिकं सदेव' इति सांख्यः, दग्धादेरेव दध्यादि-
रूपेण व्यवस्थितत्वात् । 'तदव्यतिरिक्तं विकारमात्रमेव कार्यम्' इति सांख्यविशेषः । 'न कार्यं कारणे प्रागस्ति, किंतु ततः
पृथग्भूतमेव सामग्रीतो भवति, न तु कारणमेव कार्यरूपेण व्यवतिष्ठते परिणमते वा' इति वैशेषिकादयः । 'न च कार्यं

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥ २३२ ॥

कारणं वास्ति, धुचमद्वैतमात्रमेव तस्वम्' इत्यपरं ।

तत्र 'दुग्धादौ दध्यादिकं सदेव' इति सांख्यमते कारणव्यापारवैफल्यम् । न हि तेन कार्योत्पत्तिः, तदभिठ्याक्तिः, आवरणविनाशो वा कर्तुं शक्यते, तदुत्पत्त्य-ऽभिष्यत्स्योरपि सत्त्वे कारकव्यापारवैफल्यात्, असत्त्वेऽपसिद्धान्तात् । आवरणविनाशेऽपि न तस्मात्फलम्, असतो भावस्योत्पादवत् सतो भावस्य नाशाभावात् । न चान्धकारवत् तदावारकं तदा किञ्चिदुपलभ्यते । न च कारणमेव कार्यावारकम्, तस्य तदुपकारकत्वेन प्रसिद्धेः । किञ्च, अन्धकारवत् तदर्थनप्रतिबन्धकत्वेन तदावारकत्वे तददर्शनेऽपि तत्स्पर्शोपलम्भप्रसङ्गः । पटादिषु व्यधायकत्वेन तदावारकत्वे च तदुर्ध्वस इव मृत्पिण्डवर्धनेऽपि तदुपलम्भप्रसङ्गः । क्षीर-नीरादिवशात्स्यान्तिकसंश्लेषेण तदावारकत्वे च तत्पृथग्भावं विना तदनुपलम्भप्रसङ्गः । अपिच, कारणकाले कार्यस्य सत्त्वे स्वकाल इव कथमसौ तेनाश्रियते ? कथं च मृत्पिण्डकार्यतया घटो व्यपदिश्यते, न त्वन्यथा, पटादिवत् ? । असत्त्वे च नावृत्तिः, आश्रियमानत्वादपसिद्धान्तश्च । विशेषित चेदं चार्वाकवार्तायाम् । निरस्तश्च सत्कार्य-वादाः सांख्यवार्तायाम् । इति न किञ्चिदेतत् ।

एवं चानर्थान्तरभूतपरिणामवादोऽपि प्रतिक्षिप्त एव । न ह्यर्थान्तरपरिणामाभावे परिणाम्येव कारणलक्षणोऽर्थ एको पुज्यते, पूर्वापरयोरेकत्वविरोधात् । न च परिणामानतिरेके परिणामित्वमपि व्यवतिष्ठते, विश्लेषणव्यवस्थाधीनत्वाद् विश्लेषणव्यवस्थायाः । न ह्येकमेव विश्लेषणं विश्लेष्यं च । इति न किञ्चिदेतत् ।

यदपि 'कारणात् कार्यमत्यन्तपृथग्भूतमेव, तदाश्रितत्वेन तस्योत्पत्तेश्च न पृथगुपलम्भः' इति वैशेषिकादीनां मतम् ;

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२३३॥

तदपि समवायनिषेधात्, अन्यस्य च संबन्धस्याभावादानुपपन्नमेव । किञ्च, अवयवभ्योऽवयविन एकान्तभेदे एकदेशरागे सर्वस्य रागः स्यात्, एकदेशावरणे च सर्वस्यावरणं भवेत्, रक्ता-ऽरक्तयोरावृता-ऽनावृतयोश्च भवद्भ्युपगमेनैकत्वात् । यत्तु-
'एकस्मिन् भेदाभावे सर्वशब्दप्रयोगानुपपत्तिः' इत्युद्घोषकरेणोक्तम्; तत्तु 'स्वशब्दं स्वोपघातायैव' इति न्यायमनुसृतम्, अवयवानामवयविभाव एव 'सर्वं वस्त्रं रक्तम्' 'किञ्चिद् वस्त्रं रक्तम्' इति चित्रलोकव्यवहारसिद्धेः । न च वस्त्रपदस्य वस्त्रावयवे लक्षणया तत्र सर्वपदप्रयोगानुपपत्तिर्नेति वाच्यम् । अस्त्वलद्वयवृत्तित्वात् तत्प्रयोगस्य । यदपि शब्दरस्यामिनोक्तम्- 'वस्त्रस्य रागः कुङ्कुमादिद्रव्येण संयोग उच्यते, स चाव्याप्यवृत्तिः, तत एकत्र रक्ते न सर्वस्य रागः, न च शरीरादेरेकदेशावरणे सर्वस्यावरणं युक्तम्' इति । तदप्ययुक्तम्, पटादेर्निर्देशस्यैकद्रव्यस्य कुङ्कुमादिना व्याप्ताऽव्याप्तांशाभावेन तत्र संयोगाव्याप्य-
वृत्तित्वस्यासंभवदुक्तिकत्वात् । तदारम्भकावयवस्यैव रक्तत्वे च न तस्य किञ्चिद्व्याप्यवृत्तित्वं नाम, अवयवं व्याप्यैव रागस्य वृत्तेः, अवयविनश्चारक्तत्वादेव न च स्यादवयविनि रक्तत्वमतीतिः ।

अथ तत्तदवयवे कुङ्कुमसंयोगारूपो रागी जातस्तत्तदवयवावच्छेदेनावयविनि रागं जनयति, कारणाऽकारणसंयोगात् कार्याकार्यसंयोगोत्पत्तेः; अतस्तस्यावच्छिन्नत्वरूपमव्याप्यवृत्तित्वं युक्तमिति चेत् । न, तत्रावयवाऽवयविवृत्तिकमोत्पद्यमान-
रागद्वयानुपलम्भात्, संयोगजन्यसंयोग-तत्सामान्यादिकल्पने गौरवात् । तत्र रक्तरूपेणारक्तरूपस्याभिभवेऽन्यावयवेऽप्यरक्ता-
नुपलम्भप्रसङ्गात्, तदनभिभवे च तदवयवेऽपि तदुपलम्भप्रसङ्गात् । न च तदवयवावच्छिन्नं रक्तत्वं तदवयवावच्छेदेनैवा-
रक्तत्वाभिभावकमिति वाच्यम्; अरक्तत्वग्रहप्रतिबन्धकत्वरूपस्याभिभावकत्वस्यानवच्छिन्नत्वात् । न च रक्तानवयवविषयक-

सटीकः
स्वावकः
॥ ७ ॥

॥२३३॥

तद्रक्तत्वग्रहे तत्रागः प्रतिबन्धक इति वाच्यम् ; गौरवात्, रक्तावयवावच्छेदेन घणुःसंनिकर्षे रक्तावयवाविययकतदरक्तत्व-
 मतीतिप्रसङ्गात् । किञ्च, 'किञ्चिद् वस्त्र रक्तम्' इति प्रतीति 'किञ्चिद्' इति 'सर्गम्' इति च वस्त्रविशेष एव प्रतीयते; न तु
 संयोगविशेषरूपरागे किञ्चिदवयवावच्छिन्नत्वं सर्वावयवावच्छिन्नत्वं च । 'मूले वृक्षः कपिसंयोगी' इत्यत्रापि 'मूलमृत्तिकपि-
 संयोगवान् वृक्षः' इत्येव स्मारासिकोऽर्थः । यदि य मूलेऽवच्छेदकत्वं भासते तदा तदपि वृक्षापेक्षमेव स्वनिरूपितैकत्वसंवलित-
 भेदप्रतियोगित्वरूपम् । अत एव नयनेन प्रामाण्याप्रामाण्यविभागः । एवं च 'अवच्छेदकभेदाद् न रक्तारक्तत्वादिपिरोधः' इति
 निरस्तम्, अध्याप्यवृत्तिभेदाभ्युपगमप्रसङ्गात् ।

न च रक्तत्वं पटे रज्जुकद्रव्यनिष्ठमेव परम्परासंबन्धेन प्रतीयते, अरक्तत्व च समवायेन रक्तमेद एवेत्यपि युक्तम्,
 परम्परासंबन्धाप्रतीतिः, 'इह रक्तम्' 'निह रक्तम्' इति विभागाप्रसङ्गात्, अरक्तावयवेऽपि परम्परासंबन्धेन रक्तत्वधीप्रसङ्गात् ।
 अपिच, प्रतिनियतानावृत्तावयवोपसम्भे घटस्याऽपृथु-पृथु पृथुतर-पृथुतमत्वाद्युपलम्भोऽवयवाभेदं विना दुर्घटाः, भक्षेऽप्येव
 तद्वैधिस्यसंभवात् । परिणामभेदेऽप्यस्य भ्रान्तत्वं 'स्पृष्टाकारेऽपि भ्रान्तरत्वेव, इति स्वलक्षणं एवाध्यसमभ्रान्तम्, अवयवी
 तु सादृशं एव' इति चदन् सौगत एव विमयेत् । एतेन 'उपसम्भ्यमानोऽवयव्यनावृत्त एव, तत्रतपरिमाणग्रहोऽपीष्ट एव, तत्र-
 तहस्त्वत्वादिनातिग्रहे तु यावदवयवावच्छेदेन संनिकर्षोऽपि हेतुः' इति स्त्रीत्वावतीकारमश्रुतीनामभिप्रायो निरस्तः, यावदव-
 यवावच्छेदेन संनिकर्षस्यासंभवात् । परमागमध्यावयवावच्छेदेन तदनुपपत्तेः, प्रतिनियतावयवावच्छेदेन संनिकर्षाद् हस्त-
 त्वादिग्रहे च प्रतिनियतावयवावभासे परिमाणभेदावभासोऽपि किं नाभ्युपेयते, चित्रप्रतिपासान्वितस्यैव वस्तुनो युक्त-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२३४॥

त्वात्, अधिकावयवापगमे तावत् एव तस्य दर्शनात् ? । तदान्यदेव स्वल्पपरिमाणं द्रव्यमिति चेत् । प्रागपि तावदन्यदेव । ना-
नात्वं एकत्वानुपपत्तिरिति चेत् । तत्रैवायं दोषः । कथं चैवं प्रासादादावेकत्वप्रत्ययः ? । न हि प्रासादादिकमेकद्रव्यं भ-
वद्भिरभ्युपगम्यते, विजातीयानां द्रव्यानामभक्तत्वात् । समूहकृतं तत्रैकत्वमिति चेत् । पटादावपि किं न तथा ? । न हि
पटादां प्रासादादां च विलक्षणमेकत्वमनुभूयते । न स्यादेवं धान्यराशावप्येकत्वं पटाद्येकत्वाद् विलक्षणमिति चेत् । न स्या-
देव, निश्चयतः सर्वस्यैव परमाणुसमूहकृतत्वात् । द्रव्यपरिणामकृतत्वात् व्यवहारतः स्याच्चेत्, व्यावहारिकमेकत्वमतिरिच्यताम्,
का नाम हानिरनेकान्तवादिनामियता ? ।

अपि च, अवयवेष्ववयवी एकदेशेन समवेयात्, कात्स्न्येन वा ? । आद्ये, तद्देशस्यापि देशादिकल्पनायामनवस्था ।
द्वितीये च प्रत्यवयवसमवेतावयविवहुत्वप्रसक्तिः । न च देश-कात्स्न्यातिरेकेणान्या वृत्तिरस्तीति त्रिवेचितं प्राक् । द्वित्वस्य द्वयोः
पर्याप्तत्ववद् यावदवयवेष्ववयविनः पर्याप्तत्वे यावदवयवाग्रहे तद्ग्रहो न स्यात्, प्रत्येकं पर्याप्तत्वे च प्रत्येकं पर्याप्तत्वव्यवहारः
स्यादिति निष्कर्षः । किञ्च, एकस्य निरंशस्यावयविनः पृथुतरदेशावस्थानमयुक्तं स्यात्, न चेदेवम्, एकत्वाविशेषाद् दुर्घटः स्यात्
सर्वत्र स्थूल-सूक्ष्मादिभेदः । अल्प-बहुवयवारम्भादिकृतोऽसौ विशेष इति चेत् । तर्हि तद्विशेषविशिष्टा अवयवा एवावय-
विव्यपदेशं भजन्ताम्, किमवयविपृथग्भावकल्पनाकष्टेन ? । अवयवाद्पृथग्भवन्नवयवी परमाणुसादभेदमश्नुवन्नध्यक्षा न स्या-
दिति चेत् । न, न एवयविनोऽपि सर्वेऽध्यक्षा एव, वायु-पिशाचादावनेकान्तात्; किन्तु केचिदेव; तथा च परिणामविशेष-
नियता योग्यता परमाणुसादभेदेऽपि नासंभविनी । न च तत्र महत्त्वाध्यवसायाऽप्यनुपपन्नः, परमाणुसमूहेऽपि विशिष्टे महत्त्वं-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२३४॥

परिणामाभावात् । अत एव धान्यराशौ महत्त्वविशेषाध्यवसायः सूच्यते ।

किञ्च, अवयविनोऽवयवाभेदेऽनभ्युपगम्यमाने 'मृदेवेयं पटतया परिणता' 'तन्त्व एवैते पटतया परिणताः' इत्यादयो व्यवहाराः, विभक्तेषु तन्तुषु 'त एवैते तन्त्वः' इत्यादिमत्प्रमिता, अवयवगुरुत्वादेरवयवविगुरुत्वाद्यविशेषादिकं च न घटेत् । अवयवरूपादिसमुदायेनैकैकावयवरूपाद्युपपत्तिमुपेत्य पृथगवयव्यनुरोधेन रूपादौ रूपादेर्नाकार्यकारणभावादिस्वरूपेण गौरवं चानिवारितमसरं स्यादिति । एतेन 'वस्तुगत्या विलक्षणसंस्थानावच्छेदेन संनिकर्षाद् यद्द्रव्यगतघटत्वाविधिस्यत्वाद्घटके-
हत्वाद् विनाशभेदादिमत्प्रमितानुपपत्त्याऽवयवी पृथगेवेति सिद्धम्' इत्यपि निरस्तम्, 'पृथगेव' इत्यासिद्धेः, उत्पाद् विनाश-
भेदादेर्घांशुभाभेदादिसंश्लिप्तसंभवात्, तथाप्यतीतिप्रामाण्यात् । एवं च 'पृथिव्यादयश्चत्वारः परमाणुरूपा नित्या एव, कार्यरू-
पास्तन्नित्याः' इति तेषां प्रकियापि निरस्ता, परमाणूनामपि कार्याभिन्नतयाऽर्थान्तरभावगमनरूपस्य नाशस्य, विभागजातस्य
घोत्पादस्य समर्थनात् । यथा हि बहुनामैकशब्दव्यपदेशनिदान समुदयजनित उत्पादः, तथैकस्य बहुशब्दव्यपदेशनिदानं
विभागजातोऽपि स किं नाभ्युपेयः । व्यवहरन्ति हि भगवो 'पहूनि कपालमन्मुस्यजानि' इति । एवं परमाणूनामप्येकनाशे
युक्तो बहुत्वेनोत्पादः; तदाहुः—

बहुभाषण एगसरे जइ सनोगाहि होइ चप्पाभो । नणु एगविभागमि चि जुजइ बहुभाषण चप्पाभो ॥ १ ॥ इति ।

योऽप्याह— 'कार्यकारणातिरिक्तं घुबमद्वैतमात्रं सत्त्वम्' इति । तन्मतमपि मिथ्या, कार्यकारणोभयशून्यस्याद्वैतस्य

। बहुभाषणमेकभाषणे यदि संयोगाद् भवत्युत्पादः । तन्मतेऽपि विभागोऽपि युज्यते बहुभाषणमुत्पादः ॥ १ ॥ १ सम्प्रतिघुबे गाथा १२० ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२३५॥

व्योमोत्पलसगोत्रत्वात् । किञ्च, 'अद्वैतम्' इति प्रसज्यप्रतिषेधः, पर्युदासो वा ? । प्रसज्यपक्षे प्रतिषेधमात्रपर्यवसानाद् नाद्वैतसिद्धिः, प्रधानोपसर्जनभावेनाङ्गिभावकल्पनायां द्वैतप्रसक्तेः । पर्युदासपक्षेऽपि द्वैतप्रसक्तिरेव, प्रमाणप्रतिपन्ने द्वैते तत्प्रतिषेधेनाऽद्वैतसिद्धेः । द्वैतादद्वैतस्य व्यतिरेके पररूपव्यावृत्तस्वरूपाव्यावृत्तात्मकत्वेन द्विरूपत्वात्, अव्यतिरेके च सुतरामिति । किञ्च, प्रमाणादिसद्भावे न द्वैतवादाद् मुक्तिः, तदभावे च शून्यतापातादिति । अपिच, द्रव्याद्वैते रूपादिभेदाभावप्रसङ्गः । न च चक्षुरादिसंबन्धात् तदेव द्रव्यं रूपादिप्रतिपत्तिजनकमिति वाच्यम्; सर्वात्मना तत्संबन्धे सर्वदा तथैव प्रतीतिप्रसक्तेः, रूपान्तरस्य तद्व्यतिरिक्तस्याभ्युपगमे चाद्वैतव्याघातात् । प्रधानाद्वैतमपि महदादिविकाराभ्युपगमे न युक्तम्, विकारस्य विकारिणोऽत्यन्तमभेदे 'विकारी' इति व्यपदेशायोगात्, भेदाभेदेऽनेकान्तसिद्धेः, व्यतिरेके च द्वैतापत्तेः । निरस्तश्च प्रधानाद्वैतवादः सांख्यवार्तायाम् । ब्रह्माद्वैतवादोऽप्यनन्तरमेव निषेत्स्यते वेदान्तिवार्तायाम् ।

शब्दाद्वैतमतमपि न युक्तम्, एवं हि तदनादि-निधनं शब्दब्रह्मैव जगतस्तत्त्वम्, तत्प्रकृतित्वात्, घटशरावादीनामिव मृत् । तदुक्तं भर्तृहरिणा—

“अनादि-निधने ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् । विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥ १ ॥” इति ।

अत्रादिः— उत्पादः, निधनं— विनाशः, तदभावादिनादि-निधनम्, प्रकृतेरविकृतैकरूपत्वात् । अक्षरमित्यकाराक्षरस्य निमित्तत्वात्, अनेनाभिधानरूपो विवर्त उक्तः, 'अर्थभावेन' इत्यनेन त्वभिधेयरूपः । प्रक्रियेति भेदानामेव संकीर्तनम् । ब्रह्मेति विशुद्धस्वनामकीर्तनम् । शब्दब्रह्मैव खल्वेकमनवच्छिन्नम्, तच्चावच्छिन्नेषु स्वविकारेष्वनुस्यूतमवभासते, सर्वस्यैव प्रत्ययस्य

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२३५॥

शब्दानुविद्धत्वात् ; तदनुषेधपरित्यागे च प्रकाशरूपताया एवाभावसद्भात् । तदुक्तम्—

“ न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादते । अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन वर्तते ॥ १ ॥

वाक् रूपता चेद् व्युत्क्रामेदवशेषस्य श्वाश्वती । न प्रकाशः प्रकाशेव सा हि प्रत्यवमर्शिनी ॥ २ ॥”

सा चेयं वाक् त्रिविधा— वैखरी, मध्यमा, पश्यन्ती च । यत्र येय स्थान-करण-मयस्त्रयस्य ज्यमानाकारादिवर्णसमुदा-
यात्मिका वाक् सा 'वैखरी' इत्युच्यते । तदुक्तम्—

“स्थानेषु विधृते वायौ कृतवर्णपरिग्रहा । वैखरी वाक् मयोपतृणां प्राणवृत्तिनिबन्धना ॥ १ ॥”

अस्यार्थः— स्थानेषु— तात्त्वादिस्थानेषु, वायौ प्राणसंग्रे, विधृते— अभिधातार्थं निरुद्धे सति । कृतवर्णपरिग्रहेति
हेतुगर्भं विशेषणम् । ततः फकारादिवर्णपरिणामाद् वैखरी— विशिष्टायां खराश्रस्यायां स्पष्टरूपायां भवा वैखरीति निरुक्तेः,
वाक् मयोपतृणां संबन्धिनी, तेषां स्थानेषु वा, तस्याश्च प्राणवृत्तिरेव नियन्धनम्, तत्रैव निषद्धा सा, तन्मयत्वादिति ।
या पुनरन्तः संकल्प्यमाना क्रमवती भोत्रग्राह्यवर्णरूपाऽभिग्यक्तिरहिता वाक् सा मध्यमेत्युच्यते । तदुक्तम्—

“केवलं बुद्ध्युपादाना क्रमरूपानुपातिनी । प्राणवृत्तिमतिक्रम्य मध्यमा वाक् प्रवर्तते ॥ १ ॥”

अस्यार्थः— स्थूलां प्राणवृत्तिमतिक्रम्य— हेतुत्वेन वैखरीवदनपेक्ष्य, क्रमरूपमनुपतृणीत्येवञ्चीला, केवलं बुद्धिरेवोपादानं
हेतुर्यस्याः सा, प्रवर्तते— संकल्प विरुत्पादिधारानुबन्धिनी भवति । मध्यमा वाक्— वैखरी पश्यन्त्योर्मध्ये भावाद् मध्यमेति
संज्ञा, मनोभूमाववस्थानमस्याः । या तु प्राणा भेद-क्रमादिरहिता समकाशा संविद्रूपा वाक् सा पश्यन्तीत्युच्यते । तदुक्तम्—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२३६॥

“अविभागा तु पश्यन्ती सर्वतः संहतक्रमा । स्वरूपज्योतिरेवान्तः सूक्ष्मा वागनपायिनी ॥ १ ॥”

पश्यन्ती— प्रत्यक्षस्वरूपा वागियम् । यस्यां वाच्य-वाचकयोर्विभागेनावभासो नास्ति, सर्वतश्च सजातीयविजातीया-
पेक्षया संहतो वाच्यानां वाचकानां च क्रमो देश-कालकृतो यत्र, क्रमविवर्तशक्तिस्तु विद्यते । स्वरूपज्योतिः— स्वप्रकाशा वेद्यते,
वेदकभेदातिक्रमात् । सूक्ष्मा— दूर्लभा, अनपायिनी, कालभेदास्पर्शादिति । अत एव शब्दार्थयोः संबन्धस्तादात्म्यमेव । न हि
‘अयं घटः’ इतीदमर्थे तटस्थघटपदस्योपरागोऽस्ति, किन्तु घटपदाभेद एव भासते । इति व्यवहारोऽपि सकलः शब्दानुविद्ध
एव दृश्यते । न हि ‘भोक्ष्ये’ ‘दास्यामि’ इत्याद्यनुलिखितशब्दः कश्चिदपि स्वयं भोजन-दानाग्रर्थं प्रयतते; परं वा ‘भुङ्क्ष्व’
‘देहि’ इत्यादिशब्दं विना प्रवर्तयति । जीवित-मरणस्वरूपाविर्भावोऽपि शब्दाधीन एव, सुषुप्तदशायामनुलिखितशब्दस्य मृता-
विशेषात् । तदुत्तरसमये च कुतश्चित् शब्दात् प्रबुद्धस्यान्तर्जल्पात्मना शब्देनैव जीवितानुसंधानात् । न चाद्वयरूपे तत्त्वे कथमा-
विर्भाव-तिरोभावादिरूपप्रपञ्चभेदप्रतिभासः ? इति वाच्यम्; तिमिरतिरस्कृतलोचनस्य विशुद्धेऽप्याकाशे विचित्ररेखाभेद-
प्रतिभासवदनाद्यविद्योपप्लुप्तचित्तस्य प्रपञ्चभेदप्रतिभासात् । यथा च तिमिरविलये विशुद्धाकाशदर्शनं तथा निखिलावि-
द्याविलये शुद्धशब्दब्रह्मदर्शनम् । तच्चाभ्युदयनिःश्रेयसफलधर्मानुगृहीतान्तःकरणैः प्रणवस्वरूपमवाप्यत इति ।

अत्र च शब्दप्रत्ययादौ को नाम शब्दानुवेषः परस्याभिमतः ? । न नाम संयोगः, समवायो वा, द्रव्ययोरेव संयोगात् ;
गुणादीनामेव च समवायात् । ‘घटो नीलानुविद्धः’ इत्यत्रेव तादात्म्येऽनुवेषपदप्रयोग इति चेत् । न, एकान्ताभेदे तदनुप-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

पक्षेः । न हि 'घटो घटानुविद्धः' इति प्रयुञ्जते प्रामाणिकाः । विवक्षा अविवक्षाभ्यां तथाप्रयोगा-अप्रयोगोपपत्तिः, यथा 'कुण्डे कुण्डस्वरूपम्' इति प्रयोगः, न तु 'कुण्डे कुण्डम्' इति, इति चेत् । न, तथापि शब्द-बोधयोरेकान्तवादात्म्ये शब्दस्य जडत्वाद् बोधस्यापि जडतापक्षेः, शब्दस्य बोधरूपत्वेन बोधमात्रवादापक्षेः । तथा चान्यस्यान्यबोधोपाबोधवदन्यशब्दभोवृत्त्वं न भवेत् । भावे वा सकलप्रमातृबोधापि शब्दप्रादित्वाद् निरुपार्य सर्वस्य सर्वविधवित्त्वं स्यात् । तथाच समन्तभद्रः—

“ बोधात्मता चेच्छब्दस्य न स्यादन्यत्र तच्छ्रुतिः । यद् बोद्धारं परित्यज्य न बोधोऽन्यत्र गच्छति ॥ १ ॥

न च स्यात्प्रत्ययो लोके यः श्रोत्रां न प्रतीयते । शब्दाभेदेन सत्येवं सर्वः स्यात्परविधवित् ॥ २ ॥” इति ।

अतः शब्दानुविद्धः प्रत्ययो न जगतः शब्दमयत्वे साक्षी । किञ्च, शब्दमयत्वं जगतः शब्दपरिणामरूपत्वम्, नीलादिपरिणामश्च शब्दस्य स्वाभाविकशब्दस्वरूपपरित्यागे, तदपरित्यागे वा ? । आद्ये, अनादि निधनत्वविरोधः । द्वितीये, नीलादिसंवेदनकाले षधिरस्यापि शब्दसंवेदनापत्तिः । स्थूलशब्दपरिणामपरित्यागेऽपि सूक्ष्मशब्दरूपापरित्यागात् प्रथम विकल्पे न दोष इति चेत् । न, सूक्ष्मस्य सत्त्वाद्दृष्टदलोपधयाभावे तादृशस्थूलरूपासंभवात् ; सूक्ष्मस्य शब्दस्य तादृशार्थ-परिणामः, सूक्ष्मस्याऽर्थस्य वा तादृशशब्दपरिणाम इति विनिगन्तुमशक्यत्वाच्च । घटादिरर्थो घटादिशब्दोपरागेणानुभूयत इत्यर्थ एव शब्दपरिणाम इति चेत् । न, 'अयं घटा' इत्यत्र हि 'अयं घटपदवाच्यः' इत्येवानुभवाः, न तु 'अयं घटपदात्मा' इति । किञ्च, शब्दाऽर्थयोरेकान्ताभेदे स्वर्गादिशब्दोच्चारणे षदनविदारणमपि वैयाकरणस्य प्रसज्येत । यत्नेन मुखे निवेशयमानस्य स्वर्ग-भागस्यैव स्वर्गशब्दस्यावस्थाविशेषाद् न षदनविदारकत्वमिति चेत् । न, अद्वैतेऽवस्थाभेदस्यैवासिद्धेः । स्वयमेव विधित्रस-

भावं शब्दब्रह्मेति प्रत्यवस्थं भेदोपपत्तिः, स्वातिरिक्तभेदकाभावाच्च नाद्वैतव्याघात इति चेत् । इन्न ! तर्हि जगद्वैचित्र्यस्यैव 'शब्दब्रह्म' इति नामान्तरकीर्तनमायुष्मतः । अविद्यकः सकलो भेदानुपाती प्रपञ्चः, इति तत्त्वतोऽभिन्नमेव शब्दब्रह्मेति चेत् । एवं तर्हि द्विचन्द्रादिवदसन् प्रपञ्च इति तत्प्रकृतित्वं शब्दब्रह्मणो न स्यात् । न हि सतोऽसत्प्रकृतित्वं नाम । एवं च "अनुविद्वैकरूपत्वाद् वीचीयुद्वन्दुदफेनवत् । वाचः सारमपेक्षन्ते शब्दब्रह्मोदकाद्वयम् ॥ १ ॥"

इत्यभिधानमयुक्तं स्यात्, सारजलस्य स्वावस्थाविशेषानुद्बुदादितिरोभावक्षमत्वेऽपि शब्दब्रह्मणः स्वावस्थानाक्रान्त-
प्रपञ्चतिरोभावाक्षमत्वात् । अविद्यादशायां शब्दब्रह्मणस्तत्त्वा-ऽन्यत्वाभ्यामनुपाख्यः प्रपञ्चो भासने, तद्विलये तु न, इत्य-
द्वितीयशब्दब्रह्मावसाय इति चेत् । कस्यायमीदृगवसायः ? । योगिन इति चेत् । स एव तर्हि संशयपथं पृच्छयताम्- कि-
मसौ शब्दाद्वयमात्रं जगत् पश्यति, विचित्रस्वरूपं वेति । किञ्च, अविद्या ब्रह्मणो भिन्ना, अभिन्ना वा ? । भिन्ना चेत् ।
वस्तुभूता, अवस्तुभूता वा ? । न तावदवस्तुभूता, अर्थक्रियाकारित्वात्, ब्रह्मवत् । न च नार्थक्रियाकारित्वमप्यस्याः, तिगिरवद्
भ्रमजनकत्वाभिधानात्, अवस्तुमाहात्म्याद् वस्तुनोऽन्यथाभावेऽतिमसक्तेः । वस्तुभूता चेत् । तदा ब्रह्म विद्या चेति द्वैतमापन्नम् ।
अभिन्ना चेत् । ब्रह्मवद् मिथ्याधीनिमित्तं न स्यात् । तस्मादिदानीं शब्दब्रह्मण आत्मज्योतीरूपेणापरागणं नाविद्याभिभूतत्वात्,
किन्तु तथा सत्त्वादेवेति प्रतिपत्तव्यम् । एवं चास्य वैखर्यादिवाग्भेदकल्पनमपि न युज्यते, एक-द्वयात्मकतत्त्वानुपगमे भेद-
परिगणनस्याशक्यत्वात् ।

तस्माद् द्रव्य-भावभेदाद् द्विविधा वाक् । तत्राद्या द्विविधा— द्रव्यात्मिका, पर्यायात्मिका च । तत्र शब्दपुङ्गवरूपा द्रव्यात्मिका, श्रोत्रग्राह्यपरिणामापन्ना च सैव पर्यायात्मिका । तामन्ये 'वैखरी' इति परिभाषन्ते । द्वितीयापि द्विविधा— शक्तिरूपा, शक्तिरूपा च । आद्या सविकल्पिका पीरन्तर्ज्वलाकारप्रविनिपतशब्दोल्लेखजननी । तामन्ये 'मध्यमा' इत्यभ्यवस्यन्ति । द्वितीया च सविकल्पपुरुषाचारककर्मस्योपश्रमशक्तिरूपा, तामन्ये पश्यन्तीमाषस्त इति दिक् । तस्मादुत्पाद-व्ययामावे धौव्यस्याप्यसंभय इति युक्तमुक्तम् ; अन्यथा त्रितयाभाव इति । तद्- तस्मात् फारणात्, एकदैकत्र किं नोत्पादादित्रयम् ? । यदेव ध्रुत्यभं तदेव कथञ्चिदुत्पद्यते, उत्पत्स्यते च । यदेव नष्ट तदेष नश्यति, नश्यति च । यदेवावस्तिपतं तदेवावतिष्ठते, अवस्यास्यते चेति ॥ १३ ॥

इदमेवोपसहरमाह—

एकत्रैवैकदैवैतदित्थं त्रयमपि स्थितम् । न्याय्यं भिन्ननिमित्तत्वात्तदभेदे न युज्यते ॥ १४ ॥

एकत्रैव- अपिकृत्वघटादिवस्तुति, एकदैव- विवक्षितकाले, एतद् त्रयम्- उत्पाद-व्यय-धौव्यलक्षणम्, इत्यम्- उक्तरीत्या, भिन्ननिमित्तत्वात्- भिन्नापेक्षत्वात्, अभूतभवन-भूताभवन-तदुभयापारस्वभावत्वभेदादिति वा, न्याय्य- घटमानम्, तदभेदे- निमित्ताभेदे, न युज्यत एकत्र त्रयम्, भिन्नापेक्षाणामेकापेक्षत्वायोगात्, एकस्य भेदायोगाद् वेति भावः ॥ १४ ॥

परे पुनरित्यमनुभवन्तोऽपि प्रतिक्षिपन्तीति तेषामज्ञानमाविष्कुर्वन्माह—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२३८॥

इष्यते च परैर्मोहात्तत्क्षणस्थितिधर्मणि । अभावेऽन्यतमस्यापि तत्र तत्त्वं न यद्भवेत् ॥१५॥

इष्यते च- अनुभूयते च, परैः- सौगतैः, मोहात्- अज्ञानात्, तत्- उत्पादादित्रयम्, क्षणस्थितिधर्मणि वस्तुन्य-
भ्युपगम्यमाने । कथम् ? इत्याह- अभावेऽन्यतमस्याप्युत्पादादीनां मध्ये, तत्र- वस्तुनि, तत्त्वं- क्षणस्थितिकत्वम्, यद्- य-
स्मात्, न भवेत् । तत्क्षणे भवनादुत्पन्नम्, अग्रिमक्षणेऽभवनाच्च नष्टम्, तदावस्थितेश्च ध्रुवमेव हि क्षणस्थितिस्वभावमुच्यमानं
पर्यवस्येदिति, अग्रिमक्षणेऽन्यस्याभवने तदन्यथाभावाभावे क्षणिकत्वव्याघातादित्युपपादितचरम् । एवं च परैस्त्रयात्मकं व-
स्तुननुभूयमानमपि त्रयात्मकत्वेन नाभ्युपगम्यते । तत्र च त्रयात्मकत्वं विना स्वाभ्युपगमान्यथानुपपत्त्यैव त्रयात्मकत्वं बलादे-
ष्टव्यमिति भावः ॥ १५ ॥

पराभिप्रायमाशङ्क्य परिहरति—

भावमात्रं तदिष्टं चेत्तदित्थं निर्विशेषणम् । क्षणस्थितिस्वभावं तु न ह्युत्पाद-व्ययौ विना १६

भावमात्रं तद् वस्तु क्षणस्थितिकमिष्टम्, न तु क्षणस्थितिकत्वमपि तत्र तदतिरिक्तमस्तीति चेत् । इत्थं तद् वस्तु
निर्विशेषणं जातम् । एवं च 'किंरूपं तत्' इति न निश्चयोऽद्यापि देवानांप्रियस्य । क्षणस्थितिस्वभावं तु तदुच्यमानं, हि-
निश्चितम्, उत्पाद-व्ययौ विना न युक्तम्, क्षणोर्ध्वमस्थित्यपेक्षयैव क्षणस्थितिस्वभावत्वव्यवस्थितेः ॥ १६ ॥

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ७ ॥

॥२३८॥

वाक्याग्रेण तथाभ्युपगमे स्वाह—

तदित्यंभूतमेवेति द्वाभ्यस्तो न जातुचित् । भूत्वाऽभावश्च नाशोऽपि तदेवेति न लौकिकम् १७

तदित्यंभूतमेव— सणस्थितिः स्वभावात्, न त्वितरावभ्यपेक्षयेति भावः, इति चेत् । न जातुचित्— कदाचित्, द्वाह— शीघ्रम्, परिणामिकारणं विना, न भस्त्वः— आकाशात्, चपयते, प्रमाणाभावात् । न भस्त्व एव वा न व्यवतिष्ठते, भूत्वाऽभावश्च नाशोऽपि, तदेव— भावमात्रमेव, तदेव न भवतीति प्रतीतेः, इति न लौकिकमेतत्, किन्तु प्रामाणिकम् । एवं च भावाभावरूपत्वाद् घस्तुनो भिन्नकाले स्वकाले चोत्पादादिप्रयात्मकत्वमेव । इत्थं च 'ये यद्भावं प्रत्यनपेक्षास्ते तद्भावनियताः, यथाऽन्त्या कारणसामग्री स्वकार्योत्पादने, विनाशं प्रत्यनपेक्षां भावा इति विनाशनियतास्ते' इति परेषामभिप्रायानमपि न प्रकृतवाचकम्, प्रत्युत्तानुसृष्टमेव, भावस्योत्तरपरिणामं प्रत्यनपेक्षतया तद्भावनियतत्वोपपत्तेः, पूर्वसणस्य स्वयमेवोत्तरीभवतोऽपरापेक्षामावतः क्षेपायोगात्, उत्पन्नस्य चोत्पत्ति स्थिति विनाशेषु कारणान्तरानपेक्षस्य पुनः पुनरुत्पत्ति-स्थिति विनाशत्रय-मवश्यंभावि, अंशेनोत्पन्नस्यांशान्धरेण पुनः पुनरुत्पत्तिसंभवात् । इति सिद्धमेकदैक्यं त्रयम् ।

ये स्वाहुः— 'घटोत्पादकाले घटनाशाभ्युपगमे 'घटो नष्टः' इति प्रयोगः स्यात्, अन्यनाशे च घटस्योत्पन्नत्वैकान्त एव' इति । तेऽप्यतास्पर्यङ्गाः, स्वाहुपस्यन्दनेन द्रव्यार्थतया घटपदस्य तथाप्रयोगस्योत्पत्त्यात्, अत्रे तत्प्रतियोगित्वस्य, अंशे तदाभारत्वस्य च संभवात्; विरोधस्यापि तृतीयार्थावच्छेदस्यात्प्रतिरुद्धत्वात् । न तल्लु निःक्षेपत्ववेदिनां क्वचन कापि प्रयोग-

व्यवहाराद्यव्यवस्था । तदिदमुवाच वाचकमुख्यः— “नाम-स्थापना-द्रव्य-भावतस्तन्व्यासः” इति । ‘घटः’ इत्यभिधानमपि घट एव, “अर्थाऽभिधान-प्रत्ययास्तुल्यनामधेयाः” इति वचनात्, वाच्य-वाचकयोर्भेदे प्रतिनियतशक्यनुपपत्तेश्च । इति नामनिः-क्षेपः । घटाकारोऽपि घट एव, तुल्यपरिणामत्वात्; अन्यथा तच्चायोगात्, मुख्यार्थमात्राभावादेव तत्प्रतिकृतितोपपत्तेः । इति स्थापनानिःक्षेपः । मृत्पिण्डादिर्द्रव्यघटोऽपि घट एव, अन्यथा परिणामपरिणामिभावानुपपत्तेः । इति द्रव्यनिःक्षेपः । यत्रोपयोगः, घटनक्रियैव वा घटः, तस्यैव स्वार्थक्रियाकारित्वान् । इति भवानिःक्षेपः । एतद्विषयविस्तरस्तु विशेषावश्यकादौ ।

अत्रेदं विचार्यते— ननु नामादीनां सर्ववस्तुव्यापित्वमुपगम्यते न वा ? । आद्ये व्यभिचारः, अनभिलाष्यभावेषु नामनिःक्षेपापघृत्तेः, द्रव्यजीव-द्रव्यद्रव्याद्यमिद्धयाऽभिलाष्यभावव्यापिताया अपि वस्तुमशयत्वाच्च । अन्त्ये “जैत्य वि य ण याणिज्जा चउक्कयं निक्खिखे तत्थ” इति मूत्रविरोधः, अत्र यत्तत्पदयोर्व्याप्त्यभिप्रायेणोक्तेरिति चेत् ।

अत्र वदन्ति— तत्तद्रथभिचारस्थानान्यत्वविशेषणाद् न दोषः, संभवद्रव्याप्त्यभिप्रायेणैव ‘यत्र तत्र’ इत्युक्तेः । तदिदमुक्तं तत्त्वार्थटीकाकृता— “यद्यत्रकस्मिन् न संभवति नैतावता भवत्यव्यापिता” इति । अपरे त्वादुः— ‘केवलप्रशारूपमेव नामानभिलाष्यभावेष्वस्ति, द्रव्यजीवश्च मनुष्यादिरेव, भाविदेवादिजीवपर्यायहेतुत्वात् । द्रव्यद्रव्यमपि मृदादिरेव, आदिष्ट-द्रव्यत्वानां घटादिपर्यायाणां हेतुत्वात्’ इति । एतच्च मतं नानिरमणीयम्, द्रव्याधिकेन शब्दपुद्गलरूपस्यैव नाम्नोऽभ्युपग-मात्, मनुष्यादीनां द्रव्यजीवत्वे च मिद्धस्यैव भावजीवत्वमसद्भात्, आदिष्टद्रव्यहेतुद्रव्यद्रव्योपगमे भावद्रव्योच्छेदप्रसङ्गात्तेति ।

‘गुण-पर्यायविपुक्ता प्रज्ञास्यापितो द्रव्यजीवः’ इत्यन्येषां मतम् । तदपि न सूक्ष्मम्, सर्वा गुण-पर्यायाणां बुद्ध्याऽपनयस्य कर्तृ-
मन्वयत्वात् । न हि यादृच्छकज्ञानायत्ताऽर्थपरिणतिरस्ति । ‘जीवशब्दार्थज्ञस्तथानुपपुक्ताः, जीवशब्दार्थज्ञस्य शरीरं वा जीवरहितं
द्रव्यजीव इति नाम्यापिता नामादीनाम्’ इत्यपि वदन्ति ।

अत्र च पर्यायार्थिकस्य भावनिःक्षेप एवाभिमतः, द्रव्यार्थिकस्य तु चत्वारोऽङ्गीतिः । यदाह भगवान् जिनभद्रगणिस-
पाथमणः— “धावं शिव सहणया सेसा इच्छन्ति सम्प्रणिक्त्वे” इति । अत एव चरणगुणस्थितस्य साधोः सर्वनयाविशुद्धत्वे
सर्वनयानां भावग्राहित्वं हेतुतयोद्भावितम् । अत एव नैगम-संग्रह-व्यवहार-ऋजुमूत्राणामपि चत्वारो निःक्षेपाः, तेषां द्रव्यार्थि-
कभेदत्वात् । शब्द समाभिख्ये वंभूतानां तु भावनिःक्षेप एव, पर्यायार्थिकभेदत्वादेपाम् ।

‘संग्रहः स्थापनां नेच्छति’ इत्येके, संग्रहप्रवणेनानेन नामनिःक्षेप एव स्थापनाया उपसंग्रहात् । न च “नामं आव-
कहिप होजा; उवणा इचरिया वा होजा, आवकहिआ वा होजा” इति सूत्र एव तयोर्विशेषाभिधानात् कथमैकरूप्यम् ? इत्याशङ्क-
नीयम्, पाचक-याचकादिनाम्नामप्ययावत्कथिकत्वात् तदव्यापकत्वात्, स्थूलभेदमात्रकथनात् । पद प्रतिकृतिभ्यां नाम स्थाप-
नयोर्भेद इति चेत् । कथं तर्हि गोपालदारके नामेन्द्रत्वम् ? । अथ नामेन्द्रत्वं द्विविधम्— इन्द्र इति पदत्वमेकम्, अपर चेन्द्रप-
दसंकेतविषयत्वम् । आद्यं नाम्नि, द्वितीयं च पदार्थे, इति न दोष इति चेत् । तर्हि व्यवस्थाकृतिजातीनां पदार्थत्वेनेन्द्रस्थापनाया
अपीन्द्रपदसंकेतविषयत्वात् कथं न गोपालदारकवद् नामेन्द्रत्वम् ? । नाम भावनिःक्षेपसार्कर्यपरिहारायेन्द्रपदसंकेतविशेषविषयत्व-

१) भावमेव शब्दवशात् क्षेप इच्छन्ति सर्वत्रिक्षेपणम् । २) नाम वाचकविधं भवेत्, स्थापनेत्यरी वा भवेत्, यावत्कथिका वा भवेत् ।

मेव नामेन्द्रत्वं निरुच्यत इति चेत् । हन्त ' तर्हि सोऽयं विशेषो नाम-स्थापनासाधारण एव संगृह्यतामित्येतन्निष्कर्षः ।

अत्र वदन्ति- अनुपपन्नमेतद् मतम्, उपचाररूपसंकेतविशेषग्रहे द्रव्यनिःक्षेपस्याप्यनतिरेकप्रसङ्गात्, यादृच्छिकविशेषोपग्रहस्य चाप्रामाणिकत्वात्, पित्रादिकृतसंकेतविषयस्यैव ग्रहणाद् नाम-स्थापनयोरैक्यायोगात् । एवं च बहुषु नामादिषु प्रातिस्विकैकरूपाभिसंधिरेव संग्रहव्यापार इति प्रतिपत्तव्यम् । यदृच्छयैव संग्रहव्यापारोपगमे तु नास्त्रोऽपि भावकारणतया कुतो न द्रव्यान्तर्भाव इति वाच्यम् ? । द्रव्यं परिणामितया भावसंबद्धम्, नाम तु वाच्यवाचकभावेनेत्यस्ति विशेष इति चेत् । तर्हि स्थापनाया अपि तुल्यपरिणामतया भावसंबद्धत्वात् किं न नास्त्रो विशेषः, उपधेयसांकर्येऽप्युपाध्यसांकर्यात्, विभाजकान्तरोपस्थितौ निःक्षेपान्तरस्येष्टत्वात् "जत्थ य जं जाणिज्जा णिक्खेवं णिक्खिक्खे णिरवसेसं" इति सूत्रप्रामाण्यादिति पर्यालोचनीयम् ।

स्यादेतत् पण्णां प्रदेशस्वीकर्तुर्नैगगात् पञ्चानां स्वीकारत इवात्रापि चतुर्निःक्षेपस्वीकर्तुस्ततस्तत्रयस्वीकारेणैव संग्रहस्य विशेषो युक्त इति । मैवम्, देशप्रदेशवत् स्थापनाया उपचरितविभागाभावेन संग्रहविशेषात् ; अन्यथा यथाक्रमविशुद्ध्या एवंभूतस्य निःक्षेपशून्यत्वप्रसङ्गादिति न किञ्चिदेतत् । एतेन 'व्यवहारोऽपि स्थापनां नेच्छति' इति केषांचिद् मतं निरस्तम् । न हीन्द्रप्रतिमायां नेन्द्रव्यवहारो भवति, न वा भवन्नपि भ्रान्त एव, न वा नामादिप्रतिपक्षव्यवहारसांकर्यमस्ति, इत्यर्धजरतीयमेतद् यदुत- लोक-व्यवहारानुरोधित्वम्, स्थापनानभ्युपगन्तृत्वं चेति ।

१ यत्र च यजानीयाद् निक्षेपं निक्षिपेद् निरवक्षेपम् ।

‘ऋजुसूत्रो द्रव्यमपि नाभ्युपैति, अत एवाथास्यो नया द्रव्यार्थिकभेदाः, अग्निमाद्य चत्वारः पर्यायार्थिकभेदाः’ इति वादी सिद्धसेनः । अभिन्नभ्युपगमे “वेज्जुसुअस्स एगे अणुववत्ते एगं दब्बावस्सयं पुहत्तं जेच्छइ” इति मूयविरोपः स्यादिति सिद्धान्तवृद्धाः । ‘अतीतानागतपरकीयभेदपृथक्त्वपरित्यागात्, ऋजुसूत्रेण स्वकार्यसाधकत्वेन स्वकीयवर्तमानवस्तुन एवोपगमात् नास्य तुल्यांशध्रुवांशसङ्गणद्रव्याभ्युपगमः । अत एव नास्यासद्भूतभाविपर्यायकारणस्वरूपद्रव्यस्वाभ्युपगमोऽपि, चक्रमूत्रं त्वनुपयोगांशमादाय वर्तमानावश्यकपर्याये द्रव्यपदोपचारात् समाधेयम्, पर्यायार्थिकेन मुख्यद्रव्यपदार्थस्यैव प्रतिज्ञेपात् । अधुवर्षापारांशद्रव्यमपि नास्य विषयः, शब्दनयेत्यतिप्रसङ्गात्’ इति केषन सिद्धसेनमतानुसारिणः । नैतत् कमनीयम्, नामादिचतुष्टयपरितद्रव्यनिःक्षेपदर्शनपरत्वादुक्तमूत्रस्य, न चेदेवम्, शब्दादिष्वपि कयश्चिदुपचारेण द्रव्यनिःक्षेपप्रसङ्गात्, पृथक्त्वनिषेधेऽपृथक्त्वेन द्रव्याविधेरावश्यकत्वात्, एकविधेपनिषेधस्य तदितरविधेपविधिपर्यवसायित्वात्’ इत्यादिस्तु जिनभद्रसूत्रारविन्दनिर्गलद्रचनयकरन्दसदर्पोपमीधिना ध्वनिः ।

स्यादेतद् द्रव्यार्थिकेन नामादिचतुष्टयाभ्युपगमे द्रव्यार्थिकत्वभ्याहतिः । इव्य प्रधानतया, पर्यायं च गौणतयाऽभ्युपगच्छन् द्रव्यार्थिकोऽपि भाषनिःक्षेपसह इति चेत् । इन्त ! तर्हि त्वदुक्तरीत्या शब्दनया अपि द्रव्यनिःक्षेपसहा इति कयमुक्तव्यवस्था ? । एतेन ‘द्रव्यार्थिक पर्यायार्थिकयोर्द्वयोस्तुरयवदेवोभयाभ्युपगमः, परमाणस्य सर्वथाऽभेदेन, अन्त्यस्य तु सर्वथा भेदेन, इति द्रव्यार्थिकरूपापि पर्यायसहत्वम्’ इत्यपास्तम्, एवं सति पर्यायार्थिकस्य शब्दादेरपि द्रव्यसहत्वापत्तेः, अत्यन्तभेदा-

१ ऋजुसूत्रेणोऽनुपपुङ्ग एके द्रव्यावश्यकं इत्युक्तं जेच्छइति । २ य म व व ‘कर्म पुच’ ।

राष्ट्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२४१॥

ऽभेदग्राहिणोर्द्वयोः समुदितयोरपि मिथ्यादृष्टित्वात्, अभेदे पर्यायद्वया(द्रव्या)सहोक्तिप्रसङ्गात्, भेदे पर्यायार्थिकेनापि द्रव्यग्रहे द्रव्यार्थिकस्यान्तर्गडुत्वप्रसक्त्यैतन्मयस्य भाष्यकृतैव निरस्तत्वाच्चेति ।

मैवम्, अविशुद्धानां नैगमादिभेदानां नामाद्यभ्युपगमप्रवणत्वेऽपि विशुद्धनैगमभेदस्य द्रव्यविशेषणतया पर्यायाभ्यु-
पगमाद् न तत्र भावनिःक्षेपानुपपत्तिः, अत एवागमः— “जीवो गुणपड्विन्नो णयस्स दब्बहिअस्स सामइअं” इति । अत्र
हि समतापरिणामविशिष्टे जीवे सामायिकत्वं विधीयत इति । न चैवं पर्यायार्थिकत्वापत्तिः, इतराविशेषणत्वरूपप्राधान्येन
पर्यायानभ्युपगमात् । शब्दादीनां पर्यायार्थनयानां तु नैगमत्रदाविशुद्धयथावाद् न नामाद्यभ्युपगन्तृत्वम् । वास्तवं तद्विषयत्वं
तु नोक्तविभागव्याघाताय, स्वातन्त्र्येण पर्यायविषयत्वं त्वव्याहृतमिति पर्यालोचयामः ।

ननु तथापि “णोमाइतियं दब्बहियस्स भावो अ पज्जवणयस्सै” इति मङ्गलाधिकारेऽभिधाय, उपोद्धाते “भौवं चिय
सइणया सेसा इच्छंति सव्वणिकखेवे” इति वदतां भाष्यकृतां कोऽभिप्रायः ? इति चेत् । अयमभिप्रायः— पूर्वं शुद्धचरणो-
पयोगरूपभावमङ्गलाधिकारसंबन्धाद् नैगमादिना जलाहरणादिरूपभावघटाभ्युपगमेऽपि घटोपयोगरूपभावघटानभ्युपगमात्
तथोक्तिः, पृथगनिःक्षेपाच्च न प्रत्ययस्याभिधानतुल्यता । अग्रे तु व्यवस्थाधिकाराद् विशेषोक्तिः, इति ‘द्रव्यार्थिकस्य नामा-
दित्रयम्’ इत्यत्र नावधारणम्, ‘पर्यवनयस्य भावः’ इत्यत्र चावधारणम्, इत्यनेन स्वातन्त्र्येण नामादित्रयत्रिषयत्वमेव द्रव्यार्थिक-

१ जीवः गुणप्रतिपन्नो नयस्य द्रव्यार्थिकस्य सामायिकम् । २ नामादित्रिकं द्रव्यास्तिकस्य भावश्च पर्यायास्तिकस्य ।

३ विशेषावश्यकभाष्ये गाथा ७५ । ४ भावमेव शब्दनयाः शेषा इच्छन्ति सर्वनिक्षेपान् ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२४१॥

स्येत्यपिमेत्य नयान्तरेण वा पूर्वं तथोक्तिः । अत एवोक्तं तत्सार्थद्वयौ- अत्र चाद्या नामादपस्त्रयो विक्रत्या द्रव्यार्थिकस्य,
तथा तथा सार्थार्थत्वात् ; पाद्व्यात्यः पर्यायनपस्य, तथापरिणति विद्वानाभ्याम्” इति । अत एव च

“नामं उक्त्वा दक्षिणं चि एत दम्बाद्विपस्त गिक्त्वेषो । भावो अ पञ्चवह्निभपरुवणा एत परमत्यो ॥ १ ॥”

इति सम्प्रतिगाथायाम् । अथवा, ‘वस्तुनिबन्धनाध्यवसायनिमित्तव्यवहारमूलकारणतामनयोः प्रतिपाद्याधुना-
ऽऽप्यारोपिता-ऽनप्यारोपितनाम-स्यापना-द्रव्य भावनिबन्धनव्यवहारनिबन्धनतामनयोरेव भविष्यादयन्माहाचार्यः’ इति द्वितीयावत-
रणिका । इति ह्यतरे सुधीभिर्विभावनीयम् ।

इत्येवं बुद्धनिक्षेपो मौढ्यनिक्षेपोऽतः सुधीः । तथा तथा प्रपुञ्जीत यथा सधा न वाधते ॥ १ ॥ इति ॥ १७ ॥

यद्योत्पादादिद्रव्यात्मकत्वे श्लोक-प्रमोद-माध्यस्थ्योदयसापकस्यान्यथासिद्धिर्वासनाविशेषेणेति पूर्वपक्षिभोक्तम्, तद्
दूषयितुमार—

वासनाहेतुकं यच्च श्लोकादि परिकीर्तितम् । तद्युक्तं यतश्चिन्ना सा न जात्वनिबन्धना ॥१८॥

यच्च श्लोकादि वासनाहेतुक परिकीर्तितम्, न तु भिन्नवस्तुनिमित्तकम् । तद्युक्तम्, यतश्चिन्ना श्लोकादिजनकत्वेन

१ नाम रथापना द्रव्य इत्येव द्रव्यास्तिकस्य निक्षेपा । भावश्च परंवास्तिकप्रकल्पस्य परमाये । ॥ १ ॥

२ मुद्रितसम्प्रतिमूकपुस्तके ‘ए तिपसु इ’ इति पाठः । ३ मुद्रितमूकसम्प्रतिमती ‘नो इ ए’ इति । ४ ‘नवव्यग्रे पद्यो’ इति शेषः ।

नानाप्रकारा, सा- वासना समनन्तरज्ञानक्षणलक्षणा, न जातु- कदाचित्, अनिवन्धना- निर्हेतुता ॥ १८ ॥

अत्र हेतुमाह—

सदाभावेतरापत्तिरेकभावाच्च वस्तुनः । तद्भावेऽतिप्रसङ्गादि नियमात्संप्रसज्यते ॥१९॥

सदाभावेतरापत्तिः— अत्र भाव उत्पत्तिः, इतरपदार्थोऽनुत्पत्तिः, निर्हेतुकत्वे तस्या उत्पत्तिशीलत्वे सदात्पत्त्यापत्तिः, अनुत्पत्तिशीलत्वे च सदानुत्पत्त्यापत्तिरित्यर्थः । चित्रवासनायां दोषान्तरमाह— एकभावाच्च— एकस्वभावाच्च वस्तुनः, तद्भावे- चित्रवासनोत्पादेऽभ्युपगम्यमाने, नियमादतिप्रसङ्गादि । आदिना विपर्यया-ऽनेकस्वभावत्वादिग्रहः । तथाहि— एकस्माद् विचित्रवासनाभ्युपगमेऽधिकृतात् कुतश्चित् सकलव्यवहारनियामकवासनोत्पत्तौ तन्मात्रं जगदित्यतिप्रसङ्गः । जातिभेदाद् नियमोपपत्तेर्नायं दोष इति चेत् । न, जातेरवस्तुत्वात् । कल्पितश्च जातिभेदो न कार्यभेदनियामकः, अन्यथा कल्पितात् तदभेदात् कार्यभेदोऽपि स्यात् । अस्तु वा यत्किञ्चिदेतत्, मा भूत् तथापि रूपादे रसादिवासना, नीलादेः पीतादिवासना तु स्यात्, जातिभेदाभावात् । नीलादेः पीतादिवासनानां सजातीयानामप्यजननस्वभावत्वाद् नायं दोष इति चेत् । न, वाच्यत्वात् । नीलं हि नीलवासनामेव जनयति न तु भिन्नां पीतादिवासनामितिवद् यतोऽपि शोकवासनामेव जनयेद् न तु प्रमोदवासनामिति । एकस्यैव तस्य शोकादिनानावासनाजननस्वभावत्वाद् न दोष इति चेत् । हन्त ! एवं येन स्वभावेन तस्य शोकजनकत्वं तेनैव प्रमोदजनकत्वे, शोकस्थलेऽपि प्रमोद इति विपर्ययः स्यात्; अन्यथा च स्वभावभेदापत्तिः । एतेन 'उपादा-

नभूतमाविस्त्रिकमनस्कारभेदात् कार्यभेदः' इत्यपि निरस्तम्, एकस्य घटादेरनेकोपादान सहकारित्वायोगात् । न च तथावर्ध-
नादेश तथाभ्युपगमः, तस्य तथाभूतविद्यपस्तुनिमित्तत्वात्, अन्यथैकस्वभावत्वाभ्युपगमविरोधात् । व्यवस्थापितधायमर्थः

“यतः स्वभावतो जातमेकं नान्यत्ततो भवेत् । कृत्स्नं प्रतीत्य ते भूतिभावत्वात् तस्त्वरूपवत् ॥ १ ॥

अन्यैर्वाधिषं चेति यदि स्यात्किं विरुध्यते । तत्स्वभावस्य कास्त्वेन हेतुत्वं प्रथमं प्रति ॥ २ ॥”

इत्यादिना ग्रन्थेन ग्रन्थकृतैवानेकास्तत्रयपताफादौ । एकानेकस्वभावे च वस्तुनि न किञ्चिद् दृषणमुत्पश्यामः ।
न हि त्रोकवासनानिमिषस्वभावत्वमेव प्रयोदादिवासनानिमिषस्वभावत्वमिति, व्ययो-त्यादादिशक्तिभेदात्, एकस्मादेव घटना-
शादनेकेषां घटादिनां पुगपच्छोकोत्पादेऽप्यनेकोपादानसंबन्धनिमित्तत्वास्वभावभेदात् । तद्विदमुक्तम्— “न चैकानेकस्वभावे-
ऽप्ययमिति, तथादर्शनोपपत्तेः” इति ॥ १९ ॥

‘किञ्च स्याद्वादिनो नैव’ इत्यादिनोक्तं दोषं परिहरमाह—

न मानं मानमेवेति सर्वथाऽनिश्चयश्च यः । उक्तो न युज्यते सोऽपि यदेकान्तनिबन्धनः ॥२०॥

‘न मानं मानमेव’ इत्यमित्थं प्रायः सर्वथाऽनिश्चयश्च यः पूर्वपक्षवादिनोक्तः, सोऽपि न युज्यते, यद्- यस्मात्,
एकान्तनियन्धनः, सा- अनिश्चयः । तथाहि- न तावदस्माकं माने कथञ्चिदमानस्वसमावेशाद्भामाप्यसंशयादर्शानिश्चयः,

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥२४३॥

मानत्वा-ऽमानत्वयोः कथञ्चिदविरोधात्, अवधृतविरोधयोर्धर्मयोरेकत्र धर्मिणि प्रतिभासस्यैव संशयत्वात्, “स्वपर्युदास-
परिकुण्ठितं चित्तम्” इति भाष्यप्रतीकेनैतदर्थलाभात्। धर्मयोर्विरोधावरणं च क्वचित् प्राक्, क्वचित् पश्चात्, क्वचिच्च सहैव ।
अत एव प्रागुपस्थितविरोधयोः स्थाणुत्व-पुरुषत्वयोर्विरोधानुल्लेखेनापि स्थाणौ प्रतिभासः; तथा, अत एव च श्यामत्वा-ऽश्यामत्व-
योरेकत्र ग्रहेऽपि विरोधस्फूर्ती तथात्वम्; अत एव च क्वचित् संसर्गशब्दादिना सहैव विरोधस्फूर्ती तथात्वम् । इत्थं च नया
एवेतरनयविषयविरोधावधारणे संशेरतेऽपि, तदुक्तम्— ‘परविचारणे मोहाः’ इति, न तु स्याद्वाद इत्यवधेयम् । ये तु— ‘एकत्र
तत्तदभावोभयप्रकारकज्ञानमेव संशयः, एकत्रेत्यस्यैकविशेष्यताकत्वार्थत्वाद् न समुच्चयेऽतिव्याप्तिः, तत्र तत्तदभावप्रकार-
तानिरूपितविशेष्यताभेदात्’ इति नैयायिकादयो वदन्ति; तेषां ‘स्थाणुर्वा पुरुषो वा’ इति संशयानुपपत्तिः । न च तत्र
चतुष्कोटिक एव संशयः, द्विकोटिकस्यैवानुभवात् । ‘समुच्चये प्रकारताभेदाद् विशेष्यताभेदो न तु संशये’ इत्यत्र च शपथ-
मात्रस्य शरणत्वादिति । येऽपि ‘तत्-तदभाव-तत्तद्व्याप्यादिविषयता अन्यतमत्वेनानुगतीकृत्य तदघटितं संशयत्वमाचक्षते;
तेषामप्यन्यापोहपर्यवसानम् ।

इत्थं च विरोधः किमिह तद्वदवृत्तित्वम्, तद्वत्ताग्रहप्रतिबन्धकग्रहविषयत्वं वा ? । तज्ज्ञानमपि प्रकारतया, संसर्ग-
विषया वा ? । नाद्यः, तद्वदवृत्तित्वलक्षणविरोधस्य तदभावव्याप्तिपर्यवसायिनः संशयेनास्पर्शात्, तदभावव्याप्य-
वत्तानिश्रयस्य संशयप्रतिबन्धकत्वात्, तदभावस्य च कार्यसहभावेन हेतुत्वात् । तदभावव्याप्यत्तानिश्रयत्वं च न
तदभावामकारकत्वघटितम्, गौरवात्; अन्यथा ‘बह्व्यभावव्याप्यवान् बहुव्याप्यवान् पर्वतः’ इति परामर्शद्वयात् ‘पर्वतो

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ७ ॥

॥२४३॥

वह्निमान्. तदभाषण्यप्यर्थांश्च' इति संशयरूपानुमितेर्दुर्वारत्वात्, विरोधविषयकैकपरिष्कस्थाशुत्व-तदभावप्रकारकज्ञानेऽपि संशयव्यवहाराच्च; अन्यथा तस्य संशयान्यत्वे ततो निश्चयकार्यापत्तेः । अत एव न द्वितीयादिरपि । इति स्वतन्त्रनीत्या मुह्यन्तो ज्ञानविषयतया परस्परग्रहप्रतिषन्धकतावच्छेदकपरमेष विरोधपर्यवर्तमानाचक्षणाः प्रतिज्ञिताः, क्वचिद् रूप-रसयोरपि तथास्वेनैकत्र तदुभयग्रहस्यापि संशयत्वापत्तेः, संशये तदभाषण्यप्यप्यवसानानिश्चयत्वाभावात्, तद्वशेषधारणात्मकविषयताया एव तद्वशे निश्चयत्वात्; अन्यथाऽनध्यवसायेऽतिव्याप्तेः । न चानुत्कटैककोटिकः संशय एवानध्यवसायः, अनुत्कटत्वानिरुक्ते, (अ)स्पष्टतावदवधारणाख्यानध्यवसायविरुद्धविषयतानुभवाच्चेति । अन्यत्र विस्तरः । एवकारप्रयोगानुपपत्तिरूपोऽनिश्चयोऽपि नास्माकम्, स्यात्कारगर्भत्वेन तदुपपत्तेः, चित्रे घटेऽंशपेक्षया 'कयश्चिद् नील एव' इतिवत्; श्यामे घटे कालापेक्षया कयश्चिद् 'न श्याम एव' इतिवत्, एतत्कालवृष्टौ स्वभावापेक्षया कयश्चित् 'स एवायम्' इतिवदित्याश्रयम् ॥ २० ॥

परस्य तु दुर्बलोऽयमित्युक्तमेव प्रकटयति—

मानं चेन्मानमेवेति प्रत्यक्षं लैङ्गिकं ननु । तत्तच्चेन्मानमेवेति स्यात् तद्भावादृते कथम् ॥ २१ ॥

मानं चेदधिकृतं मानमेव— सर्वथा प्रमाणमेव, इति हेतोः, सर्वथा प्रमाणत्वात्, 'ननु' इत्याक्षेपे, प्रत्यक्षं लैङ्गिकं स्यात्, तस्य सर्वथा मानत्वात्, मानसामान्यम्यापकस्वभावत्व एव तथात्वोपपत्तेः । पराशयमाशङ्क्याह— तत्— अधिकृतं मानं, तत्—

प्रत्यक्षं नानुमानम्, प्रत्यक्षस्वभावत्वाच्चेत् । एवं तद्भावाद्दृते- अनुमानमानत्वमन्तरेण, कथं मानमेवेति स्यात्, प्रत्यक्षस्य स्वमानत्वेनैव मानत्वात्, अनुमानमानत्वेन चामानत्वात् ? इति ।

अत्र नैयायिकादयः- 'नन्वनुमानान्यत्वेऽपि प्रत्यक्षस्य, 'प्रत्यक्षं मानमेव' इति प्रयोगो न दुर्घटः । न हि 'मानमेव' इत्यत्र कात्स्न्यमेवकारार्थः, कस्याप्येकस्य कृत्स्नमानरूपत्वाभावात्; किन्त्वयोगव्यवच्छेदः, तत्र च व्युत्पत्तिवशाद् मानत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकायोगोपस्थितेर्न दोषः, प्रत्यक्षेऽनुमानत्वावच्छिन्नायोगसत्त्वेऽपि मानत्वावच्छिन्नायोगाभावादिति । अत्रेयमेवकारमर्यादा-- विशेष्यसंगतैवकारस्यान्ययोगव्यवच्छेदोऽर्थः, यथा 'पार्थ एव धनुर्धरः' इत्यादौ । विशेषणसंगतैवकारस्यायोगव्यवच्छेदोऽर्थः, यथा 'शङ्खः पाण्डुर एव' इत्यादौ । क्रियासंगतैवकारस्याऽत्यन्तायोगव्यवच्छेदोऽर्थः, यथा 'सरोजं नीलं भवत्येव' इत्यादौ । अत्र तत्तद्विशेष्यसंगतैवकारादेस्तत्तदन्ययोगव्यवच्छेदादौ शक्तिः ।'

नव्यास्तु- 'अत्यन्तायोगव्यवच्छेदो नैवकारार्थः । अत्यन्तायोगो हि न सर्वस्य तज्जातीयस्यायोगवत्त्वम्, तद्व्यवच्छेदस्य सिद्धयसिद्धिपराहत्वात् । नापि तज्जातीये सर्वत्रायोगव्यवच्छेदः, 'सरोजं नीलं भवत्येव' इत्यादौ बाध्यात् । किन्त्वयोगे तज्जातीयावच्छिन्नत्वस्य व्यवच्छेदः । स च तज्जातीयस्य कस्यचिदयोगव्यवच्छिन्नत्वे पर्यवसित इत्ययोगव्यवच्छेद एव तज्जातीयैकदेशान्वयित्वेनात्यन्तायोगव्यवच्छेदो गीयते । अयोगव्यवच्छेदस्तु 'ज्ञानमर्थं गृह्णात्येव' इत्यादौ । स चान्वयितावच्छेदकावच्छेदेन प्रत्याच्यते, 'ज्ञानं रजतं गृह्णात्येव' 'नरो वेदानधीत एव' इत्याद्यप्रयोगात् । नियामकस्तु क्रियाविशेषयोगादिरेव । एवं चैवकारस्य द्वयमेवार्थः- अयोगव्यवच्छेदः, अन्ययोगव्यवच्छेदश्चेति ।

अन्ययोगव्यवच्छेद एव चार्थाः, सर्वत्र शक्तिद्वयकल्पने गौरवात् 'शक्तः पाण्डुर एव' इत्यादौ पाण्डुरत्वाद्यनुपस्थित्या
 पाण्डुरत्वाद्ययोगव्यवच्छेदस्य प्रत्याययितुमशक्यत्वात्, पाण्डुरान्ययोगव्यवच्छेदस्यैव तत्रान्वयात्; 'नीलं सरोजं भवत्येव' इत्यादा-
 नपि नीलाद्यन्ययोगस्य व्यवच्छेदत्वात्, अयोगव्यवच्छेदस्यैवान्ययोगव्यवच्छेदस्यापि क्वचिदन्वयितावच्छेदकसामानाधिकरण्य-
 मात्रेणान्वये क्रियाविशेषयोगादेर्नियामकत्वात्; 'ज्ञानमयं गृह्णात्येव' इत्यादौ च तिङ्गो परिपरतयाऽर्थप्राहकाद्यन्ययोगव्यवच्छेदा-
 न्वयसंभवात् । अन्ययोगस्य प्रातिस्विकरूपेण तात्पर्यसमभिव्याहारविशेषनञ्चावृ भासते । तेन गन्धादेः संयुक्तसमवायादिनाऽप्य-
 वृत्तित्वेऽपि 'पृथिव्यामेव गन्धः' इत्यादेर्नानुपपत्तिः, अन्यसमवेतत्वादेर्न्यवच्छेदान्वयात् । अत्र च गन्धादौ तद्वृत्तित्वं
 तदन्यवृत्तित्वव्यवच्छेदधेति द्वयं मतीयते, इति 'पृथिव्यामेवाकाशम्' इत्यादेर्न प्रसङ्गः । 'चैत्रस्यैवेदं घनम्' इत्यादौ चैत्रा-
 न्यस्वत्वादेर्धने व्यवच्छेदः, न तु चैत्रादिस्यत्वाद्ययोगस्य, उभयस्वामिकादापि 'चैत्रस्यैव' इत्यादेः प्रसङ्गात् । एवं 'शीत-
 स्यैव स्पर्शस्य जलवृत्तित्वम्' इत्यत्र जलवृत्तित्वे शीतान्यस्पर्शसंपन्धस्य, 'चैत्रो जलमेव मुद्गे' इत्यत्र चैत्रे जलान्यमृक्षणकर्तृ-
 त्वस्य, 'चैत्रेणैवायं दृश्यते' इत्यत्रास्मिन्नैत्रान्यवृत्तिदर्शनविषयत्वस्य, न तु दर्शने चैत्रान्यवृत्तित्वस्य, चैत्रदर्शनस्य तदन्या-
 वृत्तित्वेनोभयदर्शयमानेऽपि तादृशयोगप्रसङ्गात् । एवं च साधारण्यादन्यसंघट्टमेव व्यवच्छेदम्, अन्यसमवेतत्वादेरप्यन्य-
 सर्वदत्त्वात्, साक्षात् पारम्पर्येण विशेषात् । 'शक्तः पाण्डुर एव' इत्यादौ पाण्डुरान्यतादात्म्यस्य व्यवच्छेदः, पाण्डुरान्यत्वस्यैव
 वा । इत्थं चान्यत्रे व्यवच्छेदे च शक्तिः, अन्यसमवेदे लक्षणाव्यवच्छेद एव वा शक्तिः; समभिव्याहारादिपलोपस्थिते च पार्था-
 न्यत्वादौ लक्षणा, लक्ष्य शक्ययोश्चैवकारार्थयोरेवकारानियन्त्रितव्युत्पत्तिविशेषात् परस्परमन्वयः ।

‘गुणवदेव द्रव्यम्’ इत्यादौ द्रव्यादावेव गुणवदाद्यन्यत्वस्य व्यवच्छेदः, न तु द्रव्यत्वादाौ गुणवदाद्यन्यवृत्तित्वस्य, ‘चैत्र एव पचति’ इत्यादौ लक्षणयोपस्थिते तादृशकर्त्रादौ चैत्रान्यत्वादिव्यवच्छेदः । ‘आत्मनैव ज्ञायते’ इत्यादौ ज्ञानादावात्मान्यसमवेतत्वस्य व्यवच्छेदः । ‘शीत एव स्पर्शो जलवृत्तिः’ इत्यत्र जलवृत्तौ शीतान्यस्पर्शतादात्म्यस्य, जलवृत्तिस्पर्शे वा शीतान्यत्वस्य । ‘जातिमत्येव सत्ता, इत्यादौ ‘समवैति’ इत्यध्याहारेण समत्राये जातिमदन्यवृत्तित्वविशेषस्य व्यवच्छेदः । ‘इह भवने मैत्रेणैव पक्ष्यते तेमनम्’ इत्यत्र मैत्रान्यस्मिस्तादृशकृतिव्यवच्छेदो लक्षणया बोध्यते, तत्रैतद्भवनवृत्तितेमनादौ मैत्रान्यपक्ष्यमाणत्वादेर्व्यवच्छेत्तुमशक्यत्वात् । एवं ‘आत्मनैव तेमनं ज्ञायते, इष्यते’, पच्यते, भुज्यते’ इत्यादावात्मान्यज्ञेयत्वादेरप्रसिद्धत्वेन व्यवच्छेदासंभवादियमेव रीतिरनुसर्तव्या ।’

अपरे पुनः— ‘एवकारस्यात्यन्ताभावः, अन्योन्याभावश्चार्थः । ‘पृथिव्यामेव गन्धः’ इत्यत्र पृथिवीपदे पृथिव्यन्यस्मिँल्लक्षणया गन्धे प्रकृत्यर्थान्वितविभक्त्यर्थस्य, लाक्षणिकार्थान्वितविभक्त्यर्थान्वितस्यैवकारार्थव्यवच्छेदस्य वाऽन्वयः । ‘पार्थ एव धनुर्धरः’ इत्यत्र शक्ये पार्थे विशेषणस्य धनुर्धरस्य तादात्म्येन, लक्ष्ये च पार्थान्यस्मिन् धनुर्धरान्योन्याभावस्याधाराधेयभावेन । ‘शीत एव स्पर्शो जलवृत्तिः’ इत्यत्र शीतपदोपस्थापितयोः शीत-तदन्ययोस्भेदेन स्पर्शोऽन्वयः, शीतान्वितस्पर्शे जलवृत्तितादात्म्यम्, शीतान्यस्पर्शे च जलवृत्तेरन्योन्याभाववत्त्वं प्रतीयत इत्याद्युक्तम् ।’

अन्ये तु— ‘अन्यव्यवच्छेदश्चार्थः । व्यवच्छेदोऽपि च द्वयी— अत्यन्ताभावश्च, अन्योन्याभावश्च । एवकारे च प्रायेण

समामिष्याहृतमातिपदिकसमानविभक्तिकत्वम्, विभक्तेरध्वणं तु लुप्तत्वात्, स्वभाषनैविष्यात् । तदर्थेऽन्यस्यान्वयो न व्यव-
 च्छेदस्य, समामिष्याहृतमातिपदिकार्थस्य चैवकारोपस्थितेऽन्यस्मिन्नप्यन्वयः । एवमन्वयान्तरनियमोऽपि, स्वीयैकार्यान्वि-
 तार्थान्तरबोधकत्वमपि तस्य स्वभाववैविष्यादेव । एवं च 'पृथिष्ठपामेव गन्धः' इत्यत्र पृथिव्या गन्धः, 'पृथिव्यन्यस्मिन् न गन्धः'
 इत्यन्वयः । 'चैत्रो जलमेव शुद्धे' इत्यत्र 'चैत्रो जल शुद्धे, जलान्यद् न शुद्धे' इति । 'पार्थ एव धनुर्धरः' इत्यत्र 'पार्थो धनुर्धरः,
 पार्थान्यो न धनुर्धरः' इति । 'शत्रुः पाण्डुर एव' इत्यत्र 'शत्रुः पाण्डुरः, न पाण्डुरान्यः' इति इति वदन्ति ।

अत्र द्रुपः- 'प्रत्यक्ष मानमेव' इत्यत्रास्तु मानस्वायोगव्यवच्छेदः, मानान्ययोगव्यवच्छेदो वा, तथापि प्रत्यक्षेऽनुमान-
 त्वेन न मानत्वम्, 'प्रत्यक्षमनुमानत्वेन न मानम्' इति प्रतीत्या विशेषरूपेण सामान्याभावस्य, विशेषरूपेण सामान्यभेदस्य
 वा सिद्धौ न सर्वथा तद्व्यवच्छेदः शक्यः । शक्य एव मानत्वस्वपर्याप्तावच्छिन्नप्रतियोगिताकोऽयोगः, मानत्वापर्याप्तावच्छिन्न
 प्रतियोगिताको वाऽन्ययोगो व्यवच्छेद्यम्, विशेषरूपेण सामान्याभावस्यातिरेके तस्य विशेषरूपपर्याप्तावच्छिन्नप्रतियोगिता-
 कत्वात्, अनतिरेके च विशिष्टरूपपर्याप्तावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वादिति चेत् । न, तत्र विशिष्टानतिरेकेण शुद्धापर्याप्तस्य विशिष्टा
 पर्याप्तत्वात्, अतिरिक्तपर्याप्तिकल्पने तत्र विशिष्टानिरूपितस्व-त्तरसंघन्धादिगन्धेपणायामनवस्थानात्, 'अनुमानत्वेन न मानत्वम्'
 इत्यत्रामानत्वस्य मानस्यावृत्तितया व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावपर्यवसानात्, अनुमानेऽपि तथाप्रयोगप्रसङ्गात् ।

किञ्च, व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्य प्रायाणिकत्वाद् मानत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य घटाभावस्य प्रत्यक्षे
 सत्त्वात् कथं तद्व्यवच्छेदः ? । मानत्वावच्छिन्नमाननिष्ठप्रतियोगिताकस्य सामान्यरूपेण विशेषाभावसत्त्वे वा तादृशतत्सामा-

न्यनिष्ठप्रतियोगिताकस्याभावस्य व्यवच्छेद्यत्वाद् न दोष इति चेत् । न, मानत्वेन मान-घटौभयाभावस्य तथात्वात् । मान-
मात्रनिष्ठप्रतियोगितोपादानाद् न दोष इति चेत् । न, तथापि 'प्रत्यक्ष-घटौ न मानम्' इति प्रतीतेः, प्रत्यक्ष-घटौभयत्वा-
वच्छेदेन तादृशमानत्वावच्छिन्नाभावस्य सत्त्वात् तत्र तद्व्यवच्छेदायोगात् । प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नाधिकरणताकस्य च तादृशा-
भावस्य सिद्धयसिद्धिपराहत्वेन व्यवच्छेत्तुमशक्यत्वात् । अथ वैशिष्ट्यव्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नाधिकरणताकाभावसत्त्वे
तदन्यत्वमप्युपोदयमिति चेत् । न, 'य एव हृदे बह्व्यभावः स एव हृद-पर्वतपोः' इत्येकत्वप्रत्ययात्, व्यधिकरणधर्मा-
वच्छिन्नाधिकरणताकाभावस्य सत्त्वाच्च । शुद्धाधिकरणताकत्वविशिष्टविशेषणतया तदन्यत्वस्य व्यवच्छेत्तुं शक्यत्वाद् न
दोष इति चेत् । न, 'मानत्वेन घटो मानमेव' इति प्रसङ्गात् । तत्र निरुक्तविशेषणतयापि मानान्यत्वमस्तीति चेत् ।
तथैव तर्हि प्रत्यक्षेऽपि तदिति तदवस्थो दोषः, तदधिकरणवृत्तित्वान्तर्भावे च भावाभावकरम्बितैकवस्त्वापात इति दिक् ।

तस्मात् तत्तदपेक्षागर्भतत्तदनेकपर्यायकरम्बितत्वाद् वस्तुनस्तथा तथा प्रयोगे तत्तदपेक्षालाभार्थं स्यात्कारमेव
प्रयुञ्जते सर्वत्र प्रामाणिकाः, अन्यथा निराकाङ्क्षमेव सर्वं वाक्यं प्रसज्येत । न च समभिव्याहारविशेषादपेक्षालाभः, इतरसम-
भिव्याहारवलात् किञ्चिद्वाक्यार्थापेक्षालाभेऽपि तत्तन्नय-निःक्षेपाद्यनुगतपदार्थापेक्षायाः स्यात्कारसमभिव्याहारं विनाऽला-
भात् । इत्थं च 'स्यात्प्रत्यक्षं मानमेव' 'स्याद् न मानमेव' इत्याद्येव प्रयुज्यमानं शोभते, अनेकान्तयोतकेन स्यात्पदेन तत्त-
दपेक्षोपस्थितेः; अन्यथा मानत्वस्य मानान्यत्वव्यवच्छेदस्य च सकलमानव्यक्त्यपृथग्भूतस्य सापेक्षप्रत्यक्षापृथग्भावप्रतीतौ
तदपेक्षाऽविषयत्वरूपामाण्यापातात् । न चेदेवम्, पाकरक्ते घटे 'अयं श्याम एव' इति कुतो न प्रयोगः ? कथं चैतद-

प्रामाण्यं सकलसिद्धम् । न च न श्यामान्यत्वस्य श्यामान्यत्वस्य वा व्यञ्छेदः, श्यामान्यत्वस्याप्यप्यवृत्तित्वेऽपि
 माह तदभावात्, श्याम्यवृत्तित्वे च गुतराम् । 'श्याम एव' इत्यत्र श्यामान्यरूपवान् व्यञ्छेदः, व्यञ्छेदश्चात्रान्योन्या-
 भावात्, स चान्याप्यवृत्तिरिति न दोष इति चेत् । न, 'माह श्याम एव' इत्यस्य साधुत्वापत्तेः । श्यामान्यरूपवत्त्वस्य व्यञ्छे-
 पत्वे च साधुत्वापत्तिरेव 'अयं श्याम एव' इत्यस्य । न चात्रैतद्वृत्तिश्यामान्यरूपे एतत्कालवृत्तिस्वयवच्छेदं सप्तणादिना
 प्रतीयतोऽप्राप्यम्, अन्यस्य तु प्रामाण्यमेवेति वाच्यम्, स्वरसत् एव तत्राप्रामाण्यव्यवहारात् ।

कथं च विधे घटेऽप्यप्यवृत्तिनानारूपसमावेशादिनाम् 'अयं नील एव' इति न प्रयोगः ? । नीलान्यसमवेतत्वस्यै-
 वात्र व्यञ्छेदत्वात् नायं दोष इति चेत् । न, 'गगनं नीलमेव' इति प्रसङ्गात् । नीलसमवेतत्वमप्यत्र प्रतीयत इति चेत् ।
 न, तथापि 'रूपं नीलमेव' इति प्रसङ्गात् । रूपत्वावच्छेदेन नीलसमवेतत्वाभावात् न दोष इति चेत् । न, तथापि 'नीलं
 नीलमेव' इति प्रसङ्गात् । जायत एव 'नीलं नीलमेवेति' इति चेत् । यदि जायते तदा गुणवृत्तिना नीलपदेन, न तु द्रव्यवृत्तिनाः
 आपाद्यते तु द्रव्यवृत्तिना तेनेति । नीलसमवेतद्रव्यत्वमप्यत्र प्रतीयत इति चेत् । न, अन्यत्र 'नील एव' इत्यतोऽनीलत्वव्यव-
 छेदमात्रस्यैव प्रत्ययात् । प्रकृतेऽपि नीलायमपि कृत्य 'इह नील एव' इत्यप्रत्ययप्रसङ्गात् । तस्मात् तत्काल-द्वेषाद्यपेक्ष
 यैव विधिः, व्यञ्छेदो वा प्रतीयते, इति सम्यगवहितैः परिभाषनीयम् ॥ २१ ॥

यस्तु दुर्बिदग्धाः 'प्रत्यक्षस्य स्वमानत्वमेवाऽनुमानत्येनामानत्वमिति न सर्वथा मानत्वमिति' इत्याह, सं शिष्यपितुमाह—
 न स्वसत्त्वं परासत्त्वं तदसत्त्वविरोधतः । स्वसत्त्वासत्त्ववन्न्यायान्न च नास्त्येव तत्र तत् ॥ २२ ॥

इह सर्वभावानामेव न स्वसत्त्वं परासत्त्वम्, किं तर्हि ? कथञ्चिदन्यत् । कुतः ? इत्याह— तदसत्त्वविरोधतः— अभि-
न्ननिमित्तत्वे सत्त्वस्यैवासत्त्वविरोधात्, भिन्ननिमित्तत्वे तु कथञ्चिद् भिन्नमुभयमेकरूपतामासादयेदपि, यथैकापेक्षयाऽण्वेवाप-
रापेक्षया महदिति । यदवदाम प्रतीत्यसत्याधिकारे भाषारहस्ये—

“भिन्ननिमित्तत्तणओ ण य तेसिं हंदि ! भण्णइ विरोहो । वंजय-घडयाईअं होइ णिमित्तं पि इह चित्तं ॥१॥” इति ।

अन्ये त्वाहुः— दृष्टान्त एवायमसिद्धः, भिन्नापेक्षयोरणुत्व-महत्त्वयोरेवाभावात्, महत्यपि महत्तमादणुव्यवहारस्या-
पकृष्टमहत्त्वनिवन्धनत्वेन भाक्तत्वात्, नित्यानित्ययोरणुत्वयोः परमाणु-अणुकयोरेव भावात्, एतन्नृटावेव विश्रामाद्
नास्त्येवाणुत्वम् । नृटौ चापकृष्टं महत्त्वमेवाणुत्वव्यवहारनिवन्धनम् । तच्च नित्यमेव । गगनमहत्त्वावधिकस्त्वपकर्षो न बहुत्व-
जन्यतावच्छेदकः, नृटिमहत्त्वावधिकोत्कर्षेण सांकर्यापत्त्या तस्यानुगतस्याभावात्, नृटिमहत्त्वावधिकोत्कर्षस्य तज्जन्यताव-
च्छेदकत्वात्, गगनमहत्त्वादेरपि जन्यत्वापातात् । व्यञ्जकत्वं च जातिविशेषेण शक्तिविशेषेण वा, इति नेन्धनादिसंसर्गिणां
सूक्ष्मवद्गत्यादीनां महतां सतामन्धकारे इन्धनादिव्यञ्जकत्वापत्तिः, इति तु मीमांसकानुसारिणः ।

ते भ्रान्ताः, ‘अयमितो महान्, इतश्चाणुः’ इति बुद्ध्यैकत्र भिन्नापेक्षयोरणुत्व-महत्त्वयोर्विलक्षणयोरेवानुभवात् ।
‘इतोऽणुः’ इति प्रयोगं ‘एतदपकृष्टमहत्त्ववान्’ इत्युपचारेण विवृत्यैतदपेक्षाणुत्वपर्यायापलापे ‘इतो महान्’ इत्यपि ‘एतदपकृष्टाणु-
त्ववान्’ इति विवृत्य समर्थयतो महत्त्वमेव चापलपतः कः प्रतीकारः ? । महत्त्वमपेक्षां विनैव स्वरसतोऽनुभूयत इति चेत् ।

१ भिन्ननिमित्तत्वतो न च तेषां हन्त । भण्यते विरोधः । व्यञ्जक-घटकातीतं भवति निमित्तमपीह चित्रम् ॥ १ ॥

सोऽयं स्वरसः परस्परमस्वरसप्रस्तः परिमाणमात्रमेव निरपेक्षमनुभूयते, महत्त्वाऽणुत्वे तु सापेक्षे एवेति पुनरनेकान्तेऽनुभवसिद्धो विवेकः । अयं महत्त्वापलापे तदाभ्रपस्य प्रत्यक्षत्वं दुर्यटम्, महद्दुग्धतरूपवद्द्रव्यस्यैव चाक्षुपस्वनिममात्, अणुत्वापलापे तु न किञ्चिद् वाचकमिति चेत् । न, लायनादुद्भूताणुत्वस्यैव द्रव्यधाद्युपहेतुत्वात् । उत्कर्षाऽपरुर्षावपि परस्यापेक्षिकाणुत्व महत्त्वातिरिक्तौ दुर्यचौ, सांकर्येण नातिरूपयोस्तयोर्षक्तुमशक्यत्वात् ।

किञ्च, एवमणुत्ववत् परिमाणमात्रमेव काल्पनिकम्, इति 'महदादिपरिमाण रूपादिभ्योऽर्थान्तरम्, तत्प्रत्ययविलक्षणबुद्धिग्राह्यत्वात्, सुखादिवत्' इत्यत्र यदि रूपादियिपयेन्द्रियबुद्धिविलक्षणबुद्धिग्राह्यत्वादिति हेत्वर्थः, तदा हेतुरसिद्धः, तथाप्यवस्थितरूपादिभ्यतिरेकेण महदादिपरिमाणस्याध्यक्षप्रत्ययग्राह्यत्वेनासंवेदनात् । अयं 'अणु' 'महत्' इत्याकारतत्प्रत्ययविलक्षणकल्पनाबुद्धिग्राह्यत्वादिति हेतुः, तदा विपर्यये वाचकप्रमाणाभावादनैकान्तिकः । न ह्यस्याः किञ्चिदपि परमार्थतो ग्राह्यपक्षि । कल्पना त्वेकदिग्मुखादिमवृक्षेषु विभिन्नरूपादिपूपसङ्घेषु तद्विलक्षणरूपादिभेदप्रकाशनायासद्विययिष्येव प्रवर्तत इति । युक्तं चैतत्, परपरिकल्पिततदभावेऽपि प्रासाद-मालादिषु महदादिप्रत्ययमादुर्यतेरनुभवात् । न चायमौपचारिकः, अस्त्वस्यवृष्टधित्वात् ; तदुक्तम्—

“मालादौ च महत्त्वादिरिष्टो यमौपचारिकः । मूल्याविभिन्नविज्ञानग्राह्यत्वाद् नौपचारिकः ॥ १ ॥”

इति षडन्तस्तायागताः कथं प्रतिक्षेप्याः ? । एकस्य स्थलक्षणस्य भिन्नपुरुषीयनानाकल्पनाहेतुसमनन्तरसहकारित्वे स्वभावभेदमसङ्गाद् षयमेव हि तान् प्रत्याक्षणाः शोभेयहि, न तु यूयमेकान्तेनानेककार्यजननैकस्वभावमेकं वाच्यत्रेणाभ्युपयन्त

इति दिक् । एतेन मीमांसकानुसारिणोऽपि निरस्ताः, घटादिवत् त्रुटीनां, दृश्यमानानां द्रव्यपर्यायत्वेन सूक्ष्मतदुपादानावश्य-
कत्वात्; अन्यथा घटादीनामप्युत्पादाद्यनुभवापलापेन संग्रहनयाश्रयणप्रसङ्गात् । इदमेवाशयतः प्राह— न च तत्— परासत्त्वम्,
तत्र— स्वस्मिन्, स्वसत्त्वासत्त्ववद् नास्त्येव, न्यायाद् विचार्यमाणम् । स्वसत्त्वं हि स्वसत्त्वासत्त्वविरोधीति तत्र तद् न स्यात्,
परासत्त्वविरोधि तु न तदिति तत् स्यादेव; प्रत्युत यदि तन्न स्यात् तदा तदभावनियतं परसत्त्वमेव स्यादिति भावः ॥२२॥

अत्रैवाक्षेप-परिहारावाह—

परिकल्पितमेतच्चेन्नन्वित्थं तत्त्वतो न तत् । ततः क इह दोषश्चेन्ननु तद्भावसंगतिः ॥२३॥

एतत्— परासत्त्वम्, परिकल्पितम्; अतो न स्वसत्त्वव्याघातकमिति चेत् । नन्वित्थं तत्— परासत्त्वम्, तत्त्वतो
नास्ति, शशशृङ्गवत् । ततः— परासत्त्वस्य तत्त्वत इह स्वस्मिन्नभावात् को दोषः ? इति चेत् । ननु— निश्चये, तद्भावसंगतिः—
परसत्त्वस्यापत्तिः ।

अत्र नैयायिकादयः— ननु वयं 'शृङ्गे शशीयत्ववत् सत्त्वा-ऽसत्त्वयोः स्व-परापेक्षत्वं कल्पितम्' इत्येव ब्रूमः । न हि
सत्त्वे स्वापेक्षत्वं पृथक्त्वादाविव सावधिकत्वरूपम्, निरवधिकत्वात् सत्तायाः । नापि घटाभावे घटापेक्षत्ववत् सप्रतियोगिक-
त्वरूपम्, निष्प्रतियोगिकत्वात् । भावस्य सत्ताभावस्य च सप्रतियोगिकत्वेऽपि सत्ताप्रतियोगिकत्वमेव न तु परप्रतियोगिक-
त्वम्, इति न परापेक्षत्वमस्ति । नापि वृक्षे संयोग-तदभावयोर्मूल-शाखाद्यवच्छिन्नत्ववद् घटे सत्त्वा-ऽसत्त्वयोः स्व-परावच्छेद्य-

स्वरूपं स्व परापेक्ष्यम्, जातेरेवाभ्याप्यवृत्तित्वाभावात्, किं पुनः सचायाः ? इति । ततः कथं 'स्वापेक्षया सत्त्वम्, परापेक्षया चासत्त्वम्' इत्याहं तानामयं प्रवादः ? इति ।

अत्र ध्रुमः-

रूपं यदध्यसमवैति लोको वाचा । वाचा किमप हनुपे तत् ।

वक्तुं न शक्तः किमुवासि मन्दो गुडस्य माधुर्यमिवातिमूकः ? ॥ १ ॥

तथाहि- स्वदमिता सचा वाचत् सचर्कसादिता दूरमेव पलायिता । न हि स्वरूपसत्ता भावानामतिरिक्तसत्तया कश्चिदुपकारोऽस्ति, स्वतो मधुराया इव सुखाया मधुरद्रव्यान्तरसंयोगेन । नापि स्वरूपासत्ता तेषां तथा कश्चिदुपकारः, स्वलानामित्र सकलार्थसिद्धिहेतुना विपश्चित्प्रपञ्चितफलालापेन । कथं च तव जाल्यादिषु सद्रूपवहारः, तत्र सचाया अभावात् ? । एकार्यसमवायेन तत्र स इति चेत् । न, 'सत्' 'सत्' इति प्रतीतेः सर्वत्रैकाकारत्वात् । संबन्धात् तत्र तस्या वैलक्षण्यमेवेति चेत् । इन्त ! तर्हि प्रकाराद्येऽपि सवात्वमेवास्तु । अस्तु वा 'हरिः' 'हरिः' इत्यादौ हरिपदवाच्यत्वमिव सत्य-दवाच्यत्वमेव सर्वत्रानुगतम् । सत्यसंकेतविषयतावच्छेदकत्वमेव तत्सिद्धिरिति चेत् । न, तान्त्रिकाणां परस्परं तत्संकेतभेदात्, स्वसंकेतमात्रस्य चार्थाव्यवस्थापकत्वात् । 'घटः सन्' इत्यादावनुभवसिद्धैश्च सचेति चेत् । सिद्धैश्च सा, केवलं तस्या अतिरेकाः, साधारण्यं च न सिद्धम् । 'द्रव्यजन्यतावच्छेदकतया तत्सिद्धिः' इति तु निरस्तमपस्त्वात् । तस्मादुत्पाद व्यय ध्रौव्य-

१ अ. 'प्र तव त' । २ ख म प च. 'हृषिस्वा' ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२४९॥

योगरूपैव सत्ता युक्ता, नाऽन्या ।

न चात्रापि 'यद्युत्पाद-व्यय-ध्रौव्ययोगादसतां सत्त्वम्, तदा शशशृङ्गादेरपि स्यात् । स्वतश्चेत्, स्वरूपसत्त्वमायातम् । तथा, उत्पाद-व्यय-ध्रौव्याणामपि यद्यन्यतः सत्त्वम्, अनवस्थाप्रसक्तिः । स्वतश्चेत्, भावस्यापि स्वत एव तद् भविष्यति, इति व्यर्थमुत्पादादिकल्पनम्' इत्यादिपर्यनुयोगावकाशः, एकान्तपक्षोदितदोषस्य जात्यन्तरात्मके वस्तुन्यप्रसरात् । न हि भिन्नोत्पाद-व्यय-ध्रौव्ययोगाद् भावस्य सत्त्वमस्माभिरभ्युपगम्यते, किन्तूत्पाद-व्यय-ध्रौव्ययोगात्मकमेव सदित्यभ्युपगम्यते इति । तत्र सत्त्वं सकलव्यक्त्यनुगतं व्यञ्जनपर्यायताम्, प्रतिव्यक्त्यनुगतं चार्थपर्यायतामास्कन्दति; इत्थमेव सादृश्यास्तित्व-स्वरूपास्तित्वमित्यपि गीयते । तच्च सत्त्वं सापेक्षमेव सर्वैरनुभूयते, 'मार्तत्वादिना घटः सन्, न तु तन्तुजनितत्वादिना' 'इदानीं घटः सन्, न तु प्राक्' इत्याद्यनुभवात् । बुद्धिविशेषकृतापेक्षयाप्यादेशापराभिधानया सापेक्षमेव तत्, यथा 'अयमेकः, अयं चैकः' इति-कल्पनाकृतापेक्षया द्वित्वादीति ।

एवं चेह सप्तभङ्गी प्रवर्तते, तामिदानीं दिग्भात्रेण दर्शयामः; तथाहि- स्यादस्त्येव, स्यान्नास्त्येव, स्यादवक्तव्यमेव, स्यादस्त्येव स्यान्नास्त्येव, स्यादस्त्येव स्यादवक्तव्यमेव, स्यान्नास्त्येव स्यादवक्तव्यमेव, स्यादस्त्येव स्यान्नास्त्येव स्यादवक्तव्यमेव, इत्येतदुल्लेखः । अत्र सर्वत्रैवकारप्रयोगोऽनभिमतार्थव्यावृत्त्यर्थम्, इतरथा प्रतिनियतस्वार्थानभिधानेनानभिहिततुल्यतापत्तेः; तदुक्तम्—

“वाक्येऽवधारणं तावदनिष्टार्थनिवृत्तये । कर्तव्यम्, अन्यथानुक्तसमत्वात्तस्य कुत्रचित् ॥ १ ॥” इति ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२४९॥

स्यात्कारमयोगश्च सापेक्षप्रतिनियतस्वरूपप्रतिपक्षये । यत्रापि चासौ न प्रयुज्यते, तत्रापि व्यञ्जयेदफलैवकारवदर्थान्
प्रतीयते, तदुक्तम्—

“सोऽप्युक्तोऽपि वा तज्ज्ञैः सर्वप्रार्थात् प्रतीयते । यपैवकारोऽयोगादिव्यञ्जयेदप्रयोजनः ॥ १ ॥” इति ।

तत्र म्यरूपेण घटादिनाऽस्तित्वविनसयाऽस्तस्वोपसर्जनसत्त्वमतिपादनपरः प्रथमो भङ्गः । पररूपेण घटादिना नास्त्वित्त्व-
विनसया च सत्त्वोपसर्जनासत्त्वमतिपादनपरो द्वितीयो भङ्गः । अन्वयशक्तिस्वाभाष्यादेकोपसर्जनेतरप्रधानभायनेय श्लाघ्याः
प्रतीतेः । यदा तु तद् वस्तु द्वाभ्यामपि घर्माभ्यां युगपदभिधातुमिष्टम्, तदा तृतीयो भङ्गः । न हि द्वयोर्धर्मयोर्गुणपत् माया
भवेन गुणभावेन वा मतिपादने किञ्चित् वस्तु समर्थम् । तथाहि— न तावत् समासस्तथा, बहुव्रीहोरन्यपदार्थप्रधानत्वात् ; अव्य-
यीमानस्य चाभयपदप्रधानत्वेऽप्यप्रार्थेऽप्रतीतेः, इन्द्रस्यापि द्रव्यवृत्तेः प्रकृतार्थमतिपादकत्वात्, एकमनूय तदमवृत्तेः ; गुणवृ-
त्तेरपि द्रव्याधितगुणमतिपादकत्वेन प्रधानभूतयोर्गुणयोरमतिपादकत्वात् ; तत्पुरुषस्याप्युत्तरपदप्रधानत्वात्, द्विगोः संख्यावाचि-
पूर्वपदत्वात्, कर्मधारयस्य गुणाधारद्रव्यविषयत्वात्, एकश्लेषस्य चासंभवात्, इन्द्रतुल्यत्वात् । न च समासान्तरसंज्ञावोऽस्ति,
येन युगपद् गुणद्वय समासपदवाच्यतामास्कन्देत् । अत एव न विग्रहवाक्यमपि तथा, तस्य वृत्त्यभिन्नार्थत्वात् । न च केवलं
पदं वाक्यं चाऽन्यत्रोक्तमसिद्धं तथा, तस्यापि परस्परापेक्षद्रव्यादिविषयतया तथाभूतार्थमतिपादकत्वायोगात् । न च मूर्त्याच-
न्द्रमसोः पुष्पदन्तपदवत्, अहं ज्ञानयोः सत्पदवत् वा सांकेतिकमेकं पदं तथा वस्तुं समर्थम्, तस्यापि क्रमेणार्थद्वयप्रत्यायकत्वात्
“सकृदुचरितं पदं सकृदर्थं बोधयति” इति न्यायात् ।

एकं पदमेकैकधर्मावच्छिन्नमेवार्थं बोधयति' इत्येतन्न्यायार्थः । तेन नानार्थकशब्दस्थल एकपदादुभयोपस्थितावपि नोभयबोधः, पुष्पदन्तादिपदाद् रवि-चन्द्राद्युभयत्वेनोभयबोधस्तु सुघट एव, अन्यथा घटपदाद् घटत्वेनाखिलघटबोधोऽपि न स्यादिति चेत् । 'अस्त्वेतदापाततः, तथापि प्रातिस्विकरूपेणावक्तव्यत्वमेव । एतेन 'सत्' इति पदादेव शक्त्या सत्त्वस्य, लक्षणया चासत्त्वस्योपस्थितिरस्तु, शक्य-लक्ष्ययोर्युगपदन्वयस्तु 'गङ्गायां मत्स्य-घोषौ' इत्यादाविवोपपद्यते, इत्युच्छृङ्खल-वावदूकोक्तावपि न क्षतिः, क्रमिकभङ्गद्वयजन्यप्रतीत्यपेक्षया युगपदवक्तव्यत्वस्यावाधात्, श्रोतुस्तथा जिज्ञासयैव तथोक्तेः, एकत्र जनितापेक्षान्वयस्य स्यात्पदस्येतरत्र व्युपरताकाङ्क्षत्वेनोक्तवदन्वयायोगात् । अत एव न निजार्थान्तरैकताभ्युपगमे-ऽप्यर्थस्य तथा वाच्यता, तथाभूतस्य तस्यात्यन्तासत्त्वात्, सर्वथा सत्त्वेऽन्यतोऽव्यावृत्तत्वात्, महासामान्यवत्, घटार्थत्वा-नुपपत्तेः; अर्थान्तरत्वे पररूपादिवत् स्वरूपादपि व्यावृत्तेः, स्वरविपाणवदसत्त्वादवाच्यतैव' इति वदन्ति ।

न च घटशब्दप्रवृत्तिनिमित्ते विधिरूपे सिद्धेऽसंबद्ध एव तत्र पटाद्यर्थप्रतिषेध इति वाच्यम् ; पटादेस्तत्राभावाभावे घटशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य घटत्वस्यैवासिद्धेः । शब्दानां चार्थज्ञापकत्वं न कारकत्वम्, इति तथाभूतार्थप्रकाशनं तथाभूतेनैव शब्देन विधेयम्, इति नासंबद्धस्तत्र पटार्थप्रतिषेधः । अथवा, 'सर्वं सर्वात्मकम्' इति सांख्यमतव्यवच्छेदार्थं तत्प्रतिषेधो विधीयते । न च तदभिमतार्थस्य सिद्ध्यसिद्धिभ्यां व्याहृतो निषेध इति वाच्यम् ; विकल्पतः सिद्धस्यापि तं प्रति व्यवहार-व्युदासाय निषेधौचित्यात् । विकल्पतः सिद्धिश्च खण्डशोऽखण्डशो वेत्यन्यदेतत् ।

यद्वा, नाम-स्थापना-द्रव्य-भावभिन्नेषु घटेषु विधित्सता-ऽविधित्सतप्रकारेण प्रथम-द्वितीयौ भङ्गौ । तत्प्रकाराभ्यां युगपद-

वाच्यः । यथाविधिस्मितरूपेणापि घटाः स्यात् तदा प्रतिनियतनामादिभेदव्यवहाराभावप्रसक्तिरिति विधित्सितस्यापि नात्म-
 लाम इति सर्वाभाव एव भवेत् । यदि च विधित्सितप्रकारेणाप्यघटाः स्यात् तदा तन्निवन्धनव्यवहारोच्छेदप्रसक्तिरेव ।
 एकान्ताभ्युपगमे च तथाभूतार्थस्याप्रामाणिकत्वादवाच्यः । अथवा, स्वीकृतप्रतिनियतप्रकारे तत्रैव नामादिके यः संस्थाना-
 दिस्तत्स्वरूपेण घटाः, इतरेण चापटाः, इति प्रथम द्वितीयौ । ताभ्यां युगपदभिधातुमशक्तेरवाच्यः । विवक्षितसंस्थानादिनेव
 यदीतरेणापि घटाः स्यात्, एकस्य सर्वघटात्मकत्वप्रसक्तिः, अ(प्र)प विवक्षितेनाप्यघटाः, पटाश्चापि घटाधिनेस्तत्राप्यप्रवृत्तिप्रसक्तिः ।
 एकान्तपक्षेऽप्ययमेव दोष इत्यसत्त्वादवाच्यः ।

अथवा, स्वीकृतप्रतिनियतसंस्थानादौ मध्यावस्था स्वं रूपम्, कुशूल-कपालादिलक्षणे पूर्वोचरावस्थे पररूपम्, ताभ्यां
 सदसत्त्वात् प्रथम द्वितीयौ । युगपत्ताभ्यामभिधातुमसामर्थात् तृतीयः । मध्यावस्थावदितरावस्थाभ्यामपि यदि घटाः स्यात्,
 तस्यानापनन्तत्वप्रसक्तिस्तदा स्यात् । यदि च मध्यावस्थारूपेणाप्यघटस्तदा सर्वदा घटाभावापत्तिः । एकान्तपक्षेऽप्ययमेव
 प्रसङ्ग इत्यसत्त्वादवाच्यः । अथवा, तस्मिन्नेव मध्यावस्थास्वरूपे वर्तमानाऽवर्तमानक्षणरूपतया सदसत्त्वात् प्रथम द्वितीयौ ।
 ताभ्यां युगपदनभिधेयत्वात् तृतीयः । यदि वर्तमानक्षणवत् पूर्वोचरक्षणयोर्घटाः स्यात्, वर्तमानक्षणमात्रमेवासाँ प्राप्तः, पूर्वोचर-
 योर्वर्तमानताप्राप्तेः । न च वर्तमानक्षणमात्रमपि पूर्वोचरापेक्षस्य, तदभावेऽभावात् । अयातीताऽनागतक्षणवद् वर्तमानक्षण-
 रूपतयाप्यघटाः, सर्वदा तस्याभावः स्यात् । एकान्तपक्षेऽप्ययमेव दोष इत्यसत्त्वादवाच्यः ।

अथवा, क्षणपरिणतिरूपे घटं लोचनमप्रतिपत्तिविषयत्वाऽविषयत्वाभ्यां स्वरूप पररूपाभ्यामाद्य द्वितीयौ । ताभ्यां युगपदादि-

एस्तृतीयः । यदीन्द्रियान्तरजप्रतिपत्तिविषयत्वेनापि घटः स्यात्, इन्द्रियसंकरः स्यात् । यदि च चक्षुर्गप्रतिपत्तिविषयत्वेनापि न घटः, तर्हि तस्यारूपत्वप्रसक्तिः । एकान्तपक्षेऽप्ययमेव दोष इत्यसत्त्वादवाच्यः । अथवा, दृश्यमान एव घटे घटशब्दवाच्यता स्वं रूपम्, कुटशब्दाभिधेयत्वं पररूपम्, ताभ्यां सदसत्त्वात् प्रथम-द्वितीयौ । युगपत्ताभ्यामर्पितोऽवाच्यः । यदि हि घटशब्द-वाच्यत्वेनेव कुटशब्दवाच्यत्वेनापि घटः स्यात्, तर्हि त्रिजगत एकशब्दवाच्यताप्रसक्तिः, घटस्य वाऽशेषपटादिशब्दवाच्यत्न-प्रसक्तिः, घटशब्दवाच्यताप्रतिपत्तौ समस्ततद्राचकशब्दप्रतिपत्तिप्रसङ्गश्च । घटपदेनापि यत्रवाच्यः स्यात्, तदा घटशब्दोच्चार-णवैयर्थ्यप्रसक्तिः । एकान्ताभ्युपगमेऽपि घटस्यैवासत्त्वात् तद्राचकशब्दसंकेताभावादवाच्य एव ।

अथवा, घटशब्दाभिधेये तत्रैव घटे हेयोपादेया-ऽन्तरङ्गबहिरद्गो-पयोगानुपयोगरूपतया सदसत्त्वात् प्रथम-द्वितीयौ । ताभ्यां युगपदादिष्टोऽवाच्यः । यदि हि हेयादिरूपेणाप्यर्थक्रियाक्षमादिरूपेणैव घटः स्यात्, पटादीनामपि घटत्वप्रसक्तिः । यदि चोपादेयादिरूपेणाप्यघटः स्यात्, अन्तरङ्गस्य वक्तृ-श्रोतृगतहेतु-फलभूतघटाकारावबोधकविकल्पोपयोगस्याप्यभावे घट-स्याभावः । एकान्ताभ्युपगमेऽयमेव दोष इत्यवाच्यः । अथवा, तत्रैवोपयोगेऽभिमतार्थावबोधकत्वा-ऽनभिमतार्थानवबोधकत्वतः सदसत्त्वात् प्रथम-द्वितीयौ । ताभ्यां युगपदादिष्टोऽवाच्यः । विवक्षितार्थप्रतिपादकत्वेनेवेतररूपेणापि यदि घटः स्यात्, तदा प्रतिनियतापयोगानुपपत्तिः, एवं च विविक्तरूपोपयोगप्रतिपत्तिर्न भवेत् । तदुपयोगप्रतिनियतरूपेणापि यत्रघटः स्यात् तदा सर्वाभावोऽविशेषप्रसङ्गो वा, न चैवम्, तथाप्रतीतेः । एकान्तपक्षेऽप्ययमेव प्रसङ्ग इत्यवाच्यः ।

अथवा, घटत्वं स्वं रूपं सत्यम्, असत्त्वं च पररूपे, ताभ्यां प्रथम-द्वितीयौ । अभेदेन ताभ्यां निर्दिष्टो घटोऽवक्तव्यः;

तथाहि- यदि सञ्चमनूय घटत्वं विधीयते, तदा सत्त्वस्य घटत्वेन व्याप्तेर्घटस्य सर्वगतत्वमसङ्गः, तथाभ्युपगमे प्रतिमासपात्रा-
 न्यवहागविलोपश्च । तथाऽमन्त्रमनूय यदि घटत्वं विधीयते तदा प्रागभावादेश्चतुर्विधस्यापि घटत्वेन व्याप्तेर्घटत्वमसङ्गः ।
 अथ घटत्वमनूय सदसत्त्वे विधीयते, तदा घटत्वं यत् तदेव सदसत्त्वे इति घटमात्रं सदसत्त्वे प्रसज्येते, तथाच पत्रादीनां
 प्रागभावादीनां चाभावप्रसक्तिः । इति प्राक्तनन्यायेन विशेषणविशेष्यलोपात् 'सन् घटः' इत्येवमशक्तव्यः, 'असन् घटः'
 इत्येवमप्यशक्तव्यः स्यात् । अनेकान्तपक्षे तु कथंषिदवाच्य इति न कश्चिद् वीपः ।

यद्वा, घटोऽर्थपर्यायः स्यान्नप्राहृषेः स्वं रूपं, 'घटः' इति नाम व्यञ्जनपर्यायस्त्वदसद्विधयस्यात् पररूपम्, ताभ्यां
 प्रथम-द्वितीयौ । अभेदेन ताभ्यां निर्देशेऽशक्तव्यः, यतोऽत्रापि यदि व्यञ्जनमनूय घटार्थपर्यायविधिः, तदा तस्याश्लेषघटात्म-
 कतामसक्तिः, इति भेदनिवन्धनतद्वयवहारविलोपः । अयार्थपर्यायमनूय व्यञ्जनपर्यायविधिः, तथापि सिद्धविशेषणानुवादेन घटत्व-
 सामान्यस्य विधानादकार्यत्वादिमसङ्ग इति घटस्याभावादवाच्यः । अनेकान्तपक्षे तु पुगपदभिधातुमशक्यत्वात् कथञ्चिदवाच्यः ।
 यद्वा, सञ्चमर्यान्तररूपं, तस्य विशेषणदेकत्वादनन्वयिरूपता, अत एव न तद् वाच्यम्, अन्त्यविशेषवत् । अन्त्यविशेषस्तु
 स्वं रूपं सोऽप्यवाच्यः, अनन्वयात् । प्रत्येकावक्तव्याभ्यां ताभ्यामादिष्टौ घटोऽशक्तव्यः । अनेकान्ते तु कथञ्चित् तथा ।

अथवा, संवृतरूपाः सत्त्वादयो घट इत्यत्र दर्शने सत्त्वादयः पररूपं, संवृतरूपं स्य, ताभ्यामादिष्टौ घटोऽशक्तव्यः,
 यतः संवृतरूपस्य सत्त्व-रज-तमस्तु सत्त्वे सत्त्व-रज-तमसामभावप्रसक्तिः, तेषां परस्परनैलक्षण्येनैव सत्त्वादित्वात्, संवृत-
 रूपत्वे च वैलक्षण्याभावादभाव इति विशेषणभावाद्वाच्यः । असत्त्वे चासत्कार्योत्पादमसङ्गः । न चैतदभ्युपगम्यते । अभ्यु-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२५२॥

पगमेऽपि विशेषणाभावादवाच्यः । अनेकान्ते तु कथञ्चित् तथा । यद्वा, रूपादयः पररूपम्, असंद्भुतरूपत्वं स्वं रूपम्, ताभ्या-
मादिष्टोऽवक्तव्यः, यतो रूपादिव्यावृत्ता रूपादयः, एवं च रूपादीनां घटताऽवाच्या, अरूपादित्वाद् घटस्य । न हि परस्पर-
विलक्षणबुद्धिग्राह्या रूपादय एकानेकात्मकप्रत्ययग्राह्यारूपादिरूपघटतां प्रतिपद्यन्त इति विशेष्यलोपादवाच्यः । अथाप्यरूपा-
दिरूपा रूपादयः, नन्वेवं रूपादय एव न भवन्ति, इति तेषामभावे केऽसंद्भुतरूपतया विशेष्या येनासंद्भुतरूपरूपादयो घटो
भवेत् ? इत्येवमप्यवाच्यः । अनेकान्तवादे तु कथञ्चित् तथा ।

यदि वा, रूपादयः पररूपं, मतुवर्थः स्वरूपम्, रूपाद्यात्मकैकाकारावभासप्रत्ययविषयव्यतिरेकेणापररूपसंबन्धन-
वगतेर्विशेष्याभावाद् न रूपादिमान् घट इत्यवाच्यः । न चैकाकारप्रतिभासग्राह्यव्यतिरेकेणापररूपादिप्रतिभासः, इति विशेष-
णाभावादप्यवाच्यः । अनेकान्ते तु कथञ्चित् तथा । अथवा, बाह्यः पररूपम्, उपयोगस्तु स्वं रूपम्, ताभ्यामादिष्टोऽवक्तव्यः,
तथाहि—य उपयोगः स घट इत्युक्तौ उपयोगमात्रमेव घट इति सर्वोपयोगस्य घटत्वप्रसक्तिः, इति प्रतिनियतस्वरूपाभावादवाच्यः ।
यो घटः स उपयोग इत्युक्तावुपयोगस्यार्थत्वप्रसक्तेरुपयोगाभावे घटस्याप्यभाव इति कथं नावाच्यः ? । तदिदमुक्तम्—

“अत्यन्तरभूएहि य णियएहि अ दोहि समयमाइहं । वयणविसेसाईयं दव्वमवत्तव्वयं पडई ॥ १ ॥” इति ।

यदा च देशोऽस्तित्वे नियम्यते, देशश्च नास्तित्वे; तदाऽवयवा-ऽवयविनोः कथञ्चिदभेदादवयवद्वारा ‘कुण्ठो देवदत्तः’
इत्यत्रैव तद्धर्माणामवयविनि व्यपदेशाच्चतुर्थभङ्गप्रवृत्तिः । अवयविनि त्वेकत्र तथाविवक्षायामवक्तव्यतायामेव पर्यवसानं स्यादिति

१ अर्थान्तरभूताभ्यां च नियताभ्यां च द्वाभ्यां समकमादिष्टम् । वचनविशेषातीतं द्रव्यमवक्तव्यतां पतति ॥ १ ॥ २ संमतिधुत्रे गाथा ३६ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२५२॥

नातिप्रसङ्गः । भवपदेन च विशिष्टधर्मेण विषयैकमादिश्यमानं गुप्तसिद्धमेव । यथैक एव पुरुषो विवसितपर्यायेण बालादिना परिणतः कुमारदिना चापरिणत इति । तदिदमुक्तम्—

“अहं देसो सम्भावे देसोऽसम्भावपञ्जए णियओ । तं दवियमस्ति णस्ति य आपसवित्तेसिभं प्रम्हां ॥ १ ॥” इति ।

यदा च देशोऽस्त्वित्त्वेऽवक्तव्यत्वानुविद्धस्वभावात् आदिश्यते, अपरथा देशोऽस्त्वित्वा नास्त्वित्वाभ्यामेकदश विवसितोऽस्त्वित्त्वानुविद्ध एवावक्तव्यत्वस्वभावे, तदा पञ्चममङ्गमवृत्तिः, प्रथम-तृतीयकेवलमङ्गपुदासोऽत्र विवसामेदकृतो द्रष्टव्यः, प्रथम-तृतीययोः परस्पराणुपरक्तयोः प्रतिपाद्येनाधिगन्तुमिष्टत्वात्, प्रतिपाद्यकेनापि तथैव विवसितत्वात्, अत्र तु तद्विपर्ययात्, अनन्तधर्मात्मकस्य धर्मिणः प्रतिपाद्यानुरोधेन तथाभूतधर्माक्रान्तत्वेन वस्तुमिष्टत्वात् । तदिदमाह—

“सम्भावे आइहो देसो देसो अ उभयहा अस्स । तं अत्थि अवत्तव्वं च होइ दवियं विअप्पवसां ॥ १ ॥”

यदा च वस्तुनो रेष एकोऽसर्वेऽवक्तव्यत्वानुविद्धे निश्चितः, अपरथासस्त्वानुविद्धो युगपदुभयया विवसितस्तदा तथाभ्यपदेश्यावयवशब्दावयविनि पष्ठमङ्गमवृत्तिः, केवलद्वितीय-तृतीयमङ्गपुदासः प्राग्बत्, प्रतिपाद्यभिहासावशात् । तदिदमाह—

“आइहोऽसम्भावे देसो देसो य उभयहा अस्स । तं णत्थि अवत्तव्वं च होइ दवियं विअप्पवसां ॥ १ ॥”

१ अथ देशः सञ्चार्ये देसोऽसञ्चार्यपर्वणे विपत्ता । तद् द्रव्यमस्ति नास्ति चादेशविरोधितं प्रमाणात् ॥ १ ॥ २ सम्मतिप्रकरणे गाथा १० ।

३ सञ्चार्य आदिहो देशो देशलोभयथा वस्तु । तदस्त्वित्त्वत्त्वं च भवति द्रव्यं विवसितत्वात् ॥ १ ॥ ४ सम्मती गाथा १८ ।

५ आदिहोऽसञ्चार्ये देसो देशलोभयथा वस्तु । तद् नास्त्वित्त्वत्त्वं च भवति द्रव्यं विवसितत्वात् ॥ १ ॥ ६ सम्मती गाथा १९ ।

यदा च वस्तुनो देश एकः सत्त्वे नियतः, द्वितीयश्चासत्त्वे, तृतीयस्तूभयथाऽभिधित्सितस्तदा तथाभूतविशेषणाध्या-
सितस्यानेनैव प्रकारेण प्रतिपादनादीदृशेऽर्थेऽपरभङ्गविषयापसरात् सप्तमभङ्गप्रवृत्तिः । तदिदमाह—

“सम्भावासम्भावे देसो देसो अ उभयहा जस्स । तं अत्थि णत्थवत्तव्वयं च दविअं विअप्पवसां ॥१॥” इति ।

अथानन्तधर्मात्मके वस्तुनि तत्प्रतिपादकवचनस्य सप्तथा परिकल्पनेऽष्टमोऽपि विकल्पः किं न स्वीक्रियते? इति
चेत् । न, तत्परिकल्पनानिमित्ताभावात्, साययवात्मकस्य निरवयवात्मकस्य चान्योन्यनिमित्तकस्य जिज्ञासायां चतुर्थादि-
प्रथमादिविकल्पानामेव प्रवृत्तेः । किञ्च, क्रमेण धर्मद्वयं गुण-प्रधानभावेन प्रतिपादयन् प्रथम-द्वितीयावेव भङ्गावाददीत, युगपत्तु
द्वयमभिधित्सुस्तृतीयमेव, क्रमेण प्राधान्येन द्वयमभिधित्सुराद्य-द्वितीयसंयोगनिष्पन्नं चतुर्थमेव, एकं विभज्यापरं चाविभ-
ज्याभिधित्सुः प्रथम-तृतीयसंयोगनिष्पन्नं पञ्चमम्, द्वितीय-तृतीयसंयोगनिष्पन्नं षष्ठं वा, द्वौ देशौ विभज्य तृतीयं चाविभ-
ज्याभिधित्सुराद्य-द्वितीय-तृतीयसंयोगनिष्पन्नं सप्तममेव, इति चतुरादिदेशोपादानेऽपि द्विव्यादीनामेकविभाजकोपरागविश्रामाद्
न सप्तमाद्यतिक्रमः, एककरदण्डसंयोगे करद्वयदण्डसंयोगे वा दण्डित्वाविशेषात् । अनेकान्त उद्भूतद्वित्वादिविवक्षया स्यादेव
विशेष इति चेत् । स्यादेव तर्हि भङ्गावान्तरभेदोऽपि । अत एव मल्लवादिप्रभृतिभिरेते कोटीशो भवन्तो भेदा अभिहिताः ।
विभाजकोपाध्यनतिक्रमात् न विभागव्याघात इति तत्त्वम् ।

१ सप्तावासम्भावे देशो देशश्चोभयथा यस्य । तदस्ति नास्त्यवक्तव्यं च द्वयं विकल्पवशात् ॥ १ ॥ २ सम्मतिप्रकरणे गाथा ४० ।

इयं च सप्तमन्त्री प्रतिमङ्गं सकलादेशस्वभावा विकलादेशस्वभावा च । प्रमाणप्रतिपन्नानन्तधर्मात्मकवस्तुनः काला-
दिभिरभेदवृत्तिप्राधान्यात्, अभेदोपचाराद् वा योगपथेन प्रतिपादकं पचः सकलादेशैः । उद्विपरीतो विकलादेशैः । अभेद-
वृत्तिप्राधान्यम्— द्रव्याधिक्यनपट्टीतसत्त्वाद्यभिन्नानन्तधर्मात्मकवस्तुशक्तिकस्य सदादिपदस्य कालापभेदविशेषप्रतिसंधानेन
पर्यायाधिक्यनपर्यालोचनमादुर्भयच्छनयाथैवापप्रतिरोधः । अभेदोपचारश्च— पर्यायाधिक्यनपट्टीतान्यापोहपर्यवसितसत्त्वादिमा-
त्रशक्तिकस्य तात्पर्यानुपपत्त्या सदादिपदस्योक्तार्ये लक्षणा ।

कालादपक्षाष्टाविधे— काला, आत्मरूपम्, अर्थः, संबन्धा, उपकारः, गुणिदेशः, संसर्गः, शब्द इति च । तत्र
यत्कालमस्ति तत्कालाः शेषानन्तधर्मा वस्तुन्येकत्रेति तेषां कालेनाभेदवृत्तिः । यदेव चास्तित्वस्य तद्गुणत्वमात्मरूपं तदेवा-
न्यगुणानामपीत्यात्मरूपेणाभेदवृत्तिः । य एव चाधारोऽर्थो द्रव्याख्योऽस्तित्वस्य स एवान्यपर्यायाणामित्यर्थेनाभेदवृत्तिः । य एव
चाभिध्वग्भावाः संबन्धोऽस्तित्वस्य स एवान्येषामिति संबन्धेनाभेदवृत्तिः । य एव चोपकारोऽस्तित्वेन वस्तुनः स्वमकारकप्रतीति-
विषयत्वलक्षणा, स एवान्येषामित्युपकारेणाभेदवृत्तिः । य एव च गुणिनः संबन्धी देशः क्षेत्रलक्षणोऽस्तित्वस्य, स एवान्येषाम्,
इति गुणिदेशेनाभेदवृत्तिः । य एव च वस्तुनः संसर्गोऽस्तित्वस्याधाराधेयभावलक्षणा, स एवान्येषाम्, इति संसर्गेणाभेद-
वृत्तिः । य एव च 'अस्ति' इति शब्दोऽस्तित्वधर्मात्मकस्य वस्तुनो वाचका, स एवाशेषानन्तधर्मात्मकस्यापि, इति शब्देना-
भेदवृत्तिः ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ २५४ ॥

केचित्तु- 'अनन्तधर्मात्मकवस्तुप्रतिपादकत्वाविशेषेऽप्याद्याह्वय एव भङ्गा निरवयवप्रतिपत्तिद्वारा सकलादेशाः, अग्रि-
मास्तु चत्वारः सावयवप्रतिपत्तिद्वारा विकलादेशाः' इति प्रतिपन्नवन्तः । एते च सप्तापि भङ्गाः स्यात्पदालाञ्छिता अवधार-
णैकस्वभावा विषयासत्त्वाद् दुर्नयाः, स्यात्पदालाञ्छितस्त्वेतदन्यतमोऽपीतरांशप्रतिक्षेपादेकदेशव्यवहारनिबन्धनत्वात् सुनय
एव । 'अस्ति' इत्यादिकस्तु स्यात्कारैवकारविनिर्मुक्तो धर्मान्तरोपादानप्रतिषेधाकरणात् स्वार्थमात्रप्रतिपादनप्रवणः सुनयो-
ऽपि न व्यवहाराङ्गमिति द्रष्टव्यम् ।

अयं च सप्तविधोऽपि वचनमार्गोऽर्थनयेऽविशिष्टः । तत्र प्रथमः संग्रहे सामान्यग्राहिणि, द्वितीयो व्यवहारे विशेषग्राहि-
णि, तृतीय ऋजुमूत्रे पृथक्त्वमनिच्छति, चतुर्थः संग्रह-व्यवहारयोः, पञ्चमः संग्रह-र्जुमूत्रयोः, षष्ठो व्यवहार-ऋजुमूत्रयोः,
सप्तमः संग्रह-व्यवहार-र्जुमूत्रेषु । व्यञ्जननये च सविकल्पो निर्विकल्पश्च । प्रथमेऽर्थे कल्पेऽपि पर्यायशब्दवाच्यताविकल्पसद्भावात्
प्रथमः सविकल्पः । द्वितीय-तृतीययोर्द्रव्यार्थनिर्गतपर्यायाभिधायकत्वाद् निर्विकल्पो द्वितीयः, शब्दादिषु तृतीयः । संयोगादनये ।

अथवा, वक्तृस्थप्रत्ययरूपेऽर्थनये सप्ताप्येते संभविनः । श्रोतृस्थप्रत्ययरूपे व्यञ्जननये तु शब्द समभिरूढयोः संज्ञा-
क्रियाभेदेऽप्यभिन्नार्थप्रतिपादनात् सविकल्पः प्रथमभङ्गः । एवंभूतस्तु क्रियाभेदाद् भिन्नमेवार्थं प्रतिपादयतीति तत्र निर्विकल्पो
द्वितीयभङ्ग एव । अवक्तव्यस्तु शब्दाविषयत्वाद् नास्त्येवेति वदति, सद्भावाद्यर्पणया ऋजुमूत्राद् विशेषिततरार्थाभ्युपगमस्य
शब्दनये भाष्यकृता पदान्तरमधिकृत्याभिहितत्वात्, तदपेक्षया तत्र सप्तापि सविकल्पाः, यथाश्रुते तु निर्विकल्पा इत्यप्य-
नुजानीमः ॥ २३ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥ २५४ ॥

तदेवं सप्तभस्यात्मकममाणेनानेकान्त एव निश्चयो युज्यते, नैकान्त इति निगमयन्नाह—

अनेकान्तत एवातः सम्यग्मानव्यवस्थितेः । स्याद्वादिनो नियोगेन युज्यते निश्चयः परम् ॥

अतः— वक्तव्यं, अनेकान्तत एव— अनेकान्तमतमवलम्ब्यैव, सम्यग्मानव्यवस्थितेः— अविस्मयादिप्रमाणव्यवस्थानात्, स्याद्वादिनो नियोगेन— नियमेन, निश्चयो युज्यते, परं—केवलम् । 'परम्' इत्यनेनैकान्ते मानस्यैवानवधार इति सूचितम् । तथाहि— न तावदध्यसादेकान्तसिद्धिः, अनेकान्तस्यैव सर्वैरप्यसमनुभवात्, एकस्यैव वस्तुनो वस्त्वन्तरसवन्धाविर्भूतानेकसंघनिरूपत्वात्, पितृ-पुत्र-भ्रातृ-भागिनेयादिविशिष्टैकपुरुषवत्, पूर्वा-ऽपरा-ऽन्तरिता-ऽनन्तरित-दूरा ऽऽसन्न-नव-पुराण समर्था-ऽसमर्थादेवदर्श-चैत्रस्वामिकलम्भ-कृत-हतादिरूपयत्तव् वा । यत्पुनरुच्यते मण्डनेन—

“पित्रादिनिषयेऽपेक्षा जननादिप्रमाविता । एकक्रियाभिन्नेषेण व्यपेक्षा इस्व दीर्घयोः” ॥ १ ॥ इति ।

तनु इष्टान्त-दार्ष्टान्तिकयोरापेक्षिकपर्यायस्वपर्यवसानाव् नाविघतुरसम् । यदप्येतव् विद्वन्वतोक्तम्— 'शब्दार्थस्तत्र सा पेशो न वस्तु' इति । तदप्यशब्दार्थस्य वस्तुता सिद्धौ शब्दस्य च कल्पनामाश्रयवासितत्वे शोयते । येषामपि मतम्— 'पितृत्व-पुत्रत्वादयो धर्मा एव तत्तन्निरूपिता भिद्यन्ते, धर्मा त्वैकस्वभाव एव' । तेषामपि 'एतदपेक्षयाऽयं पिता, एतदपेक्षया च न पिता' इत्यादिमतीत्यनुरोध एव, धर्मिभेदप्रतीतेर्धर्माभावावगाहितायां 'घटः पटो न' इत्यादावपि तथात्वापर्याय च भेदकयैवोत्सीदे-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२५५॥

दिति । येऽपि नगर-त्रैलोक्यादिवत् पितृ-पुत्रादिभावभाग् ज्ञानाकार एव' इति प्रतिपन्नवन्तः । तेऽपि शबलार्थानुपपत्तिभीताः शबलज्ञानमाश्रयन्तो व्याघात् त्रस्यन्तः कूपान्तःपातिन इति दिग् ।

एवं चानुमानादिनापि नैकान्तसिद्धिः, अध्यक्षवाधितेऽर्थेऽनुमानादिप्रमाणाप्रवृत्तेः । किञ्च, साधर्म्यतः परः साध्यं साधयेत्, वैधर्म्यतो वा ? । उभयथापि तत्पुत्रत्वादेर्गमकत्वप्रसङ्गः, प्रकरणसम-कालात्ययापदिष्टयोर्हेत्वाभासत्वाभावेनावधकत्वात्, निश्चितस्वसाध्याविनाभूतहेतूपलम्भस्यैव साध्यधर्मिणि साध्यप्रतिपत्तिरूपत्वेन तयोस्तदप्रतिपत्तिरूपत्वात् । न च यथा तवात्राऽगमकत्वं तथा ममापीति शङ्कनीयम्, ममाक्षिप्तपरस्परस्वरूपाजहद्दृत्तिसाधर्म्यवैधर्म्यस्वभावनिबन्धनत्रैरूप्य-निश्चयाभावेन तस्यागमकत्वात्, परस्य च तथाऽनभ्युपगमात् ।

किञ्च, परस्य स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्यसामानाधिकरण्यसाध्याभाववदृत्तित्वसाध्यसंबन्धितावच्छे-दकरूपवत्त्वादिव्याप्तीनां नानात्वात् साधने साध्यव्याप्यत्वमपि दुर्ग्रहम् । न च सर्वासामापि वह्निनिरूपितव्याप्तीनां प्रत्येकं वह्न्यनुमित्यङ्गत्वमेव, कार्यतावच्छेदके तत्तदव्यवहितोत्तरत्वादिदानाच्च न व्यभिचार इति वाच्यम्, अनुगतहेतु-हेतुमद्भावं वि-नाऽनुगतव्यवहारप्रवृत्त्याद्यनुपपत्तेः, अनुमितिजनकतावच्छेदकतया सिद्धाया एकस्या एव व्याप्तेः प्रतिस्वं विभज्यानुभवाद् भेदमिश्रितत्वस्वीकारौचित्यात् । एवं विशिष्य तत्तद्धर्मवच्छिन्नकारणताश्रयेऽपि तत्तद्धर्मसामान्याधिकरण्येन सामान्यकारणता-व्यपदेशसमर्थनमपि परेषां शब्दाग्तरेण सामान्यविशेषभावमेव वस्तुनो द्रव्यति, अपि ताऽनपि ताऽसिद्धेः, इति द्रष्टव्यम्, "य-त्सामान्ये यत्सामान्यं हेतुस्तद्विशेषे तद्विशेषोऽपि" इति न्यायोपपत्तेः, अर्थन्यायेना भावेनाप्रधानगुणभूतेऽपि प्रधानगुणभाव-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२५५॥

योगाचेति ।

किञ्च, परः साम्यं सापयन् न तावत् सामान्यं सापयेत्, केवलस्य तस्यासम्भवात् । नापि विश्लेषम्, तस्याननु-
यायित्वेन सापयितुमशक्यत्वात् । न च सामान्योपरागेण विश्लेषस्याप्यनुयायित्वम्, समसापनियेधेन तदुपरामासिद्धेः 'पर्वतो
जातिमद्भाम्' इत्यादावतिप्रसङ्गात् । नाप्युभयम्, समयदोषानतिवृत्तेः । नाप्यनुमपम्, तस्यासम्भवात्, इत्याशङ्कम् । तद्विद-
मुक्तम्—

“सोऽहम्भो ष्व अर्षं साहिञ्ज परो विहम्भो वापि । अन्नोसं परिकुंठा दो वि अ एए असञ्चायो ॥१॥” इति ।

अनेकान्ते तु न साध्यसिद्धिरनुपपत्त्या, कथञ्चिद् षड्विंशत्याः साध्यत्वेन 'पर्वतो द्रव्यवान्' इत्यादावनतिप्रसङ्गात्,
षड्विंशत्या द्रव्यवत्तासामान्यक्रोडीकृतत्वेऽपि कथञ्चिदतिरेकात्, विवादास्पदीभूतसामान्य-विश्लेषोभयात्मकसाध्यवर्माधारसा-
ध्यवर्गिसिद्धेः; अन्यथा 'पर्वतसायान्यं षड्विंशत्याऽनुमिनोमि' 'इमं पर्वतं षड्विंशत्याऽनुमिनोमि' इत्यादि विमज्ज्याभ्यवसा-
याकारानुपपत्तेः, इतरत्र संशयानिष्टचित्तप्रसङ्गात् । इत्यन्यत्र विस्तरः । तद्विदमाह—

“द्वैश्वद्विभक्त्यर्थं सामर्णं पञ्चवस्त य विमेसो । एए समोवणीया विमज्ज वार्यं विसेसंति ॥ १ ॥” इति ।

तदेवं 'स्याद्वादिनो न कश्चिदपि निश्चयो युज्यते' इति पूर्वपक्षिणोक्तं निराकृतम् ॥ २४ ॥

१ साधर्म्यतो वार्यं सापयेत् परो वैषम्यतो वापि । अन्वोम्ये परिकुञ्चो ह्यपि चैतावत्प्रसङ्गात् ॥ १ ॥ २ सम्मतिप्रकरणे गाथा १५३ ।
३ मन्वास्तिकवक्तव्यं सामार्थ्यं पर्यवस्य च विशेषा । एतौ समोपनीतौ विमज्ज वार्यं विधिः ॥ १ ॥ ४ सम्मतिप्रकरणे गाथा १५४ ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२५६॥

इत्थं च 'संसार्यपि न संसारी' इत्याद्यप्यर्थतो निरस्तमेव, तथापि विशिष्य तद् निरसितुकामस्तत्र प्रयोजनमाह—
एतेन सर्वमेवेति यदुक्तं तन्निराकृतम् । शिष्यव्युत्पत्तये किञ्चित् तथाप्यपरमुच्यते ॥ २५ ॥

एतेन— अनन्तरोदितेन स्याद्वादसाधनेन, सर्वमेव यदुक्तं पूर्वपक्षिणा, तद् निराकृतम्, अधिकस्याप्युक्ततुल्ययोग-
क्षेमत्वात् । तथापि शिष्यव्युत्पत्तये— प्रपञ्चज्ञशिष्यमतिविस्फारणाय, किञ्चिदपरम्— अवशिष्टविषयम्, उच्यते ॥ २५ ॥
तथाहि—

संसारी चेत्स एवेति कथं मुक्तस्य संभवः? । मुक्तोऽपि चेत्स एवेति व्यपदेशोऽनिबन्धनः ॥

संसारी चेत् स एव— संसार्येव, एवकार एकान्ते, इति हेतोः, संसारिणः सर्वथा संसारित्वात्, कथं मुक्तस्य सं-
भवः— संसारिण्यर्थं मुक्त इत्यादिव्यपदेशः? । क्षणभेदस्त्वत्र न परिहारः, सर्वथाऽसारूप्यात् । स्यान्मतमन्येषाम्— स
एव संसारी स एव च मुक्तः, न तु न संसारी न मुक्तश्च, संसारित्व-मुक्तत्वयोः संसारिमुक्तभेदविरोधित्वात्, प्रतियोगिता-
वच्छेदकेन सहान्योन्याभावस्य विरोधे कालभेदानिवेशादिति । असदेतत्, 'इदानीमयं संसारी न मुक्तः 'इदानीं स मुक्तो न
संसारी' इत्यादिव्यवहारात् संसारि-मुक्तयोरसंसार्य-ऽमुक्तयोश्च कालभेदेन विभिन्नतया व्यवस्थितेः । विभेदे कथमेकत्रोभयथा
व्यवहार इति चेत् । सोऽयमेकान्तवादिन एव शिरसि प्रहारः । अथ नित्यज्ञानादिमद्भिन्नः संसारी, तद्भेदश्च न तत्रेति संसा-

१ अत्र स्तवके कारिका ८ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२५६

येव रा इति चेत् । कथं तर्हि मुक्ते 'असंसारी' इति व्यवहारः ? । गौणः स इति चेत् । न, स्वच्छामात्रानुरोधेऽपि लोके शस्त्र-
 न्यवहाराननुरोधत् । अत एवाह- मुक्तोऽपि चेत् स एव- मुक्त एव न संसारी, इति हेतोः प्रागप्यस्य संसारिस्वभावाभा-
 वात्, अनिश्चयन - निर्निमित्तः, व्यपदेशः- 'मुक्ता सः' इत्युल्लेखवान् ॥ २६ ॥

एतदेव स्पष्टयति—

संसाराद् विप्रमुक्तो यन्मुक्त इत्यभिधीयते । नैतत्तस्यैव तद्भावंमन्तरेणोपपद्यते ॥२७॥

यत्- यस्मात्, संसाराद् विप्रमुक्तो मुक्त इत्यभिधीयते, मुचेरवधिंसापेक्षत्वात् । एतत्- इत्थंभूतं मुक्तत्वम्, तस्यैव-
 संसारिण एव, तद्भावंमन्तरेण- मुक्तभावाभ्युपगम विना, नोपपद्यते । इष्यते एव तस्यैव तद्भावः, धर्मिण्येव परोपगमात्,
 धर्मिणोऽपि कथञ्चित्परावृत्तिस्तु नैस्पृह्य इति चेत् । न, संसारिस्वभावं परित्यज्य मुक्तस्वभावोपादानाद् धर्मिणोऽपि
 कथञ्चित्परावृत्तेः । विशिष्टधर्मिभेदेऽपि शुद्धधर्म्यभेदाद् न दोष चेत् । अयमेव ब्रह्मतोऽभेदः, पर्यायतश्च भेद इत्य-
 नेकान्तो यदि स्यात्पदानुषिद्धः, तादृशभेदरूपापि तादृशभेदनान्तररीयकत्वात् । मुक्तेऽपि तदा संसारिभेदेऽपि प्राक् तदभेदात् ।
 तत्कालापेक्षया तत्र तद्वेद एवेति चेत् । नैतावतैवापेक्षाविश्रामः, तत्कालेऽपि तदन्यकालाभेदादिकृतापेक्षाऽऽनन्त्यात् ।
 तावदपेक्षानियतवस्तुमतीतिर्न कथमपि स्यादिति चेत् । सत्यम्, स्यात्पदमहिम्ना प्रधानो पसर्जनभावेन तथापतीत्युपपत्तेः, मत्य-
 क्षेऽपि सम्यग्दर्शनगुणमहिम्ना तथाभावात्; मिथ्यादृशां तु सापेक्षयोर्धर्मयोरेकत्र निमित्तभेदं विना भानस्य सञ्चयवद् दोष

जन्यत्वनियमात् । अत एव 'सदसतोरविशेषणात् सर्वं ज्ञानं मिथ्यादृशां विपर्यस्तम्, सम्यग्दृशां च संशयादिकमपि तादृशदोषजन्यत्वादाविपर्यस्तम्' इति परिभाषन्ते । इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ २७ ॥

फलितमाह—

तस्यैव च तथाभावे तन्निवृत्तीतरात्मकम् । द्रव्य-पर्यायवद्वस्तु बलादेव प्रसिध्यति ॥२८॥

तस्यैव च- संसारिणः, तथाभावे- मुक्तभावेऽभ्युपगम्यमाने, तद्- अधिकृतं वस्तु, निवृत्तीतरात्मकं निवृत्त्य-ऽनिवृत्ति-
स्वभावम्, बलादेव- स्याद्वादसाम्राज्यादेव, द्रव्य-पर्यायवत् प्रसिध्यति, तस्यैव तथा भवनादिति ॥ २८ ॥

तदिदं लोकानुभवतोऽपि साधयन्नाह—

लज्जते बाल्यचरितैर्बाल एव न चापि यत् । युवा न लज्जते चान्यस्तैरायत्यैव चेष्टते २९

लज्जते बाल्यचरितैः- चौर्या-ऽसंस्पृश्यस्पर्श-क्रीडादिभिः, अतो बाल एव युवा, 'अहमेव पूर्वं चौर्याद्यनुष्ठितवान्' इति लज्जानिवन्धनाभेदप्रत्यभिज्ञानाद् बाल-यूनोरभेदसिद्धेः । न चाप्येकान्तो बाल एव यद् यस्माद् युवा, एवं हि 'अयमिदानीं युवा, न बालः' इति भेदप्रतिभासो नानुरुद्धः स्यात् । न च बालस्वभावापरित्यागे युवस्वभावपरिग्रहोऽपि स्यात्, उत्तरस्व-
भावे पूर्वस्वभावपरित्यागस्य हेतुत्वात् । न च तत्काले यूनि बालसामान्यभेद एव, 'इदानीं युवा न बालः' इति प्रतीतेरिति वाच्यम्, यतो न चान्यः- भिन्नसंतानान्तरयुवा, तैः- बाल्यचरितैः, लज्जते, अतस्तत्र न तत्संतानीयबालभेद एव ।

तदेवमर्थात्-वर्तमानयोर्भेदाभेदो भावितः । एवमनागत-वर्तमानयोरपि, यत् आयत्यैव-पार्थके सुखेहेतुधनाद्ययमेव, चेष्टत ।
मतो युय-वृद्धयोरभेदः । न अन्योऽन्यार्थं चेष्टत इति ॥ २९ ॥

न चाप्यभेद एवेत्याह—

युवैव न च वृद्धोऽपि नान्यार्थं चेष्टनं च तत् । अन्वयादिमयं वस्तु तदभावोऽन्यथा भवेत् ॥ ३० ॥

न च युवैव वृद्धोऽपि- सर्वथा वृद्धपर्यायापन्न एव, 'इदानीमयं युवा न वृद्धः' इति मतीतेः । न च तत्काले तत्र युनि
तत्संतानीयवृद्धभेद एव, यतोऽन्यार्थं सतानानन्तरवृद्धवत्, न च चेष्टनं-फायण्यापाररूपम् । तत्-तस्मात्, वस्त्वन्वयादिमय-
आदिना व्यतिरेकग्रहादन्वय व्यतिरेकशेषलम्, अन्यथा, तदभावः-अधिकृतवस्त्वभावो भवेत्, सर्वथाऽसत्सद्भावविरो
धात् । तदिदमुक्तं सम्मतिकृता—

“पेदिपुत्रजोष्वणगुणो जह लज्जइ बालमावचरिणं । कुणइ य गुणपणिहाणं अणागयसुहोवहाणत्यं ॥ १ ॥

ण य होइ जोष्वणत्यो बालो अणो वि लज्जइ न तेण । ष वि अ अणागयत्तगुणपसाहणं जुज्जइ विमत्ते ॥ २ ॥” इति ।

यद्यु- 'पारयाद्याः शरीरस्यैवावस्थाः, आत्मा तु याल्याद्यवस्थाभेदाद् न निवर्तते, भिद्यते वा, नित्यैकरूपत्वात्तस्य ;

१ प्रतिपद्ययौवनगुणो यथा कथ्यते बालमावचरिणेन । करोति च गुणप्रणिधानमनागतसुखोपधानार्थम् ॥ १ ॥

न च भवति बौद्धमर्थो याल्योऽन्योऽपि कथ्यते न तेन । नापि चानागततद्गुणप्रसाधनं सुखयते विमत्ते ॥ २ ॥

२ सुभितमूलसम्मत्तो 'पेदि' इति पाठः । ३ सम्मतिप्रकरणे गाथा ४३, ४४ ।

शरीरं तु परिणामभेदाद् भिद्यत एव' इति नैयायिकादीनां मतम् । तदसत्, 'अहं बालः' इत्यादिप्रतीत्या बालत्वाद्यवस्थानामहंत्वसामानाधिकरण्यस्य 'प्राग् बाल आसम्, इदानीं युवास्मि' इत्यादिधिया चाहंतासंपदस्य बाल्य-यौवनादिभेदेनोत्पादनाश-स्थित्यात्मकस्य सिद्धेः; न चेदेवम्, बाल्यादिवद् मनुष्यत्वादेरपि 'शरीरमात्रनिष्ठत्वे मनुष्यत्वादिप्रयोज्यो गुणविशेष आत्मनि न घटेत । मनुष्यत्वादिकं संयोगादिवदुभयाश्रितमिति चेत् । बाल्यादिकमपि तथैव । न चैवं 'गौरोऽहम्' इत्यादिधियां काया-ऽऽत्मनोरभेदः सिध्यंश्चार्वाकमतं न प्रतिक्षिपेदिति वाच्यम्; स्यात्कारस्यैव चार्वाक-नैयायिकयोरुभयोरपि वारणे समर्थत्वात्, मृगपतेरिव मृग-वारणयोः । 'शरीरस्यापि बाल्यादिभेदेन भेद एव' इति वदतामभेदप्रत्याभिज्ञाक्षतिः । न च विभिन्नपरिणामवत्त्वलक्षणवैधर्म्यज्ञानकालोत्पत्तिकायास्तस्यास्तज्जातीयाभेदविषयकत्वमेवेति वाच्यम्; घटे श्यामत्व-रक्तत्वयोरिव शरीरे विभिन्नपरिमाणयोर्विधर्मत्वेनाप्रतिसंधानात् । विशिष्टवैधर्म्यस्य शुद्धव्यक्त्यभेदाविरोधित्वं च समानम् ।

येऽपि 'उक्तप्रत्यभिज्ञाभीता बाल्यादिभेदेऽपि शरीरमेकमेव' इत्येकान्तेऽभिनिविशन्ते, तदुक्तं पदार्थरत्नमालाकृता-
'परे तु- 'तत्राश्रय एक एव, प्रत्यभिज्ञानात्' इति मन्यमानाः परिमाणान्तरोत्पादमाहुः' इति । तेऽपि मन्दाः, अबाधितभेद-
व्यवहारादिविलोपात् । अथ 'युवा न बालः' इत्यत्र युनि बालवैधर्म्यमेव भासते । तत्र नञो वृत्तिमान् भिन्नं चार्थः, वृत्तिमति
बालत्वविशिष्टविशेषणावच्छेदककालावच्छिन्नाधेयतया वृत्तिमान्, भिन्ने तत्रैव कालादिरप्यन्वेति; तथा च 'इदानीं न बालः'
इत्यस्य 'बालत्वविशिष्टवृत्तिमद्भिन्नैतत्कालीनधर्मवान्' इत्यर्थः । युक्तं चैतत्, 'न पृथग्' इति प्रतीतेस्तदवधिकपृथक्त्वाभाव-
वद्द्रव्यत्वेन तदन्योन्याभावाभावसिद्धेः । तदाहुर्न्यायाचार्याः- 'श्यामाद् रक्तो विधर्मा न तु पृथग्' इति चेत् । न, 'प्राग् न

शामः' इत्यस्याप्यापत्तेः, काल्यकालावरुद्धेन कालवृत्तिभिन्नस्य सत्त्वादेः प्राक्कालवृत्तेर्बुनि सत्त्वात्, ईदृशस्यापत्तेः चर्म्मस्य
 श्यामनिष्ठत्वात् 'श्यामो न श्यामः' इत्यादेरपि प्रसङ्गात् । प्रत्यक्षसिद्धभेदमतीतेरपह्ने प्रत्यभिज्ञायामप्यनाम्नात्, अभेद-
 सिद्धापि भेदाविरोधात्, भेदाभेद एव प्रत्यभिज्ञाया उपपादयिष्यमाणत्वाभेति दिग् । तदेवमन्वयादिमयमेव वस्तुवति सिद्धम् ।

न चैवमनेकान्ते 'पदेव जीवनिष्ठायाः' इति भेदानवर्ता सम्भवत्वमङ्गा, विभागसाध्यात् न्यूनतालाभेऽनेकान्तव्याप्या-
 तात् मिथ्यास्वापत्तेरिति साध्यम् । भावतस्तेषामनेकान्तपरिज्ञानशून्यानामसम्यग्दृष्टित्वादेव, जीवराश्यपेक्षया तेषां कायाना-
 मपि पुद्गलतया, जीव पुद्गलप्रदेशानां च परस्परापिनिर्माणवृत्तितयैकत्वस्याभेदानात्, द्रव्यत एव च 'मगधतैवमुक्तम्' इति
 भिन्नपरचनरुचिभ्यभावत्वेन सम्यग्दृष्टित्वात् । तदुक्तम्—

“निभ्रमण सरईतो उक्ताए भावभो ण सरइइ । इवी अपज्जवेसु वि सरइणा होइ अविभत्तो ॥ १ ॥” इति ।

न चैवं तत्र सम्यग्दृष्टित्वात्परिचयवहारेऽपि सम्यग्दर्शनप्रत्ययिकनिर्मरानापात्तेः, नय-निर्देशादिपरिच्छेदाधीनसकलसूत्रार्थ-
 परिज्ञानमाप्यविशिष्टवचनरुचिभ्यभावमापसम्यक्त्वसाध्यनिर्जरानपात्तावपि भावसम्यक्त्वसाधकतया द्रव्यसम्यक्त्वस्वरूपव्य-
 वस्थितेर्मागानुमार्यवयोधमाश्रानुपक्करुचिजन्यनिर्मरानपायात् । इत्वं तु प्येयम्— ज्ञान-दर्शनेन चारित्र्याणां शिथिकाया इकपुरुषवद्
 मिळितानायेव मोक्षहेतुत्वाभिधानाद्गीतार्थे तदभावेन मोक्षानापत्तेः, अनेकान्तपरिच्छेदरूपस्य ज्ञानस्य गीतार्थे साक्षात्, अगीतार्थे
 च स्वाध्यायारतन्वयेण हेतुत्वम् । निभ्रयतस्तद्गतफले तद्गताध्यवसायस्यैव हेतुत्वेऽपि गीतार्थापेक्ष एवागीतार्थस्य प्रतिसरणविल-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२५९॥

क्षणस्तथाभूतपरिणामः, नान्यथा । प्रकाशकमपेक्षयैव हि प्रकाश्यः प्रकाश्यस्वभावो न त्वन्धकारमाकाशादिकं वेति । एवं चापवादिक एकाकिविहारविधिरपि गीतार्थमपेक्षयैव, न त्वगीतार्थम्, तस्य गीतार्थपरतन्त्रस्यैव कर्ममात्रेऽधिकारित्वादिति विवेचितमेतदध्यात्ममतपरीक्षायाम् ।

एवं 'गच्छति' 'तिष्ठति' इत्यादौ 'दहनाद् दहनः' 'पचनात् पचनः' इत्यादौ जीवद्रव्यमजीवद्रव्यं चेत्यादावप्यन्वय-
व्यतिरेकव्याप्तिर्भावनीया, गति-स्थित्यादिपरिणतस्याप्यूर्ध्वगतिभूतलस्थित्याद्यपेक्षयैव गति-स्थितिमत्त्वात्; अन्यथाऽभिप्रेतदे-
शप्राप्तिस्थितिवदनभिप्रेतदेशप्राप्ति-स्थित्योरपि प्रसङ्गात्, तथास्वभावसत्त्वे कारणाभावस्याप्रयोजकत्वात्, कारणसमाजेन
तथास्वभावस्यैवाक्षेपात्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । दहनादेरपि दाहादिपरिणामयोग्यापेक्षयैव दहनादित्वात्, अन्यथा चात-
थात्वात्, अदहनस्याप्युदकादिद्रव्यस्य स्वयमदहनत्वेऽपि पृथिव्याद्यदहनव्यावृत्ततया कथञ्चिदतथात्वात्, समयाविरोधेन
भोजनाप्रवृत्तेः; जीवा-ऽजीवयोरपि कुम्भाद्यपेक्षया जीवापेक्षया चातथात्वात्; अन्यथा सर्वस्य सर्वात्मकतापत्तेः । तदिदमाह—

“गइपरिणयं गई चैव केइ णिअमेण दविअमिच्छंति । तं पि अ उइइगइअं तहा गई अण्णहा अगई ॥ १ ॥

गुणणिव्वत्तिअसण्णा एवं दहणादओ वि दट्ठवा । जं तु जहा पडिसिद्धं दव्वमदव्वं तहा होइ ॥ २ ॥

१ गतिपरिणतं गत्यैव केचिद् नियमेन द्रव्यमिच्छन्ति । तदपि चोर्ध्वगतिकं तथागतेरन्यथाऽगतेः ॥ १ ॥

गुणनिर्वर्तितसंज्ञा एवं दहनादयोऽपि द्रष्टव्याः । यत्तु यथा प्रतिपिद्धं द्रव्यमद्रव्यं तथा भवति ॥ २ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२५९॥

‘कुम्भो ण जीवद्विभं जीवो वि ण होइ कुम्भद्विभं ति । तम्हा दो वि अद्विभं अण्णोणवित्तेसिआ हुति ॥३॥’ इति ।

नन्वेषमजीवो जीनापेक्षया नाजीव इति जीवोऽपि स्यात् । नैषम्, अपावपरिणतेः परापेक्षत्वेऽपि भावपरिणतेः स्वापे-
सत्त्वात् । नन्वेवं जीवदेशो नाजीवो नवा संपूर्णजीव इति नोजीवः स्यात्; स्यादेनेति चेत्; कथं त्रैराशिकनिरासः स्यात् ?
इति चेत् । सत्यम्, एकान्तमाश्रयत एव त्रैराशिकस्य नयान्तरेण निरासात्; सैद्धान्तिकैस्तु नयमतभेदेन तथाभ्युपगमात् ।
तथाहि— ‘जीवो नोजीवः अजीवो नोजीवः’ इत्याकारिते नैगमदेश-संग्रह-व्यवहार-जुम्भसाम्प्रतसमभिख्या जीवं प्रत्यौप-
समिकादिभावग्राहिणः पञ्चस्यपि गतिषु ‘जीवः’ इति जीवद्रव्यं प्रतिपन्ति, ‘नोजीवः’ इति च नोञ्चदस्य सर्वनिपेधार्यपक्षेऽजी-
वद्रव्यमेव, देशनिपेधार्यपक्षे च देशस्याप्रतिषेधाऽजीवस्य देशप्रदेशौ; ‘अजीवः’ इति चाकारस्य सर्वप्रतिषेधार्यत्वात् पर्युदासा-
श्रयणाच्च जीवादन्यं पुत्रसद्रूपपादिकमेव; ‘नो अजीवः’ इति च सर्वप्रतिषेधाश्रयणे जीवद्रव्यमेव, देशप्रतिषेधाश्रयणे चान्जी-
वस्यैव देशप्रदेशौ । एवंभूतस्तु जीवं प्रत्यौदयिकभावग्राहको ‘जीवः’ इत्याकारिते भवस्यमेव जीवं गृह्णाति, न तु सिद्धं,
तत्र जीवनार्थानुपपत्तेः, आत्मसत्त्वादिपदार्थोपपत्तेरात्म-सत्त्वादिरूपस्तु सोऽपि स्यादेव । ‘नोजीवः’ इति चान्जीवद्रव्यं,
सिद्धं वा; ‘अजीवः’ इति चान्जीवद्रव्यमेव, ‘नो अजीवः’ इति च भवस्यमेव जीवम्, देश-प्रदेशौ तु न स्वीकुरुते संपूर्ण
वस्तुग्राहिस्त्वादयम् । इत्यधिकं नपरहस्ये ।

एतेन ‘अन्वयादिमपत्वे वस्तुनो घटदेशो न घटो नाप्यघट इत्यवक्तव्यः स्यात्’ इति प्राभादुक्तोक्तिर्निरस्ता । घट

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२६०॥

पदस्य स्कन्धवृत्तित्वे तत्र 'अघटः' इत्येवोक्तेः, "यथा न खण्डं चक्रम्, सकलं चक्रम्, तथा न धर्मास्तिकायस्य प्रदेशो धर्मास्ति-
कायः" इति प्रवचनवचनात् । देशवृत्तित्वे च 'नोघटः' इत्येवोक्तेः, तद्देशत्वे सति तद्देशाभावस्य नोपदार्थत्वादिति । एकान्त-
तिमिरविलुप्तदशां त्वत्रार्थे महानेवान्धकारः, तथाहि— प्रतीयते तावदयं तन्त्यादिर्न पटादेः पृथगिति सर्वैरविगानेन । तथा च
तत्र पटात्राधिकपृथक्त्वाभाववद्द्रव्यत्वात् पटभेदाभावोऽप्यावश्यकः । न च तत्रान्यादृशमेवापृथक्त्वं प्रतीयते, न तु पृथक्त्वा-
भावरूपम्, भिन्नयोर्द्रव्ययोरपृथक्त्वायोगादिति वान्यम्, तयोर्भेदसिद्धाद्युक्तप्रतीतो मुख्यपृथक्त्वाभावानवगाहित्वसिद्धिः,
तत्सिद्धौ च तयोर्भेदसिद्धिः, अन्यथा भेदप्रियस्तद्वियैव वाधनादित्यन्योन्याश्रयात्, 'न पृथग्' इति प्रतीतेः सर्वत्रैकाकारत्वेन
विषयवैलक्षण्यायोगाच्च ।

नन्वेवं क्षीर-नीरयोरपृथक्त्वादभेदः स्यादिति चेत् । किं न स्यात् ? । स्वरूपे सांकर्यादिति चेत् । न, अनेकान्ते
यथादर्शनं संकीर्णा-ऽसंकीर्णाभयरूपतोपपत्तेः, स्वभावभेदं विना संवन्धसंकरस्याप्यसंभवात् । यथैवम्, अविभक्तयोः क्षीर-
नीरयोरपृथक्त्वमेव, तर्हि हंसचञ्चूविभक्तयोरपि तयोः पृथक्त्वं किं न स्यात् ? इति चेत् । न, विभागे पृथक्त्वस्यैवोपपत्ते-
र्द्रव्याविच्छेदेऽपि पर्यायविच्छेदात् । यदि चैवमनुभवासिद्धमपि तन्तु-पटादीनामपृथक्त्वं प्रतिक्षिप्यते, तदा घटादावपि किं
मानम् ? । यथैतदोपभीतोऽवयवा-ऽवयविनोः स्वतन्त्रावेव भेदा-ऽभेदौ स्वीकरोति, तस्यापि पटैरुदेशोऽपटः पटश्रेत्यवक्तव्यः
स्यात् । तस्माद् 'न समुद्रोऽयं नाप्यसमुद्रः किन्तु समुद्रैरुदेशः' इति वात्, 'नायं पटो नाप्यपटः किन्तु पटैरुदेशः' इति व्यवहार-
निर्वाहार्थं परस्पराविनिर्भागतृच्यन्वय-व्यतिरेकवदेव स्वीकर्तव्यमिति स्थितम् ॥ ३० ॥

सटीकः ।
स्तयकः ।
॥ ७ ॥

॥२६०॥

उक्तमेव स्पष्टपत्रार—

अन्वयो व्यतिरेकश्च द्रव्यपर्यायसंज्ञितौ । अन्योन्यव्याप्तितो भेदाभेदवृत्त्यैव वस्तु तौ ॥३१॥

अन्वयो व्यतिरेकश्चेत्येतावञ्चौ द्रव्य पर्यायसंज्ञितौ— द्रव्यं पर्यायमेति द्रव्य पर्यायपदवाच्यौ । एतेन 'द्रव्यं, गुणाः, पर्यायाम्' इति विभागः केषाञ्चिदनभिन्नम्यपूप्यानां परपूप्यानां वा निरस्तः, विभिन्ननयप्राधाभ्यां द्रव्य पर्यायत्वाभ्यामेव विभागात् । यदि च गुणोऽप्यतिरिक्तः स्यात् तदा तद्वृत्तार्थं द्रव्यार्थिकं पर्यायार्थिकवद् गुणार्थिकनयमपि भगवानुपादेक्ष्यत्, न चैवमस्ति, रूप रस गन्ध-स्पर्शानामर्हता तेषु तेषु सूत्रेषु "वर्णागल्लदेहि" इत्यादिना पर्यायसंज्ञयैव नियमनात् । गुण एव तत्र पर्यायशब्देनोक्त इति चेत् । नन्वेवं गुण-पर्यायशब्दयोरेकार्थत्वेऽपि पर्यायशब्देनैव भगवतो देशना, इति न गुणशब्देन पर्यायस्य, तदतिरिक्तस्य वा गुणस्य विभागोचित्यम् । 'एकगुणकालः' 'दशगुणकालः' इत्यादौ गुणशब्देनापि भगवतो देशनाऽस्त्येवेति चेत् । अस्त्येव ससुयानशास्त्रपर्यवसायकगुणशब्देन, न तु गुणार्थिकनयमतिपादनाभिप्रायेण । येन च रूपेण विभिन्नमूलव्याकरणनयप्राधाता तेनैव रूपेण विभागः, अन्यथाविभागस्य समदायपरिहृत्वात् । अत एव "गुण पर्यायवद् द्रव्यम्" इति सूत्रे गुण-पर्यायपदाभ्यां युगपद् ऽयुगपद्वाविपर्यायविशेषोपादानेऽपि न त्रैविध्येन सामान्यविभाग इति तत्त्वम् । तदिदमाहुः—

"रूप-रस-गंध-कासा असमाणगगणलवत्वणा जम्हा । तम्हा दम्बाणुगया गुण सि ते केइ इच्छंति ॥ १ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥२६१॥

दूरे ता अण्णत्तं गुणसद्दे चेव भावपारित्थं । किं पज्जवाहिए होज्ज पज्जवे चेव गुणसण्णा ॥ २ ॥
दो पुण नया भगवया दव्वट्ठिअ-पज्जवट्ठिआ णिअया । एत्तो अ गुणविसेसे गुणाट्ठिअणओ वि जुज्जंतो ॥ ३ ॥
जं च पुण अरहया तेसु तेसु सुत्तेसु गोअमाईणं । पज्जवसण्णा णिअमा वागरिआ तेण पज्जाया ॥ ४ ॥
परिगमणं पज्जाओ अणेगकरणं गुण त्ति तुंल्लट्ठा । तहवि न गुण त्ति भण्णइ पज्जवणयदेसणा जम्हा ॥ ५ ॥
जंपंति अत्थि समए एगगुणो दसगुणो अणंतगुणो । रूपाइपरिणामो भन्नइ तम्हा गुणविसेसो ॥ ६ ॥
गुणसद्दमन्तरेण वि तं तु पज्जवविसेससंखाणं । सिज्झइ, णवरं संखाणसत्थधम्मो ण य गुणो त्ति ॥ ७ ॥
जह दससु दसगुणम्मि य एगम्मि दसत्तणं समं चेव । अहिअम्मि वि गुणसद्दे तहेव एयं पि दट्ठव्वं ॥८॥” इति ।

- १ दूरे तावदन्यत्वं गुणशब्द एव भावपाराध्यम् । किं पर्यवाधिके भवेत् पर्यय एव गुणसंज्ञा ॥ २ ॥
द्वौ पुनर्नयो भगवता द्रव्यास्तिक-पर्यायास्तिकौ नियतौ । एताभ्यां च गुणविशेषे गुणास्तिकनयोऽपि युज्यमानः ॥ ३ ॥
यच्च पुनरहंता तेषु तेषु सूत्रेषु गौतमादीनाम् । पर्यवसंज्ञा नियमाद् स्याकृता तेन पर्यायाः ॥ ४ ॥
परिगमनं पर्यायोऽनेककरणं गुण इति तुल्यार्थाः । तथापि न गुण इति भण्यते पर्यवनयदेशना यस्मात् ॥ ५ ॥
जल्पन्त्यस्ति समय एकगुणो दशगुणोऽनन्तगुणः । रूपादिपरिणामो भण्यते तस्माद् गुणविशेषः ॥ ६ ॥
गुणशब्दमन्तरेणापि तस्य पर्यवविशेषसंख्यामम् । सिध्यति, नवरं संख्यानशास्त्रधर्मो न च गुण इति ॥ ७ ॥
यथा दशसु दशगुणे चैकस्मिन् दशत्वं सममेव । अधिकेऽपि गुणशब्दे तथैवैतदपि द्रष्टव्यम् ॥ ८ ॥
२ सुद्वितसम्मत्तौ 'एगहा' इति पाठः । ३ सम्मतिप्रकरणे गाथा १०५, १०६, १०७, १०८, १०९, ११०, १११, ११२ ।

सटीकः।
स्त्वकः।
॥ ७ ॥

॥२६१॥

तौ- द्रव्य पर्ययसंज्ञितावन्वय-व्यतिरेकौ, अन्योऽन्यव्याप्तितो हेतोः, भेदाभेदद्वयैव- एकान्तभेदाभेदनिर्पतसबन्ध-
 ष्योवृत्तया जान्यन्तरात्मिकया वृत्तयैव, वस्तु- यथास्थितधीठपपदेशनिबन्धनम्, अन्ययाऽन्योन्यव्याप्तत्वव्यवहारस्यैव तत्र
 दुर्घटत्वात् ॥ ३१ ॥

एतदेव विशदतरमाह—

नान्योऽन्यव्याप्तिरेकान्तभेदेऽभेदे च युज्यते । अतिप्रसङ्गादेक्याच्च शब्दार्थानुपपत्तितः ॥ ३२ ॥

अन्योन्यव्याप्तिः- अन्योन्यव्याप्तत्वशब्दार्थः, एकान्तभेदे, अभेदे च- एकान्ताभेदे चेत्यर्थः, 'प्रतिपाद्ययोरभ्युपग-
 म्यमाने' इति शेषः, न युज्यते- न घटते । कुतः ? इत्याह- अतिप्रसङ्गात्- एकान्तभेदेऽन्योन्यपदार्थोपपत्तावपि व्याप्तिपदा-
 र्थानुपपत्तेः, ऐक्याच्च- एकान्ताभेदे व्याप्तिपदार्थोपपत्तावप्यन्योन्यपदार्थानुपपत्तेश्च; शब्दार्थानुपपत्तितः- 'गुण-गुणिनावन्यो-
 न्यव्याप्तौ' इत्यादिप्रकृतवाक्यार्थानुपपत्तेः ॥ ३२ ॥

एतदेवान्वयमुखेनाह—

अन्योन्यमिति यद्भेदं व्याप्तिश्चाह विपर्ययम् । भेदाभेदे द्वयोस्तस्मादन्योन्यव्याप्तिसंभवः ३३

यत्- यस्मात्, 'अन्योन्यम्' इति पदं भेदमाह, तद्विभक्तवृत्तित्वे सति तद्विभक्तवृत्तित्वस्यान्योन्यपदार्थत्वात्,
 'घट पटावन्योन्यसयुक्तौ' इत्यत्र 'घट-पटौ पठमिन्नपटवृत्तित्वे सति पटमिन्नघटवृत्तित्वे संयोगस्तद्वृत्तौ' इत्यन्वयप्रोपदर्श-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥२६२॥

नात् । व्याप्तिश्च- व्याप्तिपदं च, विपर्ययम्- अभेदम्, आह, 'घटो नीलव्याप्तः' इत्यत्र 'घटो नीलाभिन्नः' इति विवरणात् । तस्माद् द्वयोर्भेदाभेद एवाभ्युपगम्यमाने, अन्योन्यव्याप्तिसंभवः- अन्योन्यव्याप्तिशब्दार्थोपपत्तिः । एवं च गुण-गुण्यादिकमन्योन्यव्याप्तमिति शब्दादेव भेदाभेदसिद्धिः ।

न च 'बह्व्यालोकावन्योन्यं व्याप्तौ' इतिवदत्र परस्परं व्याप्तिप्रत्यय एव समवायेन गुणादेस्तादात्म्येन गुण्यादिव्याप्तत्वात्, तादात्म्येन गुण्यादेश्च समवायेन गुणादिव्याप्तत्वादिति वाच्यम्; नील-घटयोरन्योन्यव्याप्तिप्रतीत्यनुपपत्तेः, क्षीर-नीरादिसाधारणान्योन्यव्याप्त्यभिप्रायेणैव तथाप्रयोगाच्चेति भावः । अपिच, 'घटो न नीलरूपम्' 'नीलरूपं न घटात् पृथक्' इति प्रत्यक्षतोऽपि गुण-गुण्यादावनुभूयेते एव भेदाऽभेदौ । न च 'नीलं न घटात् पृथक्' इत्यत्र घटावधिकपृथक्त्वाभाव एवार्थः, घटावृत्तिरूपे घटापृथक्त्वाप्रत्ययात् । न चात्र पृथक्पदस्यासमवेतत्वमर्थः, तथाच नीलं न घटासमवेतमित्यर्थ इति वाच्यम्; 'घटो न नीलात् पृथक्' इत्यस्यानुपपत्तेः, घटस्य नीलासमवेतत्वादेव, 'घटो घटत्वाद् न पृथक्' इत्यत्र घटत्वांसमवेतत्वाप्रसिद्धेश्च ।

किञ्च, 'घटो घटाद् न पृथक्' इत्यत्राभेदरूपमपृथक्त्वं प्रतीयते, इत्यन्यत्रापि तदेव । न हि पृथक्त्वं भेदादतिरिच्यते, 'घटः पटात् पृथक्' इत्यस्य 'पटाद् भिन्नः' इतिविवरणात्; पृथगादिपदयोगे पञ्चम्या आनुशासनिकत्वादेव 'घटान्न' इत्यादेरसंभवात् । तदेव चापृथक्त्वं तादात्म्यमिति गीयते, यत् प्रत्यभिज्ञानादिनियामकम् । अत एव पाकरक्ते घटे 'अयं न श्यामः' इति 'श्यामाद् न पृथक्' इति चोपपद्यते, अन्यत्वरूपभेदस्य, पृथक्त्वरूपभेदाभावस्य चान्योन्यानुविद्धस्यो-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२६२॥

पपत्ते । न हि 'पृथक्त्वमप्यत्वमेव' इति नव्यनैयायिकानामिवास्माकमेकान्ताभ्युपगमः, येनानुपपत्तिः स्यात् । न च तेषामप्यत्र 'न पृथक्' इत्यस्य 'तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नभेदाभाववान्' इत्यर्थान्नानुपपत्तिरिति वाच्यम्, सामान्यसंशयानिवृत्तेः, इयामपदस्य लक्षणां विनापि यथाश्रुतार्थप्रतिसंभानाच्च ।

एतेन 'भेदाऽभेदयोरेकदैक्यत्र विरोध एव । न च भेदोऽभ्योन्यायात् एव, अभेदस्तु तादात्म्यमिति न विरोधः, तादात्म्यस्याभेदव्यवहारेऽहेतुत्वात्' इति गङ्गेशाकृतं निरस्तम्; तादात्म्येनापि प्रकृते 'न पृथक्' इत्यभेदाभिलापरूपस्याभेदव्यवहारस्य जननादेव; 'प्रमेयमभिधेयम्' इत्यादावपि प्रमेयसामान्येऽभिधेयभेदस्वोपमाभावविवक्षार्था तदभेदव्यवहारोपपत्तेः, घने घनाभेदव्यवहारवत्; न चेदेवम्, प्रमेयाऽभिधेययोस्तादात्म्यमपि दुर्यटं स्यात्, भेदाभेदविकल्पग्रास्तात् । अभिधेयतादात्म्यमभिधेयत्वमेव, अभिधेयवत्' इत्यादिधिया विशेषश्च । तत्र तादात्म्यस्यासंसर्गत्वात्, स्वरूपसंबन्धस्यैव संसर्गत्वादिति तु तुच्छम्, अभिधेयत्वाऽभिधेयस्वरूपाविशेषात् ।

एतेन 'तादात्म्यत्वादिसंसर्गतादिना विशेषः' इत्यपि निरस्तम्; अतिरिक्तमेव तादात्म्यत्वम्, इत्यमेव 'भूतञ्ज संयोगि' भूतलं संयोगिवत्' इति ज्ञानयोर्वैलक्षण्यम्, आद्ये तादात्म्यत्वेन, अन्त्ये संयोगत्वादिना संयोगादेः प्रकारतावच्छेदकत्वस्वीकारात् । तादात्म्यमेष चाधिकम्, तत्तत्तादात्म्यत्वस्य तद्बुद्धिसिनानागुणादौ कल्पने, तत्र कारणतावच्छेदकत्वादिकल्पने च गौरवात् । इत्यपि न पेशलम्, अतिरिक्ततादात्म्यसंबन्धानुपपत्तेः, शक्यवस्तुविशेषं विना घीविशेषानुपपत्तेः संयोगि-संयोगिवतोरेव कथञ्चिद्विशेषानुपपत्तेरिति दिग् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२६३॥

किञ्च, अत्यन्तभिन्ना-ऽभिन्नाभ्यां व्यावृत्तं सामान्याधिकरण्यमपि भेदाभेदे प्रमाणम्, भेदाभेदोभयत्वेन साध्यत्वे साध्याप्रसिद्धेरभावात् । साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नस्य हि प्रसिद्धिरपेक्षिता, न ह्येकत्र तत्प्रसिद्धिरपि, गौरवात्, घटे घटत्व-सत्तोभयानुमित्युच्छेदप्रसङ्गाच्च । एतेन 'एकान्तभेदाभेदान्यतराभावस्य भेदविशिष्टाभेदस्य वा साध्यतायां साध्याप्रसिद्धिः, प्रत्येकं साध्यतायां चासाधारण्यम्' इति निरस्तम् । न चोभयत्वमप्येकविशिष्टापरत्वमेवेत्युक्तदोषानतिवृत्तिरेवेति वाच्यम्, अविशिष्टयोरपि गोत्वा-ऽश्वत्वयोरुभयत्वप्रत्ययात् । न चैवं स्वतन्त्रभेदाभेदोभयसिद्धावपि मिलिततदुभयासिद्धयोर्विशेष्यासिद्धेरर्थान्तरत्वम्, अन्तर्मुखव्याप्त्या मिलितत्वसिद्धेः; अन्यथा पर्वते वह्निसामान्यासिद्धावपि पर्वतीयवह्नेरसिद्धिप्रसङ्गात् । इत्यन्यत्र विस्तरः ।

न च व्यतिरेकव्याप्तौ व्याप्याप्रसिद्धिः, प्रतियोगिमति तदभावायोगादिति वाच्यम्; तेन रूपेण प्रतियोगिमति तेन रूपेण तदभावस्यैवायोगात् । एतेन 'तत्रैव तत्-तदभावौ भिन्नावच्छेदेन वर्तते, ज्ञायते च; यथा वृक्षे मूल-शाखाद्यवच्छेदेन संयोग-तदभावौ, तदिह घटे घटत्वावच्छेदेन नीलत्वावच्छिन्नभेदो वर्ततां, ज्ञायतां वा, तदभावस्तु किमवच्छेदेन ?' इति निरस्तम्, अन्योन्यव्याप्तयोस्तयोर्देशभेदेनावृत्तावपि द्रव्यार्थता-पर्यायार्थतारूपभेदेनोपपत्तेः, यथेदंत्व-द्वित्वाभ्यामेकत्व-द्वितयोः । विचित्र-रूपत्वाच्च वस्तुनो नयभेदेन विचित्रा प्रतीतिः, यथा शाखावच्छेदेन संयोगः, तदभावश्च मूलादिनानावच्छेदेन; तथा घटे नीलभेदोऽपि घटत्वावच्छेदेन, तदभावस्तु तत्तद्व्यक्तित्वादिनानावच्छेदेन । एकप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नभेद-तदभावयोर्विरुद्धाधिकरणतावच्छेदकावच्छेदेन वृत्तित्यनियमस्त्वसिद्धः, विरुद्धत्वस्थले विभिन्नत्वस्यैव लाघवेन निवेशौचित्यात्, इत्यपि नयविशेषानुरुद्धं शुद्धमनुजानीमः ।

स्टीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२६३॥

अपि च, 'नील पटयोरभेदः' इत्यादिप्रयोग एव भेदाभेदाभ्युपगमं विना न गुपटाः, चार्थे इन्द्रानुशासनात्, भेदस्य च चार्थस्मात् । अथ इन्द्रेण भेदस्य संसर्गतया प्रकारतया वा भानम्, इन्द्रस्य परस्परान्वितपदार्थबोधकत्वाच्च 'चैत्र-चैत्रपुत्रौ' इत्यादौ द्वितीयस्यैव चैत्रपदस्य स्वार्थसंसर्गपीजिनकम्भात्, नामार्थयोर्भेदेनान्वयात्, द्वयोः प्राधान्यानुभवविरोधाच्चेति चेत् । न, इन्द्रे भेदाभानेऽभेदभ्रमाद्यनिवृत्तिप्रसङ्गात्, भिन्नतया भानादेव, द्वयोः प्राधान्यानुभवाच्च । किञ्च, भेदं विना द्विवचना नुपपत्तिः, द्वित्वस्य भेदनिपतत्वात् । न च 'पठेच पदार्थाः' इत्यादौ पदङ्गादेवदत्र विभिन्नधर्मप्रकारकबुद्धिनिपयस्वरूपं द्वित्वं, तच्च प्रकृते न भेदनिपतमिति वाच्यम्, द्विवचनाद् निरुपचरितस्यैव द्वित्वस्य प्रतीतिः 'एको द्वौ' इत्यप्रतीतिरेकत्वावच्छिन्ने द्वित्वाविवक्षयैवोपपत्तेः । विचित्रनयविशेषया तु तत्र द्वित्वतो(नो)द्वित्वादिकं प्रतीयत एव ।

'यद्यद्धर्मप्रकारकशुद्धिविषयत्वं गौणीकृतद्वित्वादिष्यबह्वारनिमित्तं तत्तद्धर्मावच्छेदेन पर्याप्तम्, तेन 'एको द्वौ' इत्यादे-
 र्युदासा' इत्येकान्तस्तु न शोभते, 'रूप-रसवतोरभेदः' इतिवत् 'रूप रसवान् द्वौ' इत्यस्य प्रसङ्गात्, अप्रसङ्गाच्च 'घटौ' इत्येक-
 शेषस्य । तत्र घटस्वादेद्वित्वावच्छेदकत्वेऽप्यत्राप्येकत्र घटत्वेन द्वित्वबोधस्य प्रमाणत्वापत्तेः । किञ्च, पदार्थभेदनिपतत्वादपि
 इन्द्रस्य नील-पटयोरभेदसंभक्तितो भेदः । 'प्रतिपाद्यभेदनिपतत्वमेव तस्य, क्वचित् पदार्थभेदे, क्वचित् पदार्थानवच्छेदकभेदे
 तस्मिन्नेति' इति त्वेकघटाभिप्रायकपटपदद्वयेऽपि इन्द्रापत्तेर्न शोभते ।

अथैकपदप्रतिपाद्यत्वसामानाधिकरण्येनापरप्रतिपाद्यत्वावच्छिन्नभेदे एकरूपदमन्यप्रतिपाद्यविषयितात्वसामानाधिकरण्ये-
 नापरपदमन्यप्रतिपाद्यविषयितात्वावच्छिन्नभेदे वा इन्द्रः, इत्यमेव मेयवदभिधेयवद्बोधकतदादिपदद्वन्द्वानुपवाद इति चेत् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२६४॥

न, विषयिताया ज्ञानस्वरूपत्वे तदभेदे तदभेदात्, तदिदंपदाभ्यां द्वन्द्वानुपपत्तेश्च, ताभ्यां तद्व्यंक्तेरेवोपस्थापनात्, तत्तेदंतयोः परेण व्यक्त्यतिरिक्तयोरनभ्युपगमात्, संस्कारज-प्रत्यक्षज्ञानाभ्यामेव तदिदंपदोत्पत्तिसमर्थनात् । यदि च विषयाभेदेऽपि ज्ञानविषयताभेदः, तदा साकारवादापत्तिरित्यादि सूक्ष्ममीक्षणीयम् । 'द्रव्य-पर्याययोर्वास्तयोऽभेद एव, संख्यासंज्ञालक्षणकार्यभेदात् त्वस्वाभाविको भेदः' इति केषांचिन्मतमरमणीयम्, भेदस्यास्वाभाविकत्वे संख्यादीनां निरालम्बनत्वप्रसङ्गात्, प्रमीयमाणत्वेनावास्तवत्वायोगाच्च । प्राधान्यमप्राधान्यं पुनराभिमानिकमेव । इति विवेचितमन्यत्र ॥ ३३ ॥

तदिदमखिलमभिप्रेत्योपसंहरन्नाह—

वं न्यायाविरुद्धेऽस्मिन्विरोधोद्भावनं नृणाम् । व्यसनं वा जडत्वं वा प्रकाशयति केवलम् ॥३४॥

एवम्— उक्तदिशा, न्यायाविरुद्धे— प्रमाणाप्रतिषिद्धे, अस्मिन्— भेदाभेदे, नृणां— तार्किकपुरुषाणां, विरोधोद्भावनम्— 'विरुद्धौ भेदा-ऽभेदौ नैकत्र संभवतः' इत्यभिधानम्, व्यसनं— जानतामप्यभिनिवेशेन स्याद्वादमात्सर्यधीः, जडत्वं वा— सूक्ष्मार्थानुप्रेक्षित्वलक्षणं बुद्धिमन्थं वा, केवलं प्रकाशयति, तत्कार्यत्वादेस्य, वस्तुतो विरोधासिद्धेः ॥ ३४ ॥

एतदेव स्पष्टयति—

न्यायात्खलु विरोधो यः स विरोध इहोच्यते । यद्वदेकान्तभेदादौ तयोरेवाप्रसिद्धितः ॥३५॥

न्यायात्— प्रमाणात्, यः खलु विरोधः— अनुभववाधलक्षणः, स एह— प्रकृतविचारे, विरोध उच्यते लोकेन,

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२६४॥

नान्य । किंचत् ? इत्याह- यद्वा- यथा, 'एकान्तभेदादावभ्युपगम्यमाने' इति श्लेषा, तयोरेव- द्रव्यपर्याययोरेव,
अप्रसिद्धताः- स्वरसौदयदनुभवानुपपत्तेः ॥ ३५ ॥

कथम् ? इत्याह—

मृद्द्रव्यं यन्न पिण्डादिधर्मान्तरविवर्जितम् । तद्वा तेन विनिर्मुक्तं केवलं गम्यते क्वचित् ॥ ३६ ॥

मृद्द्रव्यं यद् यस्मात् न पिण्डादिधर्मान्तरविवर्जितं केवलं क्वचिद् गम्यते । तेन द्रव्यात्मकाभेदमात्राभ्युपगमे
पिण्डादिभेदाप्रसिद्धिः । तद् वा- पिण्डादिधर्मान्तरं, तेन- मृद्द्रव्येण, विनिर्मुक्तं- केवलमाकारमात्रमेव, न क्वचिद् गम्यते । तेन
पर्यायात्मकाभेदमात्राभ्युपगमे मृद्द्रव्यादिभेदाप्रसिद्धिः ॥ ३६ ॥

ततः किम् ? इत्याह—

ततोऽसत्तत्तथा न्यायादेकं चोभयसिद्धितः । अन्यत्रातो विरोधस्तद्भावापत्तिलक्षणः ॥ ३७ ॥

ततः- तस्मात्, तत्- मृद्द्रव्यपिण्डादि, तथा- परस्परनिरपेक्षम्, न्यायात्- अननुभवलक्षणात्, असत्- अप्रसिद्धम्,
एकं च- एकमेव मृद्द्रव्यपिण्डादि, 'असत्' इति योगः, उभयसिद्धितः- तयोभयोपलम्भेः । यत एवम्, अन्यत्र- केवलभे-
दपक्षेऽभेदपक्षे वा, अतो विरोधः, तद्भावापत्तिलक्षण - द्रव्य-पर्यायाभावप्रसङ्गलक्षणाः, स्वानभिमतार्थोपलम्भे परस्य स्वेनैव
स्वानभिमतार्थोपलम्भेऽपि परेणासद्विषयस्वस्य वस्तुपञ्चक्यरयात्, स्वतन्त्रधर्म धर्मिन्वीकारेऽपि वैशेषिकादीनां तत्र भेदाभेद-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२६५॥

यिोरेकतरभ्रान्तत्वे तदितरभ्रान्तत्वस्य तुल्यत्वात् । ततः सामानाधिकरण्यानुभववाधरूपो विरोधो न भेदाभेदयोरिति सिद्धम् ।

सहानवस्थानानियमादनयोर्वाधितमेव सामानाधिकरण्यमिति चेत् । न, तन्नियमासिद्धेः, बह्व्यादौ रूपस्य गन्धासामानाधिकरण्यदर्शनेऽपि पृथिव्यां तत्सामानाधिकरण्यवत्, पर्वत-महानमयोः पर्वतीय-महानसीयवह्व्यभावयोः परस्परासामानाधिकरण्यदर्शनेऽपि हृदे तदुभयसामानाधिकरण्यवद् भेदाभेदयोः मृतियोगिविशेषितयोरन्यत्रासमाविष्टयोर्दर्शनेऽपि प्रकृते समावेशसंभवात् । नन्वेवं गन्ध-रूपयोरिव भेदा-ऽभेदयोरप्यनवच्छिन्नत्वं स्यादिति चेत् । अनवच्छिन्नयोरनवच्छिन्नत्वमेव, अवच्छिन्नयोश्चावच्छिन्नत्वमेवेति किं नावबुध्यसे ? । वस्तुतो न क्वचिदेकान्तः, रूप-गन्धयोरपि भिन्नस्वभावावच्छेदेन पृथिवीवृत्तित्वोपगमात्, अन्यथैकत्वापातात्, 'रूपस्वभावेन गन्धो न पृथिवीवृत्तिः' इति व्यवहाराच्चेति । एतेन परस्परग्रहप्रतिबन्धकग्रहविषयत्वरूपो विरोधोऽपि निरस्तः, भेदा-ऽभेदग्रहयोर्विलक्षणसामग्रीकत्वेनैकग्रहेऽपराग्रहात् ; तेन रूपेण च रूपवत्ताग्रहेऽपि गन्धवत्ताऽग्रहादिति द्रष्टव्यम् ॥३७॥

दोषान्तरनिराकरणायाह—

त्यन्तरात्मके चास्मिन्नानवस्थादिदूषणम् । नियतत्वाद्विविक्तस्य भेदादेश्चाप्यसंभवात् ३८

जात्यन्तरात्मके च— अन्योन्यानुविद्धे च, अस्मिन्— भेदाभेदेऽभ्युपगम्यमाने, अनवस्थादि दूषणं न भवति— 'येन स्वभावेन भेदस्तेनाभेदः' इत्युक्तौ विरोधः, इति भिन्नाभ्यां स्वभावाभ्यां तदङ्गीकारे तयोरपि तत्र वृत्तौ स्वभावभेदगवेषणा-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२६५॥

यामनवस्था, आदिना ताभ्यां स्वभावाभ्यां भेदाभेदस्वभावयोः, भेदाभेदस्वभावाभ्यां च तयोः स्वभावयोर्द्वेषित्वे परस्पराश्रयः, स्वापेक्षितापेक्षितापेक्षायां चक्रकम्, स्वापेक्षायामेव चात्माश्रयः, येन स्वभावेन भेदस्याधिकरण वस्तु तेनाभेदस्य, येन च स्वभावेनाभेदस्याधिकरणं तेन भेदस्य चेति संकर इत्यादि द्रष्टव्यम् । कथमेतद् दूषणं न भवति ? इत्याह— नियतरात्— स्वभावनियतत्वाद् भेदाभेदवस्तुनः, तथा चोत्पत्ति इत्यप्रतिबन्धाद् नानवस्थादिकम् । तदुक्तम्— 'न चानवस्था, अन्यनिरपेक्षस्वरूपत एव तथात्वोपपत्तेः' इति । अन्यैरप्युक्तम्— "मूलज्ञयकरी प्रादुरनवस्थो हि दूषणम्" इति । तथा, विभक्तस्य— अनुभवानुपातिस्वभावपरिभूतस्य, भेदादेश— एकान्तनादिपरिकल्पितस्य, असंभवात्, तेन न संकर इति भावः ॥ ३८ ॥

किञ्च, परेण प्रसङ्ग एव कर्तुं न शक्यते, भेदादिपदानां केवलभेदादेरदर्शनात्, तत्र शक्तिग्रहासंभवेन प्रयोगस्यैवानुपपत्तेरित्यभिप्रेत्याह—

नाभेदो भेदरहितो भेदो वाऽभेदवर्जितः । केवलोऽस्ति यतस्तेन कुतस्तत्र विकल्पनम् ॥३९॥

नाभेदो भेदरहितः, भेदो वाऽभेदवर्जितः, केवलोऽस्ति, 'घायते वा' इति शेषः; यतस्तेन कुतः, तत्र— केबले भेदेऽभेदे वा, विकल्पनं— प्रसङ्गापादनम्, परस्य पुण्यते, आश्रयस्यैवासिद्धेः ? । सिद्धौ वा उपलब्धस्वभावस्य तस्य व्याघातेन परविकल्पानवतारात्, आभाससिद्धदूषणेन च वस्त्वदूषणादिति भावः ॥ ३९ ॥

इदमेवाह—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२६६॥

येनाकारेण भेदः किं तेनासावेव किं द्वयम् ? । असत्त्वात्केवलस्येह सतश्च कथितत्वतः ॥४०॥

येनाकारेण— येन स्वभावेन, भेदः, किं तेनासावेव— भेद एव, उत द्वयम्— भेदश्चाभेदश्चेति ?; आद्य एकान्तः, द्वितीये व्यतिकर इति भावः; एतद् विकल्पनं 'कुतः' इति प्राक्तनेन योगः ? । कुतः ? इत्याह— इह प्रक्रमे, केवलस्य भेदस्यासत्त्वात्— असिद्धत्वात्, सतश्च— सिद्धस्य च, कथितत्वतः— उक्तशबलस्वभावत्वात् । ततो निर्विषयाः सर्वे विकल्पा इति भावः ॥ ४० ॥

उपचयमाह—

यतश्च तत्प्रमाणेन गम्यते ह्युभयात्मकम् । अतोऽपि जातिमात्रं तदनवस्थादिकल्पनम् ॥४१॥

यतश्च तत्— अधिकृतवस्तु, प्रमाणेन— प्रत्यक्षेण, हि— निश्चितम्, उभयात्मकं— जात्यन्तरापक्षभेदाभेदभाजनम्, गम्यते, अतोऽपि तत्— परोक्तम्, इहानवस्थादिकल्पनम्, जातिमात्रम्— निर्युक्तिकविकल्पमात्रम्, प्रत्यक्षत्वात्; अन्यथा घटादेरपि विकल्पविशीर्णतया शून्यतापातादिति ॥ ४१ ॥

दोषान्तरनिराकरणमप्यतिदिशन्नाह—

एवं ह्युभयदोषादिदोषा अपि न दूषणम् । सम्यग्जात्यन्तरत्वेन भेदाभेदप्रसिद्धितः ॥४२॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२६६॥

एवं हि- भेदाभेदात्मकनस्तुनः प्रत्यक्षसिद्धत्वे हि, उभयदोषादिदोषा अपि- उभयदोषाभ्यां साधारणाकारेण निर्भे-
 तुमश्रवत्वात् संशयाः, ततोऽप्रातिपत्तिः, ततो विषयव्यवस्थानिरित्यादयोऽपि, न दूषणम् । कुतः ? इत्याह- सम्यग्- नय-
 प्रमाणोपयोगेन, जात्यन्तरत्वेन- अन्योन्यव्याप्तत्वेन, भेदाभेदप्रसिद्धितः- भेदाभेदनिश्चयात् । अयं भावः- प्रत्येक नयार्पणया
 प्रत्येकरूपेण, युगपत्तदर्पणया चोभयरूपेण, सप्तमङ्गपात्मकप्रमाणाच्च प्रतिनिपत्तसकलरूपैर्निश्चयाद् नोभयदोषादितः संशयादि-
 कम् । दुर्नयनासनाजनित संशयादिकं चेद्विशेषदर्शननिरस्यमिति न मिथ्यात्वदोषात् तथाऽनिश्चीयमानमपि न तथा वस्तित्वेति
 स्मर्तव्यम् । न ह्ययं स्थाणोरपराधो यदेनमन्यो न पश्यतीति ॥ ४२ ॥

यदनेनापाकृतं तदुपन्यस्यति-

एतेनैतत्प्रतिक्षिप्तं यदुक्तं पूर्ववादिभिः । विहायानुभवं मोहाज्जातियुक्त्यनुसारिभिः ॥ ४३ ॥

एतेन- अनन्तरोदितेन, एतत्- वक्ष्यमाणम्, प्रतिक्षिप्त- निराकृतम्, यत्, अनुभवम्- अविगुणेन प्रवृत्तं श्रवसाध्यसम्,
 मोहात्- कुतर्कवासनाजनितादज्ञानात्, विहाय- अप्रामाण्य-संशयादिभिपयीकृत्य, जातिपुक्त्यनुसारिभिः- असादिकल्पमात्र
 कदाग्रप्रहितैः, पूर्ववादिभिः- देवषण्ड्युपसृतैः, उक्तम् ॥ ४३ ॥

तद्वचनमेवाह-

‘द्रव्य-पर्याययोर्भेदे नैकस्योभयरूपता । अभेदेऽन्यतरस्थाननिवृत्ती चिन्त्यतां कथम् ? ४४

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥२६७॥

द्रव्य-पर्याययोर्भेदेऽभ्युपगम्यमाने नैकस्य वस्तुन उभयरूपता, तयोर्भेदाभिधानात्, एवं चैकमुभयमित्यसिद्धम् ।
अभेदे पुनरभ्युपगम्यमाने कथमन्यतरस्थान-निवृत्ती-द्रव्यान्वय-पर्यायाविच्छेदौ ? इति चिन्त्यताम्, एकस्य निवृत्ति-स्थित्य-
नुपपत्तेः ॥ ४४ ॥

अत्रैव हेतुमाह—

‘यन्निवृत्तौ न यस्येह निवृत्तिस्तत्ततो यतः । भिन्नं नियमतो दृष्टं यथा कर्कः क्रमेलकात्’ ४५

इह—जगति, यन्निवृत्तौ यस्य न निवृत्तिस्तदनिवर्तमानं, ततः—निवर्तमानात्, यतः—यस्मात्, नियमतः—सामा-
न्यव्याप्तिवलात्, भिन्नं दृष्टं—भिन्नमनुमितम् । निदर्शनमाह—यथा कर्कः—अश्वविशेषः, क्रमेलकात्—उष्णाद् निवर्तमानात्,
अनिवर्तमानो भिन्नो दृष्ट इति भावः ॥ ४५ ॥

निदर्शितार्थमेव प्रकृते योजयन्नाह—

निवर्तते च पर्यायो न तु द्रव्यं ततो न सः । अभिन्नो द्रव्यतोऽभेदे-निवृत्तिस्तत्स्वरूपवत् ४६

निवर्तते च पर्यायः—पिण्डादिः, न तु द्रव्यं—मृदादि । ततः सः—पर्यायः, द्रव्यतोऽभिन्नो न, किन्तु भिन्न एव, यतो-
ऽभेदे तत्स्वरूपवत्—मृद्द्रव्यस्वरूपवत्, अनिवृत्तिः स्यात् पर्यायस्य । अथवा, नञोऽप्रश्लेषे निवृत्तिः स्याद् मृद्द्रव्यस्य, तत्स्व-
रूपवत्—पर्यायस्वरूपवदिति व्याख्येयम् ॥ ४६ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२६७॥

यथैतद् प्रतिक्षिप्तं तथा योजयन्नाह—

प्रतिक्षिप्तं च यद्भेदाभेदपक्षोऽन्य एव हि । भेदाभेदविकल्पाभ्यां हन्त ! जात्यन्तरात्मकः ४७

प्रतिक्षिप्तं चेदम्, यद्-यस्मात्, अन्य एव हि-निश्चितं विलक्षण एव, भेदाभेदविकल्पाभ्यां-प्रत्येकभेदाभेदपक्षाभ्याम्, हन्त ! जात्यन्तरात्मकः- इतरेतरगर्भस्वात्मा, भेदाभेदपक्षः । 'हन्त' इति परानवबोधनिबन्धनस्वेदव्यञ्जकम् ॥ ४७ ॥

यदि नामैवं ततः किम् ? इत्याह—

जात्यन्तरात्मकं चैनं दोषास्ते समियुः कथम् । भेदेऽभेदे च येऽत्यन्तजातिभिन्ने व्यवस्थिताः ?

जात्यन्तरात्मकं चैनं- भेदाभेदविकल्पम्, ते- दोषाः, कथं समियुः- आगच्छेपु, येऽत्यन्तजातिभिन्ने भेदेऽभेदे च व्यवस्थिताः- लम्पप्रसराः । एकान्तभेद एव द्वैकस्वोभयरूपतानुपपत्तिदोषः, एकान्ताभेद एव धान्यप्रसरास्थिति निवृत्त्यनुपपत्तिः । भेदाभेदे तु न कोऽपि दोषावकाश इति ।

अध्यायं संप्रदायाः- प्रत्येकमुपदौकमानो दोषो न दौकते जात्यन्तरतापत्तौ । दृष्टा हि कैवल्यापरिहारेण तत्प्रयुक्तायाः परस्परानुवेषेण जात्यन्तरभावमापन्नस्य गुड शुण्ठीद्रव्यस्य कफ पित्तदोषकारिताया निवृत्तिः; तदाहुः—

“गुडो हि कफहेतुः स्याद् नागरं पित्तकारणम् । द्रयात्मनि न दोषोऽस्ति गुडनागरभेषजे ॥ १ ॥” इति ।

अथोक्तदोषनिवृत्तिर्न जात्यन्तरनिमित्ता, किन्तु मिथोमाधुर्य-कटुकत्वोत्कर्षद्वानिमयुक्तेति चेत् । न, द्वयोरेकतरस्यवश्य

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ २६८ ॥

एवान्यापकर्षसंभवात्, तन्मन्दतायामपि मन्दपित्तादिदोषापत्तेश्च । एतेनेतरैतरप्रवेशादेकतरगुणपरित्यागोऽपि निरस्तः, अन्यतरदोषापत्तेः, अनुभववाधाच्च । अथ मिलितगुडं शुण्ठीक्षोदेन नैकं द्रव्यमारभ्यते, विजातीयानां द्रव्यानारम्भकत्वात्, गुडत्व-शुण्ठीत्वसंकरप्रसङ्गात् ; किन्तु कारणविशेषोपनीतरसविशेषवद् गुड-शुण्ठीक्षोदसमाजादेव धातुसाम्याद् गुणदोषनिवृत्तिरिति चेत् । न, समुदितगुड-शुण्ठीद्रव्यस्याप्येकत्वपरिणतिमत एवोपलम्भात्, धातुसाम्ये रसविशेषवद् द्रव्यविशेषस्यापि प्रयोजकत्वात्, द्रव्यादिवैचित्र्यादाहारपयांश्विवैचित्र्योपपत्तेः, अनेकान्ते सांकर्यासंभवात्, वृत्सिंहत्ववदुपपत्तेः । अथ समुदितगुडशुण्ठीद्रव्यं प्रत्येकगुड-शुण्ठीभ्यां विभिन्नमेकस्वभावमेव द्रव्यान्तरम्, न तु मिथोऽभिव्याप्यावस्थितोभयस्वभावं जात्यन्तरमिति चेत् । न, तस्य द्रव्यान्तरत्वे विलक्षणमाधुर्य-कटुकत्वाननुभवप्रसङ्गात्, एकस्वभावत्वे दोषद्वयोपशमाहेतुत्वप्रसङ्गात्, उभयजननैकस्वभावस्य चानेकत्वगर्भत्वेन सर्वथैकत्वायोगात्, एकया शक्त्योभयकार्यजननेऽतिप्रसङ्गात्, विभिन्नस्वभावानुभवाच्च । तस्माद् माधुर्य-कटुकत्वयोः परस्परानुवेधनिमित्तमेवोभयदोषनिवर्तकत्वमित्यादरणीयम् ।

ननु जात्यन्तरत्वेऽपि प्रत्येकदोषनिवृत्तिरिति न नियमः, पृथक् स्निग्धो-ष्णयोः कफ-पित्तकारित्ववत् समुदितस्निग्धो-ष्णस्यापि माषस्य तथात्वादिति चेत् । न, माषे स्निग्धो-ष्णत्वयोर्जात्यन्तरात्मकत्वाभावात्, अन्योन्यानुवेधेन स्वभावान्तरभावनिवन्धनस्यैव तत्त्वात् ; अत्र च स्निग्धो-ष्णत्वयोर्गुञ्जाफले रक्तत्व-कृष्णत्वयोरिव खण्डशो व्याप्त्यावस्थानात्, जात्यन्तरात्मकस्निग्धोष्णत्वशालिनि च दाडिमे श्लेष्म-पित्तोभयदोषाकारित्वमिष्टमेव, “स्निग्धोष्णं दाडिमं हृद्यं श्लेष्म-पित्तावरोधि च” इति वैद्यकवचनादिति । इदमिह तत्त्वम्— तद्भेदस्य तदेकत्वाभावादिनियतत्वेऽपि जात्यन्तरानात्मकस्यैव विलक्षणस्य तस्य

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥ २६८ ॥

तथात्वात्, विलक्षणगुणस्वस्य 'कर्मकारितानियतत्ववद् न क्षीयः । एतेन 'मया मेक्षसामान्यं तन्निर्यमः कल्पनीय', स्वया तु
आत्यन्तरानात्मके तत्र, इति गौरवम्' इति निरस्तम्, प्रातिश्लिक् रूपेणैव तन्निर्यमोपपत्तेरिति दिग् ॥ ४८ ॥

देश्यति—

किञ्चिन्निवर्ततेऽवश्यं तस्याप्यन्यत्तथा न यत् । अतस्तद्भेद एवेह निवृत्त्याद्यन्यथा कथम्? ॥

तस्यापि— अधिकृतस्यापि वस्तुनः, किञ्चिद्भेदं निवर्तते, यद्यन्यत् किञ्चित् तथा न— न निवर्तते इत्यर्थः । अतः— निवर्त-
मानात्, तद्भेद एव— तस्यानिवर्तमानस्याश्वस्य भेद एव, अन्यथा निवृत्त्यादि— निवृत्तिश्चानिवृत्तिश्चेति, कथम् ? ॥ ४९ ॥

अशोचरम्—

तस्येति योगसामर्थ्याद्भेद एवेति बाधितम् । अभिन्नदेशस्तस्येति यत्तद्व्याप्त्या तथोच्यते ॥

तस्येति योगसामर्थ्यात्— 'तस्य किञ्चिद् निवर्तते' इत्यत्र तस्येति पञ्चम्यसवन्धानुभवप्रामाण्यात्, भेद एवेति बाधितं
परस्य धनम् । ननु न बाधितमेतत्, 'धैर्यस्य धनम्' इत्यादौ भेद एव पण्यस्यसंबन्धवर्धनादित्याशङ्कयामाह— यत्-
यस्मात्, 'तस्य' इति तस्याप्त्या— तस्यमावानुपेधेन, अभिन्नदेश', तथा निवर्तते इति क्रियोपसंदानेन, उच्यते; तथा च 'तस्य'
इत्यत्र 'राज्ञोः धिरः' इतिवदभेदे पृष्ठी, समवायनिरासात्, इतरसवन्धानुपपत्तेरिति भावः ॥ ५० ॥

निगमपञ्चाह—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥२६९॥

अतस्तद्भेद एवेति प्रतीतिविमुखं वचः । तस्यैव च तथाभावात्तन्निवृत्तीतरात्मकम् ॥५१॥

अतः— 'तस्य' इत्यस्याभेदं विनाऽनुपपत्तेः, 'तद्भेद एव' इति वचः, प्रतीतिविमुखं— प्रत्यक्षादिविरुद्धम् । कुतः ?
इत्याह— तस्यैव च— वस्तुनः, तथाभावात्— तथापरिणमनात्, तद्— वस्तु, निवृत्तीतरात्मकम्— निवृत्त्य-ऽनिवृत्त्यात्मकं
यत इति ॥ ५१ ॥

इत्थं चैतदङ्गीकर्तव्यमित्याह—

नानुवृत्तिनिवृत्तिभ्यां विना यदुपपद्यते । तस्यैव हि तथाभावः सूक्ष्मबुद्ध्या विचिन्त्यताम् ५२

नानुवृत्ति-निवृत्तिभ्यां— प्रत्यक्षासिद्धाभ्यां स्वभावाभ्यां, विना, यद् वस्तु, उपपद्यते, तस्यैव— वस्तुनः, तथाभावः—
तथापरिणमनम्, इति सूक्ष्मबुद्ध्या विचिन्त्यतामेतत् ॥ ५२ ॥

उपसंहरन्नाह—

तस्यैव तु तथाभावे तदेव हि यतस्तथा । भवत्यतो न दोषो नः कश्चिद्द्रव्युपपद्यते ॥ ५३ ॥

तस्यैव तु तथाभावे सिद्धे सति, तदेव हि यतस्तथा भवति— कारणमेव कार्यनया परिणमन इत्युक्तं भवति ।
अतो न दोषो नः— अस्माकं, कश्चिदपि । एतदुक्तं भवति— कथञ्चिदनिवर्तमानाभिन्नस्वभावं सद् निवर्तते, तथा, निवर्तमा-
नाभिन्नस्वभावं च कथञ्चिदवतिष्ठत इति प्रतीतिसिद्धमेतत्; 'तदेव मृद्द्रव्यं कुशलात्मना निवर्तते' इत्यत्र च तदाऽनिवर्तमानाभि-

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ७ ॥

॥२६९॥

अस्वभावपरामर्शात्, 'तदेव मृदात्मनाऽवतिष्ठति' इत्यत्र च तदा निवर्तमानाभिः स्वभावपरामर्शात् ॥ ५३ ॥

तनु निवर्तमाना अनिवर्तमानयोरेकेनाग्रहणात् कथं निवृत्त्य अनिवृत्त्यात्मकैकग्रहः ? इत्यत आह—

इत्यमालोचनं चेदमन्वयव्यतिरेकवत् । वस्तुनस्तत्स्वभावत्वात्तथाभावप्रसाधकम् ॥५४॥

इत्थं च— वस्तुपुत्र्या च, इदं— निवृत्त्य अनिवृत्त्यात्मकवस्तुग्राहि, आसोचनम्, अन्वय-व्यतिरेकवत्— उपयोगात्मनाऽपि, अपग्रहे हा ऽप्याय पारणात्पना च पुरस्परं व्यतिरेकि, वस्तुनस्तत्स्वभावत्वात्— अन्वय-व्यतिरेकस्वभावत्वात्, तथाभावप्रसाधकम्— अन्वय-व्यतिरेकस्वभावग्राहकम् । एकेनैव गुपयोगेन तदेव वस्तु सामान्यतोऽव्युत्पद्यते, ततो निवृत्त्य अनिवृत्तिभ्यामीक्यते, ततः 'इत्थं निवृत्तमित्थं चानिवृत्तम्' इति निश्चीयते, ततस्तथैव धार्यते, न चैवगुपयोगैकस्वरूपाघातः, श्याम रक्तघटवदेकत्वा-विरोधात् । अक्रमैकरूपमेव ज्ञानं संबध्यते न तु क्रमवदपीति चेत् । न, कश्चिद् दोषात् क्रमासंबेदनेऽपि कश्चित् क्रमाक्रमस्य स्फुट-मेव संबेदनात् । उपयुञ्जते हि लोकाः— 'घटमेव जानन्नहं प्राक् सामान्यतः 'किमिदम् ?' इत्यवगृहीतवान्, ततः 'किमनन घटेन भाष्यमघटेन वा ?' इतीहितवान्, ततः 'कम्पुग्रीवादिमन्वाद् घट एवायम्' इति निश्चिन्तवान्, ततः 'अपमित्थमेव' इत्यवगृह्यतवान्' इति । अत्र हि प्रतिनियतोऽस्त्वेत्वात् क्रमः, 'जानन्' इत्यत्र अतुमत्ययाच्चाक्रमः स्फुट एव ।

मस्त्वक्रपिकांशमेकमेव ज्ञानमुपैति, तस्य घटसामान्यालोचनानन्तरम् 'अनेन घटेन भाष्यम्' इतीहैव दुर्बला, बहर्षप-रामर्शरूपत्वात् तस्याः । "घटप्रख्याप्यकम्पुग्रीवादिमातयम्' इत्याकारेकैवेहा' इति तु 'कम्पुग्रीवादिर्कं घटत्वादिभ्याप्यं,

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२७०॥

तद्वांश्यायम्' इत्यादितोऽपि संशयनिवृत्तेर्न सर्वत्र संभवदुक्तिकम् । न चोक्ताकाराऽर्थाहा सहचारदर्शनादिकं विना व्याप्त्याद्यग्रहात् संभविनी । अव्यवहितनष्टं च तच्चिरतरनष्टतुल्यम् । उद्बुद्धतत्संस्कार एव तत्कार्यकारीत्युपगमे चोद्बुद्धसंस्कार एव ज्ञानमस्त्विति ज्ञानसत्त्वैवोत्सीदेत्, अनुभवविरोधश्चैवम्, इत्यादि विवेचितं ज्ञानार्णवे ॥ ५४ ॥

इत्थं च 'द्रव्य-पर्याययोर्निवृत्त्य-निवृत्तिभ्यां भेद एव' इति निरस्तम्, अथ 'भेदोऽपि' इत्युक्तौ न बाध इत्याह—

न च भेदोऽपि बाधायै तस्यानेकान्तवादिनः । जात्यन्तरात्मकं वस्तु नित्यानित्यं यतो मतम् ५५

न च भेदोऽप्यधिकृतांशस्येतरांशात्, तस्य- वस्तुनः, बाधायै- अनेकान्तपक्षव्याघाताय, अनेकान्तवादिनः, यतः- यस्मात्, जात्यन्तरात्मकं- इतरेतरानुविद्धं सद् वस्तु, नित्यानित्यं मतम्, यत एव भिन्नमत एवानित्यम्, यत एव चाभिन्नमत एव नित्यमिति । न हि नित्यत्वमनित्यं वा किञ्चिदेकरूपमस्ति, किन्तु यद् यदान्वीयते तत् तदा नित्यमिति व्यपादिश्यते, यदा च यद् व्यतिरिच्यते, यदा तदनित्यमिति । अत एव प्रागभावः प्राग् नित्यः, ध्वंसश्च पश्चाद् नित्यः, अत एव च नित्या मुक्तिरूपपद्यत इति ॥ ५५ ॥

एतदेव समर्थयन्नाह—

प्रत्यभिज्ञाबलाच्चैतदित्थं समवसीयते । इयं च लोकसिद्धैव तदेवेदमिति क्षितौ ॥५६॥

प्रत्यभिज्ञाबलाच्च- प्रत्यभिज्ञान्यथानुपपत्त्या च, एतत्- वस्तु, इत्थं- नित्यानित्यं, समवसीयते । इयं च-प्रत्यभिज्ञा,

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२७०॥

क्षितौ- पृथिव्याम्, 'तदेवेदम्' इति- 'तदेवेदम्' इत्युल्लेखवती, लोकसिद्धैव- आगोपालाङ्गनं प्रसिद्धैव ॥ ५६ ॥

एतद्वस्त्वमेवाह—

न युज्यते च सन्न्यायादृते तत्परिणामिताम् । कालादिभेदतो वस्त्वभेदतश्च तथागतेः ५७

न युज्यते च 'इय प्रत्यभिज्ञा' इति शेषः, सन्न्यायात्- सत्तर्काद् विधार्यमाणात्, ऋते- विना, तत्परिणामिता- तस्य वस्तुनोऽन्वितापरिच्छिन्नरूपताम् । कथम् ? इत्याह- कालादिभेदतः- तत्कालघर्षभेदतः, वस्त्वभेदतश्च, तथागतेः- 'तदेवेदम्' इति परिच्छिन्नेः, अन्वयप्राधान्येन तदेतत्कालकृत-तदेतत्कालीनपरमकृतमेवावभासात्, अन्वयप्रधानत्वाच्च प्रत्यभिज्ञोपयोगस्य न प्राधान्येन भेदावभासाः; प्रपानोपसर्जनभावस्य ज्ञाने प्रतिविपर्यं स्वहेतुस्योपश्रमभेदेनोपपत्तेः । एतेन 'स्वरूपविरोधाभावादे-
कतरनिर्भक्तभागवद् नैकस्य नानात्वम्, पुद्गे रूपभेदाद् नानात्वम्, अंशे रूपभेदाच्चैकत्वम्, इत्युपगमे च नानारूपपुद्गुप-
प्राप्तत्वाद् नानात्वमेष, न स्वैकत्वम्' इत्यादि निरस्तम्, नानैकरूपप्रत्यभिज्ञया नानैकरूपस्यैव वस्तुनो ग्रहात् ॥ ५७ ॥

एतदेव भाषयति—

एकान्तैक्ये न नाना यन्नानात्वे चैकमप्यदः । अतः कथं नु तद्भावस्तदेतदुभयात्मकम् ५८

एकान्तैक्ये पूर्वाऽपरयोः, न नाना, यत्- यस्मात् कथंचिदपि, नानात्वे च सर्वथा, एकमप्यदो 'न' इति वर्तते, अतः-
अस्माद्धेतोः, कथं, 'नु' इति निश्चये, तद्भावः- 'तदेवेदम्' इति प्रत्यभिज्ञोपपत्तिः । तवस्तत्- प्रत्यभिज्ञेयं वस्तु, उभयात्मकम्-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥२७१॥

नाना-ऽनानास्वभावम् ।

इदमिह हार्दम्- यैः पूर्वा-ऽपरकालीनघटादेरेकत्वमेव स्वीक्रियते तेषां स्वरूपतो विशिष्टभेदे, कालविशेषावच्छिन्नभेदे, श्याम-रक्तादिरूपावच्छिन्नभेदे वा कथं प्रत्यभिज्ञा ? । तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नभेदाभावरूपस्यैकत्वस्य प्रत्यभिज्ञायमानस्यावाभाद् नानुपपत्तिरिति चेत् । न, परमाणु-द्वयणुकादिदेशविगमेन खण्डघटादिसंभावनया तदनिश्चयात्, खण्डघटादिनिश्चयेऽपि तथा प्रत्यभिज्ञानाच्च । खण्डघटादौ तद्वृत्तिघटत्वावच्छिन्नभेदाभाव एव प्रत्यभिज्ञायत इति चेत् । न, तद्वृत्तिघटत्वस्य घटत्वापेक्षया गुरुत्वेन भेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्, घटत्वावच्छिन्नभेदाभावसंबन्धेन तस्यान्वये च व्यक्त्यन्तरेऽपि तथाप्रत्यभिज्ञापसङ्गात् । शुद्धव्यक्त्यभेदेनैव तत्पदार्थस्येदंपदार्थं भानाद् व्यक्त्यन्तरे 'सोऽयम्' इति प्रत्यभिज्ञा भ्रान्तैवेति चेत् । व्यक्तिभेद एव देशभेदे न तु रूपभङ्ग इत्यत्र किं मानम्, श्याम-रक्तादिदशयोरिव खण्डा-ऽखण्डदशयोरपि विशिष्टभेदस्य गुणवत्त्वात्, विशिष्टनाशोत्पाद-रूपवैधर्म्यस्यापि तद्वदेवात्र शुद्धव्यक्त्यभेदाविरोधित्वात् ? इति ।

किञ्च, एकान्तैक्ये 'सोऽयम्' इति विशेषणविशेष्यभावस्यैवानुपपत्तिः, अन्यथा 'घटो घटः' इत्यपि स्यात्, 'घटो घटस्वभाववान्' इतिवत् । क्वचिदेव किञ्चित् स्वस्मिन् प्रकारीभूय भासत इति चेत् । तर्हि घटे घटत्वं स्वात्मरूपेव भासताम् । व्यक्तेर्जातिर्विलक्षणेवानुभूयत इति चेत् । तत्तेदंतयोरपि किं न वैलक्षण्यमनुभवसि ? । एवं 'रजतमिदम्' इत्यत्रेदमर्थ-रजतयोरपि भेदः स्यादिति चेत् । स्यादेवेदन्त्व-रजतत्वाभ्याम्, स्वद्रव्यान्वयेन तु न स्यादिति न किञ्चिदेतत् । यैस्त्वैकान्ततो नानात्वमेवाङ्गीक्रियते तेषामुक्तप्रत्यभिज्ञाया गन्धोऽपि नास्ति, पूर्वापरयोरेकत्वायोगात् । उक्तं चैतत् प्राक्, वक्ष्यते चानुपदमपि ॥५८॥

सटीकः।
स्वयकः।
॥ ७ ॥

॥२७१॥

स्वपक्षे तदुपपत्तिमाह—

तस्यैव तु तथाभावे कथञ्चिद्भेदयोगतः । प्रमातुरपि तद्भावाद्युज्यते मुख्यवृत्तितः ॥ ५९ ॥

तस्यैव तु— पूर्वस्यैव तु वस्तुनाः, तथाभावे— तदन्वयस्वभावापरित्यागेनापरस्वभावोपादाने, कथञ्चिद् भेदयोगतः— तदुद्ब्रूयतोऽभेदेऽपि तत्पर्यायतो भेदात्, प्रमातुरपि— तत्परिच्छेदक्रममाणपरिणतस्यात्मनोऽपि, तथाभावात्— ग्राह्यवद् ग्राहकस्य पूर्वाऽपरभावेनैकाऽनेकरूपत्वात्, पुज्यते मुख्यवृत्तितस्तद्व्यवहाराभावेन यथोक्तप्रत्यभिज्ञा । न ह्यन्य एवानुभवति, अन्य एव च प्रतिनानीते, नवा तदनुभव प्रत्यभिज्ञयोर्मिश्रैकाग्रपत्वमपि, संबन्धानुपपत्तेः, पूर्वाऽपरार्थवदनुभवित् प्रत्यभिज्ञावृत्त्यभावात्-
मपाप्तेति ॥ ५९ ॥

परमर्तं दूषयति—

नित्यैकयोगतो व्यक्तिभेदेऽप्येषा न संगता । तदिहेति प्रसङ्गेन तदेवेदमयोगतः ॥ ६० ॥

व्यक्तिभेदेऽपि— बाल पुत्रादिशरीरभेदेऽपि, नित्यैकयोगतः— नित्यैकशरीरत्वसामान्यसंबन्धात्, एषा— उक्तप्रत्यभिज्ञा, न संगता । कुतः ? इत्याह— भिन्नयोगाद् भूतले 'इह घटा' इतिवत्, 'तदिह' इति प्रसङ्गेन, नित्यैकस्य तत्पर्यायत्वात् ; 'तदेवेदमित्यस्य' इति शेषः, अयोगतः— अनुपपत्तेः, नित्याऽनित्ययोस्त्वादात्म्याभावात् । तज्जातीयस्य तादात्म्याद् नायोग इति चेत् । तथा सति 'तज्जातीयोऽयम्' इति स्यात्, न तु 'सोऽयम्' इति । कथं च क्वचिद् नित्यस्य संबन्धाः, क्वचिच्च

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२७२॥

तद्वत्सादात्म्यं भासते ? । अदृष्टभेदादिति चेत् । तत एव तर्हि शबलवस्तु तदा तदा तथा तथा भासताम्, एकस्य वैचित्र्यक-
ल्पनाया न्याय्यत्वात्, 'धर्मी०' इति न्यायात् ॥ ६० ॥

न चेयं भ्रान्तिकारणादप्युत्पत्तुमर्हति परमत इत्याह—

सादृश्याज्ञानतो न्याय्या न च विभ्रमवलादपि । एतद्द्वयाग्रहे युक्तं न च सादृश्यकल्पनम् ॥

सादृश्याज्ञानतः— सादृश्यज्ञानाभावात्, विभ्रमवलादपि— भ्रमहेतुसामर्थ्यादपि, नैषा क्षणिकेषु विभिन्नेष्वेकत्वम-
त्यभिज्ञा न्याय्या । हेतुं समर्थयति— एतद्द्वयाग्रहे— सदृशद्वयस्य क्षणिकज्ञानेन ग्रहीतुमशक्यत्वे, न च सादृश्यकल्पनं युक्तम्,
संयुक्तद्वयाग्रहे संयोगकल्पनवत् । न चासंयुक्तभागद्वयग्रहेऽपि संयोगकल्पनात् संयुक्तभागद्वयग्रहसामग्न्या संयोगकल्पनवत्
सदृशद्वयग्रहसामग्रीत एव सादृश्यकल्पनोपपत्तिः, क्रमिकसदृशद्वयग्रहसामग्न्या एकस्या अनुपपत्तेः, अनन्वयिनिरंशज्ञानोपगमे
संयुक्तभागद्वयग्रहसामग्न्या अप्यनुपपत्तेः । निरस्तश्च सौगताभिमतः सामग्रीपक्षः प्रागेवेति ॥ ६१ ॥

उत्पद्यतां वा यथा कथञ्चिदेषां, तथापि बाधाभावाद् न भ्रान्तेत्याह—

न च भ्रान्तापि सद्बाधाभावादेव कदाचन । योगिप्रत्ययतद्भावे प्रमाणं नास्ति किञ्चन ॥६२॥

न च भ्रान्ताप्युक्तप्रत्यभिज्ञा, कदाचन— कदाचिदपि, सद्बाधाभावादेव— सम्यग्बाधकप्रत्ययानवतारादेव । यदि
भ्रान्तं ज्ञानं तत्र नियमतो बाधकावतारः, यथा शुक्तौ रजतज्ञाने । चेतनेऽचेतनभ्रमे नायं नियम इति चेत् । न, तत्रापि विशेष-

सटीकः ।
स्तयकः ।
॥ ७ ॥

॥२७२॥

दर्शनां बाधावतारात् । अप्रापि योगिनां बाधावतारोऽस्त्येवेत्याशङ्क्याह— योगिप्रत्ययवत्त्वात्- योगिनां ज्ञानस्योक्तप्रत्यभि-
ज्ञाबाधकत्वे, नास्ति प्रमाणं किञ्चन, भद्रामात्रशरणत्वात् ॥ ६२ ॥

एतदेव प्रकटयति—

नाना योगी विजानात्यनाना नेत्यत्र का प्रमा १ । देशनाया विनेयानुगुण्येनापि प्रवृत्तितः ६३

नाना- प्रतिक्षणभिन्नम्, योगी विजानाति- साक्षात्करोति भगत्, न स्वनाना- अज्ञानिकस्य भावम्, इत्यत्र का
प्रमा- किं निश्चायकम् ? । “क्षणिकाः सर्वसंस्काराः” इति देशनैवाशयं प्रमाणम्, यथाहृष्टार्थस्य योगिना देशनादित्याश-
ङ्क्याह- देशनाया उक्तलक्षणायाः, विनेयानुगुण्येनापि- विनाप्यर्थं श्रोत्रनुप्रहार्यमपि, प्रवृत्तितः- संभवात्, प्राक्षणभार्यामृत-
सदेशनावत् ॥ ६३ ॥

प्रत्यभिज्ञाभासभ्याहृष्टतयाऽस्याः प्रामाण्यमुपपादयति—

या च लूनपुनर्जातनख-केश-चृणादिषु । इयं संलक्ष्यते सापि तदाभासा न सैव हि ॥६४॥

या च लूनपुनर्जातनख-केश-चृणादिषु इयं- प्रत्यभिज्ञा, संलक्ष्यते- ‘स एवायं नखाः’ ‘स एवायं केशः’ ‘तदेवेदं चृणम्’
इत्याद्युल्लिख्यते, सापि तदाभासा- प्रत्यभिज्ञाभासा, न सैव हि- न प्रत्यभिज्ञापमैव हि, लूनपुनर्जातत्वप्रतिसंधाने तत्र बाधा-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२७३॥

वतारात् ; इयं च वैलक्षण्यात् प्रमैवेति भावः ॥ ६४ ॥

नन्वेवमपि लूनपुनर्जातनख-केशादिषु प्रत्यभिज्ञावत् प्रकृतप्रत्यभिज्ञाप्यप्रमाणं भविष्यतीति संशयात् कथमर्थनिश्चयः ?
इत्यत आह—

प्रत्यक्षाभासभावेऽपि नाप्रमाणं यथैव हि । प्रत्यक्षं, तद्वदेवेयं प्रमाणमवगम्यताम् ॥६५॥

प्रत्यक्षाभासभावेऽपि— 'शुक्तौ रजतम्' इति मिथ्याप्रत्यक्षसद्भावेऽपि, यथैव हि नाप्रमाणं, प्रत्यक्षं— 'इदं रजतम्' इत्यादि समीचीनं प्रत्यक्षम् ; तद्वदेवेयं— प्रत्यभिज्ञाभाससद्भावेऽपि, प्रमाणमवगम्यताम्— प्रमात्वेन निश्चीयताम्, भ्रमप्रमासाधारणप्रत्यक्षत्वदर्शनजनितस्य प्रत्यक्ष इव तादृशप्रत्यभिज्ञात्वदर्शनजनितस्य प्रकृतप्रत्यभिज्ञायामपि प्रामाण्यसंशयस्यावाध्यत्व-विशेषदर्शनेन निवर्तनादिति भावः ॥ ६५ ॥

न चेयमतन्त्रसिद्धेत्याह—

मतिज्ञानविकल्पत्वान्न चानिष्टिरियं यतः । एतद्वलात्ततः सिद्धं नित्यानित्यादि वस्तु नः ॥

यतो मतिज्ञानविकल्पत्वाद् न चेयमनिष्टिः— प्रत्यभिज्ञाप्रकारो नापसिद्धान्त इत्यर्थः, वासनाधारणाफलत्वेन तदुपग-मात् ; तत एतद्वलात्— प्रत्यभिज्ञान्यथानुपपत्तेः, नः— अस्माकं, नित्यानित्यादि वस्तु सिद्धम्, आदिना सदसदादिग्रहः । तदेवं सिद्धो वस्तुयाथात्म्यपरिच्छेदप्रवणः स्याद्वादः । एतदेकदेशालम्बना एव परस्परनिरपेक्षाः प्रवर्तन्तेऽपरिमिताः परसम-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२७३॥

यास्तदुक्तम्—

“जावइआ वयणपहा तावइआ चेव हुंति णयवाया । जावइआ णयवाया तावइआ चेव परसमया ॥ १ ॥” इति ।

अस्यार्थः— यावन्तो वचनपथाः— वक्तृविकल्पहेतवोऽध्ययसायविशेषाः, तावन्तो नयवादाः— तज्जनितवक्तृविकल्पाः
शब्दात्मकाः, सामान्यतो नैगमादिसप्तमेदोपग्रहेऽपि प्रतिव्यक्ति तदानन्त्यात् । यावन्तश्च नयवादास्तावन्त एव परसमयाः,
निरपेक्षवक्तृविकल्पमात्रकल्पितत्वात् तेषाम् । तथाहि— कापिलं दर्शनं निरपेक्षत्रयार्थिकनयविकल्पममृतम्, बौद्धदर्शनं च
निरपेक्षशुद्धपर्यायास्तिकनयविकल्पजनितम्, ब्राह्म्यामपि च परस्परनिरपेक्षाम्यां द्रव्यार्थिक-पर्यायार्थिकाम्यां प्रणीतमौलूक्य-
दर्शनम् । तदाह—

“जं काविलं वरिसर्णं एयं दग्घादिअस्स वसत्थं । सुद्धोभणतणयस्स च परिसुद्धो पज्जवदिअप्यो ॥ १ ॥

दोहि वि णएहि णीअं सत्यमुलूणण, तहवि मिच्छत्तं । जं सविसयप्पहाणत्तणेण अन्नुअणिरनेक्ख” ॥ २ ॥”

एवमौपनिषद्दर्शनादीनामपि संग्रहनयादेः प्रादुर्भूतिर्मावनीया । अत एव परदर्शनाभिमतैः स्यात्कारमात्रेण स्वाव
धारणसमवाद् भवति साम्यसंपत्तिः स्याद्वादिनः कर्मदोषादज्ञाननिमग्नं परं पश्यतः । परेषां तु स्वपक्षसिद्धावन्योन्यं कलहाय-

१ यावन्तो वचनपथास्तावन्त एव भवन्ति नयवादाः । यावन्तो नयवादास्तावन्त एव परसमयाः ॥ १ ॥ २ सम्मतिप्रकरणे गाथा १४४ ।

२ यत् कापिलं दर्शनमेतद् द्रव्यार्थिकत्वं वक्तव्यम् । सुद्धोभणतणयस्य तु परिसुद्धाः पर्यवधिकम्पः ॥ १ ॥

ब्राह्म्यामपि नयाम्यां नीतं शास्त्रमुलूकेन, तथापि मिथ्यात्वम् । यत् स्वविकल्पमयावत्वेनाम्योन्यनिरपेक्षम् ॥ २ ॥ ४ सम्मतिप्रकरणे गाथा १४५।१४६।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२७४॥

मानानां यावज्जीवमपि वक्तृविकल्पानुपरमेन द्वेषानुच्छेदाद् नास्त्येव साम्यवार्तापि, इति संसारहेतुत्वात् तेषां ज्ञानमप्यज्ञान-
मिति परिभाषन्ते परमप्रावचनिकाः । ततो मिथ्यादर्शनगरलव्यथानिष्टत्तये स्याद्वादादमृतपानमेव विधेयं विवेकिना ॥ ६६ ॥

व्यालाश्वेद् गरुडं प्रसर्पिगरलज्वाला जयेयुर्जवाद् गृह्णीयुर्द्विरदाश्च यत्रतिहठात् कण्ठेन कण्ठीरवम् ।
सूरं चेत् तिमिरोत्कराः स्थगयितुं व्यापारयेयुर्धूलं बधीयुर्वत दुर्नयाः प्रसृमराः स्याद्वादविद्यां तदा ॥ १ ॥

नयाः परेषां पृथगेकदेशाः क्लेशाय नैवार्हतशासनस्य ।

सप्तार्चिषः किं प्रसृताः स्फुलिङ्गा भवन्ति तस्यैव पराभवाय ? ॥ २ ॥

एकश्छेकधिया न गम्यत इह न्यायेषु वाणेषु यो देशप्रेक्षिषु, यश्च कश्चन रसः स्याद्वादविद्याश्रयः ।

यः प्रोन्मीलितमालतीपरिमलोद्धारः समुज्जृम्भते स स्वैरं पिचुमन्दकन्दनिकरक्षोदाद् न मोदावहः ॥ ३ ॥

अभ्यास एकः प्रसरद्विवेकः स्याद्वादतत्त्वस्य परिच्छिदाप्यः ।

कपोपलाद् नैव परः परस्य निवेदयत्यत्र सुवर्णशुद्धिम् ॥ ४ ॥

माध्यस्थ्यमास्थाय परीक्षमाणाः क्षणं परे लक्षणमस्य किञ्चित् ।

जानन्ति, तानन्तिमदुर्नयोत्था कुवासना द्राक् कुटिलीकरोति ॥ ५ ॥

५ श्रीजितभद्रगणिक्रमाश्रमणा विज्ञोपावश्यकभाष्ये 'सदसदाविसेसणाओ भाषद्देउ' (गाथा ११५) इत्यादिना मन्थनेत्यर्थः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ७ ॥

॥२७४॥

॥ अर्चम् ॥

अथाष्टमः स्तवकः ।

समरसरणभूमौ यस्य गीर्वाणकीर्णा सुमत्तिरतिशोभां जानुदध्नी तवान ।

मितकुसुमशरास्त्रत्यागमर्यापयन्ती स जयति यतिनाथः शङ्करो वर्धमानः ॥ १ ॥

स्मरणमपि यदीयं बिघ्नवल्लीकुठारः थयति यदनुरागात् संनिधानं निधानम् ।

तमिह निहतपापव्यापमापद्भिदायामतिनिपुणचरित्रं पार्श्वनाथं प्रणौमि ॥ २ ॥

इसीव वदनाम्भोजे या मिनेन्द्रस्य खेलति । शुद्धिमांस्ताम्रपासीव न कः शुद्धा सरस्वतीम् १ ॥ ३ ॥

वार्तान्तरमाह—

अन्ये त्वद्वैतमिच्छन्ति सद्ब्रह्मादिव्यपेक्षया । सतो यद्भेदकं नान्यत्तच्च तन्मात्रमेव हि ॥१॥

अन्ये तु— वेदाम्बिना, सद् ब्रह्मैव— परब्रह्मैव, आदिः सकलव्यवहारकारणं तद्व्यपेक्षया तदाश्रयणेन, भद्वैतमि-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२७६॥

च्छन्ति- एकमेव तत्त्वमुपयन्ति, द्वाभ्यामितं द्वीतं, द्वीते भवं द्वैतं, न द्वैतमद्वैतमिति योगार्थः । कुतः ? इत्याह- यत्- यस्मात्,
सतः- परमब्रह्मणः, अन्यत्- स्वातिरिक्तम्, न भेदकम् । तच्च- भेदकत्वाभिमतं नीलादि न, तन्मात्रमेव- ब्रह्ममात्रमेव,
अनवच्छिन्नस्याकाशस्य घट-पटाद्युपाधिभिरिव, अनवच्छिन्नस्य ब्रह्मणो नीलादिभिर्भेदायोगान् ।

किञ्च, भेदस्य वस्तुस्वभावत्वे तस्यैकस्यानेकवृत्तित्वाद् वस्तुनामपि भेदो न स्यात्, नैकस्माद्भिन्नपभिन्नस्वभावं
भिन्नं युज्यते । अर्थान्तरत्वे च तस्य वस्त्वरूपत्वान् स्वरूपेण भावा न व्यावृत्ताः स्युः । कल्पितान्तु भेदान् कल्पितमेव नीला-
दिनानात्वम्, न तु पारमार्थिकम् । अथ परापेक्षं वस्तुनो भिन्नत्वं, स्वरूपेण न्यैकत्वमिति न दोष इति चेत् । न, न हि वस्तु
स्वहेतुवलोदितं स्वभावव्यवस्थितये परमपेक्षत इति पुरुषप्रत्ययधर्म एव परापेक्षत्वमिति न ततो वस्तुभेदः । यदि च भेदस्व-
रूपो भावः प्रतियोग्यपेक्षः स्यात्, स्वहेतोरविकलस्य तस्योत्पत्तिर्न स्यात् । स्वहेतौरेन प्रतियोग्यपेक्षभेदाख्यरूपस्तदनपेक्ष-
स्वरूपश्च भाव उत्पन्न इति चेत् । ननु क इहापेक्षार्थः ? । न तानदुत्पत्तिः, स्वहेतुत एव तद्दद्यात् । नाप्यर्थक्रिया, प्रतियो-
ग्यसंनिधानेऽप्यर्थक्रियादर्शनात् । प्रतीतिश्चेत् । तर्हि रूपादेः स्वरूपस्य चक्षुरादित इव भेदस्यापि ज्ञानात् प्रतियोगिनः प्रती-
तावपि न सापेक्षस्वभावत्वम् । कथं तर्ककत्रापि पितृत्वादयः ? इति चेत् । एकत्र हस्तान्-दीर्घत्वादिवत् कल्पित एव ।

स्यान्मतम्, अर्थक्रियाभेदाद् वस्तुभेदः स्यादिति । न, दाह-पाकविभागेनापि कृशानोरभेदात् तत्रादृष्टयाऽर्थक्रियया-
ऽर्थभेदः, यथा चक्षुष्मत्यपि वधिरेऽदृष्टया शब्दचुद्धोन्द्रियभेद इति चेत् । नाद्वैते किञ्चिदेकत्रादृष्टं नाम । ततश्च तत्रादृष्टार्थक्रिया-
सिद्धौ तद्भेदसिद्धिः, सिद्धे च भेदे तत्रादर्शनमितीतरेतराश्रयः । अपिच, सन्मात्रे सर्वत्र प्रत्यक्षाद् निश्चिते तत्र भेदानवकाशः,

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥२७६॥

अतो गुरूणां चरणार्चनेन कुत्रासनाविघ्नमपास्य शश्वत् ।

स्यादादाधिवन्तामणिलम्बिलुम्पः प्राज्ञः प्रवर्तेत ययोपदेशम् ॥ ६ ॥

यस्यासन् गुरवोऽथ जीतविजयप्राज्ञाः प्रकृष्टाश्रया भ्राजन्ते सनया नयादिविजयप्राज्ञाश्च विद्यामदाः ।

प्रेम्णां यस्य च सद्यः पञ्चविजयो जातः सुधीः सोदरस्त्वेन न्यायविशारदेन रचितस्त्वर्कोऽयमभ्यस्पताम् ॥ ७ ॥

इति पण्डितधीपञ्चविजयसोदरन्यायविशारदपण्डितयज्ञोविजयविरचितायां स्याद्वादकल्पलता-
भिधानायां शास्त्रवार्तासमुच्चयटीकायां सप्तमः स्वर्गः ।



कालभेदाभावेन 'सोऽयम्' इत्यवमर्शाभावेऽपि निर्विकल्पकलब्धविधिरूपाभावात्, अलम्परूपस्य चानिपेधात्, खपुष्पादिनिपेधेऽपि सिद्धेषु स्वादिग्नेषु पुष्पादीनां निपेधात् । 'कृतधिव् निमिषाद् मुञ्चौ लब्धरूपाणां तेषां षड्निपेधः' इत्यग्रे ।

किञ्च, एकस्य आत्मकस्याभावात्, भेदा-ऽभेदयोरैकतरस्य विध्यास्वनियमे भेदानामेव तस्यकल्पनमुचितम्, सर्पादि प्रतीतौ दर्शनात्, न तु वस्तुमात्रस्य । अपिच, गन्धसमवायिकारणतावच्छेदकं यथा पृथिवीत्वमेवेति तत्रैव गन्धः, तत्सम्बन्धादेव च असाक्षौ गन्धवत्त्वव्यवहारः, तथा सस्वाद्यपतावच्छेदकमपि चिस्त्वमेवेति चिदेव सती, तदधीनत्वात् सर्वव्यवहारस्य, तत्सम्बन्धादेव च प्रपञ्चे सत्त्वव्यवहारः ।

अपिच, पराथिमतात्मविशेषादर्शनान्वय-भ्यतिरेकानुविधायित्वात् प्रपञ्चप्रतिभासस्य भ्रमत्वम् । न च तदन्वय भ्यतिरेकयोर्देहतादात्म्यप्रतिभासेनान्यथासिद्धिः, विनिगमकामावात्, मुक्तौ देहतादात्म्याप्रतिभासवत् प्रपञ्चाप्रतिभासनात्, ससार-दशायां देहतादात्म्यप्रतिभासवत् प्रपञ्चप्रतिभासनात् । वस्तुत आत्मविशेषादर्शनजन्यतावच्छेदकं नात्म देहतादात्म्यभ्रमत्वम्, गौरवात् ; किन्तु इत्यदर्शनत्वमेव, लाघवात् । अत एव ब्रह्मणः सफलप्रपञ्चविषयत्वं संयोगादिसम्बन्धानिरूपणात् स्वरूपस्य च सम्बन्धत्वामावात् काल्पनिकप्रेयतादात्म्याश्रयणेनोपपद्यत इति युक्तम् ।

अपिच, आत्म-स्वपुण्यबहुत्परययोगात् सत्त्वा-ऽसत्त्वाभ्यामनिर्वचनीयः प्रपञ्चः, रज्जौ सर्पवत् । न हि सन्नेव सः, यापानुभवात् । नाप्यसन्, अपरोक्षानुभवात् । देशान्तरे सन्नेवेति चेत् । न, मानाभावात्, तत्र प्रतीयमाने सर्पे देशान्तर-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२७७॥

सत्त्वस्य प्रत्यक्षेणाप्रतीतेः । कल्प्यत इति चेत् । यत्र प्रतिपन्नं तत्रैव किमिति न कल्प्यते ? । बाधानुभवादिति चेत् । बाधयोग्यं तर्हि कल्प्यताम् । युक्तं ह्येतद् यद् यथा प्रतीयते तत् तथैवाभ्युपगम्यत इति । सर्पसत्त्वे तुल्येऽपि कथमेको वाच्यो नापरः ? इति चेत् । कथं प्रतीतितुल्यत्व एकत्र सत्त्वमपरत्रासत्त्वम् ? । बाधप्रतीतेरिति चेत् । तुल्यं ममापि ।

किञ्च, साधकतावच्छेदकत्वं न प्रमानुभवत्वम्, गौरवात् ; किन्त्वनुभवत्वम्, लाघवात् । ततश्चावच्छेदकलाघवेन पुरोवर्तिनि सर्पसिद्धिः, तस्य च मिथ्यात्वमनुभवादेव 'मिथ्या सर्पः' इति । अज्ञानाद्युपादानकल्पनागौरवप्रसङ्ग एवमिति चेत् । न, अवच्छेदकलाघवेन तस्य फलमुखत्वात् । वस्तुतस्तु विपरीतमेव गौरवं परेषाम्, अत्र प्रतिपन्ने देशान्तरसत्त्वस्याप्रत्यासन्नस्यापरोक्षत्वस्य ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वस्य दोषस्य तादृक्सामर्थ्यादेः कल्पनात् ।

किञ्च, परैरपि विशेषादर्शनस्य भ्रमहेतुत्वमुपेयते । तत्र तैरभावत्वं कल्प्यते, अस्माभिस्तु भावत्वं लघुभूतम् । तैश्च निमित्तत्वं कल्प्यते, अस्माभिस्त्वन्तरङ्गमुपादानत्वम्, इति स्वाश्रयनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूपं कथं मिथ्यात्वम् ? । सर्पस्य स्वाभावसामानाधिकरण्यविरोधादिति चेत् । न, पृथिव्यां रूपे गन्धसामानाधिकरण्याविरोधवद् रज्जौ सर्पे स्वाभावसामानाधिकरण्यस्याप्यविरोधात् । कथं तर्हि भ्रान्तित्वम् ? इति चेत् । स्वाभावाश्रये सत्त्वात् । परेषां स्वाभावाश्रये सत्त्वावगाहित्वं भ्रान्तित्वप्रयोजकम्, अस्माकं तु स्वाभावाश्रये सत्त्वम्, इति लाघवम् । पुरोवर्तिनि सर्पसत्त्वे व्यवहारः स्यादिति चेत् । भ्रमदशायां स्यादेव; बाधदशायां तु बाधस्य प्रतिबन्धकत्वादेव, अन्यदा च सामग्रीविरहादेव न स्यादिति । तदेवमनिर्वचनीयस्य सर्पस्य रज्जुरिव, अनिर्वचनीयस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मैव तत्त्वम् ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥२७७॥

तथाद्वितीयम्, प्रपञ्चासिद्ध्या विजातीयभेदशून्यत्वात्; अखण्डमपि, सजातीयभेदशून्यत्वात्; तथाहि- न तावच्छे-
तनभेदः प्रत्यक्षसिद्धः । न हि चेतना घटादय इव भेदेनानुपपन्ने । तच्चच्छरीरमवस्था भिन्नाः कल्पन्त इति चेत् । न, एके-
नैव तच्चच्छरीरमवस्थापुपपत्ताद्यनेककल्पनानुपपत्तेः । सुख दुःखादिवैचित्र्यादनैकत्वमिति चेत् । न, तस्याप्युपाधिभेदत एवोपपत्तेः ।
इष्टं हि गगनस्यैकस्यैव भेरी-कर्णाद्युपाधिभेदेन शब्दविशेषदेतुत्व शब्दग्राहकत्वादिवैचित्र्यम् । इष्यते एव चानेकात्मवादिपिरपि
प्रतिचेतनमन्तःकरणेन्द्रियादिभेदः । ततस्तदुपाधित एव सुख दुःखादिवैचित्र्योपपत्तिः, भानाभानव्यवस्थापि तेनैवोपपद्यते ।

किञ्च, घटादयाः, शरीरादयाः, पुण्यादयाः, तदाधारश्च स्फुरन्तीत्यविवादम् । स्फुरणं चोपाधिभेदं विनाऽत्रिभाष्यमान-
भेदतया, साधनेन चैकम् । ततश्च परेपामनुष्यवसापश्चन्द्रामिधर्यं स्फुरणं नित्यमेकमात्मेस्युच्यते । तच्च न सुखादिमत्, तद्विषय
त्वात्, अननुभवाच्च । एवं च सुखादिवैचित्र्येण तदापारभेदेऽपि न स्फुरणभेदः । इष्यते च नैयायिकैरपि व्यापक्रमेण नित्य-
मीश्वरज्ञानम् । वस्तुतः कार्यमात्रोपादानतया नित्यैकज्ञानस्यैव सिद्धिः, न तु तदाश्रयस्यापि, तस्यैव च तच्चतुपाधिभेदप्रति-
भाससंभवे सुखादिवैचित्र्यवद्भ्रमोक्षादिव्यवस्थोपपत्तौ न पारमार्थिकभेदकल्पनावकाशः, जीवे-श्वरादिविभागस्याप्यज्ञानोपा-
धिकत्वात् ।

अज्ञानं च माया-ऽविद्यादिशब्दाभिधेयम् । मानं च तत्र 'अहमज्ञः' 'मामन्वं च न जानामि' 'स्वदुक्तमर्थं न जानामि'
'शास्त्रार्थं न जानामि' इत्याद्यनुगतः प्रत्यया, अनुगतविषयं विना तदनुपपत्तेः, अन्यथा सत्तादिसामान्योच्छेदमसत्त्वात् ।
ज्ञानसामान्याभावोऽत्र विषय इति चेत् । न, आत्मानि तस्याभावात्, अर्थेन सहानुभवाच्च । 'अर्थं न जानामि' इत्यर्थगत-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ २७८ ॥

संख्याज्ञानाभावो विषय इति चेत् । न, 'संख्यां न जानामि' इत्यत्रांगतेः । तत्रापरोक्षज्ञानाभावो विषय इति चेत् । न, 'शास्त्रार्थं न जानामि' इत्यत्रानुपपत्तेः । क्वचित् संख्याज्ञानाभावः, क्वचिदपरोक्षज्ञानाभावः, क्वचिद् निश्चयाभावो विषय इति चेत् । न, अननुगमात् । 'तच्च चिन्मात्राश्रयविषयमिति विवरणाचार्याः, आश्रयविषयभेदकल्पनायां गौरवात् । कल्पितं चेदम्, तेनाखण्डत्वादेर्वस्तुतश्चिद्रूपत्वात्, चिद्रूपस्य चानावृत्तत्वाद् नानुपपत्तिः, 'चैतन्यं स्फुरति नाखण्डत्वादि' इत्येवं तेनावरणेन भेदकल्पनात् । आश्रयमेव कथमावृणोति तत् ? इति चेत् । सत्यम्, अन्धकारे तथादर्शनात् ।

अथ चैतन्यनिष्ठावरणे मानसत्त्वे तदसत्त्वे वावरणानिवृत्ति-तदसिद्धिप्रसङ्ग इति चेत् । न, साक्षिसिद्धत्वात् तस्य, 'अहं मां न जानामि' इत्यनुभवात् । अत्र च 'माम्' इति द्वितीयार्थस्य विषयत्वस्याऽज्ञानजन्यावरणरूपातिशयशालित्वस्यो-
ल्लेखात् । ननु चिन्मात्रनिष्ठ आवरणे 'घटोऽज्ञातः' इति कथम् ? । 'अस्ति' 'प्रकाशते' इति स्वतः स्फुरति चैतन्ये ब्रह्मण्यपि तथाव्यवहारप्रसक्तौ 'नास्ति' 'न प्रकाशते' इति व्यवहारार्थमेवावरणकल्पनात्; घटादौ तु स्वतोऽप्रकाशे तस्य व्यर्थत्वा-
दिति चेत् ।

अत्राहुः- 'विषयैः सहाज्ञानस्य साक्षिचैतन्येऽध्यासात् प्रतिभासः' इति । अस्यार्थः- ईश्वरस्योपाधिवशाद् विष्ण्वादित्रै-
विध्यवत् साक्षिण एव ततो जीवेश्वरभावेन द्वैविध्यात्, साक्षिणीश्वरत्वावच्छेदेन विषयाणामध्यासात्, अज्ञाना-ऽऽवरणयोरपि
चिन्मात्राश्रयत्वेन तत्र सत्त्वाद् विषयनिष्ठतयाऽज्ञानावरणप्रतीतिः 'अज्ञातो घटः' इति; यथा लौहित्य-मुखयोः स्फटिकाचलप्रति-
विम्बितयोः 'लोहितं मुखम्' इति परस्परसंसर्गो भासते । तेन कुसुमादिनिष्ठलौहित्यसंसर्ग इव मुखे चिन्निष्ठावरणसंसर्गो

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥ २७८ ॥

घटादावनिर्वचनीयः, अन्यथाऽन्यथास्वात्पापत्तेः । अथ एव घटादेरप्यज्ञानविषयत्वम्, अज्ञानजन्यावरणसंसर्गरूपातिशय-
 शालित्वात् । स चापमावरणसंसर्गो घटज्ञानेन नश्यति, 'घटज्ञानदक्षायाम् 'अज्ञातो घटः' इत्यननुमयात् । अस्मिन् पक्षे
 मूलाज्ञानादेयोक्तविषया शुक्तिविषयाद् रजतोत्पत्तिः, शुक्तिज्ञानेन चावरणसंसर्गनाशे शुक्तिविषयता मूलाज्ञानस्य नष्टा, इति
 विशिष्टाज्ञाननाशात् सविज्ञानाज्ञाननिवृत्तिरूपशायम्यबहारः, न त्वज्ञाननिवृत्तिः ।

अथवा, तद्विषयवृत्त्यभावे एव घटोऽज्ञात इति ज्ञानविषयः । अस्मिन्नपि पक्षे मूलाज्ञानकार्यमेव रजतम्, शुक्तिविषय-
 वृत्त्यभावस्त्वन्य-व्यतिरेकाभ्यां मूलाज्ञानाद् रजतोत्पत्तौ फलोपधानावच्छेदकतया प्रयोजका, न तु कारणम्, अभावस्य
 कारणत्वाभावात् । शुक्तिज्ञानेन रजताभ्यासस्य स्वकारणे प्रविश्यमात्रं क्रियते, नाज्ञाननिवृत्तिः, घटादिद्विषयिषुपरागार्या ना-
 वरणसंसर्गनिवृत्त्यर्थी, घटोऽनिर्वचनीयावरणसंसर्गो मानामावात्, जडत्वेन चावरणाभावात् ।

यदा, 'मां न जानामि' इत्यनुभूयमानं मूलाज्ञानावरणं चैतन्यनिष्ठमन्यदेव 'तत्त्वमसि' आदिवाक्यजन्यतत्त्वज्ञान-
 निवर्त्यम्, अन्यथा घटावच्छिन्नचैतन्यनिष्ठमावरणं मूलाज्ञानकृतम् । ततश्च घटावच्छिन्नचैतन्यस्य मूलाज्ञानजन्यावरणान्तरशा-
 लित्वात् तद्विषयत्वम्, घटत्वस्य तु जडत्वादावरणामावेऽप्यदूरविभक्त्या विषयत्वम् । तस्मादावरणान्तरमादाय 'अज्ञातो
 घटः' इति प्रतीतिः । घटज्ञानेन चावरणान्तरनिवृत्तिः । अस्मिन्नपि पक्षे मूलाज्ञानकार्यमेव रजतम्, आवरणसंसर्गपक्षवद्
 शायम्यबहारः ।

अथवा, 'अज्ञातो घटः' इति प्रतीतिस्त्वलाज्ञानविषया, सविज्ञानाज्ञाननिवृत्तिरूपः, अज्ञाननिवर्तकं ज्ञानं प्रमाणम् ;

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२७९॥

‘इममर्थं पूर्वं ज्ञातवान्, इदानीं न जानामि’ इत्यादिव्यवहारमौक्याय तन्मीकारात् । तूलाज्ञानानि च मूलाज्ञानकार्याणि ।
‘तच्छक्तिविशेषा एव तानि, अत एवानादित्वात् तेषामनादिभावरूपं ज्ञाननिरत्ययज्ञानमिति लक्षणयोगात्’ इत्यन्ये ।
‘तत्र, तेषामावरणविशेषहेतुत्वेन शक्तत्वात्, शक्ता शक्त्ययोगात्, अज्ञानत्वात् तदनादित्वे तदावरणस्थापनादि-
त्वापत्तेः; इष्टापत्तौ घटत्रोषदशायामपि समयान्तरभानिज्ञाननिरत्ययवरणसद्धान्, अनुभवरिरोधात् । व्यवहारमौक्याय तज्ज-
न्यत्वाश्रयणे च तूलाज्ञानानामपि जन्यत्वस्याश्रयितुं युक्तत्वात्, भ्रमोपादनत्वस्यैवाज्ञानलक्षणत्वात्, प्रागुक्तस्याविद्यासंबन्धा-
दावतिव्याप्तेः । किञ्च, घटत्रोषदशायामावरणाभावेऽनादेर्यदाज्ञानस्य निर्विषयत्वमसद्दः, तज्जन्यावरणरूपाविशयाभावात् ।
न चाज्ञानं निर्विषयं संभवति, साक्षिभास्यं वा’ इत्यपरे । नन् सिद्धं निन्मात्राधयविषयं मूलाज्ञानम् ।

वानस्पतिमिश्रास्तु- ‘जीवाश्रयं ब्रह्मविषयं च नन् । न च जीरनिमुत्वेऽविद्याया जीने प्रपञ्चोत्पत्त्यापत्तिः, अहंकारा-
दिप्रपञ्चोत्पत्तेरिष्टत्वात्, आकाशादिप्रपञ्चोत्पत्तेस्तु विषयपक्षगतानिन्याऽविद्येभ्य एव संभवान्, तस्य सर्वज्ञत्वश्रुतेः, अज्ञा-
तायां शुक्ती रजतात्यादवज्ज्ञाते अभाष्याकाशादिसकलप्रपञ्चोत्पत्त्यविरोधात् । यद्यपि चित्त्वापेक्षयाऽविद्योपहितचित्तत्वाविद्या-
श्रयताच्छेदकत्वे गौरवम्, तथापि ‘अहमज्ञः’ इति प्रतीतेः, ईश्वरे च तथाऽप्यतीतेः प्रामाणिकत्वात् न दोषः । न च
‘अहमज्ञः’ इति प्रतीतेरन्तःकरणावच्छिन्नमनैतन्महर्षिवाविद्याश्रयत्वम्, तस्य अन्यतयाऽनादावेवाश्रयत्वायोगात्’ इत्याहुः ।

तत्र माया-ऽविद्याशब्दद्वयनिमित्तं शक्तिद्वयम्- विशेषशक्तिः, आवरणशक्तिश्च । कार्यजननशक्तिर्विशेषशक्तिः, तिरो-
धानशक्तिरावरणशक्तिः; यथाऽवस्थारूपस्य रज्ज्वज्ञानस्य सर्पजननशक्तिः, रज्जुतिरोधानशक्तिश्च, एवं मूलाज्ञानस्याद्वितीय-

सटीकः ।
स्वयंकः ।
॥ ८ ॥

॥२७९॥

पूर्वानन्दैकरसंविदानरक्षणशक्तिः, आकाशादिप्रपञ्चजननशक्तिश्च; इति 'आवरणमेव शक्तिः' इत्यपभ्यास्यानम्, तस्यात्मनिष्ठत्वात्, तच्छक्तेश्चाज्ञाननिष्ठत्वात् ।

तत्रैवाज्ञाने प्रपञ्चस्य परमार्थव्यवहारप्रतिभाससत्त्वप्रतीत्यनुकूलास्तिस्रः शक्तयः । आद्या भ्रवणाद्यभ्यासपरिपाकतः प्राक्, यथा पश्यन्ति नैयायिकादयः 'पारमार्थिकोऽयम्' इति प्रपञ्चम् । द्वितीया उत्परिपाके तत्त्वज्ञानात् प्राक्, यथा पश्यन्ति विदितवेदान्ताः 'व्यावहारिकोऽयम्' इति प्रपञ्चम् । तृतीया तु तत्त्वज्ञानोत्पत्तौ यावत् प्रारब्धमनुर्वर्तते । तस्याश्च कार्यं यद्यपि न प्रातिभासिकसत्त्वप्रतीतिः, व्यवहारवादे तथा प्रवृत्तमश्रयत्वात्, व्यावहारिके प्रातिभासिकत्वप्रतीतौ तत्त्वज्ञानिनामत्यन्तभ्रान्तत्वप्रसङ्गात्, इष्टिष्टिवाद् एव वस्तुतः प्रातिभासिकस्याप्यन्यथाभासमानस्य शक्तित्रयेण क्रमेण तथामानोपपत्तेः; तथापि व्यावहारिकस्यापि प्रपञ्चस्य तत्त्वज्ञानेन बाधितस्यापि प्रारब्धपक्षेन बाधितानुष्ठया प्रतिभासस्तत्कार्यम् ।

प्राथम्यशक्तेरुत्तरशक्तिकार्यप्रतिबन्धकत्वाच्च न पुगपच्छक्तित्रयकार्यप्रसङ्गः । प्रारब्धसमये चान्तिमतस्तद्ज्ञानेन सहाज्ञाननिवृत्तिः । तथा च श्रुतिः— "तस्याभिध्यानाद् योजनात् तत्त्वभावाद् भूयधान्ते विश्वमायानिवृत्तिः" इति । अयमर्थः— तस्य परमात्मना, अभिध्यानात्— अभिष्टुत्वाद् ध्यानात्, भ्रवणाद्यभ्यासपरिपाकादिति यावत्, विश्वारम्भकमायानिवृत्तिः, आद्यशक्तिनाशेन विशिष्टनाशात् । पुन्यवेज्जनेति योजनं तत्त्वसाक्षात्कारस्तस्मादपि, द्वितीयशक्तिनाशेन विशिष्टनाशात् । तत्त्वभावो विदेहकैवल्य तस्मात्, अन्ते— प्रारब्धसमये, तृतीयशक्त्या सह निःशेषमायानाशः, अभिध्यान योजनाभ्यां शक्तिद्वयनाशेन

विशिष्टनाशापेक्षया । भूयःशब्दोऽभ्यासार्थक इति । तदेवं निरूपितमज्ञानम् ।

ततो जीवेश्वरादिप्रपञ्चः । तत्र 'अविद्याप्रतिविम्बितं चैतन्यं जीवः' इति विवरणाचार्याः । सिद्धं चैतत् "रूपं रूपं प्रति रूपी षभूव" इति श्रुतेः, "एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्" इत्यादिस्मृतेषु । न चामूर्तस्य प्रतिविम्बायोगः, आकाशादेस्तदर्शनात् । नन्वविद्यावच्छिन्नं चैतन्यमेव जीवोऽस्तु । एवं सति सर्वनियन्तृत्वमीश्वरस्य न स्यात्, जीवभावेनोपाध्यवच्छिन्नस्य पुनरवच्छेदान्तरासंभवात्, घटाकाशादौ तथादर्शनात्, द्विगुणीकृत्य वृत्त्ययोगादिति चेत् । न, विम्बचैतन्यस्यापीश्वरस्य प्रतिविम्बान्तद्विगुणीकृत्य वृत्त्ययोगात् । न हि जलगते स्वाभाविकाकाशे सत्यपि विम्बस्य दूरविशालाकाशस्य सांभ्रनक्षत्रस्य जलान्तरं वस्थानं संभवति, कल्पना तूभयत्र तुल्येति चेत् । अत्राहुः— विम्बं शुद्धमेव चैतन्यम्, अज्ञानप्रतिविम्बितं चैतन्यं साक्षी, आवरणशक्तिप्रतिविम्बभूतो जीवः, विक्षेपशक्तिप्रतिविम्बभूतेश्वर इति न किञ्चिद् दूषणम्, उपाधिभूतस्य शक्तिद्वयस्य व्यापकतया तत्प्रतिविम्बयोर्जीवेश्वरयोरपि व्यापकत्वात्, जीवान्तर्यामित्यस्य ब्रह्मणः श्रुतिसिद्धस्याव्याहृतत्वादिति ।

'अज्ञानावच्छिन्नं चैतन्यं जीवः' इति वाचस्पतिमिश्राः । न चात्रेश्वरस्य सर्वान्तर्यामित्वानुपपत्तिः, अज्ञानोपाध्यवच्छिन्नं चैतन्यं जीवः, अज्ञानविषयतोपाध्यवच्छिन्नं चैतन्यं चेश्वर इत्युपाधेर्व्यापकत्वेनोपहितस्येश्वरस्यापि व्यापकत्वात् । न च तथाप्यज्ञानचैतन्यस्येश्वरत्वे 'अहं मां न जानामि' इत्यनुभवादीश्वरस्य प्रत्यक्षत्वापातः । न चाज्ञाततया सर्वस्य साक्षिभास्यत्वादिष्टापत्तिः, अनुभूयमानस्य 'अहम्' इत्यज्ञानचैतन्यस्येश्वरस्य स्वरूपतः प्रत्यक्षत्वापातात् । इष्यते च 'ईश्वरं न

जानामि' इत्येतावान्यात्रमेवेति चेत् । न, 'अहं मां न जानामि' इत्यत्राखण्डस्यैवं ब्रह्माधिष्ठानस्य चैतन्यस्यावभासनात्, अज्ञा-
ततोपहितचैतन्यस्येश्वररूपस्यानवभासनात्, अज्ञातवारूपोपाधिस्फुरणेऽप्ययोग्यत्वेन तदुपहितास्फुरणात्, घटस्फुरणे घटोप-
हिताकाशास्फुरणवत् ।

आभासवादिनस्तु दर्पणादौ मुखान्तरोत्पत्तिं स्वीकुर्वाणार्थैतन्याभासमज्ञानेऽभ्युपगच्छन्तस्तच्चादात्म्यापभ्रं चैतन्यं जीवमाहुः ।
तस्वीकारस्य निरुपाधिकार्यासमाप्ते सादृश्यापेक्षणादाभासतादात्म्यापभ्रेऽन्यासादृश्यापभ्रे चैतन्ये तादृशादृश्याससंभवाय ।
जन्याध्यास एव निरुपाधिके सादृश्यापेक्षणाच्च नाभासाध्यासेऽपि तदपेक्षायामनवस्यापत्तिः, तस्यानादित्वात् । न चाज्ञाना-
ध्यासेन सादृश्यासिद्धिः, भाव्येन तदापत्त्यसिद्धेः । तद्धि अज्ञतादात्म्यम्, न चाज्ञानं तादात्म्येनाध्यस्तम्, संसर्गेणाध्यस्त-
त्वात् 'अहमङ्गः' इति । अतोऽभासाभासतादात्म्याध्यासेन जाद्व्यापस्या सादृश्ये सत्यदृश्यासो युज्यत इति । न चाभासे
मानामावः, 'आदर्शे मुखम्' इति स्पष्टं मुखान्तराभासात् । 'एकत्र क्लृप्तमन्यत्रापि प्रतिसंभूयते' इति न्यायेनाज्ञानेऽपि
चैतन्याभासाङ्गीकारात् । एवमन्तःकरणादावपि । अज्ञानगतचैतन्याभासस्तु भीवशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम्, तच्चादात्म्यापभ्रस्य
जीवत्वादिति ।

प्रतिबिम्बेवादे तु न मुखान्तरोत्पत्तिः, मुखेऽधिष्ठानभेदमात्रस्य द्वित्वापरपर्यायस्यादर्शस्थत्वस्य चानिर्वचनीयस्योत्प-
त्यैव निर्वाहात् । अधिष्ठाने मुखे कतिपयावयवावच्छेदेनेन्द्रियसंनिकर्षादपरोक्षभ्रमोपपत्तेः । नन्वादर्श एवाधिष्ठानमस्तु, तत्र

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२८१॥

मुख्यभावाज्ञानेन यदि मुख्यमपरोक्षम्, तदा तत्संसर्गस्य, अन्यथा तस्यैवोत्पत्त्योपपत्तेः, मुख्याधिष्ठानत्वस्यानुभवाननुसारि-
त्वादिति चेत् । न, सोपाधिक-निरुपाधिकभ्रमव्यवस्थाविप्लवप्रसङ्गात्, 'लोहितः स्फटिकः' इत्यत्रापि शुक्त्यज्ञानाद् रजतभ्र-
मवज्जपाकुसुमत्वाज्ञानाल्लोहिते तस्मिन् स्फटिकतादात्म्यभ्रमस्य सुवचत्वात् ; अधिष्ठानस्योपाधिकत्वे च सर्वभ्रमाणां सोपा-
धिकत्वप्रसङ्गः, प्रत्यभिज्ञानाच्च न मुखान्तरोत्पत्तिः । नन्वेवं ततोऽज्ञाननिवृत्तौ भेदभ्रमोऽपि निवर्तेतेति चेत् । न, सोपाधिक-
भ्रमनिवृत्ताद्युपाधिनिवृत्तेः पुष्कलकारणत्वात्, भेदाध्यासे दर्पणस्योपाधिकत्वात्, सत्यपि प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञाने यावदुपाधिभे-
दाध्यासानुवृत्तेः । तस्माद् मुख्यमधिष्ठानं, तत्र च भेदोऽध्यस्यत इति स्थितम् । एवं चाज्ञानादौ प्रतिविम्बे सत्यपि नाभासा-
न्तरम्, मानाभावात्, अज्ञानाध्यासेन परिच्छिन्नत्वापर्यैव सादृश्यसंभवादिति विशेषः ।

'स च जीवोऽज्ञानबहुत्ववादे हिरण्यगर्भ-विराडादिभेदेन नाना, तदैक्येऽपि तच्छक्तिभेदात्, तज्जान्तःकरणभेदाद्
वा नाना' इत्यप्याहुः । अज्ञानभेदे प्रत्यज्ञानमावरणविक्षेपशक्तिकल्पने गौरवम्, तदैक्ये त्वेकत्रैव तावच्छक्तिकल्पनाल्लापवम् ।
न च तावत्यः शक्तय एव सन्तु किमज्ञानेन ? इति वाच्यम् ; तासां साश्रयत्वनियमात् । चैतन्यं च न तदाश्रयः, शक्तस्य
प्रपञ्चोपादानत्वात्, तस्य च सत्यत्वेनातथात्वात् । ततः शक्तिभेदेन तदुपहितजीवभेदः, तत्तज्जीवगततत्त्वज्ञानेन जीवोपाधि-
शक्तिनाशाद् मुक्त्युपपत्तेः । एवमन्तःकरणभेदेऽपि भाव्यम् । केवलमत्र "तन्मनोऽकुरुत" इति श्रुतेरन्तःकरणस्य जन्य-
त्वाज्जीवस्य सादित्वप्रसङ्ग इति नातीव प्राज्ञानामादरः ।

जीवभेद एव क्रममुक्तिफलानां हिरण्यगर्भाद्युपासनावक्यानामुपपत्तिः । तथाहि- कश्चिद् वेदार्थाभिज्ञो नित्याद्यनु-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥२८१॥

तिष्ठन्नामरणाभ्यस्यमानफेबलहिरण्यगर्भोपासनायाः परिपाके मरणकाले 'अहं हिरण्यगर्भः' इति प्रत्ययोद्रेके देहं विसृज्या विरादिमार्गेण ब्रह्मलोकं गतो हिरण्यगर्भसायुज्यं गच्छति । सायुज्यमत्र 'सयुजो भावः' इति श्युत्पत्त्या मृतावेशनपायेन हिरण्यगर्भधरीरे चतुर्मुखे उपास्योपासकयोरवस्थानम्' इति केचित् । 'तत्र, सायुज्यशब्दस्य तादात्म्ये रुद्धत्वात्, योगाद् रुद्धेर्बन्धीयस्त्वात् परिच्छिन्नलिङ्गस्योपासकस्यापरिच्छिन्नलिङ्गोत्पादः' इत्यन्ये । तदपि न, सारूप्यलक्षणापत्तेः, परिच्छिन्नलिङ्गनाशे मानाभावात् ।

परे तु- 'अपरिच्छिन्नमेकमेव समष्टिलिङ्गं पाप्मासङ्गादिदोषेण ध्रान्त्या परिच्छिन्नतां गतमुपासनया पाप्मादिनिवृत्तौ स्वरूपेणावतिष्ठते, तेन जीवस्य ब्रह्मभाववद् हिरण्यगर्भसायुज्यम्' इत्याहुः । तदपि न, लिङ्गस्यैकत्वेन तस्य हिरण्यगर्भान्तिमतरवशानेन नाशे क्रमशुक्तिफलसमर्पकोपासनावाक्यप्रमाण्यादिह श्रवणाद्यनुपपत्तेः । क्रमशुक्तिमात्राङ्गीकारे उपासना विचारस्यैव फलस्यत्वेन ब्रह्मविचारस्याकिञ्चित्करत्नप्रसङ्गात् । अपरिच्छिन्नलिङ्गानेकत्वेऽपि सायुज्यशब्दस्य सारूप्ये लक्षणापत्तिः । परिच्छिन्नस्यापरिच्छिन्नेन तादात्म्यमिति चेत् । न, सर्वरूपे स्थितेऽन्यस्यान्यात्मतानुपपत्तेः, नाशे मानाभावात् । संकोच विकाराद्यपस्त्यन्ताप्रामाणिकः । तस्माद् यथावस्थितलिङ्गस्यैवोपासकस्योपासनाफलम् । 'समष्टिलिङ्गे हिरण्यगर्भे देहादाविद्यानिर्बन्धनीयं तादात्म्यम्, उपासनादज्ञायाम् 'हिरण्यगर्भोऽहम्' इति प्रातिभप्रत्ययाद् विलक्षणस्य सायुज्यदज्ञायामप्रातिभस्य तत्प्रत्ययस्य फलभूतस्य विषयः' इति वदन्ति ।

अन्यस्तूपासनाया अपरिपाके हिरण्यगर्भसालोचयादि गच्छति, परस्त्वैव श्रवणादिपरिपाकोत्पन्नज्ञानो मृच्यते,

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२८२॥

अपरस्तु श्रवणादिपरिपाकेऽपि प्रारब्धप्रतिबन्धेनानुत्पन्नज्ञानस्तनाशे शरीरनाशाद् योन्यन्तरगतो गर्भस्थदेहाभिव्यक्तौ प्रथममेव 'अहं ब्रह्मास्मि' इति प्रत्ययं लभते, वामदेववत् । अन्यः पुनः साधनसंपन्नः श्रवणाद्यभ्यासे क्रियमाणे मध्ये मृतः श्रवणाद्यभ्याससामर्थ्योद्बुद्धपूर्वशुभकर्मफलानि बहुकालं भुक्त्वा शुचीनां श्रीमतां योगिनां वा कुल उत्पन्नः पूर्वाभ्यासवशेन पुनः प्रारब्धश्रवणाद्यभ्यासपरिपाकलब्धज्ञानो विमुच्यत इति । एवं विराडाद्युपासकानां विराडादिसायुज्यप्राप्तिः, प्रतीकोपासकानां च त्रिगुल्लोकप्राप्तिर्व्याख्येया ।

अन्ये त्वज्ञानैक्यात् तदुपहितं जीवमेकमेवाङ्गीकुर्वन्ति । तेषामुपासकानां क्रमगुक्तिफलश्रवणमर्थवादमात्रम् । चित्तैकाग्र्ये तूपासनोपयोगः, कर्मानुष्ठानवत् । न त्वन्तिमप्रत्ययोत्पत्त्या फलदमुपासनम्, जीवैकत्वेऽप्यन्तःकरणभेदेन प्रमातृभेदाद् वोपसनोपपत्तिः, केषाञ्चित् प्रमातृणामनुष्ठितोपासनापरिपाके ब्रह्मलोकं गतानां यावत्कल्पमवस्थाय कल्पान्तर आवृत्तेः "इमं मानवमावर्तं नार्वर्तते" इति श्रुतौ 'इमम्' इति विशेषणादेतत्कल्प एवानावृत्तिपर्यवसानात्, अन्यथैतद्विशेषणानुपपत्तेः । वामदेवादीनां मुक्तत्वश्रवणं कालपनिकाभिप्रायम्, नित्यमुक्तत्वाभिप्रायं वा । न चानाश्वासः, श्रुतेः प्रामाण्यात्, अनेकजीववादेऽद्य यावत् कस्यचिदमुक्तत्ववत्, एकजीववादे सर्वस्य तत्त्वोपपत्तेः । तदेवं निरूपितो जीवः ।

तत्रान्तःकरणमध्यस्यते 'अहम्' इति, रज्ज्वामिव सर्पः । निरुपाधिकोऽयमध्यासः, उपाधेरनिरूपणात् । 'अहमज्ञः' इति त्वहंकारा-ऽज्ञानयोरेकचैतन्याध्यासात्, एवं बहिसंबन्धाद् दग्धत्वा-ऽयसोरिव 'अयो दहति' इतिप्रत्ययः । तच्चान्तःकरणं स्मृतिप्रमाणवृत्तिसंकल्पविकल्पाहंवृत्त्याकारेण परिणतं चित्त-बुद्धि-मनो-ऽहङ्कारशब्दैर्व्यवह्रियते । इदमेवात्मतादात्म्येनाध्य-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥२८२॥

स्वमानमात्मनि सुख दुःखादिस्वर्षाभ्यासे उपाधि, स्फटिके जपाकुमुपमिव लौहित्यावभासे । एवं प्राणादयस्त्वद्दर्माभा-
नीया पिपासादयः, तथा, श्रोत्रादयो बागादयश्च तद्दर्माश्च बधिरत्वा-ऽन्धत्वादयोऽप्यस्यन्ते, तथा, वेदस्त्वद्दर्माश्च स्थूलत्वादयः ।
तत्रेन्द्रियादीनां न तादात्म्याभ्यासः, 'अहं श्रोत्रम्' इत्यमतीतेः, वेदस्तु 'मनुष्योऽहम्' इति प्रतीतेस्नादात्म्येनाभ्यस्यते ।

ननु कथमज्ञानादीनामभ्यस्ततया प्रतीतिः, न तावदभ्यस्ता, इन्द्रियाजन्यत्वाद्, नाप्यनुमितिः, लिङ्गाद्यननुसंधाने-
ऽपि भावात् ? इति चेत् । उच्यते, विदारणनोऽज्ञानोपहितस्य साक्षित्वेन तस्य भास्यसंसर्गभास्रमपेक्ष्याज्ञानादीनामाभ्यासिकसं-
सर्गभासकत्वात् तदवभासः । तेन यावद् विषयसत्त्वं 'अहमहः, सुखी, दुःखी, मनुष्यः' इति भासमानत्वाद् न कदापि संदेहः ।
स चापरोक्षकस्वभावाः, अभ्यस्ता ऽधिष्ठानयोरभेदेन संविदभिन्नत्वात् । संविदभेदो व्यपरोक्षता नाम । स च नानिर्बन्धनीय-
तादात्म्यस्वरूपः, तादात्म्यसंसर्गादीनामपरोक्षत्वाभावप्रसङ्गात्, तत्र तादात्म्यान्तराभावात्, किन्तु क्लृप्तं एवेति ।

नन्वेवं घटस्य संविदभिन्नत्वाभावात् परोक्षत्वमापद्यत इति चेत् । किमीश्वरस्य, जीवस्य वा ? । नाद्यः, ब्रह्मण्यभेदे-
नाप्यस्तत्त्वाद् घटादीनाम् । नापि द्वितीयः, तथाहि- परिच्छिन्नजीवपक्षे तावदिन्द्रियद्वारा निःश्रुतान्तोःकरणदृश्या संसृष्टो
घटः, घटसंसृष्टा वा वृत्तिः प्रमातृचैतन्यस्य घटावच्छिन्नब्रह्मचैतन्यावरणनिवृत्तौ, तदज्ञाननिवृत्तौ वा, तदुभयाभावपक्षेऽनिवृत्तौ
वा त्रिष्वप्येव तन्याभेदेनापिभ्यासिहेतुः संपद्यते । ततः स्वाभ्यस्तो घटः सुखदपरोक्षः । सुखं साध्यपरोक्षम्, घटः प्रमाणापरोक्ष
इत्येतावान् भेदः । अपरिच्छिन्नजीवपक्षेऽप्यसद्भवस्य जीवचैतन्यस्य घटोपरागार्था वृत्तिः । उपरागस्तु न सयोगादिः,
मानाभावात्, किन्तु स्वाभ्यस्तत्वमेव । तथात्र पक्षे व्यवहारसौकर्याय घटावच्छिन्नचैतन्येष्ववरणान्तराज्ञानान्तरास्वीकारात्

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२८३॥

वृत्तेस्तन्नित्यर्थन्वाभावेऽपि जीवचैतन्यस्यासङ्गत्वात् घटानधिष्ठानत्वाच्च न वृत्तेः प्राग् घटसंबन्धः । अन्तःकरणवृत्तिस्तु जीवे-
ऽध्यस्तेति तथा सह संबन्ध एव, इतीन्द्रियद्वारा निःसृतान्तःकरणवृत्त्या संसृष्टे घटे, घटसंसृष्ट्यां वा वृत्तौ जीवचैतन्यविषया-
धिष्ठानचैतन्याभेदापर्ययेति ।

अथ ब्रह्माध्यस्तो घटः प्रमाणवृत्त्या जीवाध्यस्तो भवतीत्येवाभ्युपेयम्, किमुभयचैतन्याभेदापर्या ? इति चेत् । न,
वृत्तेर्वहिर्निःसरणाभ्युपगमवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तदनुपगमे च वहिःस्थस्य घटस्य कथमन्तःकरणोपहिते जीवचैतन्येऽध्यासः ? ।
घटान्यवहिततया घटावच्छिन्नजीवचैतन्यस्यासङ्गस्याध्यासिकघटसंसर्गार्थं तदुपगम इति चेत् । तथा संति ब्रह्माध्यस्तघटसंसर्गो
जीवचैतन्ये उत्पन्नः प्रमाणवृत्त्येति स एव जीवापरोक्षः स्याद् न घटः । न हि देशान्तरीयरजततादात्म्योत्पत्तावपि रजताप-
रोक्षत्वं सिध्यति । लौहित्यस्य त्वपरोक्षदशायां संसर्गः स्फटिके जायते, गृहमाणारोपत्वादिति न संसर्गापरोक्षत्वेन संसर्गिणो-
ऽपरोक्षत्वम् । किञ्च, उत्पद्यमानः संसर्गोऽनिर्वचनीयः प्रातिभासिको न प्रामाणिकः संभवति, विरोधात् । तस्माद् न जीव-
चैतन्ये घटोपरागः प्रमाणवृत्त्या जायते, किन्त्वाध्यासिकसंबन्धेन, घटस्फोरकघटाधिष्ठानचैतन्येन जीवचैतन्यस्योक्तोपाधाव-
भेदोऽभिव्यज्यते । इत्येवं स्वाध्यस्ततया घटापरोक्षत्वम् ।

अथवा, आवरणाभिभवार्था वृत्तिः, सर्वगतेऽपि जीवचैतन्येऽखण्डावरणस्य स्वविषयचैतन्यगोचरप्रमात्रादिविस्पष्ट-
व्यवहारप्रतिबन्धकेऽन्तःकरणाद्युपाधेरुत्तेजकस्थानीयत्वेन तत्प्रतिबन्धकार्योदयात् । किमर्थमस्मिन् पक्ष उभयचैतन्याभेदाभि-
व्यक्तिः ? प्रमातृचैतन्यमेव विषये परिणामसंसृष्टेऽभिव्यक्तं फलं भवद् घटं विषयीकुरुतामिति चेत् । ब्रह्माध्यस्तस्य तस्य संविद-

सटीक
स्तवक
॥ ८

॥२८३॥

भेदरूपापरोक्षत्वायैव । तदेव घटादेरपरोक्षता, बद्ध्यादेस्तु प्रमातृचैतन्यनिष्ठाज्ञानमात्रनिवृत्तावप्युभयचैतन्याभेदाभिष्पत्तय-
 भावात्, वृत्तेष्वन्तरेवोन्पादात् परोक्षता । रजतादेश्च शुक्त्याद्यज्ञानसमुत्पन्नस्यानिर्वचनीयस्येदं वृत्त्या, इदमंशस्य घटादिन्याये-
 नापरोक्षत्वात्, प्रमातृचैतन्याभिभेदमंशचैतन्येऽध्यस्तत्वात् सुखादिष्वदपरोक्षत्वम् । इदमंशताशास्त्रेणोत्पन्नत्वाच्च 'इदं रजतम्'
 इति प्रत्ययः । 'सत्' इति च तत्र शुक्तिसत्त्वैव भासते । न चान्यथास्यातिः, तत्संसर्गस्यानिर्वचनीयत्वात् । न चैवं भ्रमानु-
 पित्यादौ बद्धेरिव देशान्तरीयरजतस्य संसर्गोत्पत्त्यैव निर्वाहः, बद्धेरिव रजतस्य परोक्षत्वापत्तेः । शुक्ति सचयोस्त्वपरोक्षत्वं
 प्रमाणवृत्त्यैव, इदमंशवत् ।

अन्ये तु तत्रापि बद्धयंशे शुक्तिसत्त्वांशे चान्यथास्यातिर्मा भूदिति बद्धयुत्पत्तिं, रजते सत्त्वान्तरोत्पत्तिं पाचसते । तदु-
 क्तम्— "अथवा त्रिनिर्घं सत्त्वम्" इति । नन्वेव सुखादिष्वदपरोक्षत्वे रजताकारा वृत्तिर्न स्यात्, तत्र हीदमंशावच्छिन्नब्रह्म-
 चैतन्याभिभेदे प्रमातृचैतन्ये 'रजतम्' इति तत्प्रमातृचैतन्याभिदमाकारवृत्तिरतिफलिततयेदमंशे प्रमाणमपि, तत्रैव विषयेऽभिष्प-
 क्ततया फलमपि रजतांशे शुद्धसाक्षिरूप, न तु प्रमाण वा, फलं वा, प्रमाणा वा, तदाकारप्रमाणवृत्त्यभावादेन, इति रजतवृत्तेः
 कोपयोगः ? इति चेत् ।

अत्र केचित्— साक्षिचैतन्यं स्वतः स्फुरदप्यसङ्गतया तदादिषयावभासनायासमर्थं ज्ञानसञ्चिद्वृत्तिमतिभिम्भितमेव
 विषयावभासकं भवति, इत्यज्ञान-सुखादीनामपि तदाकाराविद्यावृत्तिमतिफलितविज्ञास्यत्वमेव, केवलसाक्षिव्ययत्वं तु प्रमाण-
 वृत्त्यनपेक्षत्वात्, इत्यावश्यकी रजतवृत्तिः । अन्यथा सदा विषयविशिष्टाज्ञानावभासप्रसङ्गः, साक्षिणि साक्षादध्यस्तत्वात्,

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ २८४ ॥

केवलाज्ञानास्फुरणाच्च । उक्तरीत्या तु नायं दोषः, वृत्तेरसदातनत्वात्, अत एवेश्वरस्यापि सर्वज्ञता सर्वाकारमायावृत्त्यैव ।
'इयं च वृत्तिरन्तःकरणपरिणाम एव, अत एव स्वप्नस्य मनोवृत्तित्वम्' इति केचित् । अन्ये तु- 'सुषुप्तावन्तःकरणाभावाद-
ज्ञानसुखाद्याकाराविद्यावृत्तेरावश्यकत्वे तयैव साक्षिवेद्यत्वोपपत्तौ न तथा' इत्याहुः ।

अपरे पुनः- 'वृत्तौ तादृशसामर्थ्ये मानाभावाद् वृत्तिभानप्रयोजकाध्यासिकसंबन्धस्यैवाज्ञानादिभानप्रयोजकत्वे तत्क-
ल्पनानवकाशाद् नाज्ञानाद्याकारावृत्तिर्भानार्था । अज्ञानविशेषणतया सदा घटादिसर्वविषयभानं त्विष्टमेव, मनुष्यत्वाद्यभि-
मानवत् । अत एव स्वसत्तायामव्यभिचारिप्रकाशत्वमहंकारादीनामुक्तं ग्रन्थकारैः । रजतवृत्तिस्त्वावश्यकी । तथाहि- घटस्या-
परोक्षत्वं न सुखादिवदन्तरवच्छेदेन, किन्तु बहिरवच्छेदेन । न हि बहिर्निःसृता वृत्तिर्घटं शरीरावच्छेदेन स्वाध्यस्तं संपादयति,
बहिष्ठत्वात् तस्य, किन्तु घटावच्छिन्नब्रह्मचैतन्यप्रमातृचैतन्याभेदमभिव्यनक्ति । घटावच्छिन्नब्रह्मचैतन्यं च घटावच्छेदेनैव
घटमपरोक्षीकरोति, नान्यावच्छेदेन, अन्यावच्छिन्नस्यान्यविषयीकरणे यत्किञ्चिदेकावच्छिन्नस्य सर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । तदेतदुभय-
चैतन्याभेदाभिव्यक्तिर्घटावच्छेदेन, न शरीरावच्छेदेन । अत एव विषयावच्छिन्नस्यैव फलत्वप्रवादः । ततः शरीरावच्छेदेन
घटस्फुरणं वृत्तिविषयतयैव । द्वेषा हि तत्- एकं ज्ञाततयाऽज्ञाततया वा साक्षिविषयतया, अपरं च फलव्याप्यतया । आद्यं
शरीरावच्छेदेन, द्वितीयं च घटावच्छेदेनेति ।
कथं तर्हि 'घटं साक्षात् करोमि' इति शरीरावच्छेदेन प्रत्ययः, बहिरवच्छेदेनैव घटादेरपरोक्षत्वात् ? इति चेत् । सा-
क्षात्कारत्वस्य वृत्तिगतधर्मत्वात् तद् विषयापरोक्षत्वनिमित्तकम्, न तु वृत्तेः स्वाध्यस्तत्वकृतापरोक्षत्वकृतम्, वाक्यादावपि

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥ २८४ ॥

तथाप्रसङ्गात् । तच्चानुमित्वित्त्वत् सासिगम्पमिति । एवमिदमंशावच्छेदेनोत्पन्नं । रजतमिदमंशावच्छेदेनैवापरोक्षम्, तच्चच्छरीर-
प्रदेशावच्छेदेन विद्यमानं सुखमिव तच्चदवच्छेदेन, इत्यतोऽन्तरवच्छेदेन तज्ज्ञानं वृद्धिमासिपतीति । न चेद्वृद्धिबिभेषणतया-
ऽन्तस्तदवभासाः, तस्यास्तदाकारस्वभावात् । ईश्वरे मायावृद्धिस्तु वर्तमानस्य स्वाध्यस्तस्य जीवे सुखादिवदपरोक्षत्वेऽप्यवति-
ज्जागतमानार्थं प्रतिकल्पं सर्वाकारैका कल्प्यते, भुत्सुकजगत्कर्तृत्वनिर्वाहाय च, अन्यथा कार्यानुकूलज्ञानादिमत्त्वरूपत्वदनुपपत्तेः,
स्वरूपज्ञाने भेदाभावेनाधाराद्येभावासंभवात्' इत्याहुः ।

तदेवं केवलसासिनेयत्वे तुरपेऽपि रजतादौ वृत्तिरपेक्षिता, नाज्ञानादौ देहपर्यन्ते । ननु कथं देहस्य केवलसासिने-
यत्वम्, घटादिवच्चक्षुर्ग्राह्यत्वेन प्रमाणवेपत्वात् ? । न च तत्र स्वप्नवच्चक्षुर्ग्राह्यत्वम्, घटदावप्यनाम्नासात् । न च प्रमाणवेद्य एव
देहः, अज्ञानविषयत्वेन कदाचिद् 'अहं मनुष्यो नवा' इति संदेहापत्तेः । किञ्च, अस्य ब्रह्मण्यध्यस्तत्वे घटादिवद् न
केवलसासिनेयत्वम्, जीवाध्यस्तत्वे च सुखादिवदन्यापरोक्षत्वमत्र इति चेत् । अत्राहुः— एक एवाय जीवो देहत्वेन ब्रह्मण्य-
ध्यस्तः, न जीवे, 'अहं देहः' इत्यप्रतीतेः । तादात्म्याभिनिविष्टमनुष्यत्वेन जीवेऽध्यस्तो न ब्रह्मणि, 'अहं मनुष्यः' इति प्रतीतेः ।
तेनैव च रूपेण केवलसासिनेयत्वम्, प्रमाणवृत्त्यनपेक्षत्वात्, देहत्वेन तु प्रमाणवेद्यत्वम् । एवमन्तःकरणादिरपि तस्मादेना
ब्रह्मण्यध्यस्तः, अहन्त्वादिना जीव इति सिद्धमज्ञानोपहितचैतन्यरूपसासिनेयत्वं देहस्य ।

ननु नाज्ञानं सासिस्व उपाधिः, सुप्तैः ज्ञानसुखसासिस्फूर्तेः पुरुषान्तरस्य 'सुखमहस्वाप्तम्' इति स्मरणप्रसङ्गात् ;

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२८५॥

किन्त्वन्तःकरणमेव, यदन्तःकरणोपहिते संस्कारस्तत्रैव स्मरणनियमेनानतिप्रसङ्गादिति चेत् । न, सुषुप्तावज्ञानाद्याकारवृत्त्या परिच्छिन्नयान्तःकरणादिसंस्कारावच्छेदेनोत्पद्य नश्यन्त्या तदवच्छेदेन संस्काराधानात् तदवच्छेदेन स्मरणादनतिप्रसङ्गात्, जीवेश्वरसाधारण्येनाज्ञानस्य साक्षित्वोपाधित्वात् । तदुक्तम्— 'मोहसंक्रान्तमूर्तिः साक्षी' इति । अयमेव प्राज्ञ इति, आनन्दमय इति च गीयते, सुषुप्तेः प्रकर्षेणाज्ञत्वात्, आनन्दप्रचुरत्वाच्च 'न किञ्चिदवेदिपम्' इति 'सुखमस्वाप्सम्' इति परामर्शात्, तत्रान्तःकरणाद्युपाधिविरहात्, जागरापेक्षयानन्दाभिव्यक्तेः, न त्वानन्दमयः शुद्धः, अनात्मत्वेन निर्णीतान्नमय-प्राणमय-मनोमय-विज्ञानमयप्रायपाठात् । स्थूलदेहसंबन्धात् 'अन्नमयः' इति, प्राणपञ्चक-कर्मेन्द्रियपञ्चकसंबन्धात् 'प्राणमयः' इति, मनःसंबन्धाद् 'मनोमयः' इति, बुद्धि-ज्ञानेन्द्रियसंबन्धाद् 'विज्ञानमयः' इति च स एवानन्दमयोऽभिधीयते ।

प्राणमयादिकोशत्रयस्यैव तैजसत्वव्यपदेशः । तत्रैव च विज्ञानमयो ज्ञानशक्त्या 'कर्ता' इत्युच्यते, मनोमय इच्छाशक्त्या करणम्, प्राणमयः क्रियाशक्त्या कार्यम् । एतेन परेपामिव नास्माकं प्रयत्नः, कोशद्वयनिष्ठज्ञानेच्छाभ्यामनन्तरं प्राणक्रिया-शक्त्यैव शरीरचेष्टासंभवात्, इष्टपदार्थज्ञानस्य 'इष्टं मे स्यात्' इतीच्छायाश्चानुभववत् प्रयत्नानुभवाभावाच्च, 'अहं प्रयते' इति चेष्टाविषयत्वात् प्रतीतेः, शब्देन च तदभिधानात् । एतेन जीवनयोनिः प्रयत्नो निरस्तः । इदमेव कोशत्रयं लिङ्गशरीरम् । तच्च द्विविधम्— समष्टि-व्याष्टिभेदात् । तत्र समष्टिर्नाम व्यापकं सूत्रमिव मणिषु सर्वलिङ्गशरीरेषु स्थूलेषु चानुस्यूतं हिरण्यगर्भाख्यं लिङ्गशरीरम् । तच्चोपासनाविशेषफलभूतं प्रभूतपुण्यस्य भोक्तुरुत्कर्षं गतस्यानन्दविशेषस्यायतनं 'ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः स एको ब्रह्मणः' इति श्रुतेः । एतस्य चोक्तविधानन्दभोगनियमनस्थूलशरीरापेक्षया, ब्रह्माण्डाद् बहिरपि

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥२८५॥

भोगभङ्गात् । एतदुपासकानां चोक्तविधसाधुर्ध्वं गतानां विराडादिस्त्रिष्टुप्पापारवर्जं तादृशमेव भोगादि व्यष्टिर्नाम परिच्छिन्नम् ।
 तत्र बहुविधं विराजादि पिपीलिकापर्यन्तम् । तत्र विराजोऽम्भदादिषु परिच्छिन्नस्यैव सतः प्रभूतपुण्यभोक्तृविवेकस्य
 सकलस्पृलाभिमानिनः सत्यलोकाधिपतेषु तदुत्सृज्य भोगशरीरान्छेदेन हिरण्यगर्भाप्यतगुणापकृष्टानन्दविशेषान् भुञ्जतः प्रनापति-
 बेश्वानर इत्यादयो व्यपदेशा भवन्ति । सकलस्पृलाभिमानिस्वाद्य स्पृलसमष्टिरिति व्यपदिश्यते, हिरण्यगर्भस्यैव स्पृलसं-
 न्यावु विराड्संज्ञा, तैजसस्यैवं विश्वसंज्ञा, जीवान्तरकल्पने गौरवात्, इति न पुक्तमुपासनाविधिश्चेत्येभ्यः, देवताविग्रहिन्यापेन
 तत्सिद्धेः । एवमग्न्यावयोऽपि भ्रुत्यादिसिद्धा अवसेयाः ।

एतच्च समष्टि-व्यष्टिलिङ्गशरीरमपञ्चीकृतेभ्यो सूतेभ्य उत्पद्यते । तथाहि- मायाशब्दलाघिदात्मन आकाशः, तस्माद्
 वायुः, वायोरग्निः, अग्नेरापः, अद्भ्यः पृथिवी । एतानि सूक्ष्माणि व्यापकानि च सूक्ष्मत्वं विरलाषयवत्त्वम् । एतान्येव 'तन्मात्राः'
 इति व्यपदिश्यन्ते । एतेभ्यश्च व्यस्तेभ्यः क्रमेण श्रोत्रादिपञ्चकं वागादिपञ्चकं च, समस्तेभ्योऽन्तःकरणं प्राणव्योत्पद्यते ।
 अत एव श्रोत्रं न परेषामिव कर्णव्युत्पन्नच्छिन्नं नभा, किन्तु तत्कार्यं व्यष्टिसमष्टिरूपम्, तेन नावश्यमन्तरेवोत्पन्नः श्रोत्रेण
 शब्दो गृह्यत इति नियमः, चक्षुर्वद् बहिर्गत्वा तेन बहिष्ठस्यापि शब्दस्य ग्रहणसंभवात् । ततश्चैक एव शब्दो यस्यामतीति बहुभिः
 पुरुषैर्गृह्यत इति युक्तं समाभयितुम् । ततश्च न प्रतिपुरुषं शब्दान्तरग्रहणकल्पना, नापि शब्दैकत्वप्रतीतिः सजातीयनिमित्तक-
 भ्रमत्वकल्पना ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥२८६॥

एतानि च श्रोत्रादीनि 'पञ्चभूतकार्यान्तःकरणात्मकानि' इति केचित् । 'स्वतन्त्राणि' इत्यपरे । 'एवमुत्पन्नलिङ्ग-
शरीरेभ्योऽपञ्चीकृतेभ्यः पञ्चीकृतभूतोत्पत्तिः' इति केचित् । पञ्चीकरणं तु पञ्चानामर्धदशकं विधाय पञ्चानामर्धपञ्चके इतरा-
र्धपञ्चकस्य प्रत्येकं चतुर्धा विभक्तस्य भागचतुष्टयस्य स्वस्वार्धपरित्यागेन योजनम् । अत्र चेश्वरस्यैव कर्तृत्वम् "नासमैकै-
काभिवृत्तं करवाणि" इति श्रुतेः । पृथिव्यादिभागानां बहुत्वान्तु पृथिव्यादिव्यपदेशः ।

सांप्रदायिकास्तु- न पञ्चीकृतानां कार्यान्तरत्वमिच्छन्ति, आकाशादिभ्यो वाय्वादिजन्मश्रवणवदपञ्चीकृतेभ्यः
पञ्चीकृतजन्मश्रवणाभावात्, किन्तु तान्येव संयोगविशेषावस्थानि पञ्चीकृतान्युच्यन्ते । अत एव 'पटोऽपि न तन्तुभ्यः कार्या-
न्तरम्, किन्तु संयुक्तावस्थास्तन्तव एव' इति सिद्धान्तः । एतेभ्यः पञ्चीकृतेभ्यः पञ्चभ्योऽपि ब्रह्माण्डभूधरादिचतुर्दशभुवन-
चतुर्विधस्थूलशरीरोत्पत्तिः । कथं विजातीयेभ्य एककार्योत्पत्तिः ? इत्याक्षिपतां तन्तुभ्यः पटकार्योत्पत्तिं स्वीकृत्य तन्तु-केश-
पट-सूत्रादिभ्यः प्रतीयमानाऽऽसनादिविचित्रकार्याभावमङ्गीकुर्वतां कोशपानमेवैकशरणम् । चतुर्विधानि- जरायुजा-ऽण्डज-स्वेदजो-
द्भिज्जानि । तदेवं निरूपितो हिरण्यगर्भादिरुद्भिज्जान्तो जीवस्य संसारोऽविद्यामूलः ॥ १ ॥

निरवयवस्यापि ब्रह्मणोऽविद्यया विचित्रतयाऽभिव्यक्तौ दृष्टान्तमाह—

यथा विशुद्धमाकाशं तिमिरोपप्लुतो जनः । संकीर्णमिव मात्राभिर्भिन्नाभिरभिमन्यते ॥२॥

यथा विशुद्धं- वस्तुतोऽसंकीर्णम्, आकाशं, तिमिरोपप्लुतः- तिमिरदुष्टलोचनः, जनः- परिच्छेत्ता, भिन्नाभिः-

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ८ ॥

॥२८६॥

विशिष्टाभिः, मायाभिः- केशमसिकादिरूपादिभिः, संकीर्णमियाभिमन्यते- दोषात् पश्यति ।

ननु कथमेतत् 'इदं रजतं' इत्यग्रेदर्शस्य प्रमाणतोऽपरोक्षत्वस्य, रजतांशस्य च रजताकाराविद्यानृष्या साक्ष्यपरोक्ष-
त्वस्येव, अत्र केशादिसंकीर्णतांशेऽविद्यावृष्या साक्ष्यपरोक्षत्वेऽप्याकाशांशे पटमत्स्वावच्छिन्नप्रपञ्चैतन्यप्रमातृचैतन्यामेशाभि-
व्यञ्जकवृष्यभावेन प्रमाणतोऽपरोक्षत्वाज्जीविंस्तन्व्यस्त्वत्वेन च सुखादिवत् साक्ष्यपरोक्षत्वायोगात् ? इति चेत् । अत्र वदन्ति-
यथा केवलसाक्षिगम्यस्याप्यज्ञानरजतादेः मामाणिकभावत्व मिथ्यात्वादिधर्मपुरस्कारेण प्रमाणगम्यत्वम्, एवं मामाणिकस्यापि
नभसः केवलसाक्षिवेषसंकीर्णताधर्मपुरस्कारेण केवलसाक्ष्यपरोक्षत्वम्, नभःसंकीर्णतावगाहैकाविद्यावृष्टिमतिफलितसाक्षिणा
संकीर्णतायास्तदाश्रयतया नभसश्च विपर्ययीकरणात् ।

नन्वेवमविद्यावृष्टिविषयतया साक्षिविषयीकृतत्वात् भ्रमानुमिताविद्यापरोक्षत्वं न स्यादिति चेत् । न, ईश्वरस्य माया-
वृष्टिविषयतयाऽशीताऽनागतानामपरोक्षत्ववत् प्रकृतेऽपि तदात्वात्, अन्धमप्रमानुमित्यादावविद्यान्तःकरणवृष्टिविषयतया बद्धेः
साक्षिसंबन्धेऽपि लिङ्गादिप्रतिसंधानापेक्षत्वादपरोक्षत्वव्यवहाराभावात्, अज्ञानविषयतया घटवद्वपादेः साक्षिसंबन्धे तूक्तदे-
होरभावात् तद्भावात् । ततो विषयपक्षपातितया नभोनिष्ठसंकीर्णताभावाज्ञानस्य नभोऽवच्छिन्नप्रपञ्चैतन्यनिष्ठापि संकीर्णता सा-
क्षिणि स्थाकाराविद्यावृष्टिविषयतया स्वाभ्यस्ता लिङ्गादिप्रतिसंधानाभावादपरोक्षैव व्यवह्रियते । अधिष्ठानज्ञानं विना कथं नभ-
सि संकीर्णताभ्रमः, न च केवलस्याधिष्ठानस्याविद्यावृष्टिरूपं ज्ञानं संभवति, मामाणिकत्वात् ? इति चेत् । न, वदन्ति-
तिरूपत्वात्, भ्रमात् प्रागधिष्ठानस्य परोक्षत्वेऽपि भ्रमवृष्ट्यायामपरोक्षत्वात्, प्रागपरोक्ष एवाधिष्ठानेऽपरोक्षभ्रम इति नियमाभा-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२८७॥

वादिति । ततः स्थितमेतदाकांक्षमसंकीर्णमप्यविद्यावृत्त्या संकीर्णमिव पश्यतीति ॥ २ ॥

दार्ष्टान्तिकयोजनामाह—

तथेदममलं ब्रह्म निर्विकल्पमविद्यया । कलुषत्वमिवापन्नं भेदरूपं प्रकाशते ॥३॥

तथेदं— साक्षादपरोक्षम्, अमलं— सजातीयभेदरहितम्, निर्विकल्पं— विजातीयभेदविकल्पविकलम्, ब्रह्म, अविद्यया हेतुभूतया, कलुषत्वमिवापन्नं— सजातीयभेदभागिव भेदरूपं विजातीयभेदभागिव प्रकाशते । अविद्यानिवृत्तौ च शुद्धब्रह्मप्रतिपत्तिः, तथाहि— कश्चित् खलु नित्याध्ययनविधिना सम्यगधीतवेदान्तो वेदान्तवाक्यानामापाततोऽर्थमवगच्छति ।

ननु कथमध्ययनविधेर्नित्यत्वम्, स्वाध्यायाध्ययनस्यार्थबोधफलकत्वात् ? । न ह्यध्ययनस्यावघातादिवदुत्तरकत्वद्रुत्वम्, श्रुत्याद्यसत्त्वात् । तदवश्यं फले कल्पनीये न विश्वजिदत् स्वर्गः फलम्, स्वर्गोपस्थितेस्तस्य प्रकृतकर्मफलतायाश्च कल्पनायां गौरवात् । न चार्थवादिकं पितृणां पयःकुल्यामाप्त्यादि 'यद् वचोऽधीते' इत्याशुक्तं तत्फलम्, तस्य ब्रह्मयज्ञार्थवादत्वात्, इष्टे संभवत्यहृत्कल्पनानुपपत्तेश्चार्थबोधस्यैव फलत्वात् । न च विधिवैयर्थ्यम्, नियमविधित्वादुपदेष्ट्रादीनां साधनत्वेनाध्ययनस्य पक्षप्राप्तेः । तस्मात् काम्यत्वाद् न नित्यत्वमध्ययनस्येति चेत् ।

अत्र वदन्ति— काम्यत्वेऽपि फलतो नित्यत्वमविरुद्धम् । अत एव 'जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवान् भवति— यज्ञेन देवेभ्यः, प्रजया पितृभ्यः, ब्रह्मचर्येण ऋषिभ्यः' इति ऋणश्रुतिः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥२८७॥

“ योजनधीत्य द्विजो वेदानन्यत्र कुरुते अथम् । स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वयः ॥ १ ॥ ”

इति स्मृतेषु । नन्वेव स्वरूपत एव नित्यत्वमस्तु, तथाचाग्निहोत्रादिवत् काम्यत्वव्याघात इति चेत् । किमिदं स्वरूप-
नित्यत्वम् ? । यदि तावदवश्यकर्तव्यता, तदा तदुच्यते एव फलतः । अथाकरणे प्रत्यवायः, सोऽपीष्यत एव, अध्ययनाकरणे
धर्मानवशोधेनोत्तरकर्माभावात् । अथ नैमित्तिकत्वम् । तदयुक्तम्, अग्निहोत्रादिवद् निमित्ताश्रवणात्, फलतो नित्यत्वेन
क्षणश्रुत्यापुपपत्तौ निमित्तकरूपनानवकाशात् । अथ एवाध्ययनाकरणनिमित्तको न प्रत्यवायः । अथवा, तदकरणेऽपि प्रत्यवाय
एव, ‘विद्विषस्याननुष्ठानात्’ इत्यत्रावश्यकत्वेनानुगतीकृतयोः फलतो नित्य नैमित्तिकयोर्विहितपदेनोपादानात् अर्थावशोधफलकत्वं
तु प्रकृतस्वाध्यायपिषेरयुक्तम्, श्रवणादिविधेः साधनचतुष्टयसपन्नाधिकामत्वश्रवणात्, अनन्तराष्टाहरःकर्तव्यव्ययशाध-
र्माभावेरेव तत्फलत्वात्, ‘स्वाध्यायोऽप्येतस्यः’ इत्यत्राध्ययनसंस्कृतेन स्वाध्यायेनार्थावशोध भावयोदेत्यर्थात्, संस्कारधावाप्तिः,
इति भुक्तिपरित्यागायोगात्, सप्रियस्य निपादेऽप्यादिवाक्याध्ययनेऽर्थावशोधस्य निष्पयोजनत्वेनावाप्तिफलत्वावश्यकत्वाच्चेति
दिग् ।

आपातता च वेदान्तवाक्यायार्थविगमस्य नि सामान्यविशेषब्रह्मापधारणरूपस्यापि संशयाविरोधितैव । यश्चेकको-
टिकानिश्चयरूपतैवाऽऽयाततेति । तत्र, अनिश्चयरूपस्यानेककोटिकत्वेन क्लृप्तत्वात् । अनिश्चयमपि किञ्चिदेककोटिकं कल्प
यिष्याम इति चेत् । निश्चयमेव फञ्चित् संशयाविरोधिनं कल्पन्ताम्, वेदानां स्वार्थे निश्चितममाजनकत्वात् । यस्तुतः
परेषामप्रामाण्यज्ञानस्थलेऽस्माकं दोषविशेषस्य लाघवाद्दुषेजकत्वम् । अत एव व्यवसायसामर्थ्यात् तद्वस्वस्य तत्प्रकारक-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥२८८॥

त्वस्य चानुपस्थितस्यापि 'जलमहं जानामि' इति ज्ञानेऽवश्यं भानात्, प्रामाण्यनिश्चयेऽप्यनभ्यासादिदोषात् तत्संशयः।
दृश्यते च काशीस्थस्याप्यार्द्रमरिचप्रत्यक्षेऽसंभावनादोषात् तत्संशयः, तद्वधीताद् वेदान्तवाक्यादब्रह्मबोधेनासंभावनादोषाद्
युक्तः संशय इति। तदयमापातज्ञानवानिह जन्मनि जन्मातरे वाऽनुष्ठितकर्मभिर्विशुद्धान्तःकरणो नित्यानित्यादिविवेकं
लभते।

ननु कथं कर्मणां तत्तत्फलसाधनानामन्तःकरणशुद्धिहेतुत्वम् ? इति चेत्। अत्र वदन्ति- नित्यानां तावत् कर्मणां
पापक्षयहेतुत्वमावश्यकम्, ज्ञानाज्ञानकृतानां सर्वपापानां पुरुषेषु सत्त्वात्, तत्क्षयस्य सर्वदा सर्वाभीप्सितत्वात्, दुःखवत् पाप-
स्यापि द्वेष्यतया तन्निवृत्तेः काम्यत्वात्, अहरहःकर्तव्येनावगतानां नित्यानां तेनैव फलवत्त्वात्, स्वर्गादेर्नियतानुपस्थिति-
कत्वात्, प्रत्यवायप्रागभावस्य चासाध्यत्वादिति। तदुक्तम् - 'धर्मेण पापमपनुदति' इत्यादि। यद्वा, 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा
विविदिपन्ति यज्ञेन' इत्यादिश्रुत्या तत्तत्फलसंयुक्तानामपि कर्मणां 'एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इति न्यायाद् विविदि-
पांसंयोगस्य ज्ञानसंयोगस्य चा (वा) विधानात्।

तत्रान्तःकरणशुद्धेर्द्वारत्वम्। न च प्रकरणान्तरे प्रयोजनान्यत्वमिति न्यायाद् तत्र प्रकरणान्तरमनुपादेयगुणश्च, यत्र
मासमग्निहोत्रं जुहोति, आग्नेयं निर्वपेत् ऋद्धिकाम इत्यादाविव कर्मान्तरत्वानियमादत्रापि तत्प्राप्तिरिति वाच्यम्; यज्ञादिसं-
बन्धविवेकत्राश्रवणात्, प्रसिद्धानामारूपातासमानाधिकरणव्यवहितपरामर्शसमर्थसुवन्तपरामृष्टानां कर्मणां फलसंबन्धमात्रविधा-

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ८ ॥

॥२८८॥

नोपपत्तात्पूर्वविषयकल्पनात् । अत एव 'सर्वेभ्यो दर्श-पूर्णमासौ' इत्यादौ सर्वसंबन्धमात्रपरत्वाद् न कर्मान्तरत्वम् । चर्कं च-
 "सर्वकामार्थता तस्मादमाप्तिर्ह विधीयते" इति ।

ननु किमत्र पशुकामस्योन्निवित्रादिष्विव विविदिषादिकामस्य यज्ञादिषु विकल्पः, चत स्वर्गकामस्यापेयादिष्विव समु-
 चयः ? इति चेत् । अत्र केचित्- 'यज्ञादीनापेकवाक्यगतत्वेन दर्शादिवत् समुच्चयः' इति वदन्ति । तत्रैकवाक्यत्वमर्थकत्वात्,
 यथा 'अग्निहोत्रं जुहोति' इति । 'अरुणयैकदायन्या' इत्यादौ सत्यप्पारुण्याद्यर्थभेदे विशिष्टक्रियाविधानादेकवाक्यत्वम् । स
 त्यपि च विशिष्टविधानस्य गौरवप्रस्तत्वेऽप्यात्मा तदाश्रयणम् । क्रियायाः प्रकरणान्तरमाप्तौ हि विशेषणमात्रविधानम्, यथा
 'दध्ना जुहोति' इति; तत्राप्येकमेव विशेषणं विधातुं शक्यते, नानेकम्, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । अपाप्ता हि क्रियाऽनेकविशेषणा-
 न्युपसंगृह्यती विशिष्टा विधातुं शक्या, प्राप्तार्या तु तस्यामनेकार्थविधाने विधिपत्ययावृत्तिलक्षणो वाक्यभेदः । तदुक्तम्-
 "माप्ते कर्मणि नानेको विधातुं शक्यते गुणः" इति । अत्र च 'कर्मणि' इत्युपलक्षणम्, प्राप्तमात्रमुद्दिश्यानेकविधानस्याशक्य-
 त्वात् ।

अत एव 'ग्रहसमष्टिः' इत्यत्र ग्रहोद्देशेनैकत्व-संमार्गयोर्विधाने वाक्यभेद एकोद्देशेनानेकविधानवदनेकोद्देशेनैकविधा-
 नमप्यशक्यम्, यथाऽत्रैकत्वग्रहोद्देशेन संमार्गविधानम् । तदत्र 'विविदिषन्ति' इत्यत्र न वाक्यरुणादिवाक्यवदेकविशिष्टक्रिया-
 विधायकत्वम्, असंभवात्, अनङ्गीकृतेश्च येन तद्वदेकवाक्यत्वम् । नापि 'दध्ना जुहोति' इतिवत् कस्याचित् क्रियायापेक-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥२८९॥

विशेषणविधानम्, उक्तहेतोरेव । यज्ञदानादीन्पुद्गलविषय विविदिषाफलसंबन्धविधाने एकत्वग्रहोद्देशेन संमार्गविधानवद् वाक्यभेदः,
विविदिषाफलं चोद्दिश्य यज्ञदानादिविधाने ग्रहोद्देशेनैकत्वसंमार्गविधानवद् वाक्यभेदः ।

‘दर्श-पौर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत’ इत्यत्रैकस्वर्गोद्देशेन दर्श-पौर्णमासात्मकानेकयागविधानवदत्र विविदिषोद्देशेन
यज्ञदानाद्यनेकविधानं किं न स्यात् ? इति चेत् । न, तत्र ‘व्रीहिभिर्यजेत’ इत्यत्र व्रीहीणामिव षण्णामपि यागानां यज(ति?)नस-
मानाधिकरणैकपदोपात्तत्वेन वाक्यभेदाभावेऽपि प्रकृते ‘यज्ञेन’ ‘दानेन’ इत्यादौ तदभावात् । तेनैकस्य श्रोतव्यादिवाक्येष्वनु-
पङ्गवदेकस्य विविदिषन्तिपदस्यानुपङ्गः कल्प्यः— ‘यज्ञेन विविदिषन्ति’ ‘दानेन विविदिषन्ति’ इति ।

कथं तर्हि समुच्चयः ? इति चेत् । भिन्नवाक्यविहितानामपि सोमप्राप्त्यर्थानां क्रयाणामिव संभवत्समुच्चयो यज्ञादीनां
नित्यवत्समुच्चये हि क्रयाणां प्रत्येकविधिषु नियमविधित्वं न स्यात् । आर्थिकी हि तत्रेतरनिवृत्तिः, अरुणाक्रयेणैव सोमं भाव-
येदिति । संभवत्समुच्चये तु सोमप्राप्त्यर्थत्वात् क्रयाणां तत्रानतिद्वारस्यैकेनैव सिद्धौ न नियमभङ्गः । असिद्धौ तु प्रत्येकावगतं
नियमं कार्यानुरोधेन परित्यज्य वाक्यान्तरविहितक्रयसापेक्षत्वं पूर्वक्रयस्य कल्प्यते । अत एव दध्यादिषु नासौ, होमनिष्पत्ते-
र्द्वारस्यैकेनैव सिद्धेः । एवमिहापि यज्ञादिनैकेनैवान्तःकरणशुद्धिद्वारसिद्धौ नान्यापेक्षा, अन्यथा तु स्यादेव । अत एव यज्ञानधि-
कारिणां ब्रह्मचारिणां वेदानुवचनेन केवलेनाप्यन्तःकरणशुद्धिद्वारा विविदिषासिद्धिः । तथा च स्मृतिः— “जपेनैव तु सांसिध्येत्”
इत्यादि । न च स्वर्गकामाभिहोत्रवत् सैदनुष्ठाननियमः, तदनुष्ठानस्य साधनत्तुष्टयसंपत्तिगम्यान्तःकरणशुद्धिपर्यन्तत्वात् ।

१ ज. ‘हि क्रिया’ । २ क. ‘सप्तद’ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥२८९॥

यदि वा, 'मातः पुत्रः कृष्णकेशोऽग्नीनादधीत' इत्यत्राधाने जातपुत्रकृष्णकेशत्वविधाने वाक्यभेदात् ताभ्यामवस्था-
निश्लेषसप्तमदत्र यद्वादिपदैः प्रसिद्धं कर्मसामान्यमुपलक्ष्य विनिदिपादिफलोद्देशेन विधीयते । संभवति चैवं सम्भवत्समुच्चयः, न
च वाक्यभेदः । लक्षणपि दोष एवेति चेत् । तथापि वाक्यार्थभेदे प्रधानविशिष्टवाक्यार्थमङ्गः, लक्षणायां तु गुणीभूतपद-
घन्यार्थस्यागमाप्रम्, इत्यत्रादरः । अत एव 'अर्घमन्तर्वेदि मिनोति, अर्घं च बहिर्वेदि' इत्यत्रापि वाक्यभेदो मा भूदित्यन्तर्वेदि-
बहिर्वेदिष्वध्याम्पां देशविशेषलक्षणाभरणम्' इत्यपरे । यद्वा, ईश्वरार्पणमुद्ध्यानुष्ठितानां कर्मणामन्तःकरणशुद्धिः फलम्, 'यत्
करोषि' इत्यादिस्पृतेः । तत् सिद्धमेतत्— कर्मभिः शुद्धान्तःकरणो नित्यानित्यविवेकादि लभत इति ।

तत्र नित्यानित्यविवेकः 'इदं सर्वमनित्यम्, एतस्याधिष्ठानं किञ्चिद् नित्यम्' इत्येषमालोचनात्मकः । तत ऐहिक
पारलौकिककफलेच्छाविरोधितोवृत्तिविशेषात्मको विरागः, ततः क्षमादिपदम् । तच्च क्षम-दयो परति तितिक्षा-समाधान भेदाः ।
अन्तःकरणनिग्रहः क्षमः । बाह्येन्द्रियनिग्रहो दमः । उपरतिः सन्त्यासः । इन्द्रसहिष्णुत्वं तितिक्षा । श्रवणादिभावर्ण्यं समाधानम् ।
साम्प्रदायिके विश्वासः श्रद्धा । ततो मोक्षेच्छा समुत्सा । तदेतत् साधनचतुष्टयं श्रवणाधिकारिविशेषणम् ।

यत्तु— 'समुत्सावाधिकारिविशेषणम्, तस्या एव निरपेक्षाधिकारनिमित्तत्वात्' इति । तन्न, सामर्थ्यादेरप्यधिकारनि-
मित्तत्वात् । अयं कामनार्थिकं सामर्थ्याद्यपेक्षते न श्रुतमन्यत्, तत् किं श्रुतं लिङ्गयोल्लिङ्गं बलवत् ? । तस्मात् 'राजा रामस्येन
यजेत' इत्यादौ राजत्वादेरिव श्रुतस्य विवेकादेरप्यधिकारिविशेषणत्वं युक्तम्, समुत्सायाः सार्वत्रिकत्वात्, तत्त्वविवेकादीनां

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ २९ ॥

त्वेकैकशाखापर्यालोचितानां सर्ववेदान्तप्रत्ययन्यायवाधितत्वाद् न तथात्वमिति चेत् । न, सर्ववेदान्तप्रत्ययन्यायेन साधना-
न्तरोपसंहारेऽपि तत्तच्छाखोपस्थितैकैकसाधनावधात्, इतरसाधनाभावस्य शब्दादनुपस्थितेः, आर्थिकस्य तदसाधनता-
भावप्रत्ययस्य चानपायात् ।

नन्वेवं शान्तो दान्त उपरत इति पुरुषविशेषणत्वात् सन्न्यासोऽप्यधिकारिविशेषणं स्यात् । न चानङ्गभूतस्य तस्य
तथात्वम्, विहितत्वात् । नाप्यङ्गभूतस्य तस्य, श्रवणाङ्गत्वे श्रुत्याद्यसत्त्वात् । न च प्रकरणात् तस्य तथात्वम्, आत्मनः प्रकरणात्
संनिधानात् ; तथात्वे च वैपरीत्येऽप्यत्रिनिगमात्, फलवच्चस्योभयत्राविशेषेण समप्राधान्यात् । किञ्च, शान्तो दान्त इत्यादा-
वुपरतिपदाभिधेयस्य सन्न्यासस्य शान्त्यादिपदोपस्थिततद्वत्कर्तृकविचारस्य च समुच्चयो विधीयते, अव्यभिचरितसंबन्धेन
जुहुपदेन क्रतूपस्थितिवच्छान्त्यादिपदैस्तद्वत्कर्तृकविचारोपस्थितेः ; अन्यथा ज्ञानस्य फलत्वेन विध्यगोचरत्वात्, ज्ञानोद्देशेन
शान्त्याद्यनेकगुणविधाने वाक्यभेदप्रसङ्गात्, इति ज्ञानाङ्गत्वमेव सन्न्यासस्य । न 'च वेदानिमं लोकममुं च परित्यज्यात्मान-
मन्विच्छेत्' इति वाक्यात् श्रवणाङ्गत्वम्, दर्श-पौर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेतेतिवत् कालसंपोगपरत्वात् तस्य । अत एव
जन्मान्तरीयोऽप्ययमुपयुज्यते, ज्ञानप्रतिबन्धकदुरितनिवृत्तिद्वारनिष्पत्तेः । अत एव जनकादीनामपि ज्ञानश्रवणम्, 'यद्यातुरः
स्याद् मनसा वाचा च सन्न्यसेत्' इत्यापत्सन्न्यासविधानं च, स्वस्था-ऽऽतुरसन्न्यासयोरेककर्मत्वेऽप्येकत्राल्पाङ्गताया अन्यत्र
सर्वाङ्गतायाश्रोपपत्तेः, नित्येषु शक्त्यपेक्षया तथात्वादिति चेत् ।

१ ख. ग. घ. च. स. 'स्व तथा' । २ क. 'स्व ध' ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥ २९ ॥

अत्राहुः—फलवशेन निर्णीतभ्रमणसंनिधानफलस्य श्रुतत्वात् सन्न्यासस्य भ्रवणाङ्गत्वम्, उपकार्योपकारकोमयाकाङ्क्षा-
रूपस्यात्मप्रकरणान्यस्य प्रकरणस्याङ्गत्वावेदकत्वात्, प्रयाजादीनामिव । एवमप्यार्थवादिकफलकल्पने प्रयाजादीनामपि
‘कर्म वैतथ्यस्य’ इत्यर्थवादिकफलकल्पनामसङ्गात् । किञ्च, सन्न्यासस्य फलकल्पनेऽफलसबलान्यतराकाङ्क्षाङ्गत्वकल्पने तूमया
काङ्क्षेति श्रुतिलिङ्गस्यादिन्यायादुपयाकाङ्क्षारूपप्रकरणस्यान्यतराकाङ्क्षारूपस्यानादृशवत्त्वात् भ्रवणाङ्गत्वमेव, फलश्रुतेरर्थवाद-
त्वात् । ज्ञानाङ्गत्वं तु न, प्रकरणावगतत्वात् भ्रवणाङ्गत्वस्य श्रान्त इत्यादिवाक्ये दूषणमात्रेण स्वार्थापरित्यागात् । कृतेऽपि
स्वार्थापरित्यागे ज्ञानोद्देशेन सन्न्यास-भ्रमणयोर्विधाने वाक्यभेदापरिहारात्, समुच्चयस्य दूषणविरेकेणैकसमुच्चयो विधीयत
इत्यस्यापि दुर्बलत्वात् ।

वस्तुतोऽत्र ये मध्यमास्त्वानप्रये दात्र इत्यत्रेव सामानाधिकरण्यात् श्रान्तत्वादिविशिष्टैककर्तृविधानात्, जातपुत्र इत्या-
दादिन श्रान्त्यादिपक्षोपलक्षितत्वावस्याविशेषविधानात् वा पक्षेदित्यत्र ज्ञानस्य विध्ययोगात्, प्रकृतेस्तत्साधनभ्रवणलक्षकत्वात्,
श्रान्त्यादिविशिष्टैकभ्रवणक्रियाविधानात् ; ‘सोमेन यजेत’ इतिवद् वा न वाक्यभेदः । जन्मान्तरीयतदुपयोगस्तु नानिष्टः,
द्वारस्य निष्पन्नत्वात् । भ्रवणाङ्गत्वे जन्मान्तरीयप्रयाजादिवद् न तदुपयोगः स्यादिति चेत् । न, अध्ययनादायदृष्टस्यापि जन्मा-
न्तरोपकारकत्वस्य भ्रवणाङ्गत्वेन प्रयाजादावदृष्टस्यापि तस्य तदङ्गसन्न्यासादावविरोधात् ।

न चैतावता गृहस्यस्यापि भ्रवणाधिकार, विवेकादिभूत सन्न्यासस्थाप्यधिकाराविशेषणत्वात्, जन्मान्तरीयस्य च तस्या

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२९१॥

निश्चयात् । गृहस्थानामपि श्रवणं श्रूयत इति चेत् । न, 'वेदानिमम्' इत्यादिविधिविरोधेऽर्थवादलिङ्गस्य वाच्यत्वात् ; 'ब्राह्मणो यजेत' इत्यादिविधिविरोध इव देवानां यागादिश्रवणे जनकस्य श्रूयत इति श्रद्धावन्तो मैत्रेय्याः 'श्रूयते' इति स्त्रीणामप्यधिकारं कल्पयेयुः । तस्मात् सन्न्यासिन एवाधिकारः । गृहस्थस्य तु प्रवृत्तस्य दृष्टार्थत्वात् श्रवणस्य प्रमाणसंभावनाददृष्टं निष्पद्यत एव । नियमादृष्टं तु नोत्पद्यते, विधेरप्रवृत्तेः, यथा शूद्रानुष्ठितयागान्तर्गतावघातात् ।

यच्चातुरसन्न्यासस्य ज्ञानार्थत्वमुक्तम् । तत्र 'यद्यातुर-' इत्यादिवाक्ये किं विधीयते ? । न तावत् सन्न्यासः, तस्य पूर्ववाक्यविहितत्वात् । नापि दशाविशेषे तद्विधानम्, अविरक्तस्य तदनधिकारात्, विरक्तस्यातुरस्यापि पूर्ववाक्येनैव सन्न्यासप्राप्तेः । नापि मनो-वाचोर्विधानम्, तयोरपि पूर्वतः प्राप्तेः । नाप्यातुरे तद्विधानम्, अनातुरे तत्प्रापकेनैव प्राप्तेः । अथ प्राप्तपुनः-संकीर्तनमितराराङ्गपरिसङ्ख्यार्थमित्यनेनेतराराङ्गव्यावृत्तिः क्रियत इति चेत् । न, परिसङ्ख्यायास्त्रिदोषत्वात् । श्रुतहान्य-ऽश्रुतकल्पना-प्राप्तवाधास्त्रयो दोषाः । तस्मात् 'यद्यातुर-' इत्याद्यभ्यासाधिकरणन्यायेन कर्मान्तरमेव विशिष्टं विधीयते । तस्य च न पूर्व-सन्न्यासप्रकृतित्वम्, मानाभावात् । न च तत्पूर्वसन्न्यासफलेन फलवत्, चोदकप्रवृत्त्यभावात् । नापि पूर्वसन्न्यासवत् श्रवणाङ्गम्, आतुरत्वसामर्थ्यस्य बलवत्त्वात् ।

तदवश्यं फले कल्पनीये कोचिदाहुः—

“वेदान्तविज्ञानमुनिश्रितार्थाः सन्न्यासयोगाद् यतयः शुद्धसत्त्वाः ।

१ क. 'स्यापि' ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥२९१॥

ते ब्रह्मलोके' नु परान्तकाले परायुतात् परिमुच्यन्ति सर्वे ॥१॥”

इति श्रुतेर्दग्धरयन्यायेनातुरसन्न्यासविषयत्वम् । न हि परिपक्वयोगस्य तत्र गमनम् । नापि 'प्राप्य पुण्यकृतान्' इत्या-
देरातुरसन्न्यासविषयत्वम्, 'योगावसितमानसः' इत्यादिनोपक्रान्तध्वजादिविषयत्वेन प्रतीतेः । नापि कृतपापसन्न्यासविषय-
त्वम्, कल्याणाभिधानात् । तस्मात् साधनसंपन्नस्योत्पन्नध्वजादिप्रत्ययस्यापरिपक्वस्य 'प्राप्य पुण्यकृतान्' इत्यादिबचन-
विषयत्वम्, आतुरस्य अमाद्यसंपन्नस्याकृतध्वजात्वेनानुत्पन्नप्रत्ययस्य 'वेदान्तविज्ञान' इत्यादिबचनविषयत्वम् । परिपक्वयोगस्य
तु नोभयविषयत्वमिति 'वेदान्त' इत्यादिश्रुतेर्निर्गुणब्रह्मविषयत्वेन व्याख्यानेऽपि

“सन्न्यस्तमिति यो भ्रूयात् प्राणैः कण्ठगतैरपि । सोऽज्ञपाँछिपते भोगान् पुनर्भन्म न विद्यते ॥ १ ॥”

इत्यादिस्मृत्याऽऽतुरसन्न्यासिनो ब्रह्मलोकं गतस्य तत्रोपदेशे सत्युत्पन्नज्ञानस्य मुक्तिः, इत्युपदेशद्वारा मुक्तिसाधनब्रह्म-
लोकगमनकाम आतुरः सन्न्यसेदिति विधिर्विपरिणम्यत' इति ।

अपरे तु- 'यद्दहरेव विरमेत् तद्दहरेव प्रममेत्' इति वाक्यं 'यस्याहितापेर्यहानमिर्दहेत् सोऽमये क्षामवनेऽष्टाकपालं
निर्वपेत्' इतिवद् यदि वैराग्यनिमित्ते सन्न्यासविधायकम्, तदा निमित्ते विधानादेश्चैव समर्थस्यातुरस्य निरङ्गसन्न्यासप्राप्तेः
'यथातुर-' इत्यादेश्चैवैतत्प्राप(त्तेः)त्ति' । न हि यावज्जीवननिमित्ते विहितस्यामिहोयस्यासमर्थं प्रत्यक्षाभावबोधकं वचनान्तरमपेक्षितम्,

यथाशक्तिन्यायेनैव सिद्धेः । यदि च विरक्तस्याधिकारिणस्तत्फलकामस्य सन्न्यासविधायकम्, तदाङ्गवाक्ययर्थालोचनया-
ङ्गेषु समर्थं प्रत्येवोक्तवाक्यप्रवृत्तिः । न ह्यङ्गेष्वसमर्थं प्रति सर्गकामाग्निहोत्रवाक्यं प्रवर्तते, अङ्गविकलस्याप्यधिकारापत्त्या तिर्यग-
धिकरणविरोधात् । तथा च प्रकृतेऽप्यङ्गासमर्थमातुरं प्रति 'प्रव्रजेत्' इति पूर्ववाक्यस्याङ्गवाक्यैकवाक्यतापन्नस्याप्रवृत्तेर्यथा
(द्या)तुर इति वाच्यमङ्गासमर्थस्यातुरपदवाच्यस्य सन्न्यासकर्तव्यताविधायकं तद्विधिसामर्थ्यादेव चाङ्गाभावः । न ह्येतावता
स एव सन्न्यास आतुरस्य विधीयते, 'वाचा मनसा वा' इत्यस्यापि विधेयस्य दर्शनात् । न चार्थप्राप्तानुवादः, अर्थप्राप्त्य-
पेक्षया श्रुतेः प्रवृत्तत्वात्, इति प्राप्ते सन्न्यासेऽनेकविधानस्याशक्यत्वात् सन्न्यासान्तरं विधीयते । तस्य चातुरत्वसामर्थ्यविरोधाद्
न प्रकरणेन वाक्येन वा श्रवणसंबन्ध इति फलाकाङ्क्षायां पापक्षयः फलं कल्प्यते, "सन्न्यासेन द्विजन्मनाम्" इत्यादि-
स्मृतेः । यदि तु सन्न्यासं कृत्वा जीवितस्तदा श्रवणाधिकारिविशेषणत्वबोधकवाक्यप्रकरणवाधकं सामर्थ्यमपगतम्, इत्यधिकारि-
विशेषणत्वमेव सन्न्यासस्य भवति ।

ब्रह्मलोकादिगमनं तु न सन्न्यासफलम्, 'सन्न्यासाद् ब्रह्मणः स्थानम्' इत्यादेर्ब्रह्मलोकान्ते भोगविरक्तसन्न्यासविषय-
त्वात्, 'प्राप्य पुण्यकृतान्' इत्याद्युक्तस्य सन्न्यासपूर्वकानुष्ठितश्रवणादिसामर्थ्याद्बुद्धपूर्वशुभकर्मफलत्वात् । अत एव तदभावे
"अथवा योगिनामेव कुले भवति धीमताम्" इत्युक्तेरातुरस्यापि सर्वतो विरक्तस्य तुल्यन्यायतया कदाचित् तत्सामर्थ्या-
द्बुद्धपूर्वशुभकर्मफलानि भुक्त्वा पुनर्जातस्य श्रवणादिना शीघ्रपुक्तिरेव; यथाश्रवणार्थमन्न्यासिनो दैवादवाक् श्रवणाद् मृतस्य
नान्तरीयकफलाङ्गीकारे च सन्न्यासानां वैराग्यात् प्रकृतौ लय इत्यस्यापि प्रसङ्गात्, परिपक्वयोगस्यापि तत्प्रसङ्गाच्च । तत् सिद्धं

सन्त्यासः धरणार्थं एवेति । तत्र च सिद्धं साधनचतुष्टयसपन्नः भवणाधिकारी श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठं गुरुमनुष्ठतः भवणादि
सपादयति ।

भवणादिकं तु भवणम्, मननम्, निदिध्यासनं चेति । भवणं नाम वेदान्तानां शक्तितात्पर्यावधारणानुकूलो व्यापारः ।
श्रुतस्यार्थस्य युक्तिसोऽनुसंधानं मननम् । विजातीयमत्ययतिरस्कारेण सजातीयमत्ययप्रवाहीकरणं निदिध्यासनम् । एतेषां
धरणं प्रधानम्, इतरे फलोपकार्यङ्गे, भोक्तव्यादिवाक्येषु प्राथमिकत्वात् भवणविधिरेनार्थवादि रूफलकल्पनयेतरयोस्तत्कल्पना-
कलेऽनिवृत्ते । भवणस्य तत्रज्ञाने प्रधानभूतशब्दप्रमाणस्वरूपनिर्वाहकतया प्राधान्यम्, अत्यन्तानवतगार्ये श्रुतशक्तितात्पर्यस्यैव
शब्दस्य प्रमाणत्वात् ।

ये तु भवणादिषु विधिरेव नास्तीति, मननस्यैव च तत्रज्ञानोत्पत्तिं मन्यन्ते; तेषां निदिध्यासनस्य मनःसहकारितया,
भवणादेभ्य तद्व्यतया न भवणे प्राधान्यादादरः । विधिश्चात्र नियम एव, निर्भिन्नेषात्मबोधेऽपि पुराणमाकृतवाक्यभवणादेः
प्राप्तत्वात्, वेदान्तभवणस्य नियमनात् । सम्प्रति हि शूद्रादेः क्षमादिसंपन्नस्य पुराणभवणादिना तत्रबोधः । प्राक्प्रमाणस्य तु
न वेदान्तपरित्यागेन पुराणभवणमिति नियमविधेः फलम् । एतच्च भवणाद्यावृत्तं तत्रधीहेतुः, इष्टार्थत्वात् । एवं बहुजन्मलभ्यपरि-
पाकबन्धादसौ 'तत्रमसि' आदिवाक्यार्थं विशुद्धं मत्यगभिन्नं परमात्मानं साक्षात् कुरुते ।

तत्र त्वंपदार्थः मसिद्ध एव संबोध्यो जीवः, तत्पदार्थेश्वरः । स च 'विम्बचैतन्यम्' इति केचित् । 'विलेपशक्ति-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२९३॥

प्रधानाज्ञानप्रतिबिम्बितं चैतन्यम्' इत्यन्ये । 'जीवनिष्ठाज्ञानविषयभूतं चैतन्यम्' इत्यपरे । उक्तार्थयोश्च तत्-त्वंपदयोरत्र सामानाधिकरण्यं न 'सिंहो देवदत्तः' इतिवद् गौणम्, मुख्ये संभवति तस्यान्याद्यत्वात् । नापि 'मनो ब्रह्म' इतिवदुपास-
नार्थम्, श्रुतहान्य-ऽश्रुतकल्पनापत्तेः । मुख्यत्वेऽपि न नीलोत्पलादिस्थानीयम्, गुण-गुणिभावाद्यसंभवात्, 'निर्गुणाऽस्थूल-'
आदिवचनविरोधाच्च । नापि 'यः सर्पः स रज्जुः' इतिवद् वाधीयम्, उभयोर्भिद्रूपतया वाधायोगात् । तस्मात् पदार्थयोः
परस्परभेदव्यावर्तकतया विशेषण-विशेष्यभावप्रत्ययानन्तरं लक्षणया 'सोऽयं देवदत्तः' इतिवद् विशुद्धप्रत्यगभिन्नाखण्ड-
परमात्मप्रतीतिः ।

सा च लक्षणापदद्वयेऽपि विशेषणांशत्यागेन चिन्मात्रे स्ववाच्यैकदेशे, अन्यथाऽखण्डार्थप्रतीत्यनुपपत्तेः, लक्षणाधीजविरो-
धसमाधानाच्च । इयमेव जहदजहल्लक्षणा, भागलक्षणा च गीयते । न चाभेदान्वयिचैतन्यांशोपस्थितिरपि शक्यैव, वैशिष्ट्यां-
शस्य त्वनुपपत्त्याऽनन्वय इति न लक्षणायाः प्रयोजनमिति वाच्यम्; जीवत्वे-श्वरत्वाभ्यामुपास्थितयोरभेदान्वयासंभवाद् विशेष-
णांशमात्रोपस्थित्यर्थं तदादरात् । न च शक्तिजन्ययैवोपस्थित्या विरुद्धप्रकारांशपर्युदासेनान्वयः, 'गौर्नित्यः' इत्यादावपि
भागलक्षणोच्छेदात् । तत्र विशेषणत्वेनोपस्थितस्य न नित्यत्वान्वययोग्यता चेत् । अत्रापि जीवत्वे-श्वरत्वाभ्यामुपास्थितयोर्ना-
भेदान्वययोग्यतेति तुल्यम् । 'गोत्वं नित्यम्' इति बोधानुरोधात् तत्र विशेष्यतयोपस्थित्यर्थं लक्षणादर इति चेत् । अत्रापि
विशेष्यतयोपस्थितयोर्विशेष्यांशयोरभेदः संसर्गविधया भायात्, इष्टं चाखण्डार्थत्वम्, इति लक्षणयैव शुद्धवस्तूपस्थितिः ।
अत एव निर्विकल्पको वाक्यार्थबोधः, पदार्थस्यैव वाक्यार्थत्वात् । न च वाक्यवैयर्थ्यम्, पदस्याप्रामाण्यात्, वाक्योत्थबोध-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥२९३॥

मन्तरेण भेदभ्रमानिष्ठतेषु । न हि 'सः' इति 'अयम्' इति च देवदत्तस्वरूपमात्रविवक्षया प्रयुक्तपदजन्यबोधार्थं भेदभ्रमनिष्ठतिः,
 'सोऽयम्' इति वाक्याच्च भवति सेति ।

तद्विद्यमात्मज्ञानमुत्पन्नमात्रमेवानन्तजन्मार्जितकर्मराशिं विनाशयति, "क्षीयन्ते चास्य कर्माणि" इति श्रुतेः । तेन क-
 र्मेस्यार्थं न केवम्युक्तत्वेना, 'स एकधा भवति' 'स त्रेधा' इत्यादिवाक्यानामुपासकाविषयत्वात् । न च देहनाशप्रसङ्गः,
 प्रारब्धप्रतिबन्धात् यस्य, न चेदेवम्, चिरयावद् न विमोक्षः ; 'अयं सपत्स्ये' इति श्रुत्या कर्मविपाकेन प्रारब्धनिष्ठेष्वपि तस्य
 ज्ञानानिबर्त्यत्वाभिधानात् । तस्यां चात्रस्यायां प्रारब्धफलं भुञ्जानः सकलसंसारं वाधितानुवृत्त्या पश्यन् स्वात्मारामो विधि-
 निषेधाधिकारशून्यः संस्कारमात्रात् सदाचारः प्रारब्धक्षयं प्रतीक्षमाणो 'जीवन्मुक्तः' इत्युच्यते । अस्य च प्रारब्धतो जन्मा-
 न्तरमपि । अत एव रासजन्मविप्रम्बमदे कर्मणि प्रारब्धे उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य पुनर्देहान्तरं, प्रारब्धस्य ज्ञानानाशयत्वादिति केचित् ।

संप्रदायस्तु- नैवम्, कर्म हि नैकमेव प्रारब्धतां भजते, एकेन कर्मणा भोजनादिशुधादिजन्यसुख दुःखभोगानुपपत्तेः ।
 'भोजनादिजन्यसुखादेर्न कर्मजन्यत्वम्, स्वाभाविकत्वात्' इति तु न युक्तम्, इष्टहेतुनिष्पादनेनैव कर्मणा सुखादिहेतुत्वात्,
 कर्मविशेषाभावादेव भोजनापभावे सुखाभावात् । तस्मात् तत्परक्षणवर्तिषहत्त्वसुख दुःखहेतुगुरुलघुकर्मणापनेकेषां प्रायणका-
 लोद्भूदष्टचिकानां प्रारब्धता वाच्या । इत्युत्पन्नज्ञानस्य देहान्तरस्वीकारे ज्ञानोत्पादकदेहनाशकाल एव कर्मणां प्रारब्धतापत्तेः
 प्राह संचितावस्थानां तेषां ज्ञानेन नाशभावे संवितकर्मनाशकतावोचकोक्तश्रुतिपाथः । नाशे वा कथं मनुष्यदेहान्तरोत्पत्तिः,

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२९४॥

तस्य प्रतिक्षणवर्तिक्षुधादिदुःखबहुलत्वात् ? । तस्मात् सर्वेषां संचितानां नाशात् सप्तजन्मप्रदस्याप्यन्तमतत्त्वबोधेनाज्ञान-
तत्कार्यनिवृत्तौ निवृत्तिरिति न तस्य देहान्तरम् । इन्द्रादीनां तु ज्ञानिनां देहान्तरम्, प्रारब्धेनैव तन्नाशाभावात् । न च
प्रकृतेऽपि तथा, उत्पन्नज्ञानस्य प्रतिक्षणभोगप्रदतत्त्वकर्मणां प्रारब्धत्वे मानाभावात्, इन्द्रादीनां तु देहश्रवणस्यैव मानत्वात्,
देहान्तरस्य तादृकसामर्थ्यस्य कल्पने गौरवाच्च ।

ततश्च ज्ञानिदेहारम्भकेष्वनेकजन्मप्रदेष्वनेकेषु सुकृत-दुष्कृतेषु सत्स्वपि न जन्मान्तरमेतस्य सुवचम्, सति देहे
देहान्तरायोगात् । तन्नाशानन्तरं तदुपगमे च “यं यं चापि स्मरन् भावम्” इति स्मृतेर्देहान्तरविषयान्तिमप्रत्ययस्यावश्यक-
त्वाज्ज्ञानिनामपि तदापातात् । ततः प्रायणकाले उत्पादितदेहान्तरविषयान्तिमप्रत्ययत्वं प्रारब्धत्वम्, इति ज्ञानिदेहारम्भकाणां
तज्जन्मभोगप्रदत्वावच्छेदेनैव प्रारब्धत्वात्, तज्जन्मभोगसमाप्तावज्ञाननिवृत्तेर्न देहान्तरम्, न चेदेवम्, उत्क्रमणस्यावश्यकत्वाद्
'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति' इति श्रुतिसंकोचः । इति न ज्ञानिनो जन्मान्तरम्, किन्तु प्रारब्धस्येऽज्ञाननिवृत्तौ चिन्मात्रमेवा-
वशिष्यत इति ।

अयं वेदान्तिनां सर्वैः संप्रदायो निरूपितः । स्वैरं यत्राग्रहग्रस्ताः पतन्त्येते तपस्विनः ॥१॥३॥

एतन्निराकरणवातामार्ह—

अत्राप्यन्ये वदन्त्येवमविद्या न सतः पृथक् । तच्च तन्मात्रमेवेति भेदाभासोऽनिवन्धनः ॥४॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥२९४॥

भ्रावि- अद्वैतपक्षे, अन्ये- बादिना, पदमित् यदुत- अविद्या न, सत्- ब्रह्मणा, पृथक्- तत्त्वान्तरम्, द्वैतापक्षेः ।
तद्य- सत्, तन्मात्रमेव- सन्मात्रमेव, इति हेतोः, भेदाभासा- भेदाध्ययसायः, अनिवन्धनः- अनङ्गविषयामात्रादकारणः ॥४॥

पराशर्य परिहरति—

सैवाथाभेदरूपापि भेदाभासनिवन्धनम् । प्रमाणमन्तरेणैतदवगन्तुं न शक्यते ॥५॥

अथ सैव- अविद्या, अंभेदरूपापि- सन्मात्राभिज्ञापि, भेदाभासनिवन्धनम्- अविद्यमाननीलादिप्रतिभासकारणम् ।
एतत्- परोक्तम्, प्रमाणमन्तरेण- एतदर्थनिर्णायकप्रमाणं विना, अवगन्तुं न शक्यते, प्रमेयव्यवस्थितेः प्रमाणापीनत्वात् ॥५॥

तद्भासाऽमात्रयोः सम्यक्तो दोषमाह—

भावेऽपि च प्रमाणस्य प्रमेयव्यतिरेकतः । ननु नाद्वैतमेवेति तदभावेऽप्रमाणकम् ॥६॥

भावेऽपि च- उपगमेऽपि च, प्रमाणस्य- उक्तार्थनिर्णायकस्य, प्रमेयव्यतिरेकतः- तस्य प्रमेयभिन्नत्वाद् हेतोः, ननु-
निश्चितम्, अद्वैतमेवेति न, प्रमाण प्रमेयद्वैविध्यव्यवस्थानात् । तदभावे- प्रमाणानभ्युपगमे, अप्रमाणकमद्वैतत्वम्, तथा च
को नाम विनोन्मत्तं भ्रूदधीव ? ॥ ६ ॥

नन्वयमनुक्तोपालम्भा, अविद्यायाः पृथक्त्वस्य, प्रमाण प्रमेयादिविभागेन व्यावहारिकभेदस्य च प्रागुक्तरीत्याऽभ्यु-
पगमात्वेऽपि परमार्थतस्तु 'तत्त्वमसि' इत्यादिनोक्तमस्यमेव सत्, इत्यत आह—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥२९५॥

विद्या-ऽविद्यादिभेदाच्च स्वतन्त्रेणैव बाध्यते । तत्संशयादियोगाच्च प्रतीत्या च विचिन्त्यताम् ॥

विद्या-ऽविद्यादिभेदाच्च, स्वतन्त्रेणैव- स्वाभ्युपगतप्रामाण्येन शास्त्रेणैव, बाध्यतेऽद्वैतम्; तथाहि—“विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सहाविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययाऽमृतमश्नुते” इति श्रुतौ विद्या-ऽविद्ययोरमृताप्ति-मृत्युतरणफलयोः स्फुटमेवोक्तो भेदः, स चाद्वैतेन विरुध्यते । नन्वत्राविद्यया श्रवणादिलक्षणया मृत्युं तीर्त्वाऽविद्यामेव निवर्त्य विद्ययोपलक्षितममृतमश्नुते, स्फटिकमणिरिवोपाधित्यागादन्तरेण प्रयत्रान्तरं स्वरूपेऽवतिष्ठत इत्यर्थः । अविद्ययैवाविद्यानिवृत्तिश्च यथा पयः पयो जरयति, स्वयं च जीर्यति, यथा विषं विषान्तरं शामयति, स्वयं च शाम्यति, यथा वा कतकक्षोदादिरजो रजोन्तराणि संहरत् स्वयमपि संहृतं भवति तथेति । न चासत्याद् न किञ्चित् कार्यम्, मायायाः, प्रीतेः, भयस्य, रेखाङ्गादेश्च सत्यगतिपत्तेर्दर्शनात्, इत्यत आह— तत्संशयादियोगान्नेति, किमत्रोक्तार्थेन ‘तत्त्वमसि-’ आयुक्ताद्वैताबाधः, उत विद्या-ऽविद्यापदार्थाभ्यां ज्ञान-कर्मभ्यामतिरिक्तमुक्तिसाधनत्वबोधात् तद्बाधः ? इति संशयात्; एवं “द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये परं चापरं च” इत्याद्युक्तो भेदः सत्यः, उत प्रागुक्तोऽभेदः ? इति संशयः; तथा “परं चापरं च ब्रह्म यदोद्धारः” इत्याद्युक्तं शब्दब्रह्माद्वैतम्, प्रागुक्तं निर्गुणब्रह्माद्वयं वा ? इत्यपि ।

न च “परं च०” इत्यादाद्युपासनार्थं सामानाधिकरण्यम्, निर्गुणब्रह्मण उपासितुमशक्यत्वात्, एतदालम्बने “ब्रह्मोपासितव्यम्” इति प्रतीकोपदेशात्, यथा देवतायाः साक्षात् पूजाया असंभवात् तल्लाञ्छने दारुण्यइमनि वा पूजाविधानं तद्बु-

सटीकः ।
सखकः ।
॥ ८ ॥

॥२९५॥

रूपेति वाच्यम्; "तत्त्वमसि-" इत्यादावेवोपासनार्थं तद् भविष्यति, जीवे-श्वरयोरभेदश्रुतेरिति सन्नयाविगमात् । एवं "तेनेदं
 पूर्णं पुरुषेण सर्वम्" इति श्रुतेः सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वं वा, "सर्वगन्धः, सर्वरसः०" इत्यादिश्रुतेर्ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वं वा ?
 इत्याशङ्कम् । किञ्च, अनाकलितनयानां परेषां न कापि निश्चायिका श्रुतिः, तत्र तत्र प्रवेशे विरुद्धार्यामिषानात्, नामासं-
 प्रदायाभिप्रायव्याकुलतथैकव्याख्यानाभ्यवस्थितेभ्यः । ननु युक्तिसिद्ध एकार्थे सुसप्रदायेन श्रुति-श्रुक्तितात्पर्यमवधार्यते, अन्यत्र
 'यजमानः प्रस्तरः' इतिषदुपधार एव, युक्तिश्च प्रपञ्चासत्य एवोपदर्शितदिक्षा, इत्यद्वैतश्रुतीनां प्रायाण्यम् । अत एवा-
 नभिष्टानस्य शून्यस्याप्यासायोगेन ब्रह्मरूपेण रूपवत्त्वात्, सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेऽपि ब्रह्मणो न सर्वात्मकत्वम्, सर्वस्वभावस्य
 सर्वस्माद् वियोजयितुमशक्यत्वेनानिमोक्षापादादिति । अत आह- मतीत्या च- अनुभवेन च, विचिन्त्यतां यदुत- 'ना
 द्वैतम्' इति; तथाहि- अनुभूयन्ते तावदविगानेन घटादयो भावा सूक्ष्म-घटादिरूपेण भेदाऽभेदात्मका अत्रप्रज्ञायात्मनोप-
 योगेन । तत्र च स्वयमेकमेव चैतन्य प्रमाण-फलरूपम्, एकामेव च पदशक्तिं पदायति ज्ञातामन्वयांशे चाज्ञातां स्वीकुर्वाणः
 परः कथमेकमर्थं द्विरूपमनुभवन्नपि प्रत्याचक्षीत ? । यदि च त्रयां परित्यज्य 'अभेदस्यैवालोकनम्' इति परापेक्षतया
 भेदस्य मिथ्यात्वं श्रूयात्, तदा प्रत्यक्षं बहुव्यापारसमनन्तरमाधिवस्तुभेदमधिगच्छदेवोत्पद्यते यतो भेदो भावस्वभाव इति भाव-
 मधिगच्छता कथं नाधिगम्येत ? । न च भेदः 'इदमस्माद् व्यावृत्तम्' इति कल्पनाविषय एव, अभेदस्यैव 'इदमनेन समानम्'
 इति कल्पनाविषयत्वात्; भेदस्य विविक्तपदार्थस्वरूपस्य परासंविधितत्वात्, स्वस्वरूपव्यवस्थितानां भावानां कल्पनाज्ञा-
 नमन्तरेण योजनाभावात्, अन्यथा व्यवहारानिर्वाहात्; तदुक्तम्- "अनलार्घ्येनलं पश्यन् न तिष्ठेद् नापि प्रतिष्ठेत" इति ।

शास्त्रवार्ता
समुच्चयः ।
॥२९६॥

एतेन "आहुर्विधात् प्रत्यक्षम्" इत्यादि निस्तम्; विधातृत्वं हि भावस्वरूपग्राहित्वमिति प्रतिनियतार्थप्रतिभासादेव भेदग्रहणाविरोधात् । भिन्नत्वेन ग्रहणं त्वभिन्नत्वेनेव परापेक्षमौत्तरकालिकं न विरोत्स्यते । एतेन च 'इतरेतराभावरूपत्वाद् न भेदः प्रत्यक्षविषयः' इत्यप्यपास्तम्, भावस्वरूपग्रहणे तत्प्रतिभासनात् । वस्तुनो देश-कालादिभेदाद् भेदेऽनवस्थाद्यभिधानं त्वभेदेऽपि समानम्, एकस्य आत्मकत्वायोगादन्यतरमिथ्यात्वावश्यकत्वे भेदानामेव मिथ्यात्वमिति तु विपरीतम्, नानाभेदानां मिथ्यात्वकल्पनापेक्षयैकस्याभेदस्यैव तत्कल्पनोचित्यात्; अन्यथा सर्वत्र सन्मात्राभेदनिश्चये कालभेदाभावेन 'सोऽयम्' इत्यत्रमर्शाभावेऽपि तद्वेदे घट-पटयोः 'सोऽयम्' इत्यत्रमर्शमसद्भात् । न च देशान्तरस्थग्रहादिभेदानुगतत्वात् सद्रूपतायाः पारमार्थिकत्वम्, भेदानां तु प्रत्यक्षाद् न तथात्वमिति, तत्प्रच्युतिं परिगतस्यानुगतत्वस्य तदभावेऽभानात्; प्रतिभासिकस्यानुगतत्वस्योभयत्र तुल्यत्वात्; प्रत्यभिज्ञानादपि नान्यथि सद्रूपत्वम्, तन्निरासात्, इत्यादि वदता पर्यायास्तिकनयानुसारिणा गले गृहीतः कांदिशीकः कां दिशमनुसरेत् ? ।

किञ्च, सद्रूपत्वं ज्ञाने घटादिना सहैवानुभूयते, तत्र प्रमाणत्वेन ज्ञानस्यैव सत्त्वाश्रयत्वे विषयं विना ज्ञानस्वरूपा-प्रतिभासनाद् विषय एव सत्त्वं किं नोपेयते ? । ज्ञानस्य सर्वत्रानुगतत्वेन स्वसत्तास्फोरकत्वे विषयस्यापि सामान्यतस्तथात्वेन तैत्त्वस्य सुवचत्वात्, नीलाद्याकारेणानुगतत्वस्य चोभयत्र तुल्यत्वात् । एवं विषयं विनाऽभासमानस्य ज्ञानस्योपाधिभेदं विना त्रिभाव्यमानभेदत्वकल्पनेऽपि विषये तथाकल्पनं सुवचम् । प्रतीतिपरित्यागेन लाघवानुरोधे तु निराश्रयमेव सर्वं कल्पयताम्,

१ सप्तम्यन्तम् । २ सर्वत्रानुगतत्वेन । ३ विषयसत्तास्फोरकत्वस्य ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥२९६॥

अप्यमतिभासस्य मुक्तावभावात् । तस्यात्मविशेषादर्शनजन्यत्वेन भ्रान्तत्वात् प्रपञ्चस्यासपवमित्यपि न रमणीयम्, मुक्तौ विषयास्फुरणे ज्ञानस्यैवाभावमसङ्गात्, सर्वविषयस्यैव ज्ञानस्य इष्टत्वात्, निर्विषयस्य तस्य कल्पनायां इष्टविपरीतकल्पना-
 मसङ्गात् । अत एव "सर्वविषयत्वं ब्रह्मणः कात्यानिकतादात्म्याश्रयणेन" इत्यपि निरस्तम्, सर्वविषयतायां ज्ञानत्ववद्
 मुक्तज्ञानस्यमापत्वात् । सर्वापेक्षा सर्वविषयता न तत्त्वभावेति चेत् । सर्वापेक्षा सर्वाभिन्नत्वमपि न तत्त्वभाव इति कुतोऽर्थ-
 सिद्धिः ? । क्लृप्तसर्वतादात्म्याभाव एव सर्वभिन्नत्वमिति चेत् । संसारेऽपि तदभाषितमिति निश्चयमुक्ततापातः ।

किञ्च, कात्यानिकसर्वतादात्म्येन सर्वज्ञत्वे रज्ज्वापुरुषस्यापि सर्वज्ञत्वाभिमानिनस्तत्र योगितुल्यत्व स्यात् । योग्य-
 ऽयोगितुल्यविशेषोऽपि स्वभावभेदं विना दुर्बला । मिथ्यास्वभावविशेषात् विशेष इति तु 'मिथ्या च स्वभावश्च' इत्यत्यन्तव्याहतम् ।
 एतेन "रज्जौ सर्प इव सत्त्वासत्त्वाभ्यामनिर्वचनीयत्वाद् मिथ्या प्रपञ्चाः" इति निरस्तम्, भ्रान्तिविषयत्वातिरिक्तस्य
 मिथ्यात्वस्यानुभवत्वात् । "मिथ्यार्यान्तरीकारे मिथ्याज्ञानस्याप्यङ्गीकर्तुमशक्यत्वे प्रामाण्ये न निराक्रियेत" इति तु मन्द-
 मलपितम्, मिथ्याज्ञानस्यलीपमहस्यन्यवानुपपत्त्यैव तन्निराकरणादित्यन्यत्र विस्तरः । यदि च ज्ञानगतं मिथ्यात्वं सा-
 सादेवार्थोऽङ्गीक्रियते, तदा ज्ञानविषयसंकरः स्यात्, रजतज्ञानस्यार्थमिथ्यात्वं निमित्तमिथ्यात्वे च मिथ्यारजतमनुभूतमिति
 वापेऽपि मिथ्यात्वं स्यादिति भ्रान्त-भ्रान्तिज्ञसंकर इति न किञ्चिदेतत् ।

स्वभावसामानाधिकरण्यरूप मिथ्यात्वं तु घटेऽपि तुल्यम् ; स्वाधिकरणेऽपि परापेक्षया स्वाभावात् । सर्वथा स्वामा-
 बसामानाधिकरण्यं तु विरुद्धमेव, गन्ध-रूपयोरपि स्वभावभेदमपेक्ष्यैव सामानाधिकरण्यात्, घाणब्राह्मणानिपतगन्धस्वभावेन

द्रव्यस्य चक्षुर्ग्राह्यतानियतस्वभावरूपाधारतायोगात् । एतेन “अनुभवत्वस्यैव लाघवेन साधकतावच्छेदकत्वात् पुरोवर्तिनि सर्पसिद्धिः” इत्यपास्तम्; अनुभवस्यार्थसाधकत्वं हि नार्थोत्पादकत्वम्, किन्त्वर्थग्रहणपरिणामः, इति तत्र सर्पज्ञानसिद्धावपि सर्पोत्पत्त्यसिद्धेः । न च तत्रानुभूयमानस्यान्यत्र सत्त्वादिकल्पने गौरवम्, तत्रैव तदुपादानाज्ञानस्याऽन्तरवच्छेदेन तदनुभवाय तदाकारवृत्तेः, रज्जुसत्त्वस्य तत्र भावेऽन्यथाख्यात्यापत्तिभिया तत्संसर्गोत्पत्त्यादेश्च कल्पने गौरवात् ।

किञ्च, तत्र सत्त्वसंसर्गोत्पत्तिस्वीकारेऽपि सत्त्वांशेऽन्यथाख्यातिभिया सत्त्वान्तरोत्पत्तिरेव युक्ताऽभ्युपगन्तुम्; तथा च स्वयमसति तत्रोत्पद्यमाना सत्ता स्वसंबन्धोत्पत्तिमपेक्षते; सोऽपि स्वसंबन्धान्तरोत्पत्तिमित्यनवस्था । सत्त्वभावस्य च तस्य सत्यरजतवदुत्पत्तौ किमनिर्वचनीयत्वम् ? । स्वानुपादाने समुत्पन्नत्वात् तत्त्वं चेत् । अहो ! व्याहताभिधायी देवानांभियः, यद् भावकार्यं स्वानुपादानोत्पन्नमग्नीकुरूपे । अत्र प्रसिद्धोपादानत्यागादयं विशेषश्चेत् । उपादानत्वाविशेषे कः प्रसिद्धप्रसिद्धिकृतो विशेषः ? । किञ्च, एवं दण्ड-घटादौ दान-स्वर्गादौ च लोक-शास्त्रप्रसिद्धः कार्यकारणभावो भज्यते, भज्येत च कार्यात् कारणानुमानम्, कारणान् कार्यानुमानादिकम्, अनिर्वचनीये व्यभिचारात् । निलक्षणदण्डत्वघटत्व-दानत्वस्वर्गत्वादिना कार्य-कारणभावे चातिगौरवम्— वेदादौ दान-स्वर्गादिपदानां सामान्यतो दानत्व-स्वर्गत्वाद्यवच्छिन्नोपस्थापकानां विलक्षणदानत्व-स्वर्गत्वानुपस्थितये लक्षणापत्तिः, नानार्थत्वे च दानादिपदानां प्रतिपदं तात्पर्यग्रहाय प्रकरणाद्यपेक्षापत्तिः । किञ्च, एवं वाधेऽपि व्यवहारापत्तिः, अनिर्वाच्यरजताभावज्ञानेऽपि रजतसामान्याभेदभ्रमानिवृत्ते रजतविशेषस्य ‘इदं रजतम्’ इति भ्रमविषयत्वे तद्रजतभ्रमेऽपि ‘इदं रजतम्’ इत्युल्लेखापत्तेः । किञ्च, एवमिदं वृत्त्या चैत्रापरोक्षे इदमंशे उत्पन्नं रजतं तथा तत्र मैत्रा-

परोक्षे मैत्रस्याप्यपरोक्ष स्यात् । मैत्र-चैतन्याभेदेनानुत्पन्नत्वाद् नायं दोष इति तु रिक्तं वचं, इदं वृत्त्या स्याभिन्ने इदमंशचैतन्ये-
 ऽप्यस्तत्वेन तस्य तदभिन्नत्वात् । अविद्यावृत्त्या तदभेदोऽप्येव इति चेत् । तादृशतद्भेदस्याविद्यानिवृत्तिनियम्यत्व
 आत्माश्रयः । इदमंशावच्छेदेन चैत्रीयरजत इदमंशावच्छेदेन चैत्रीयाज्ञानेत्तुत्वकल्पने चातिगौरवम्, सामान्यत एवेदंविश्ले
 ष्यकरजतत्वप्रकारकभ्रमं इदंविश्लेष्यकशुक्तित्वप्रकारकज्ञानाभावस्य हेतुत्वौचित्यात् ।

एवं भ्रमानुमितावपि पर्वते बद्धेस्तत्संसर्गस्य बोधोऽपि शुक्तौ रजतवत् तत्र तदपरोक्षत्वापातः । दृश्यमानप्रदेशावच्छेदेन
 बह्वन्यनुत्पत्तेर्न दोष इति चेत् । न, शुक्तिस्वानवच्छेदेनेदंस्वावच्छेदेन च शुक्तौ रजतोत्पादात् 'शुक्तिं रजतं साक्षात्करोमि'
 इत्यभत्ययेऽपि शुक्तित्वपरित्यागेन 'इदं रजतं साक्षात्करोमि' इति प्रत्ययवद्दृश्यमानप्रदेशावच्छेदपरित्यागेन, प्रकृते पर्वतत्वाव-
 च्छेदमादाय 'पर्वते बद्धिं साक्षात्करोमि' इति प्रसङ्गात् । पर्वतत्वविषयिणी वृत्तिरिदंस्वाविषयिण्यपि, इदंस्व च दृश्यमानप्रदेशाव
 च्छेदप्रत्ययम्, तथा चेदं पर्वतत्वं बह्वन्युत्पत्तिं कथमवच्छिन्न्यात् ? इति चेत् । नन्वेवं 'अयं पर्वतो बद्धिमान्' इत्युल्लेखादेतदेष एव
 बह्वन्युत्पत्तिर्वाच्येत्यति संकटम् । एतेन "पर्वतत्वेन ज्ञानादधिष्ठानज्ञानसिद्धिः, पक्षत्वापि पर्वतत्वेन" इति निरस्तम्, 'अयं
 पर्वतो बद्धिमान्' इति स्फुटमनुभवात् ।

अपि च, 'इमे रजत-शुक्ती' इत्यत्र संनिकृष्टशुक्ति-रजतयोरन्योन्यतादात्म्योत्पत्तावविनिगमः, धर्म्यंश्च इव प्रकारांशेऽपि
 प्रमाणत्वापत्तिः; संनिकर्षसत्त्वेऽन्ययास्यात्सिद्धीकारे चान्यत्राप्येकत्र क्लृप्तत्वेन तस्वीकारापत्तिः; तत्रारनतादिसिद्धीकारेऽपि

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥ २९८ ॥

‘इदमेव रजतं शुक्तित्वेनाज्ञासिपम्’ इत्याद्यनुभवविरोधः; एवमन्यत्र ‘असदेव रजतमत्रान्वभवम्’ इत्याद्यनुभवविरोधः; तस्य भ्रान्तत्वे बाधकत्वापत्तिः, मिथ्यारजतस्य तत्रासत् एवोपगमे चासत्ख्यात्यापत्तिः। तत्र ‘असदेव’ इत्यस्य तन्निष्ठात्यन्ता-
भावाप्रतियोगित्वमर्थः, अविरुद्धं च तत् सति तत्रासति च तत्रेति चेत्। कथं तर्हि तत्र सत्त्वाऽसत्त्वाभ्यां निरुक्तिविरहः?।
बाधाऽबाधदशयोः सत्त्वाऽसत्त्वाभ्यां निरुक्तावप्येकदा तथा निरुक्तिविरहोपगमाद् न दोष इति चेत्। न, तुल्यन्यायेन
घटादावप्येवमनिर्वचनीयतापत्तेः। अत एवैकपदेन तथाऽप्रतिपाद्यत्वाज्जगत एव तथात्वं व्यवस्थापितमवक्तव्यभङ्गके।

अथ नाशक्यनिरुक्तिकत्वमनिर्वचनीयपदार्थः, किन्तु निरुक्तिनिमित्तविरह इति चेत्। ननु किं तद् निमित्तं ज्ञानं वा,
विषयो वा?। नाशक्यस्य विरहः,

“रजतं भाति यद् भ्रान्तौ तत् सदेके, परे त्वसत्। अन्येऽनिर्वचनीयं तदाहुस्तेन विचार्यते ॥ १ ॥”

इति स्वयमेव तद्भ्रान्ताभ्युपगमात्। सत्यस्थल इवात्रेदं-रजतयोरेकवृत्त्यनङ्गीकाराद् न दोष इति चेत्। अयमपरस्त्व
दोषः- ‘इदं च, रजतं च’ इति समूहालम्बनम्, व्यावृत्तविशिष्टज्ञानस्यैकवृत्तिं विनाऽनुपपत्तेः। नापि द्वितीयस्य विरहः,
सद्रूपस्यासद्रूपस्य वा विषयस्यासत्त्वेऽसत्ख्यातेः सत्ख्यातेश्च मसङ्गात्; उभयरूपस्य निवृत्तेश्च लोकेऽप्रतीतेः, एकनिषेधे-
ऽन्यविधिनिषेधात्, अलौकिकतन्निवृत्तेश्चाकिञ्चित्करत्वादिति दिग्।

एवं स्वप्नरथादयोऽपि नानिर्वचनीयाः, निद्रादोषेण स्वप्नेऽसंनिहितरथादीनामेव संनिहितत्वादिना भावात्; परेषां
तु महत्यनुपपत्तिः; तथाहि— न तावद् मूलाज्ञानकार्यं स्वप्नः, संसारदशायां बाधात्, रजतभ्रमस्य शुक्त्यज्ञानान्वय-व्यति-

सटीकः।
स्वचक्रः।
॥ ८ ॥

॥ २९८ ॥

रेकानुविधायित्वव्याघ्रत्पञ्चाज्ञानान्वय-व्यतिरेकानुविधायित्वात् । न च जाग्रत्पञ्चाज्ञानमेव तदारम्भकम्, शुक्लौ रजतो
 त्यसिञ्चाग्रत्पञ्चे स्वामिरुपयागुत्पत्त्यापत्तेः । न वेष्टापत्तिः, तत्सामानाधिकरण्येन स्फुरणाभावात्, यदि पदज्ञानेनोरथते
 तत् तत्सामानाधिकरण्येन स्फुरति' इति निपमात् ; अत एवान्तःकरणवच्छिन्नचैतन्याज्ञानं न तदारम्भकम्, सात्त्विकेषुऽन्तः-
 करणेषुऽज्ञानार्त्तभावात् ।

यत्तु "विन्याग्रनिष्ठमूलाज्ञानमेवैश्वरत्वावच्छेदेन गगनादि सर्वमारम्भमाणं जीवत्वावच्छेदेनाप्पद्दृशस्वप्नादिधित्सा-
 मानाधिकरण्येन स्फुरदारमते, जाग्रत्पञ्चाज्ञानान्वय-व्यतिरेकानुविधानं तु स्वमारम्भकनिद्रादोषेणान्पथासिद्धम्, संसार-
 दशायां वापस्तु सविद्यासाज्ञाननिष्ठस्वरूपो नेष्ट एव, अभावभोषो वाधस्तु स्वमारम्भकाज्ञानानिष्ठत्वावपि तूष्णाज्ञानान्हीका-
 रणसंज्ञे रजतादाविव समधी, स्वमारम्भकनिद्रादोषनिष्ठस्याऽऽरोप्याभावाद्यज्ञानोपपत्तेः" इति । तद् न, मूलाज्ञानजन्यत्वे स्व-
 मर्यादेर्पटादेरिव निष्ठत्वावपि मिथ्यात्वमतीत्यनुपपत्तेः, तज्जन्यमिथ्यात्वमतिपत्तावायश्चक्रेः प्रतिबन्धरूत्वात्, सामान्यतो
 मिथ्यात्वमतीतिवन्धिकायां तस्यां तत्तदोपनिष्ठत्वेरुत्तेनकत्वे विनश्यदवस्यदोषजनिते रजतादौ तदानीमेव मिथ्यात्वमतिपरया-
 पत्तेः, एकदोषनिष्ठत्वावप्यमिथ्यात्वमुद्ध्यापत्तौ तत्तन्मिथ्यात्वमुद्धौ तत्तदोपनिष्ठत्वे हेतुत्वावश्यकत्वात् । न च तथापि निद्रादोष-
 निष्ठत्वात् स्वभावागतामिथ्यात्वमतीतिः, शुभादोषनीतजागरसत्त्वादिभावाभ्यर्थदर्शनेन तदसिद्धेः, हेतुविशेषं विना निद्राविशेषानुपपत्तेः ।
 अपिच, एवं जाग्रदज्ञायामिव स्वप्नदज्ञायामपि मौदकमक्षणजन्यं सुखं समानं स्यात्, स्याध्यस्वत्वाविशेषात् ; तथा चाया-
 तोऽयं न्यायः--

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥२९९॥

“ आशामोदकतृप्ता ये ये चास्वादितमोदकाः । रस-वीर्य-विपाकादि तुल्यं तेषां प्रसज्यते ॥ १ ॥”
इति । जागर-स्वप्नसुखयोः स्वाध्यस्तत्वेन तुल्यत्वेऽपि सत्या-ऽसत्यमोदकभक्षणजन्यत्वेन विशेष इति चेत् । न, तु-
ल्याज्ञानजन्यत्वेन द्वयोस्तुल्यत्वात्, तत्र बहिरन्तर्विभागस्यापि स्वप्ने मोदकादेर्वहिष्टेनानुभवेन तुल्यत्वात् । तत्र बहिष्टं मध्य-
स्तमिति चेत् । अन्यत्रापि तदध्यस्तत्वं सुवचम् । एकस्यैव सत्यमोदकस्य बहिर्वहुभिरनुभवात् तत्र बहिष्टं नारोपितमिति
चेत् । स्वप्नेऽपि सुवचमेतत् । स्वप्ने प्रतिसंतानमनुभूतानां नानात्वे च जागरेऽपि प्रतिसंतानमनुभूतानामेकत्वे का प्रत्याशा ? ।
दृग्दृश्यसंबन्धयोगादनन्तानिर्वचनीयानां काल्पनिकतादात्म्याश्रयणापेक्षया तत्तदाकारदृशुत्पत्तेरेव लघुत्वेन वक्तुं युक्तत्वात् ।
'इष्टमेवेदं दृष्टिसृष्टिवादे; तथाहि- नास्मिन् मते चैतन्यातिरिक्तपदार्थानामज्ञातसत्त्वमस्ति, मिथ्यात्वस्य स्वप्नादिदृष्टान्तसिद्धत्वात्,
तादृशस्यैव सत्त्वस्याङ्गीकारात् । एवं च 'घटादीनां यदा प्रतीतिस्तदा सत्त्वं नान्यदा, इति न दण्डादिजन्यत्वम्, किन्त्वज्ञा-
नमात्रजन्यत्वं, स्वप्नवच्च दण्डाद्युपादानम्; अज्ञानदेहादिकं तु भासमानमेव तिष्ठति; अभावनिश्चयाभावाच्च पुत्राद्यभावकृतरोद-
नाद्यप्रसङ्गः; प्रत्यभिज्ञानमपि भ्रम एव; ततश्चाकाशादिक्रमेण सृष्टिः पञ्चीकरणं ब्रह्माण्डाद्युत्पत्तिः' इत्यादिकं मतान्तरे देवता-
विग्रहन्यायसिद्धमपि नास्मिन् मते दृष्टिव्यतिरेकेण सिध्यति । अत एवार्थानां नानेकप्रमाणवेद्यत्वम्, किन्तु 'चक्षुषा पश्यामि'
इत्यादिव्यवहारस्य स्वप्नतुल्यत्वात् सुखादिवत् केवलसाक्षिवेद्यत्वम् । कथं तर्हि घटादेरपरोक्षत्वम्, ब्रह्म्यादेश्च परोक्षत्वम्,
अज्ञानजन्यत्वस्य साक्षिण्यध्यस्तत्वस्य च तुल्यत्वात् ? इति चेत् । ब्रह्म्यादौ परोक्षत्वस्याप्यध्यस्तत्वाद् विशेषसिद्धेः । न च
बौद्धमतप्रवेशः अधिष्ठानस्य स्थायित्वात्, अवाधितत्वाच्च, अज्ञानस्याप्यनादेः सकलदृष्टिहेतोरङ्गीकारात्' इति चेत् । न, अधिष्ठा-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥२९९॥

नस्य स्थायित्वासिद्धेः। नीलाद्याकारेणास्थापित्वदर्शनात् । नीलाद्याकाराः स्वाप्यस्था अतिरिक्ता एव, साक्षी तु विद्रूपः स्थायीति चेत् । न, नीलादिविनिर्मुक्तस्य विद्रूपस्याभासमानत्वेनासत्त्वात् । नीलपीतादिमानानुगतं विद्रूपमेव स्थायीति चेत् । तर्हि नीलादिरूपमपि प्रतिममात्रनुगतं स्थायीभवेत् । सतानभेदाद् नीलादिभेदश्चेत् । नीलाद्याकारभेदाधिद्रूपस्यापि किं न भेदः ? । अज्ञानमपि नानादिसकलदृष्टिहेतुः, नित्यस्य क्रमिकनानादृष्टिहेतुत्वानुपपत्तेः, कारणान्तरविलम्बाभावादेकस्मादेकदेव सर्वोत्पत्तिमसङ्गात् । तज्जानितक्रमिकाज्ञानेभ्यः कार्यभेदनिर्वाह इति चेत् । न, एकस्य तस्य जन्यनानाऽज्ञानमननेऽप्यस्य प्रसङ्गस्य तुल्यत्वात् । फालभेदात् सतो भिन्नभिन्नकार्योत्पत्तिसंभय इति चेत् । फालभेदादेव तर्हि कार्यभेदनिर्वाहे दृष्टोऽज्ञानाय जलाञ्जलिः । न चैकस्य स्वभावभेदं विना फालभेदस्यापि सहकारा, स्वभावभेदे च गतमनादित्वेनेति ।

किञ्च, एवं लोकसिद्धदण्डघटादिकार्यकारणभाववत् शब्दसिद्धयागस्वर्गाद्यऽगम्यागमननरकादिसाध्यसाधनभावस्यापि स्वाधिकतुल्यत्वात्, वेदान्तेष्वप्यनाभासप्रसङ्गाच्च वेदान्तिमां यथेष्टाचरणमसङ्गात् । यदि हि विहितत्वात् स्वर्गाः, निपिदाव् नरको वा न स्यात्, किमर्थं तर्हि विहितमनुतिष्ठन्ताः, निपिर्द्धं चावर्जयन्तः क्लिश्येरन् ? इति । अपि च, अनात्मदृष्टिस्यैरनवसानप्रसङ्गः । न चाधिष्ठानज्ञानात् तदवसानम्, तद्वैत्वभावात् । अज्ञानं तद्वैतुरिति चेत् । ज्ञानतोऽसत्यपि दृष्ट्वादौ पदाशुत्पत्तिवत् क्षमाद्यसत्त्वेऽपि तत् एवाधिष्ठानज्ञानोत्पत्तेः क्षमाद्यनुष्ठानमसङ्गात् । भ्रान्त्या तदनुष्ठानमिति चेत् । न, सकृद्देवान्तार्यध्वणवर्ता तदभावमसङ्गात् । न च प्रायमिकघटप्रतिभासे दृष्ट्वाद्यपेक्षावत् प्रायमिकाधिष्ठानज्ञाने क्षमाद्यपेक्षोपपत्तिः, कश्चित् धावत्यसिभासइतूपनिपातेऽपि नियमासिद्धेः ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३००॥

किञ्च, भ्रमहेतोरज्ञानाद् नाधिष्ठानज्ञानोत्पत्तिरन्यत्र दृष्टा । न हि शुक्त्यज्ञानाद् रजतभ्रमः, तत एव च शुक्तिज्ञानमिति । अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा शास्त्रात् तथा कल्पयत इति चेत् । न, शास्त्रस्य स्वमतुल्यत्वात्, शमाद्यनुपसंग्रहानुद्धाराच्च । अथ लोकेऽज्ञानातिरिक्तकारणाभावेऽपि वेदे यागादौ स्वर्गादिसाधनता संपत्तैव । ततश्च यागादेः स्वर्गादिसाधनत्वं प्रतीत्य यागमनुतिष्ठतामुत्पन्नस्य स्वर्गमूर्क्षमरूपस्य यागमूर्क्षमरूपस्य वाऽपूर्वस्य स्वर्गजनकत्वम्, अन्यथाऽन्यत्रस्थाप्रसङ्गात् ; ततश्च वेदान्तेष्वप्याश्वासात् शमादिसंपत्त्या ब्रह्मज्ञानसिद्धिरिति चेत् । न, लोकसिद्धकार्यकारणभावपरित्यागे वेदेऽप्यनाश्वासात् । न हि स्वप्रयोजनमपेक्ष्यैकं प्रमाणम्, अपरं चाप्रमाणं भवितुमर्हति । न च बलवत्त्वाद् वेदः प्रमाणम्, न तु प्रत्यक्षादिकमिति वाच्यम्, प्रत्यक्षादिवाधितेऽर्थे वेदाप्रामाण्येन प्रत्यक्षादीनामेव बलवत्त्वात् ।

किञ्च, याग-स्वर्गादिहेतुहेतुमद्भावं प्रतिपादयन् वेदः स्वमयाग-स्वर्गयोरपि हेतु-हेतुमद्भावं किं न बोधयेत् ? । तत्र वेदाप्रामाण्यादिति चेत् । कुत्र तर्हि तत्प्रामाण्यम् ? । तद्विलक्षणयाग-स्वर्गयोरिति चेत् । न, आभासमानसत्त्वानङ्गीकारे तद्वै-
लक्षण्यासिद्धेः, सिद्धौ वा दण्ड-घटादेरपि कार्यकारणभावः सिध्येत् । किञ्च, अपूर्वमपि साक्ष्यसिद्धत्वात् कथमभ्युपेयम् ? । अज्ञानकारणत्वात् साक्षिसिद्धमेव तत् ; उक्तं हि संस्कारस्य साक्षिसिद्धत्वमभियुक्तैः—

“सुप्तेऽस्मिन् विषयग्रामे योऽसुप्तो लुप्तदृष्टितः ।

वासनारूपकान् पश्यन् प्राणान् प्राणिति वायुना ॥

भावनाकारकेक्षित्वादात्मैरुः कारकायते ॥”

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥३००॥

इत्यादाविति चेत् । न, सूक्ष्मरूपेण साक्षिसिद्धत्वे तस्य श्रद्धामात्रात् ; अन्यथा घटादिज्ञानोत्तरमपि सूक्ष्मरूपेण तन्ना-
नोपगममसद्भात् । किञ्च, अस्मिन् पक्षे परविद्याग्रहणे परं प्रति पर्यनुयोगामसद्भाः, तद्ग्रहणं च स्वाध्यस्तत्त्वेनेति स्व-परविद्य-
संकरमसद्भाः । स्थितौ परकीयत्वमध्यस्य कथाया त्वव्यवस्था । तस्माद् दृष्टिदृष्टिवादोऽपि वेदान्तिनां शून्यतावादाद् न
विशिष्यते । तथाच सुभूपसितमेतत्—

“प्रत्यक्षादिप्रसिद्धार्थविरुद्धार्थाभिप्रायिनः । वेदान्ता यदि सास्त्राणि वौद्वैः किमपराध्यते ? ॥ १ ॥” इति ।

अपि च, अविषायामेष मानामावाद् विधीयते सर्वं तन्मूलं वेदान्तिमतम् । न च ‘न जानामि’ इत्यनुगतः प्रत्ययस्त्वत्र
मानम्, ‘अहम्-अहम्’ इत्यनुगतमत्याऽहंत्वस्याप्यनुगतस्य सिद्ध्यापत्तेः । न च ‘जानामि’ इत्यनुगतविषयानुपपत्तिर-
प्यस्मान् प्रति सिद्धा, सर्वात्मना स्वरूपज्ञानाभासस्य सर्वश्रानुगतत्वात्, सर्वात्मना स्वरूपज्ञानस्यानुवृत्ति-क्यावृत्तिपर्यायद्वारा
सर्वज्ञाननियतत्वाद् विना सर्वज्ञं कुत्राप्यर्थे तदनुपपत्तेः । तदयमाधारात् परस्परसमनियमाभिप्रायः परमर्षिवचनोद्धारः—
“जे एगं जाणइ से सव्वं जाणइ, जे सव्वं जाणइ से एवं जाणइ” इति । घटज्ञानादिनिवर्त्यमपि विध्याज्ञानरूपं सम्यग्ज्ञान-
प्रागप्रायरूपं वाऽज्ञान त्वविरिक्तम् । परेषां तु घटादिज्ञानात् तदज्ञानानिवृत्तिमसद्भाः, अनुगताज्ञानस्य मुक्तावेव निवृत्तेः । न च
घटज्ञानाद् (द?)घटविषयतामाश्रय्य निवृत्तिर्नाज्ञानस्य, यथा परेषां घटनाञ्चै घटसंबन्धनाश्चः सत्ताया इति वाच्यम्, दृष्टान्तस्यै-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३०१॥

वासंप्रतिपत्तेः; न हि घटनाशे स्वरूपात्मकघटसंबन्धनाशो न तु सत्तानाश इति जैनाः प्रतिपद्यन्ते; न वोत्पाद-व्यय-ध्रौव्यपरि-
गतरूपवहिस्कृतां सत्तामेव प्रमाणयन्तीति । न च घटविषयतानिवृत्तिरपि सुवचा, स्वभावभूताया घटसंसृक्तावरणजनकरूपाया-
स्तास्या निःस्वभाववतोऽनिवृत्तौ निवर्तयितुमशक्यत्वादिति । विषयास्फुरणप्रयोजकतयापि न तत्सिद्धिः, विषयस्फुरणस्वभाव
एवात्मन्यभ्युपगम्यमाने परनिमित्ततदस्फुरणस्वभावनिर्वाहाय तत्प्रतिबन्धकज्ञानावरणकर्मकल्पनौचित्यात् । तदस्फुरणस्वभावे तु
किं स्फुरणप्रतिबन्धकेन ? । न हि प्रतिबन्धकनिवृत्त्यापि तदस्फुरणस्वभावस्य तत्स्फोरकत्वं नाम, मणिनिवृत्तावपि दाहकस्य
दहनस्येवादाहकस्याम्भसो दाहकत्वाददर्शनादिति ।

एतेन 'विवादगोचरापन्नं प्रमाणज्ञानं स्वप्रागभावव्यतिरिक्तस्वविषयावरणस्वनिवर्त्यस्वदेशगतवस्त्वन्तरपूर्णकम्, अप्रका-
शितार्थप्रकाशकत्वात्, अन्धकारे प्रथमोत्पन्नप्रदीपप्रभावत् । अत्रातीतत्वज्ञानं घटादिज्ञानं चोक्तसाध्यवदिति वेदान्तिनः,
नेत्यपरे, इति विवादविषयतापन्नज्ञानानां पक्षत्वात् सुखादिज्ञाने विवादाभावेनापक्षत्वाद् न बाधः । नापि धारावाहिकज्ञाने
बाधः, एकस्या एव वृत्तेरेतावद्दूरमवस्थानासंभवेन तदभावात् ; भावे वोक्तविवादगोचरत्वाभावेन पक्षताया अभावात् । न
च घटादिज्ञाने स्वविषयस्य घटादेर्जडत्वेन तदावरणाभावाद् बाधः, घटावच्छिन्नचैतन्यस्यैव वृत्तिरूपघटादिज्ञानविषयत्वात्,
अज्ञानेन तत्रावरणजननात्, अज्ञानविषयत्ववज्ज्ञानेनापि तत्रैव तन्निवृत्तिजननाज्ज्ञानविषयत्वोपपत्तेः, ज्ञाना-ऽज्ञानयोः समान-
विषयत्वप्रसिद्धेः, अदूरत्रिप्रकर्षेण घटादेरुभयविषयत्वव्यपदेशात् । नाप्यनुमितिज्ञाने बाधः, तस्याप्यज्ञाननिवर्तकत्वात् । न च

१. स. ग. घ. 'नादिति ज्ञा' ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥३०१॥

परोक्षज्ञानादज्ञाननिवृत्तावपरोक्षभ्रमनिवृत्तिप्रसङ्गः, इष्टापत्तौ, 'रञ्जुरियं न सर्पाः' इत्याप्तोपदेशे तर्हर्शनात् । न च 'पीतः शङ्खः'
 इत्यादौ शैल्यानुमित्या तदज्ञाने नष्टे भ्रमनिवृत्तिप्रसङ्गः, अस्य भ्रमस्य सोपाधिकत्व उपापेरेषाज्ञाननिवृत्तौ प्रविषन्प्रकृत्यात् । यदि
 च रश्मिरश्मिभिः सह पिच्छपातोः अद्भुतदेशं यावद् गमने अद्भुतसंपृक्तस्य च तस्य चाक्षुषयोग्यत्वे दोषवशेन च द्रव्याग्रहणेऽपि रूप-
 माग्रहणे मानाभावाद् गौरवाच्च, भ्रमस्य च पीतत्वसंस्कारादेव पिच्छदोषसाहितादुपपत्तेर्नायं पिच्छोपाधिकाः, तदा पिच्छदोषस्यैव
 तथात्वादिति । रजतज्ञानेऽपि न शयः, तस्य सुखादिज्ञानवत् पक्षत्वाभावात् । साध्ये ज्ञानमागभावव्यावृत्त्यर्थमाद्यं विशेषणम् ।
 न च स्यनिवर्त्यपदेन तद्व्याप्यः, तन्निवृत्तेः स्वानतिरेकादिति वाच्यम् ; 'सादिरनन्तो ध्वंसः' इति मते तदतिरेकात् ।
 उत्तरज्ञाननिवर्त्यपूर्वज्ञानेन भिन्नविषयेण सिद्धसाधनवारणाप स्वविषयावरणेति । यस्मिन् सति ज्ञानविषयो न स्फुरति
 तत् स्वविषयावरणम्, न च पूर्वंज्ञान तथा, तस्योत्तरज्ञानविषयस्फुरणाभावात्प्रयोजकत्वात् । असंभावनाविपरीतमाधनात्म-
 कादृष्ट्यावृत्तये तृतीयं विशेषणम् । प्रमातृनिष्ठाज्ञानसिद्ध्यर्थं स्वदेशगतंति । मिथ्याज्ञानं व्यावर्तयितुं षस्त्वन्तरेति । हेतापि
 द्वितीयादिधारावाहिकज्ञाने व्यभिचारवारणायाऽप्रकाशितेति । अप्रकाशितप्रकाशशब्देन स्वविषयावरणनिवृत्तिरूपो व्यवहारो
 विवक्षितः । न च धारावाहिकद्वितीयादिज्ञाने तद्धेतुत्वमस्ति, स्वविषयावरणनिवृत्तेराद्यज्ञानकार्यत्वात् । न च हेत्वसिद्धिः,
 साध्योपाधस्वविषयावरणनिवृत्तेरप्रकाशितार्थव्यवहारशब्देन विवक्षितत्वात् । न च अक्षुरादौ व्यभिचारः, तस्य ज्ञानन-
 नेनान्यथासिद्धत्वात् । न च साधनवैकल्यं इष्टान्तस्य, स्वविषयावरणान्यकारनिवृत्तिहेतुत्वात् । न च सुखादिज्ञाने व्यभिचारः,

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३०२॥

तस्य स्वविषयावरणनिवृत्तिहेतुत्वाभावात् । न च स्मृतौ व्यभिचारः, तस्याः स्मृतिप्रागभावरूपस्वविषयावरणनिवर्तकत्वादिति वाच्यम्; तस्य स्वविषयावरणत्वाभावात्, तत्सर्वेऽप्यनुभवदशायां तद्विषयस्फुरणात् । न चैवं प्रमाणज्ञानप्रागभावस्यापि स्वविषयावरणत्वाभावात् तद्व्यावृत्त्यर्थस्याद्यविशेषणस्य वैयर्थ्यम्, अत्यन्तापूर्वार्थज्ञानप्रागभावस्य तथात्वात् । आद्यज्ञानस्य पक्षत्वाद् न तत्र व्यभिचारः । हेतुत्वं च पुष्कलहेतुत्वम्, तेन नैश्वरादौ प्रतिगोपिनि चानरणे व्यभिचारः । न चासंभवा-
नादिनिवर्तके श्रवणादौ व्यभिचारः, असंभवादेः स्वविषयावरणत्वे साध्यसद्भावात् । न च तेनैव सिद्धसाधनम्, तस्य ज्ञानानिवर्त्यत्वात् । दृष्टान्तेऽपि सवितृकिरणस्थासु द्वितीयाद्यासु च दीपप्रभासु साध्यसाधनवैकल्यपरिहाराय विशेषणद्वयोपादानम्' इति स्वयुक्तविचारपरिष्कृतमनुमानमपास्तम्, निरुक्तस्वविषयावरणत्वस्वनिवर्त्यत्वाभावेनासाद् मूलाज्ञानस्यासिद्धेः, विशिष्टतथात्वस्य चानिप्रसक्तत्वात्, तूलाज्ञानसाधनेऽपि श्वैलानुमित्यादेः पक्षीकरणे वाधात्, तद्वदिभावे च व्यभिचारात् । तत्पक्षीकरणेऽप्यसति स्वनिवृत्तिप्रतिबन्धके 'तद्विषयस्फुरणाभावप्रयोजकत्वं तद्विषयावरणत्वम्' इत्युक्तौ न दोष इत्यस्यापि येषां पक्षीकृतज्ञानानागाचारके स्वनिवृत्तिप्रतिबन्धकासिद्धिः, तत्र साध्यासिद्ध्या वक्तुमशक्यत्वात्; हेतोरपि स्वविषयावरण-
निवर्तकत्वरूपस्योपादानेऽसिद्धेः, अपकाशितप्रकाशशब्देन तदुपादानेऽपि तदपरिहारात्, न खलु शब्दान्तरोपादानेनाप्याच्छादनं भवति । स्वविषयावरणनिवर्तकत्वव्यपदेशविषयत्वस्य हेतुत्वे तु सुखादिज्ञाने द्वितीयादिधारावाहिकेषु च मिथ्याज्ञाननिवर्त-
कत्वव्यपदेशविषयेषु व्यभिचारो दुनिर्वारः । दृष्टान्तेऽपि साध्यगतज्ञानविषयतायाः प्रभानिपयतासाधारणत्वाभावेन साध्यवै-
कल्यम् । उपाधिश्चात्र चेतनत्वादि । न चात्रानुल्लतर्कोऽपि कश्चिदस्ति, अपकाशितार्थप्रकाशकेऽपि प्रकाशितार्थप्रकाशक

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥३०२॥

इषोक्तवस्त्वन्तरपूर्वकत्वं विनापि विषयस्फोरकत्वोपपत्तेराद्यत्वस्य चानियम्यत्वादिति न किञ्चिद्वैतत् ।

एवं च जीवे-श्वरादिविभागोऽप्यनुपपन्न एव । न च प्रतिबिम्बवादे, आभासवादे वा दृष्टान्तोऽपि दृष्टा, मुख्ये द्वित्वस्य, आदर्शस्यत्वस्य आनिर्वचनीयस्योत्पत्तौ 'आदर्शे द्वे मुख्ये' इति प्रतीतिमसङ्गात्; आदर्शे मुख्यान्तरोत्पत्तौ च 'तदेवेदं मुख्य यदादर्शस्यत्वेन दृष्टम्' इति मत्त्वमिद्धानाभात् । अयं प्रतिबिम्बवाद आदर्शस्यत्वस्य मुख्ये द्वित्वावच्छेदेनानुत्पत्तेः 'आदर्शे द्वे मुख्ये' इति न प्रतीतिः; आभासवादे च 'तदेवेदम्' इति भ्रम एवेति चेत् । न, 'आदर्शे मुख्यप्रतिबिम्बम्' इति प्रतीतिमामाण्यात् तत्र बिम्बास्वरूपस्यैवोत्पत्तेः स्वीकर्तुं युक्तत्वात्, द्वित्वाख्यस्य प्रतिबिम्बस्यादर्शे मानात्, अनिर्वचनीयस्योत्पत्तौ च प्रतिबिम्बप्रतीतेः प्रामाण्यानुपपत्तेः । कथं तर्हि तत्र भ्रमव्यवहारः ? इति चेत् । बिम्बप्रतिबिम्बयोरभेदप्रतीतेः । अत एव न 'तदेवेदम्' इति मत्त्वमिद्वापि दुरुपपदा, प्रतिबिम्बाभेदभ्रमविषयस्य तदव्यस्येदमर्थेऽभेदाभासादिति । अधिक सांख्यपार्तियां त्रिवेचितम् । अतः प्रतिबिम्बस्य रूपवत् एव भावाद् नेश्वर-श्रीशयोर्बिम्बप्रतिबिम्बादिभावः । न चाकाशस्यामूर्तस्यापि प्रतिबिम्बं दृश्यत् इति युक्तम्, आकाशस्यायोग्यत्वे तत्प्रतिबिम्बस्य सुतरामयोग्यत्वात्; अलं प्रथमण्डलाद्यवच्छिन्नयोग्यदेशस्यैव प्रतिबिम्बोपपत्तेः । 'अमूर्तेऽपि ज्ञाने विषयप्रतिबिम्बाभ्युपगन्ना कथममूर्ते बिम्बप्रतिबिम्बभावः शक्यः प्रतिक्षेप्तुम् ?' इत्यप्यज्ञानविभ्रमवत्, विषयग्रहणपरिणामस्यैव प्रतिबिम्बत्वेनाभ्युपगमात्, इत्यमेव विषयाकारामतिसंक्रमादिना ज्ञानस्य प्रतिबिम्बाकारताप्रतिक्षेपस्य ज्ञानवादिभूतस्य मत्त्युक्तेरित्यन्यत्र विस्तरः । नन्वस्माभिरपि जीवे-श्वरभावेन द्वित्वमेव प्रतिबिम्बत्वेनोपेतत् इति न दोष इति चेत् । न, अवत्स्यभाषस्य तत्त्वायोगात्; तस्त्वभावत्वे चैका-ऽनेकवस्त्वङ्गीकारे परमताभ्युपगमात्; तदुक्तं

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३०३॥

ग्रन्थकृतैवान्यत्र- “तद्विभागानामेव नीत्यात्मत्वात्” इति ।

एतेन ‘अज्ञानतद्विषयतोपाध्यवच्छिन्नत्वेन चैतन्यस्य जीश्वे-श्वरत्वविभागः’ इत्यपि मतं निरस्तम्, स्वभावतोऽनवच्छि-
न्नस्योपाधिसहस्रेणाप्यवच्छेत्तुमशक्यत्वात् ; आकाशेऽपि घटाद्यवच्छिन्नत्वस्य चित्रस्वभावत्व एव सुवचत्वात्, अन्यथा
तत्संबन्धानिरुक्तेः; अवच्छिन्ना-ऽनवच्छिन्नस्वभावब्रह्मोपगमे च परमताङ्गीकारात्, स्वनीत्याऽनिर्मोक्षापाताच्चेति । न चाव-
च्छिन्नत्वं विभागरूपमत्रास्तवम्, अनवच्छिन्नत्वं त्वविभागरूपं वास्तवमिति युक्तम्, विपर्ययस्यापि सुवचत्वात् ; अन्यथा
“यथा यथाऽर्थान्धिन्यन्ते विशीर्यन्ते तथा तथा” इति व्यामोहेन शून्यताया एवापत्तेरध्यस्ताविद्यमानरूपप्रकाशोपगमेऽधि-
ष्ठानस्याप्यनावश्यकत्वात्, व्यवहारदृष्टौ चैकानेकरूपस्यैव घटमानत्वात् ।

किञ्च, प्रतीयमानं सर्वेषां स्याद्वादमुद्रानतिभेदि सत्त्वमविशिष्टमपोद्य सत्त्वान्तर-तत्प्रतीत्यनुकूलशक्त्यादिकल्पने व्य-
सनमात्रमेव परेषाम्, न तु मानमस्ति, “तस्याभिध्यानात्” इत्यादिश्रुतेः- ‘तस्यात्मनोऽभिमुखं ध्यानं क्षीणमोहगुणस्थानसं-
भवी केवलज्ञानाभिमुखः शुक्लध्यानपरिणामः, ततो घातिकर्मक्षयात्, युज्यतेऽनेनेति योजनं केवलिसमुद्रातः, ततो वेद-
नीयायुःकर्ममदेशसमीकरणात् तत्त्वभावः सर्वसंवरः, ततोऽन्तेऽन्तक्रियायां विश्वमायानिवृत्तिः सकलकर्मनिवृत्तिः, प्रतिक्षणं
बहुतरनिर्जरामूचनाय ‘भूयश्च’ इत्युक्तम्, कारणोपचय एव कार्योपचयसिद्धेः’ इत्यस्यैवार्थस्य सम्यग्दृष्टिपरिग्रहमाप्तस्य न्या-
य्यत्वात् ; तदुक्तम्- “सम्महिष्टिपरिग्रहियं भिन्नसुभं पि सम्मसुभं” इति ।

१ सम्यग्दृष्टिपरिग्रहीतं सिध्याश्रुतमपि सम्यक्श्रुतम् ।

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ८ ॥

॥३०३॥

एवं च 'प्रपञ्चो मिथ्या, दृश्यत्वात्, स्वमरयवत्' इत्यनुमानमपि निरस्तम्, मिथ्यात्वस्यात्यन्तासत्त्वरूपस्य साध्यत्वे-
 ऽसत्त्वस्याविप्रसङ्गात्, अन्यथापत्तीयमानत्वरूपस्य साध्यत्वेऽन्यथाख्यातेः प्रसङ्गात्, अनिर्वचनीयत्वरूपस्य साध्यत्वे च साध्या-
 प्रसिद्धेः; स्वमरयादी तयात्वासिद्ध्या दृष्टान्तस्य साध्यवैकस्यात् । स्वाभावसामानाधिकरण्यरूपस्य साध्यत्वेऽप्ययमेव दोषः,
 स्वस्यैव पररूपेण स्वाभावसामानाधिकरण्यात् सिद्धसाधन वा, परमार्थसत्त्वाभावस्य साध्यत्वेऽपि परमार्थत्वस्यानिरुक्तेः,
 परमार्थसत्त्वप्रादुर्भावस्यैव वाषाण्ड । न चानुमानमिथ्यात्वं साधयन्तं लोकायतं प्रति यथा नानुमानबाधोपन्यासः फलवान्,
 तयोक्तप्रत्यक्षस्यापि प्रपञ्चान्तगतत्वेन मिथ्यात्वं साधयन्तमद्वैतवादिर्न प्रति न प्रत्यक्षबाधोपन्यासः फलवानिति वाच्यम् ; तथा
 सत्येतदनुमानस्यापि मिथ्यात्वेनासाधकत्वोपन्यासानुपपत्तेः । न चैतदनुमानमेव प्रत्यक्षबाधम्, प्रत्यक्षबाधपरिहारं तद-
 नुमानप्रामाण्यम्, एतदनुमानप्रामाण्ये च प्रत्यक्षबाधपरिहार इतीतरेतराश्रयात्, अनन्यथासिद्धत्वेन प्रत्यक्षस्यैव बाधकत्वाच्च ।
 न हि सत्त्वं विना 'सत्' इति प्रत्यक्षमुपपद्यते, अज्ञानेऽपि तत्प्रसङ्गात् ; उपपद्यते च मिथ्यात्व विनापि दृश्यत्वमिति ।

हेतुरपि दृश्यत्वं दृग्भिषयत्वरूपमनिरुक्तिपराहतम् ; तथाहि- तद् यदि दृग्-दृश्यस्वरूपसंबन्धविशेषः, तदोभयसम्-
 बन्धिरूपस्य तस्य मिथ्यात्व उभयोरपि मिथ्यात्वम्, सत्यत्वे चोभयोरपि सत्यत्वं स्यात् । यदि च दृग्भेदः, तदा पक्षे तद-
 सिद्धिः, इति च व्यभिचारः । यदि च 'दृष्टो पटः' इत्यादिधीसासिको विषयतापरपर्याय आध्यासिको दृग्भेदस्तदा प्रति-
 बाधसिद्धिः, वादिनो दृग्-दृश्याभेदे भागासिद्धिश्च, आध्यासिकदृग्भेदे दृग्भेदान्तरस्यानवस्थापचिभिया वादिनाप्यनङ्गीकारात् ;
 विरुद्धत्वं च, दृश्यत्वस्य मिथ्यात्वाभावम्प्राप्तत्वादिति न किञ्चिदेतत् ।

तदेवं व्यवस्थितमेतत्- प्रतीत्यनुरोधेन नाद्वैतमेव तत्त्वम्, किन्तु प्रपञ्चोऽपि ब्रह्मवत् परमार्थसन्नेवेति ॥ ७ ॥
एतद्वादविषयविभागवार्तामाह—

अन्ये व्याख्यानयन्त्येवं समभावप्रसिद्धये । अद्वैतदेशना शास्त्रे निर्दिष्टा न तु तत्त्वतः ॥८॥

अन्ये- जैनाः, व्याख्यानयन्ति- व्याचक्षते, एवं- यदुत, समभावप्रसिद्धये- प्रपञ्चस्याविद्याविलसितत्वमात्रप्रदर्शनेन स्वात्मन्येव प्रतिबन्धस्थैर्यात् शत्रु-पुत्रादौ द्वेष-रागादिभावविच्छेदात् परमचित्तप्रसादरूपसाम्यसिद्धयर्थम्, शास्त्रे- श्रावकप्रज्ञ-सिद्धेदे, अद्वैतदेशना- “आत्मैवेदं सर्वं-ब्रह्मैवेदं सर्वम्” इत्यादिका, निर्दिष्टा, न तु, तत्त्वतः- अद्वैतमेव तत्त्वमित्यभिप्रायेण । अत एव “पुरुष एवेदं सर्वं शिम्” इत्यादिश्रुतीनामापातार्थदर्शनजनितो गणधरसंशयस्तासामुक्तार्थमात्मार्थवादत्वेन तदीयस-दाशयस्फातये प्रपञ्चसत्यतावेदकश्रुत्यन्तरप्रकटीकरणेन स्वयमेव भगवता निरस्तः । व्यक्तं चैतद् विशेषावश्यकादौ ।

यत्तु- “पुरुष एवेदम्” इत्यादावीश्वरस्य सर्वावेशनिबन्धनः सर्वनादात्म्यव्यवहारः इति नैयायिकादीनां समर्थनम्, तत्तु तदभिमतेश्वरनिरासाद् न शोभते; शोभते तु सर्वतादात्म्यप्रतिपादकश्रुतीनां सर्वविषयतारूपावेशपरत्वम्, निश्चयतः सर्वस्य सर्वज्ञत्वात्; परमत्रापि स्वस्यैव सर्वात्मकत्वादन्यस्यानुपयोगित्वाद्नात्मप्रतिबन्धनिवृत्त्या साम्यसिद्धिरेव प्रयोजनमिति युक्तं पश्यामः ॥ ८ ॥

१ द्वितीयगणधरवादप्रकरणे ।

उक्तव्याख्यानस्य युक्तत्वमेव स्पष्टस्थापयन्नाह—

न चैतद्वाध्यते युक्त्या सच्छास्त्रादिव्यवस्थितेः । संसार-मोक्षभावाच्च तदर्थं यत्नसिद्धितः ॥

न च, एतद्— उक्तव्याख्यानम्, युक्त्या— न्यायेन, वाध्यते । कुतः ? इत्याह— सर्वा यदादिसञ्चग्राहिणां शास्त्रा-
दीनाम्, आदिनाऽनुमानादिग्रहः, स्पष्टस्थितेः— प्रामाण्योपपत्तेः । च— पुनः, संसार-मोक्षभावात्— संसार-मोक्षविभागस्य
तास्विकत्वात्, तदर्थं— स्वर्गरूपसंसार-मोक्षार्थम् ; तत्पदेन मोक्षस्यैवानुर्कर्षणात् सकलपुरुषार्थाग्रणीत्वेन मोक्षस्य प्रसिद्धत्वात्,
तत्पदस्य प्रसिद्धार्थत्वाद् वा तदर्थं— मोक्षार्थमिति वा; यत्नसिद्धितः— प्रेक्षावतां यम नियमादिष्वपारोपपत्तेः ॥ ९ ॥

विपक्षे वाचामाह—

अन्यथा तत्त्वतोऽद्वैते हन्त ! संसार-मोक्षयोः । सर्वानुष्ठानवैयर्थ्यमनिष्टं संप्रसज्यते ॥ १० ॥

अन्यथा— उक्तविपरीतव्याख्याने, 'हन्त' इति खेदे, संसार मोक्षयोस्तत्त्वतोऽद्वैते— अविभागे सति, सर्वानुष्ठानस्य-
यम नियमादेः, वैयर्थ्यम्— निष्फलत्वम्, अनिष्टम्— परस्याप्यनभिमतम्, संप्रसज्यते— प्राप्नोति । संसारनिवृत्त्यर्थः, मोक्षार्थो
वा मुमुक्षुणां सर्वोऽपि न्यापारः । स चाद्वैतवादे नोपपद्यते, संसारस्यासत्त्वेन नित्यनिवृत्तत्वात्, मोक्षस्यापि सच्चिदानन्द-
रूपब्रह्मात्मकस्य नित्यत्वेन नित्यावाप्तत्वात् । एवं च प्रपञ्चध्वन्यतायाः परमार्थत्वे नित्यमुक्ततापत्तिर्दूषणं मण्डनेनोक्तम्, तत्र
गत्वा स्वसृष्टे प्रत्यावृत्तम् । अविद्यानिवृत्त्यर्थो मुमुक्षुणां यत्न इति चेत् । न, यतो न तन्निवृत्तिः सती, नाप्यसती, नापि

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३०५॥

सद-ऽसती, द्वैतप्रसङ्गो-द्देश्यत्व-विरोधेभ्यः, ज्ञानजन्यत्वाच्च । अस्तु तर्ह्यनिर्वचनीया, जन्यत्वात्, तदुक्तम्—“जन्यत्वमेव जन्यस्य माधिकत्वसमर्पकम्” इति चेत् । न, अनिर्वचनीयस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वनियमाङ्गीकारेण तन्निवृत्तिपरम्पराप्रसङ्गात् । अथ सदद्वैत-व्याकोपादसत्येव सा, असत्त्वेऽपि तस्या उद्देश्यत्व-ज्ञानजन्यत्वादि कल्पयिष्यत इति चेत् । नन्वेवमविद्याप्यसत्येव कार्यजननी कल्पयतामिति कृतान्तव्याकोपः । कल्प्यादर्शनसंशयस्तूभयत्र तुल्यः । पञ्चमप्रकारत्वाश्रयणं त्वत्यन्ताप्रसिद्धम् ।

अस्तु तर्हि चैतन्यात्मिकाऽविद्यानिवृत्तिरिति चेत् । तदुक्तमेवेत्थं चैतन्यस्य सदा सत्त्वेन तदर्थप्रयत्नवैफल्यं दूषणम् । अथ तत्त्वज्ञानोपलक्षितं चैतन्यमज्ञाननिवृत्तिः, तच्च न तत्त्वज्ञानतः प्रागस्ति, उपलक्षणत्वस्य संबन्धाधीनत्वात् ; काकसंबन्धो हि गृहस्य काकोपलक्षितत्वमिति चेत् । न, काकोपलक्षितत्वस्याप्येकान्ते काकसंबन्धोत्तरं तदाहितस्वभावानुवृत्त्याऽसंभवदुक्ति-कत्वात्, अनेकान्त एव तदुक्तेः ‘अयं छत्री’ इत्यादाविव योगसत्यपर्यवसानात् । किञ्च, ज्ञानोपलक्षितत्वस्यापि सत्त्वे-ऽद्वैतव्याघातः, असत्त्व उद्देश्यत्वानुपपत्तिः, मिथ्यात्वे ज्ञाननिवर्त्यत्वापत्तिः, चिन्मात्रत्वे चोक्तदोषानतिवृत्तिरिति न किञ्चिदेतत् ।

अथ नाज्ञानस्य निवृत्तिर्नाम ध्वंसः, रूपान्तरपरिणतोपादानस्यैव तद्रूपत्वात् ; घटध्वंसो हि चूर्णाकारपरिणता मृदेव । न च चैतन्यस्य रूपान्तरमस्ति । तस्माद् नास्त्येवाज्ञानध्वंसः, किन्त्वज्ञानस्य कल्पितत्वात् तदत्यन्ताभाव एव तन्निवृत्तिः । किं तर्हि तत्त्वज्ञानस्य साध्यम् ? इति चेत् । नास्त्येवाज्ञानात्यन्ताभावबोधात्मकत्वबाधव्यतिरेकेण; तदुक्तम्—

१ अतः ‘सर्वस्वम्’ इति पर्यन्तो वेदान्तिपूर्वपक्षः ।

सटीकः
स्तवकः
॥ ८ ॥

॥३०५॥

“तत्रमस्याविषाणोत्पत्त्यस्यग्धीजन्यमात्रतः । अविद्या सह कार्येण नासीदस्ति भविष्यति ॥१॥”

इति । स चायमधिष्ठानात्मक एव, मिथ्यामृतस्य च वाध एव ध्वंस इत्यभिधीयते । अत एव शुक्तिबोधे रजतध्वंसव्यवहारः, न तु शुक्तिबोधेन रजतध्वंसः सम्भवति, रजतात्यन्ताभावबोधात्मको वाधस्तु शुक्तिज्ञानात्मक एव भवतीति । कार्यं तर्हि सर्वदा सत इच्छा, तदर्थप्रयत्नविशेषो वा ? इति चेत् । नास्माकं परेषामिव शुक्तिभिन्ना, किन्तु पिद्रूपैव, नित्याभासैव च, इच्छा प्रयत्नविशेषौ तु कण्ठगतचामीकरन्यायेनानवाप्तत्वभ्रमात् । तन्निमित्तं चाज्ञानमेव । न चैवं मुक्तेः पुरुषार्थत्वहानिः, तद्विना पुरुषकृतिसाध्यत्वम्, विषयभङ्गादेरपि तेषात्वापत्तेः । नाप्यभिलषितत्वे सति कृतिसाध्यत्वं तद्, गौरवात्, छाद्यनेनाभिलषितत्वमात्रस्यैव पुरुषार्थत्वौचित्यात् । चन्द्रोदये पुरुषार्थत्वमिष्टमेव, प्रवृत्तिविलम्बस्तु कृतिसाध्यताधीविलम्बनात् । ततः सिद्धं नित्याभासस्यैव कण्ठगतचामीकरवैतन्यस्य पुरुषार्थत्वम् । इत्यस्माकं वेदान्तविवेकसर्वस्वमिति चेत् ।

“मुक्तौ भ्रान्तिभ्रान्तिरेष प्रपञ्चे भ्रान्तिः शब्दे भ्रान्तिरेष प्रवृत्तौ ।

कुत्र भ्रान्तिर्नास्ति वेदान्तिनस्ते क्लृप्ता मूर्तिभ्रान्तिभिर्यस्य सर्वा ? ॥ १ ॥”

कथं चास्य भ्रान्तस्य शब्दभ्रवणाद् नित्याकोप्ते चैतन्येऽनवाप्तत्वभ्रमो न निवर्तते ? । कार्यं वा विदितवेदान्तः स्वयं निवृत्तानवाप्तत्वभ्रमः परब्रह्मपदक्षेपेन प्रवर्तयन् प्रतारको न स्यात् ? ।

१ वेदान्तिनाम् । २ पुरुषार्थत्वापत्तेः । ३ तदा पुरुषार्थत्वपदानर्थः ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ३०६ ॥

अथ द्विविधांश्चाकं समाधिः- लयपूर्वकः, वायपूर्वकश्च । तत्र पञ्चीकृतपञ्चभूतकार्यं चाद्रिह्यं समाद्रिह्यपरिराद्वा-
र्यत्वात् तद्व्यतिरेकेण नास्ति, तथा समाद्रिह्यपपि पञ्चीकृतपञ्चभूतकार्यं चायत्वं कार्यमपञ्चीकृतपञ्चभूतकार्यत्वात् तद्व्यतिरेकेण नास्ति,
तत्रापि पृथिवी शब्द-स्पर्श-रूप-रस-गन्धान्यपञ्चगुणा गन्धेतरस्वतुर्गुणात्मकाऽणकार्यत्वात् तद्व्यतिरेकेण नास्ति, अपथ गन्ध-
रसेतरत्रिगुणात्मकत्वेनः कार्यत्वात् तद्व्यतिरेकेण न सन्ति, तदपि गन्ध रस-रूपेतरद्विगुणात्माकार्यत्वात् तद्व्यतिरेकेण नास्ति,
स च शब्दमात्रगुणाकाशकार्यत्वात् तद्व्यतिरेकेण नास्ति, स च शब्दगुण आकाशो 'रद् स्पाम्' इति परमेश्वरसंरुद्रवात्मका-
हंकारकार्यत्वात् तद्व्यतिरेकेण नास्ति, सोऽपि मायैक्षणरूपमहत्त्वरकार्यत्वात् तद्व्यतिरेकेण नास्ति, तदपि मायापरिणामत्वात्
तद्व्यतिरेकेण नास्ति, इत्यनुमन्धानेन नियमानेऽपि कार्यकारणात्मकं प्रपञ्चे नैतन्ममात्रगोचरो यः समाधिः स लयपूर्वक
इत्युच्यते । अयं च सुपुस्तित्वं सवीजः, तत्रमस्याद्वैवेदान्तमज्ञानात्तत्पार्थशानाभावेनातिशयकार्यस्याशीनत्वात् ; एवं चिन्तनेऽपि
कारणसत्त्वेन पुनः कृत्स्नमपञ्चदर्शनात् वेदान्तमज्ञानात्तत्पार्थशानेनातिशयानिष्टत्वात् सात्त्विक्येण तद्व्यतिरेकेण तद्व्यतिरेकेण पुनरनु-
स्थानात् । वायपूर्वस्तु निर्वीजः समाधिः, तत्र लयपूर्वकमप्राधान्यमपञ्चमपि निष्टत्वात् पञ्चसत्त्वात् पुनस्तद्व्यतिरेकेण प्रयत्नः
वायपूर्वकमप्राधी तु कुलात्मकभ्रमवन् पूर्वसंस्काराशादेः । उपदेशस्तु समादिमपञ्चमपि, नानाप्रकारभ्रमनिष्टत्वमपि न
तद्व्यतिरेकेण नैत् । न, अभावबोधानिरिक्तापि शानिष्टत्वभावं त्रकोपयसमाधिपरिषेवर्षनामिद्वैः, कल्पितानुत्थोप-विशोपकमर-
निष्टत्वमात्रस्य विशेषाहेतुत्वात्, तादृशकमस्यैवानिपश्यत्वात्, निमित्तत्वव्यतिरेकेण तद्व्यतिरेकेण विशेषे सर्वज्ञानवरमप्यग एव

१ तद्व्यतिरेकेण नैत् । २ मायैक्षणम् ।

सटीकः ।
स्वरूपः ।
॥ ८ ॥

॥ ३०६ ॥

शुक्तिरिति नदन् सौगत एव विजयेत ।

किञ्च, निवृत्तानवाप्तत्वध्रमरूपापि पुनस्तद्भ्रमोदपादेव मवृत्तिरित्यपूर्वेयं प्रेक्षावत्ता । अपिच, अमाद्ययोऽप्युपदेशो
व्यर्थ एव, शुकिसाधनतायां तस्यापामाण्यात् । अथ तत्त्वज्ञानसाधनतायां तस्यापामाण्यम्, तच्च स्वत एव फलरूपम्, अत एव
न तत् विधेयमिति चेत् । न, तत्त्वज्ञानस्य सुख दुःखान्यन्यतरत्वाभावेन स्वतःफलरूपत्वानुपपत्तेः । न च दुःखज्ञानिरूपमेव
तत्त्वज्ञानमिति स्वतः फलम्, एकस्य भावाऽभावोभयरूपत्वविरोधात् । अविरोधे वा भावाऽभावकरम्वितोभयवस्त्वापत्तेः ।
किञ्च, तत्त्वज्ञानेऽपि मुमुक्षुस्यैवेच्छा जायमाना तस्य स्वतःफलत्वं व्याहन्ति । यदि च तत्र स्वरसत् एवेच्छा तदा घटादावपि
तथैव सा स्यादिति घटादेरपि स्वतःफलत्वापत्तिरिति न किञ्चिदेतत् ।

अपिच, एवमध्रान्तपुरुषकृतिसाप्यत्वरूपं पुरुषार्थत्वमपि मोक्षस्यानुपपन्नमेव । न चाभिलषितत्वमात्रं तत्, फलचदनिष्ठा-
ननुबन्धित्वध्रममन्येच्छाविषये विषयक्षणेऽतिव्याप्तेः, अध्रान्तेच्छाविषयत्व तु न शुकानपि, अनवाप्तत्वध्रममन्येच्छाविषयत्वादेव ।
न चाभिलषितत्वमात्रसत्त्वेऽपि चन्द्रोदये पुरुषार्थत्वं व्यनक्तिरिते, लक्ष्मीकृतं च तादृशव्यवहारालम्बनमेव तदिति । एतेन
'नानवाप्तत्वध्रमजन्या मोक्षेच्छा, अवाप्तत्वज्ञानस्येच्छामतिवन्धकस्य दोषेण प्रतिषन्धादेव तदुदयात्' इत्युक्तावपि न क्षतिः,
वस्तुतो विवेके सत्यवाप्तत्वज्ञानम्, तस्मिन् सति न मुमुक्षा, इति न यावदधिकारसंपादिरेव वेदान्तिनः ।

किञ्च, अज्ञानात्यन्ताभावसोपोऽप्यज्ञाननिवृत्तिरूपो यद्यधिष्ठानात्मकः, तदा तस्य तत्त्वज्ञानमन्वत्त्वाद्यधिष्ठानस्यापि

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३०७॥

तज्जन्यत्वं प्राप्तम् । यदि चातिरिक्तः, तदा तन्निवृत्तिनिवृत्त्यादिपरम्पराप्रसङ्गो दुनिर्वारः । अथ संप्रज्ञातसमाधिस्थलीयात्माकार-
वृत्त्युत्तरं निरोधसमाधिना वृत्तिं विनैवात्मानुभवः, तदा चित्तस्य निरुद्धवृत्तिकत्वेन दर्शनाहेतुत्वेऽपि स्वतःसिद्धस्यात्मदर्शनस्य
दुर्निवारत्वाज्जल-तन्दुलादिपूर्णतापगमेऽपि घटस्य वियत्पूर्णतावत् स एवाज्ञानवाधरूपः, तस्यापि प्रवाहपतितनिवृत्तिकचित्त-
परिणामरूपस्य सह निरोधसंस्कारैः स्वप्रकृतौ लये स्वरूपप्रतिष्ठः पुरुषो भवतीति चेत् । न, तस्य प्रकृतिलयहेत्वभावात्,
स्वात्मिकाया अविद्यानिवृत्तेः स्वलयेऽहेतुत्वात्, लयस्यैवानिर्वचनाच्च; तथाहि- लयः किं ध्वंसो वा, बाधो वा, कार्यरूपपरि-
त्यागेन कारणरूपेणावस्थानं वा ? । नाद्यः, मिथ्याभूतस्यात्यन्ताभावस्यैवापगमात् । न द्वितीयः, बोधानुपरमेनानिर्मोक्षापातात् ।
नापि तृतीयः, चित्ताभावात् ।

अथाविद्यापर्यन्तत्वाल्लयस्य न दोषः, लीयते तु सुषुप्तौ, “तन्निवृत्तं न लीयते” इति गौडोक्तं तु निरोधे चित्तवृत्त्य-
भावो न लयकृतः, किन्तु निग्रहकृत इत्यभिप्रायेणेति चेत् । अपमत्तमेतत्, लयस्य कार्यक्रमेण निवृत्तिरूपत्वात्, अत्र तु
कारणक्रमेण निवृत्तेरभिधानात् । अथात्र कारणक्रमेण बाधरूपनिवृत्त्युत्तरं कार्यक्रमेण लय इति नापमत्तम्, स च बाधक्रमेणार्थ-
सिद्ध इति न हेत्वनुपपत्तिरिति चेत् । न, अविद्याध्वंसत्वस्यैव तत्त्वज्ञानजन्यतावच्छेदकत्वौचित्यात्, बाधेनैव ध्वंसापलापे
घटादेरपि प्रपञ्चस्य ध्वंसाभाये सूक्ष्मतया स्वरूपेणावस्थानस्य सुवचत्वे मुक्तावप्यनुवृत्तिप्रसङ्गः । कारणरूपमेव सूक्ष्मता, नान्येति
चेत् । तर्हि प्रपञ्चकारणमविद्या स्वरूपतो न नष्टा, कार्यात्मना तु नष्टेति निवृत्त्य-ऽनिवृत्त्यात्मकतया वस्त्वस्तु । एवं ब्रह्मापि

१ क. 'द्वप्रवृ' । २ ख. ग. घ. च. 'स्थिलभा' ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥३०७॥

साक्षित्वादिरूपेण मुक्तौ नष्टमनसं च प्राप्यम्पेण वस्त्वस्तु । तयाग 'अद्वयिहादिपात्रनिष्ठागततारितया निर्वर्तमानं सिद्धस्वेनो-
 त्यगमानं द्रव्यतयाऽनुगतमात्मद्रव्यमेव मुक्तावपतिष्ठते; कर्म च ससारनिबन्धतोदयादिभाषालम्बनतया निर्वर्तमानं द्रव्यतया-
 ऽनुगतमेव सतः पृथग्भाषपर्यायेणोत्पद्यते' इत्याहृतपतमेवाकाशेनाप्यम्पुपगन्तव्यम् । अनष्टायां स्वयविव्यायां मुक्तावप्यद्वैतस्या-
 वश्यं व्याप्यते किमर्थं संसारदशापामात्मानि साक्षाज्ज्ञान-सुखादिप्रतीतीनामनिर्वचनीयज्ञानाद्यालम्बनतयाऽन्तःकरणपर्यायामेव
 ज्ञान गुणादीनां परम्परासंपन्पदोपेण अमर्त्सं कल्पनीयम् ? । "कामः, सफलः, विधिफिरसा, अद्वा, घृतिः, अथद्वा,
 मधृतिः, ड्रीः, पीः, भीः, पतन् सर्वं मन एव" इति शुतेर्भाषमनोऽभिप्रायेणैव घटमानत्वात् । 'मन पदस्य मनःकारणके लक्षण
 यैतदुपपत्तिः' इत्यन्ये ।

अथाद्वैतश्रुत्यपुरोभादनाशेऽप्यविद्याया वाधितत्वेन तस्या अतारिष्यकत्यादद्वैतनस्मात्पाकाप इति चेत् । न, तदा तस्या
 वापाविषयत्वेन वाधितत्वायोगात् । ब्रह्मनिष्ठात्यन्ताभाषमवियोगित्वं वायिषयायामिवाविद्यानिष्ठात्यन्ताभाषमवियोगित्वं ब्रह्मण्यपि
 तुल्यम् ; अन्यथा तु तत्तादारम्यापस्या संसारितापत्तिः । एतेन 'माक् पश्चाद् वा घटादेः 'नास्ति' इति प्रतीतेरत्यन्ताभावेनै-
 वोपपत्तौ प्रागभावे ध्वंसे वा मानाभावः, असत्त्वं चात्यन्ताभावादेव' इति निरस्तम्, अनुत्पन्नाप्युताया अविद्याया
 अत्यन्तामानोपगमे ब्रह्मणोऽपि तत्प्रसङ्गस्य दुनिर्वात्त्वात्, प्रागभाष ध्वंसापलाये माक्-पश्चादिति प्रयोगस्यैवानुपपत्तेः, प्रतियो-
 गिनः पुनरुत्पत्ति पुनरुन्मज्जनादिममज्ञाष ।

अय सर्पस्य ब्रह्मात्मकत्वाद् ब्रह्मणः कारयन्ताभावः ?, ब्रह्म तु न सर्वात्मकमिति तदेव सर्वात्यन्ताभावरूपम्, अत

एव 'ब्रह्मसिद्धावसर्वम्" इति ब्रह्मविशेषणमुक्तमिति चेत् । न, व्याघातात्, सर्वधर्मप्रतियोगितोपरक्ताभावात्मकतया ब्रह्मणः सर्वत्वानपायात्, ब्रह्मस्वरूपवत् सर्वस्य ब्रह्माभिन्नत्वे तु च्छेदापाताच्च । नोच्छिद्यत एव ब्रह्मरूपेण सर्वम्, प्रपञ्चरूपेण चोच्छिद्यत इति चेत् । ब्रह्मापि संसाररूपेणोच्छिद्यते नोच्छिद्यते च ब्रह्मरूपेणेति तुल्यम् । नैकमेव निवर्तते, न निवर्तते चेति चेत् । तुल्योऽयमुभयत्र संत्रासः कातरस्य सः । अनित्यस्य प्रपञ्चस्य कल्पितब्रह्मतादात्म्येन सह निवृत्तिः, नित्यस्य तु ब्रह्मणो नेयमिति चेत् । न, रूपान्तरपरिणतोपादानरूपनिवृत्तिवादेऽनाद्यविद्यातादात्म्यानिवृत्त्याऽनिर्भोक्षापातस्य तदवस्थत्वात् । ब्राधरूपनिवृत्तिवादे च तस्य निर्विषयत्वाभावेन ब्रह्मरूपतदत्यन्ताभावविषयकेन तेन समानसंबित्पंवेद्यतयाऽविद्यारूपब्रह्मात्यन्ताभावोऽपि विषयीक्रियेत ।-त्रैकालिकी तादात्म्यपरिणामनिवृत्तिरेव खल्वत्यन्ताभावः । अथास्त्वविद्याया ध्वंस एव, स चानिर्वचनीयः; न चानिर्वचनीयस्याज्ञाननिवर्त्यत्वनियमः, अविद्याध्वंसातिरिक्ते तत्संकोचादिति चेत् । न, तथापि मुक्तौ तत्सत्त्वेऽद्वैतसंकोचावश्यकत्वात्, तत्कार्यनिवृत्तीनामप्यनन्तानां तदा सत्त्वे तावतीपुक्तनियमाद्वैतसंकोचस्यातिजघन्यत्वाच्च; मुक्ताद्वैतवचनस्य दृग्-दृश्यसंयोगोपरतिवचनस्य च कर्मनिर्मुक्तत्वाभिप्रायेणैवोपपादायितुं युक्तत्वादिति दिग् ।

अपिच, तत्त्वमस्यादिवाक्ये परोक्षत्व-भोक्तृत्वाभ्यामुपस्थितयोरभेदान्वयायोग्यत्वाद् यदि पदद्वयस्य चिन्मात्रे लक्षणा, एतद्वाक्यसामर्थ्यादेव च प्रपञ्चे पारमार्थिकत्वाभावलाभः, भोक्तृत्वादेः पारमार्थिकत्वे तत्पदार्थैक्यासिद्धेर्भोक्तृत्वादेः कल्पितत्वे भोग्यादेरपि कल्पितत्वादिति मन्यते, तदा "नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म" इत्यत्र नित्यत्व-विज्ञानत्वा-ऽऽनन्दत्वादिनोपस्थितस्याप्यभेदान्वयायोग्यत्वाद् नित्यादिपदानां निर्विशेषब्रह्मणि लक्षणयैतद्वाक्यसामर्थ्यादेव नित्यत्वादे-

रपारमाधिकत्वात् तदिनिर्मुक्तनिर्विशेषसिद्ध्यापत्तिः । न च निर्विशिष्टं अन्नविपाणवत् सिध्यतीति सून्पतैव स्यात् ।
 अथ नित्यानन्दादिपदार्थानां नाभेदविरोधः, तर्हि तत्-स्वंपदार्थवोरपि वा भूत् विरोधः । विरोधश्चेत्, अन्नविपाणादिवाप्य-
 तुल्यमेतत्त्वं वाच्यं स्यात् । यदि चात्र वृथा भक्तिः, तदा जीवे-श्वरयोः श्वरत्वा शुद्धस्वरूपेणैवाभेद उपपाद्यताम् । न हि
 'सोऽयं देवदत्तः' इत्यादिषु शुद्धाभेदे लक्षणा स्वारसिद्धी, तन्त्रै-वंताभ्यां पर्यायभेदोपरक्तस्वैवोर्ध्वतासामान्याख्यस्याभेदस्य
 शक्तित्वा प्रत्ययात्, प्रत्यभिज्ञायास्वरसमानाकाराभिज्ञापस्य च भेदाभेदप्राहित्यैव समर्थनात्, उक्तवाचयात् भेदाऽभेदयोः
 समारोपव्यवच्छेददर्शनात् । किञ्च, एवमेकतरविशेषणं न प्रयुञ्जीत, 'सोऽस्ति' इत्यादिनाऽप्यभेदस्य प्रतिपादायितुं शक्य-
 त्वात्, विशिष्टाभेदप्रत्यायनार्थमुक्तप्रयोगसमर्थनं तु भेदाभेदवादिनाः शोभते, न त्वखण्डार्थप्रतीतिनादिन इति न किञ्चि-
 देतद्नन्तदेवोदितम् ।

एतेन 'गौरश्वा' इत्यादिकं जातिवोऽर्थं प्रत्याययति, 'पचति पठति' इत्यादिकं तु क्रियात्वा, 'शुक्रः कृष्णः' इत्यादिकं
 गुणत्वा, 'धनी गोमान्' इत्यादिकं च संबन्धत इति, यद्यपि तु जाति क्रिया-गुण संबन्धरहितं मुख्यया वृत्त्या न केनापि अन्वयेन प्रति-
 पादायितुं शक्यते, परन्तु यथा कपञ्चिच्छ्रुणयैव 'तस्वमसि' इत्यादिवाच्यत्वात् तद्भोषः, तत्रापि तात्पर्यस्य नियामकत्वात् निर्दो-
 पत्वमहिम्ना वृत्तिं विनैव वा तत्तस्वद्वोषः' इति मधुमुद्रनाभिमायोऽपि निरस्ताः, अस्य खलु उपम्विनो 'यथा कपञ्चित्' इति
 यद्वतो लक्षणायां संशय एव । न हि मधुमसिद्धयनाकृष्टपदसंबन्धरूपा, शक्यार्थसंबन्धरूपा वा लक्षणा घञ्जि पठते । न चा-

१ य. म. प. च 'न श' । २ क. 'संशय ए' ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३०९॥

खण्डार्थप्रतीतिर्लक्षणया कचिद् दृष्टेति । न चास्य महात्मन उत्तरसमाधानपाणिनाऽपि विवेकलोचनमाच्छादयतो दोषदस्यो-
र्न भयम् । न हि वृत्तिं विना कचन शब्दात् प्रतीतिः प्रादुर्भवन्ती दृष्टा । यदि च निर्दोषत्वमहिमा शाब्दसामग्रीमतिपत्यैव
शब्दाद् ब्रह्म बोधयेत् तदा शब्दमतिपत्यैवासौ स्वातन्त्र्येण तद् बोधयन् कुतो न प्रमाणान्तरतामास्कन्देत् ? । न च निर्दोषत्वम-
त्राविद्यानिवृत्तिरूपम्, तस्याः फलत्वात्, तृतीयप्रतिपत्तौ भावाच्च; तिस्रो हि ब्रह्मणि प्रतिपत्तयः, आद्या शब्दात्, द्वितीया
शब्दात् प्रतिपद्य संतानवती, तृतीया तु निर्विकल्पकसाक्षात्काररूपेति; किन्तु श्रवणादिजन्यप्रतिबन्धकादृष्टनिवृत्तिरूपम् । न
च श्रवणादिकं वेदान्तवाक्यार्थबोधार्थं विधीयते, येन तत्र सा द्वारं स्यात्, किन्त्वात्मसाक्षात्कारार्थम्; “आत्मा वा रे द्रष्टव्यः
श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इति श्रुतौ ‘अग्निहोत्रं जुहोति, यथागुं पचति’ इतिवदार्थक्रमस्य बलवत्त्वात्, श्रवण-मनना-
दिभिरात्मा द्रष्टव्य इत्यर्थात् । अत्रापि श्रवणं न वेदान्तानामेव, “श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यः” इत्यत्र श्रुतिपदस्य प्रमाणशब्द-
मात्रपरत्वात्, अन्यथा नियमा-ऽदृष्टकल्पनागौरवात् । न च गौरवेण मुख्यार्थत्यागेऽविद्याप्रयुक्तिभयाद् रूढित्यागः स्यादिति
वाच्यम्; विशेष्यतावच्छेदकप्रकारेण विशिष्टवाचकपदेन बोधे लक्षणाऽभावात् । अत एव विनापि लक्षणां श्येनादाविष्टसाधन-
बोधः । अत एव न प्रमाणमात्रपरत्वम्, ‘श्रुतिपदशक्तौ मुख्यविशेष्ये प्रमाणत्वस्य साक्षादप्रकारत्वात्, तन्मात्रेण तद्बोधने लक्ष-
णापत्तेः’ इति मिश्रोक्तेः । अत एव श्रवणे वेदान्तयुक्तरीत्या नियमविधिरपि न न्याय्यः ।

नन्वेवमपि शब्दबोधस्यैव तत्प्रयोजकत्वाय नियमा-ऽदृष्टकल्पनावश्यकत्वाद् विशिष्टवाचकश्रुतिपदजन्योपस्थितिसंको-

१ क. ‘कृतः प्र’ । २ ‘निर्दोषत्वम्’ इति संबध्यते । ३ क. ‘धयो नि’ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥३०९॥

चस्यान्याद्यत्वात्, संन्यासाद्यधिकारवत् एव ध्रुवमस्य नियम्यत्वान्च न नियमविधेरन्याद्यत्वमिति चेत् । न, तथाप्यात्म-
 दर्शनार्थं तद्विधिसिद्धेर्न वञ्चन्यदुरितनिवृत्तिसाध्यो वाक्यार्थबोधः । वाक्यार्थबोधोऽपि प्रकृतो विषयस्यापरोक्षत्वादात्मदर्श-
 नरूपः स्वीक्रियत इति चेत् । प्रक्रियामाश्रमेतत् । न हि विषयपरोक्षत्वाऽपरोक्षत्वनिवन्धनं प्रतिभासस्य परोक्षत्व-
 मपरोक्षत्वं वा, एकत्र विषयवभयप्रतिभासानुपपत्तिप्रसङ्गात्, विषयस्वरूपापरावृत्तेः । अथ वृत्तिधर्म एव परोक्षत्वमपरोक्षत्वं वा,
 तद्विषयतया च विषयपरोक्षत्वाऽपरोक्षत्वव्यवहार इति चेत् । न, सर्वज्ञानानां स्वांशे मत्प्रत्यक्षत्वोपगमविरोधात् । अथ वृत्तेः स्वा-
 कारवृत्तिमन्तरेण भासमानत्वात् शुद्धसार्क्यपरोक्षत्वम्, घट-बहून्यादिविषयांशे तु ज्ञाततयाऽज्ञाततया वा साक्ष्यपरोक्षत्व नैयायिका-
 नां मानसप्रत्यक्षत्वतुल्यम्, स्वरूपेणापि प्रमाणतोऽपरोक्षत्वं च घटादेरेव, विषयचैतन्यप्रमावृत्तयोरभेदेन तस्य कल्पन्या-
 प्यत्वात्, न तु बहून्यादेः, तत्र वृत्तेर्बहिर्निःसरणाभावेनाभेदाभिन्न्यक्त्यभावात्, प्रकृते चैकस्यैव चैतन्यस्य अक्षयबोधितरूप
 प्रमावृत्तेन विषयत्वेन चाभेदात् स्वरूपतोऽप्यपरोक्षत्वमिति चेत् । न, देशविशेषावच्छिन्नपर्वतस्येवास्वर्गदत्त्वाविशिष्टस्य चैतन्यस्य
 तत्त्वायोगात्; अन्यथा 'अहं ज्ञानवान्, ज्ञानसामग्रीतः' इत्यत्राप्यनुमितित्वमुच्छिद्येत । किञ्च, कर्मणि स्पष्टत्वं यदि ज्ञान-
 धर्मः, तदा सर्वत्र तत्प्रसङ्गः । यदि च कारणज्ञानस्पष्टता तन्निमित्तम्, तदाऽनवस्था । न चैकान्त एव स्वांशे परोक्षत्वा-
 ऽपरोक्षत्वादिर्क कर्तु-कर्म क्रियाविभागो वा सम्भवीति न किञ्चिदेतत् ।

अस्माकं त्वनेकान्ताद् नायं बोधः, प्रयत्नपरज्ञानावरण-धीर्यान्तरायकर्मस्योपश्रमविशेषात् क्वचिद् विषये विज्ञानस्य

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥ ३१० ॥

स्पष्टत्वम्; तद्विपर्ययात् कचिदस्पष्टत्वम् । अनुपानाद्याधिक्येन नियतवर्णसंस्थानाद्यवगाहनेन विशेषप्रकाशनं हि स्पष्टत्वम्;
तदुक्तम्—

“अनुमानाद्यतिरेकेण विशेषप्रतिभासनम् । तद् वैशद्यं मतं बुद्धैरवैशद्यमतः परम् ॥ १ ॥” इति ।

‘प्रतीत्यन्तराव्यवधानेन प्रकाशनं स्पष्टत्वम्’ इति त्वीहादीनां संदेहादिभ्यः समुपजायमानत्वेन निरस्तं देवमूरिभिः । तदिह शब्दादुद्भवदात्मज्ञानं न कथमप्यपरोक्षम्, अस्पष्टत्वात्, इति केवलज्ञानरूपं सकलप्रत्यक्षमेवात्मदर्शनमेष्टव्यम् । तत्र च श्रवणस्य ज्ञान-विज्ञानादिक्रमेणोपयोगः, अत एवोपरतिपदार्थस्य चारित्र्यस्य न तदङ्गत्वम्, श्रवणस्यैव तदुपकारित्वात् । अत एव च गृहस्थानां स्त्रीणां च तत्र तत्रोक्तस्तदधिकारोऽपि संगच्छते । श्रवणादिविधिश्च मुक्त्यर्थमेव, सम्यग्दृष्टिमधिकृत्य सर्वेषामपि कर्मणां तदर्थमेव विधानात्, विधिसामर्थ्यादेवेहलोकार्थनिषेधप्राप्तेः । विहितं च मुक्तिपरम्पर-कारणमान्तरालिककारणोपनायकतयैव तज्जनयेदिति किं नात्मश्रवणमात्मदर्शनहेतुः स्यात् ? । उपकारिकारणं चैतत्, तेन न प्रत्येकबुद्धादीनां श्रवणाभावेऽपि ज्ञानानुपपत्तिः । न च प्राग्भवीयश्रवणादिक्रमेव तेषां कल्पनीयम्, मरुदेव्यादौ तदभावात्, इत्यन्यत्र समयपरमार्थविस्तरः ।

अपि च, स्वमतेऽपि परस्य श्रवणादिजन्यप्रतिबन्धकादृष्टनिवृत्तिरूपनिर्दोषत्वमहिमा न शब्दात् शुद्धब्रह्मबोधे हेतुः, उत्पत्तौ प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वभङ्गापत्तेः । ज्ञानसामान्यसामग्रीजन्यत्वं हि तत् । न चोक्तार्थवाक्यार्थप्रमाया निर्दोषत्वजन्यत्वे

१ प्रमाणनयतत्त्रालोकालङ्कारे द्वितीयपरिच्छेदे ।

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ८ ॥

॥ ३१० ॥

शुभ्यत एतत्, भषणादेः प्रतिबन्धकनिवर्तकत्वात्, प्रतिबन्धकामावस्थं च तुच्छतया हेतुत्वादेन गेहेनर्दिमिः पररेतवृद्धो-
 पपरिहारादिति स्वयुद्धतरत्रमेव न मोक्षितं सतसामङ्गसिना तपस्विना, ततः सम्यगुत्प्रेक्षितं शाक्यसिंहदिनेयेन यत्-
 'मषकदोषमाहात्म्यात् 'स्वरविपाणम्' इत्यादिवाक्यादस्त्रीकस्याखण्डस्य स्वरविपाणस्यैव वेदान्तवाच्यत्वात् परेषां कुवासना-
 दोषमाहात्म्यादस्त्रीकस्याखण्डस्य श्रद्धाणो वोषः' इति । एवं च सर्वस्य स्वरूपसत्त्वादिपर्यसकीर्णस्य, पररूपासंकीर्णस्यैव चोप-
 सम्माद् व्यवहारस्य च प्रतियोगिप्रतिपत्तौ तथैवोदयात्, सदासदात्मकमेव जगत्; तदाहुर्वृद्धाः—

“सर्वमस्ति स्वरूपेण पररूपेण नास्ति च । अन्पथा सर्वसत्त्वं स्यात् स्वरूपस्याप्यसंभवः ॥ १ ॥”

न तु सदापदैतमेवेति व्यवस्थितम् ॥ १० ॥

चार्याङ्गीयमतायकेशिषु फलं नैवास्ति, बौद्धोक्तयः कर्कन्धूपमितास्तु फण्टकञ्चैरत्यन्तदुःसमदाः ।
 वन्मादं दधते रसैः पुनरमी वेदान्तताल्लुमाः गीर्षाणद्वय एव तेन सुषिया जैनागमः सेव्यताम् ॥ १ ॥

न काकैर्मार्याकैः सुगतवनयैर्नापि शशकैर्षकैर्नाद्वैतद्वैरपि च महिमा यस्य विदितः ।

मरालाः सेवन्ते तमिह समयं जैनयतयः सरोजं स्याद्वादमकरमकरन्दं कृतपियः ॥ २ ॥

कचिद् भेदच्छेदः कचिदपि इताऽमेदरचना कचिद् नात्मरूपातिः क्वचिदपि कृपास्फातिविरहः ।

फलज्ञानां शङ्का न परसमये क्व तदहो ! श्रिता यद् स्पर्शादं सुकृतपरिणामः स विपुलः ॥ ३ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३११॥

यस्यासन् गुरवोऽत्र जीतविजयप्राज्ञाः प्रकृष्टाशया भ्राजन्ते सनया नयादिविजयप्राज्ञाश्च विद्याप्रदाः ।
प्रेम्णां यस्य च सन्न पञ्चविजयो जातः सुधीः सोदरस्तेन न्यायविशारदेन रचितस्तर्कोऽयमभ्यस्यताम् ॥ ४ ॥

इति पण्डितश्रीपद्मविजयसोदरन्यायविशारदपण्डितयशोविजयविरचितायां स्याद्वादकल्पलतानाम्न्यां
शास्त्रवार्तासमुच्चयटीकायामष्टमः स्तवकः ॥



सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ८ ॥

॥३११॥

॥ अहम् ॥

अथ नवमः स्तवकः ।

प्रणतान् प्रति निर्द्वेषिधिषा स्वहृदो राग इव स्फुटीकृतः ।

त्रिभ्रज्जातनयस्य संपदे पदयोः पादलिमा नखत्विषाम् ॥ १ ॥

अपि स्वपिबि विद्विषां ततिरपायरात्रिचराः प्रणश्यति यदाख्यया पठितसिद्धया विद्यया ।

स्तवप्रवणता स्वतः सततमस्य ब्रह्मेश्वरममोक्षरणपद्मे भवति कस्य घन्यस्य न ? ॥ २ ॥

हेतु-युक्तिविन्नसत्सुषासन निर्मितोरुक्तनयव्यपासनम् ।

मृत भाषि-भवदर्शभासन क्षासनं जयति पारमेश्वरम् ॥ ३ ॥

नन्वेते योक्षार्थानुष्ठाननैयर्थ्यमुक्तम्, मोक्ष एव चोपायाभावाद् नास्तीति किमेतद् दूषणम् ? इति केषाञ्चिद्

वार्तान्तरमाह—

अन्ये पुनर्वदन्त्येवं मोक्ष एव न विद्यते । उपायाभावतः, किंवा न सदा सर्वदेहिनाम् ? ॥ १ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३१२॥

अन्यै पुनः— नास्तिकप्रायाः, वदन्ति, एवं—यदुत, मोक्ष एव न विद्यते परमार्थतः । कथम् ? इत्याह— उपायाभावतः—
तत्प्राप्तिहेत्वभावात्, नित्यावाप्तत्वेऽपि तदभिष्यक्तिहेत्वभावात् । सत्युपाये किंवा न सदा—सर्वकालमेव, सर्वदेहिनाम्— सर्वे-
पामेव संसारिणां स उपायः ? । मोक्षवत् तदुपायस्यापि काचित्कत्व-कादाचित्कत्वयोस्तुल्यः पर्यनुयोग इति भावः ॥ १ ॥

प्रस्तुतवाद्येव पराशयमाशङ्क्य परिहरति—

कर्मादिपरिणत्यादिसापेक्षो यद्यसौ ततः । अनादिमत्त्वात्कर्मादिपरिणत्यादि किं तथा ॥२॥

यद्यसौ— मोक्षोपायः, कर्मादिपरिणत्यादिसापेक्षः, 'कर्मादि-' इत्यादिना प्रधानादिग्रहः, 'परिणत्यादि' इत्यादिना
विवर्तादिग्रहः, तत्सापेक्षोत्पत्तिकः; ततः— तर्हि, अनादिमत्त्वात् कर्मादेः, कर्मादिपरिणत्यादि, किं तथा— किं कादाचित्कम् ?,
अनादेः कर्मादेः स्वपरिणत्यादावन्यापेक्षाऽभावात् ॥ २ ॥

ननु प्रधानादेर्नित्यस्यैकस्य सहकार्यपेक्षाभावेऽपि प्रवाहेणैव कर्मणोऽनादित्वात् कस्यचित् कर्मणः स्वभावतस्तथापरिण-
स्यमानस्योपादानात् तथापरिणत्यादिकं न दुर्घटम्, इत्यत आह—

यैव चित्ररूपत्वात्तत्तथेति न युज्यते । उत्कृष्टाद्या स्थितिस्तस्य यज्जातानेकशः किल ॥३॥

१ ख. ग. घ. च. 'णामादि' ।

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ९ ॥

॥३१२॥

तस्यैव-अपि कृतस्यैव कर्मणः, विचित्ररूपत्वात्-विचित्रस्वभावात्, तत्-परिणत्यादिकम्, तथा-कादाचित्कम्, इति न
 पुण्यते-न पठते, यत्-यस्मात्, तस्य-कर्मणः, उत्कृष्टाया-उत्कृष्टा ग्रन्थपवाप्त्यवच्छिन्ना, अपकर्षवती च, स्थितिः, अनेकज्ञः-
 बहुवारम्, नावा, 'किञ्च' इत्याप्तवचनमेवत् ।

तथाचापकृष्टस्थितिकादिस्वभावतः कर्मणो मोक्षोपायजननपरिणतिशालित्वेऽमठ्यादीनामपि वक्ष्यामसद्, तेषामपि
 तीर्पकरादिविभूति इष्टा ग्रन्थवाप्तौ श्रुतसामायिकलामघवणात् । किञ्च, एवं दर्शनादेः स्वभावजनितत्वेन मोक्षः पुरुषकृति-
 साध्यो न स्यादिति परं प्रत्युक्तं तदर्थानुष्ठानवैयर्थ्यं स्वयमप्यनिवारितम् । अपि च, प्रथमनिर्गुणस्यैव सतो गुणावाप्तापन्नेऽपि
 किं गुणापेक्षया ? । अपि च, सर्वसृक्तिसिद्धान्तो नास्ति जैनानाम्, तदमाने चायोग्यत्वञ्चङ्गया कथं मोक्षोपाये प्रेक्षावतां
 निराकुरुमह्युपपत्तिः ? । न च क्षम-क्षम योगानभिपन्नादिना मुमुक्षुचित्तेन तच्छान्तिवृत्तिः, क्षमादिमन्त्रानिश्चयानन्तरं प्रवृत्तिः,
 प्रवृत्त्युत्तरं च क्षमादिसंपत्तिरित्यन्योन्याभयात् । एतेन 'क्षमादिमन्त्रेण योग्यता' इत्यपि प्रस्युक्तम्, मन्त्रस्वजातिभेदोपगमभि-
 रोधाद्येत्याहनीयम् ॥ ३ ॥

अत्र समाधानवार्तामाह—

अत्रापि वर्णयन्त्यन्ये विद्यते दर्शनादिकः । उपायो मोक्षतत्त्वस्य परः सर्वज्ञभाषितः ॥४॥

अत्रापि-मोक्षाभाववादे, वर्णयन्त्यन्ये-मोक्षवादिनो जैना, विद्यते दर्शनादिकः-दर्शनज्ञानचारिप्ररूपः, उपायः-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ३१३ ॥

प्राप्तिहेतुः, मोक्षतत्त्वस्य- द्रव्य-क्षेत्र-काल-भावभेदेन शुद्धात्मस्वरूपावस्थानरूपस्य, परः- उत्कृष्टः, सर्वज्ञभाषितः- वीतरागभ-
णितः, नासर्वज्ञभाषितः, अभाषितो वा ।

अत्र 'मोक्षतत्त्वस्य, इति तत्त्वपदेनान्याभिमतमोक्षस्याभावादेव तदुपायः शशश्रृङ्गोपायतुल्य इति ध्वनितम्; तथाहि—
'समानाधिकरणदुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखध्वंस एव मोक्षः' इति नैयायिकमतं न रमणीयम्, अतीतदुःखवद् वर्तमानदुःख-
स्यापि स्वत एव नाशादपुरुषार्थत्वप्रसङ्गात् । न च हेतूच्छेदे पुरुषव्यापारः, प्रायश्चित्तवदिति वाच्यम्; तथा सति दुःखानु-
त्पादस्य दुःखसाधनध्वंसस्यैव वा प्रयोजनत्वप्रसङ्गात् । न च चरमदुःखध्वंसेऽन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तत्त्वज्ञानस्य प्रतियोगिवद्
हेतुत्वम्, प्रतियोगिनमुत्पाद्य तेन तदुत्पादनात्, पुरुषार्थसाधनतया दुःख-तत्साधनयोरपि प्रवृत्तिदर्शनादिति वाच्यम्; चरम-
त्वस्यार्थसमाजसिद्धत्वेन कार्यतानवच्छेदकत्वात्, अन्यदुःख उपान्त्यदुःखस्यैव हेतुत्वेन तस्य तत्त्वज्ञानेनोत्पादायितुमशक्य-
त्वात्, भोगेनैव कर्मणां नाशे नानाभवभोग्यकर्मणामेकभवे भोक्तुमशक्यत्वात्, तत्कर्मभोगस्य चापूर्वकर्माजकत्वेनानिमोक्षा-
पातात् । न च तत्त्वज्ञानवलाजितेन कायव्यूहेन तत्तत्कर्मभोगाद् नानिमोक्ष इति सांप्रतम्, मनुजादिशरीरसत्त्वे शूकरादि-
शरीरोत्पादायोगात् । देवादीनां तु वैक्रियशरीरादिकर्मोदयमहिम्नैव नानाशरीरश्रवणोपपत्तेरिति ।

“दुःखेनात्यन्तविमुक्तश्चरति” इति श्रुतिस्वरसाद् दुःखात्यन्ताभाव एव मुक्तिः, दुःखसाधनध्वंस एव च स्ववृत्तिदुःख-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

स्यात्यन्ताभावसंबन्धः, स च साध्य एव' इति तदेकदेशितमपि न सधितम्; दुःखसाधनध्वंसस्य दुःखात्पन्वाभाव-
संबन्धत्वे मानाभावात् ।

'दुःखध्वंसस्तोम एव मुक्तिः' इत्यपि केषाञ्चित् तदेकदेशिनां मतं वार्तम्; स्तोमस्य कथमप्यसाध्यत्वात् ।

'आनन्दमयपरमात्मनि जीवात्मलयो मुक्तिः' इति त्रिदण्डमतमपि न पेञ्चलम्; एकादशेन्द्रिय-सूक्ष्ममात्रावास्थितपञ्चभू-
तास्यकलि-शरीरापगमरूपलयस्य नामान्तरेण नापकर्षसवरूपत्वादेव । यदि चोपाधिशरीरनाशं भौपाधिकजीवनाशो लयः,
तदा तेन रूपेणाकाम्यत्वादपुरुषार्थत्वात् ।

'अनुपपन्ना चित्तसंततिर्मुक्तिः' इति बौद्धपुद्गिरपि न सूक्ष्मा, सतत्तेरवस्तुत्वेनासाध्यत्वात् । न च सततिपतित-
ज्ञानानामेव पूर्वोचरभावेन हेतु-हेतुपन्नात् तत्साध्यत्वम्, ससारानुच्छेदमसद्भात्, सर्वज्ञज्ञानचरमक्षणस्यापि मुक्तज्ञानप्रथमक्ष-
णहेतुत्वेन तत्संततिपतितत्वात् । अथ न हेतु फलभारमात्रादेकसंततिष्यवस्था, अपि तूपादान हेतुफलभावात्; न च सर्वज्ञज्ञानस्य
चरमक्षण उपादानम्; आलम्बनमत्ययो हि सः, समनन्तरमत्ययश्चोपादानमिति चेत् । न तुल्यजातीयस्योपादानत्वे मुक्त-
चित्त-सर्वज्ञज्ञानयोस्तुल्यजातीयतानपायात्; सर्वज्ञज्ञानचरमक्षणस्याद्यमुक्तचित्तानुपादानत्वे तस्यानुपादानस्यैवोत्पत्तेर्जागराप-
मत्ययेऽप्युपादानानुमानोच्छेदात्, अन्यपिद्रव्याभावे षट्-मुक्तन्यनस्थानुपपत्तेरिति ।

'स्वातन्त्र्यं मुक्तिः' इत्यपरेषां मतमपि न शोदसमम्, तद् यदि कर्मनिवृत्तिरेव तदा सिद्धान्तसिन्धोर्भावेन निमज्जनात् ।

१ उलम्बन्तम् । २ आर्हतसिद्धान्तप्रवेगात्, सिद्धसाधनादिति वावत् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३१४॥

यदि चैश्वर्यमेव तत्, तदाऽभिमानार्थिनतया तस्य संसारविलसितत्वात् ।

‘प्रकृति-तद्विकारोपधानविलये पुरुषस्य स्वरूपेणावस्थानं मोक्षः’ इति सांख्यमतमपि न निर्मलसंख्यासमुज्ज्वलितम्, स्वरूपावस्थानस्य कूटस्यात्मरूपस्यासाध्यत्वात्, प्रकृत्यादिप्रक्रियायां प्रमाणाभावाच्च ।

‘अग्रिमचित्तानुत्पादे पूर्वचित्तनिवृत्तिर्मुक्तिः’ इत्यन्येषां मतमपि कुवासनाविलसितम्, अग्रिमचित्तानुत्पादस्य प्रागभाव-रूपस्यासाध्यत्वात्, चित्तनिवृत्तेरनुदेश्यत्वाच्च ।

‘आत्महानं मुक्तिः’ इति पापिष्ठमतमपि पिष्टमेव, वीतरागजन्मादर्शनन्यायेन नित्यतया सिद्धस्यात्मनः सर्वथा हातुम-शक्यत्वात्, आत्महानस्यानुदेश्यत्वाच्च ।

‘नित्यनिरतिशयसुखाभिव्यक्तिर्मुक्तिः’ इति तौतातितमतमपि नातिचतुरस्रम्, एकान्ततः सुखस्य नित्यत्वे संसारद-शायामपि तदभिव्यक्तिप्रसङ्गात्, सुखमात्रस्य स्वंगोचरसाक्षात्कारजनकत्वनियमात्, तज्ज्ञानस्याप्यभिव्यक्तिरूपस्य नित्यत्वात्, “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इति श्रुत्या ज्ञान-सुखयोरभेदबोधनात् । अनित्यज्ञानरूपतदभिव्यक्तेर्दोषाभावसाध्याया उपगमे तस्या नाशनियमेन मुक्तस्य पुनरावृत्तिप्रसङ्गात्; तदभिव्यक्तिप्रवाहस्य च शरीरादिहेत्वपेक्षां विनाऽनुपपत्तेः । उपपत्तौ वा एकस्या एव तदभिव्यक्तेर्दोषाभावजन्यायाः, सुखस्य च तादृशस्य तावद्दूरमवस्थानौचित्यात् । एतेन ‘अविद्यानिवृत्तौ विज्ञान-सुखात्मकः केवल आत्मैवापवर्गः’ इति वेदान्तिमतमपि निरस्तम्, ज्ञानसुखात्मकब्रह्मणो नित्यत्वे मुक्त-संसारिणोर-

१ स्वातन्त्र्यस्य तदाऽनुकल्पः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३१४॥

विशेषापातात्, अविद्याया असम्भेन नित्यनिवृत्तत्वात्तेति दिग् । 'परः' इत्यनेन ज्ञान-क्रिययोः समुच्चयेन मोक्षोपापत्वं सूचि-
तम् । विवेचयिष्यते चात्र नयमतभेदविचारः स्वयमेव ग्रन्थकृतोपरिष्ठात् ।

ये तु ज्ञानदुर्नयार्थसम्भेन औपनिषदाः 'ज्ञानमेव मोक्षोपायः, तच्च साक्षिणि कल्पितम्, साक्ष्यमवृत्तत्वाद् नास्त्येव,
साक्ष्येव तु परमार्थसत्, इति विचाररूपम्, योगस्तु विषयदोषनिराकरणेनान्यथा सिद्धः' इति प्रतिजानते; तेषामुत्पन्नमात्र
एव तत्त्वज्ञाने संसारोच्छेदापात्तेः । न च प्रारब्धस्याज्ञाननिवृत्तौ प्रतिषन्धकत्वाद् नार्यं दोष इति सांप्रतम्; अज्ञाननिवर्तकस्य
भावरूपं तत्त्वज्ञानस्य तन्निवृत्तौ प्रतिषन्धककृतविलम्बायोगात् । न हि शुक्तिवत्त्वज्ञानेन रजतभ्रमे निवर्तनीये प्रतिषन्धककृत-
विलम्बो दृश्यते । दृश्यत एव 'पीता शुद्धः' इत्यादौ श्वेत्यानुमित्यादावपि पित्तकृतः पीतत्वभ्रमनिवृत्तिविलम्ब इति चेत् ।
तथापि साक्षात्कारिस्रमनिवृत्तौ तत्त्वसाक्षात्कारे सति प्रतिषन्धककृतो विलम्बो न दृश्यत एव । न च पराभिमतं भावरूपम-
ज्ञानमेषास्ति, इति किं तत्त्वज्ञानेन निवर्तनीयम् ? ।

किञ्च, प्रारब्धस्य प्रतिषन्धकत्वं न कारणीभूताभाषप्रतियोगित्वम्, अभावस्य तुच्छत्वेन परैः कारणत्वानभ्युपग-
मात्, किन्तु कार्यानुकूलशक्तिविषयकत्वम् । विषयदर्शनं च नाशः कुष्ठनं वेत्यन्यदेतत् । न चैकस्यैव ज्ञानस्य शक्तिपर्यन्तमवस्था-
नम्, इत्यन्तिमत्वज्ञान एव तच्छक्तिः कल्प्या, अनन्तशक्तिनाश-कुष्ठनादिकल्पने गौरवात्, अन्ययेदानीं तत्त्वज्ञानेऽपि
तत्कल्पनं दुनिवारं स्यादिति गर्तं प्रारब्धप्रतिषन्धकत्वेन । इत्यमेव स्वीकारे च प्राण्यज्ञानवत् प्राण्यकर्मणोऽप्यन्तिमत्वज्ञानो-

पकारकतयां समप्राधान्यमेव, आगमेऽप्यात्मदर्शनस्येव सम्यक्क्रियाया अपि मुक्तिहेतुत्वं सिद्धमेव । सूक्ष्मेक्षणेन तत्र प्रयोजकत्वविश्रामोऽप्युभयत्र तुल्यः । अन्तिमज्ञानक्षण इवान्तिमपुरुषव्यापारक्षणेऽपि मुक्तिजननी शक्तिस्तुल्येति विवेकः ।

येऽपि पातञ्जला योगपदाभिधेयां सम्यक्क्रियामेव मोक्षहेतुत्वेनोपयन्ति, परमार्थभूतस्य चित्तस्यादर्शनेन साक्षिदर्शने निरोधातिरिक्तोपायाभावादिति; तेऽपि भ्रान्ताः, सर्वज्ञस्य चित्तदर्शनार्थं समाधिव्यापारायोगात्, अन्यथा सर्वज्ञस्वभावपरित्यागादचेतनादविशेषापत्तेः । अथ निस्तरङ्गमहोदधिकल्पो ह्यात्मा, तत्तरङ्गकल्पाश्च महदादिपवनयोगतो वृत्तय इति तन्निराकरणेनैवात्मनः स्वरूपप्रतिष्ठेति चेत् । न, आत्मनः प्राक् तद-स्तत्स्वभावत्वयोरनुष्ठानवैयर्थ्यात्, विषयग्रहणपरिणामरूपाकारसंपृक्तज्ञानस्य मुक्तावप्यनपायाच्च । तस्माद् न चित्तदर्शनार्थं योगिनां समाधौ व्यापारः, किन्तु चित्तपृथकरणार्थमेव । तत्र च क्रियाया इव ज्ञानस्यापि हेतुत्वमव्याहृतमेव । केवलाभोगपूर्वक एव हि योगनिरोधव्यापार इति विभावनीयम् ।

इत्थं च यदुक्तं वशिष्ठेन—

“द्वौ क्रमौ चित्तनाशस्य योगो ज्ञानं च राघव ! । योगश्चित्तनिरोधो हि ज्ञानं सम्यग्वेक्षणम् ॥ १ ॥” इति ।

तदपि ज्ञान-कर्मसमुच्चयमनुरूपं हि ।

यत्तु ‘अयमस्याभिप्राय उन्नीयते मधुसूदनेन— ‘प्रथमः प्रकारः प्रपञ्चसत्यत्ववादिनाम्, द्वितीयस्त्वद्वैतवादिनाम्’ इति, अत एवोक्तं तेनैव—

“असाध्या कस्यचिद् योगः कस्यचिद् तत्त्वनिश्चयः । मकारो द्वौ ततो द्वां जगाद् परमा ॥११॥ २०००

तत्तु वाद्वयस्य वास्तवत्वं शिवस्योभयपथभ्रान्तिजनकत्वेन प्रसारकर्ता व्यञ्जयतीति न किञ्चिदेतत् । न अनेका-
न्वाभयर्णं विना नयमतयेदादिकं संगच्छत इति ।

केचिन्तु ज्ञान-कर्मणोस्तुस्य(त्त्व)वत् समुच्चयमपि स्वीकुर्वन्ति, तथाच यास्करीयाः—‘वीर्यविशेषज्ञान-यम नियमादीनां तावद्
निःश्रेयसकारणत्वं शब्दषष्ठादेवावगम्यते । तत्र तत्त्वज्ञानव्यापारकत्वं न शब्दम्, न ध्यानयानुपपत्त्या, तत्त्वज्ञानस्यापि
व्यवहितस्याहृद्धारकत्वावश्यकत्वेऽत्राप्यहृत्स्यैव द्वारत्वौचित्यात्, ज्ञानिनामपि यमादावधिकारानपायाच्च । श्रुतिरपि “अन्य
तमः प्रविशन्ति ये विद्यामुपासते, ततो भूय इव ते तमो यत्र विद्यायां रतः” तथा “विद्यां चाविद्यां च” इत्यादि; “तमेव
विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्याः पन्था विष्यतेऽपनाय” इति तु तत्त्वज्ञानस्यापवर्गसामग्रीनिवेशनियमपरम्, न तु वाचयान्तरानुप-
तकारणव्युदासार्थम् । कर्मणां समुच्चयश्चात्र स्वस्वाभमविहितानां साधारणानां यमादीनाम्, असाधारणानामपि यज्ञादीनामी-
श्वरार्पणबुद्ध्या विहितानामिति न यावत्कर्मसमुच्चयानुपपत्तिदोषः’ इति । तेऽपि बाह्याः परमार्थावेदिनः, न हि कर्मणो ज्ञानस्य
वाऽहृद्द्वारा मोक्षमनकत्वमस्ति, कर्मद्रव्यरूपस्य तस्य संसारार्जकत्वात् । द्रव्यरूपता च तस्य ‘चेतनस्य स्व-परद्वयस्य तदात्मनो
हीनमावृर्गमस्थानप्रवेशस्वत्वान्यनिमित्तः, अनन्यनेपत्वे सति तत्प्रवेशा(शब्)त्, मद्यस्याशुचिस्थानप्रवेशात्’ इत्यादिना सिद्धा ।
यत्तु गृहान्तरानुप्रवेशवद् देहाद् देहान्तरानुप्रवेशस्याभिलाषपूर्वकत्वादनन्यथासिद्धो हेतुर्न द्रव्यविशेषसाधकः, तदुक्तम्—

शास्त्रवार्ता
समुच्चयः।
॥३१६॥

“दुःखे विपर्यासमतिस्तृष्णा वाऽवन्ध्यकारणम् । जन्मिनो यस्य ते न स्तो न स जन्माधिगच्छति ॥१॥”
इति सौमंताकृतम् । तदसत्, प्रेत्य हीनशुन्यादिगर्भेऽभिलाषासंभवात् । एवं चात्मप्रदेशात् कर्मप्रदेशानां पृथक्करणरूपा
निर्जरयैव व्यापारवत्त्वं कर्मणो ज्ञानस्य वा, न तु कर्मणा परंपामपि ‘धर्मेण पापमपनुदति’ इत्याद्येतदर्थविदेकम् ।
येऽप्याहुर्दयनमतानुसारिणः— ‘कर्मणा यावदनुकूलोपसंहारकेण तत्त्वज्ञानमुपसंहृत्यैव मोक्षो जननीयः’ इत्यावश्यक-
त्वात् तत्त्वज्ञानमेव कर्मणां द्वारम् । अनुमानमपि— तीर्थविशेषस्नानादीनि तत्त्वज्ञानद्वारकाणि, मोक्षजनककर्मत्वात्,
यमादिवत् । न चात्र योगत्वमुपाधिः, “कथयति भगवानिहान्तकाले भवभयकातरतारकं प्रबोधम्” इत्यादिपुराणात्;
“रुद्रस्तारकं व्याचष्टे” इत्यादिश्रुतेश्च तत्त्वज्ञानद्वारा मुक्तिजनके वाराणसीप्रायणादौ साध्याव्यापकत्वात् । तेषां च कर्मणां
सत्त्वशुद्धिद्वारा तत्त्वज्ञानहेतुत्वम् । कार्यविशेषाच्च न व्यभिचारः । श्रुतिरपि तत्त्वज्ञान-कर्मणोः कारणतामात्रं बोधयति,
न तु तुल्यकक्षतया समुच्चयम्’ इति तेऽपि भ्रान्ताः, हिंसामिश्रितानां स्नानादीनामीश्वरार्पणशुद्ध्यादिनां सत्त्वशुद्धिद्वारा तत्त्वज्ञा-
नाहेतुत्वात्; अन्यथा ब्रह्महत्या-श्येनयागादीनामपि तद्विशुद्ध्या क्रियमाणानां तथात्वप्रसङ्गात्, वाराणसीप्रायणादेरपि नियमतः
सत्त्वशुद्ध्यभावात्, बहूनामपि तत्र म्रियमाणानां रात्रिध्यानादिलिङ्गोपलम्भात्, तत उपदेशेन ज्ञानकल्पने मानाभावात्; अन्यथा
तदुपदेशस्यान्येनापि संनिहितश्रोत्रेण श्रवणप्रसङ्गात्, तदेकश्रवणयोग्योपदेशे श्रद्धामात्रात्, तत्त्वज्ञानमतिवन्धकादृष्टना-
शककर्मणां मोक्षे जनयितव्ये तत्त्वज्ञानद्वारकत्ववत् तत्त्वज्ञानस्यापि मुक्तिमतिवन्धकप्रारब्धनाशकयोगिप्रयत्नविशेषकर्मद्वारक-

१ र. ग. घ. च. ‘दुःखे’ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३१६॥

स्वसाम्यात् । अन्तिमतरुज्ञानमेव मुक्तिहेतुरिति न तत्र कर्मद्वारकत्वमिति चेत् । तर्हि अन्तिमकर्मैव तत्रज्ञानजनकमस्तु, इति का तत्र सत्त्वशुद्धिद्वारकत्वमितिहा ? । अन्तिमं कर्मैव च मुक्तिहेतुः, न स्वयं तत्रज्ञानद्वारकत्वमित्यपि च न दुर्बलम् । केवलज्ञानमनुवृत्तं घृचतां किं कर्मव्यापारकत्वम्यसनेन ? इति चेत् । अनभिज्ञोऽसि, न हि वर्यं कर्मणामपि भावतश्चारित्ररूपेणा-नुवृत्ततां न घृमाः, उत्तरोत्तरविद्वत्त्वाऽविद्वत्पयोपापगमेऽपि पर्यायततोऽनपगमात् । युक्तं चैतत्, इत्यपेव ज्ञानमुपत्या-दावनुगतहेतुहेतुमन्नावादिष्यवहारोपपत्तेः, साम्प्रकर्मणां तदभिष्यञ्जकतपैवोपयोगात्, इदमेव भावतः सत्त्वशुद्धिः, कर्मा-पगमस्तु द्रश्यतः; तदाहुः—

“यः कर्मपुत्रलादानच्छेदः स द्रव्यसंहरा । भवहेतुक्रियात्प्रागः स पुनर्भावसंहरा ॥ १ ॥” इति दिग् ।

एतेन “न कर्मणा न प्रजया धनेन नाग्न्यः पन्था विषतेऽयनाय, नास्त्यकृतः कृतेन”

“कर्मणा वध्यते जन्तुर्विद्यया च विमुच्यते । तस्मात् कर्म न कुर्वन्ति यतयः पारदर्शिनः ॥ १ ॥”

इत्यादि-श्रुति-स्मृतिश्रुतेन कर्मणां निषेधात्, “तपसा कर्मर्ष इन्ति” इत्यादिना तत्रज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरित-निवृत्त्यैवान्यथासिद्धिमदर्शनात्, यागकारणताग्रहोत्तरकल्प्येनापूर्वेणोपजीव्य विरोधेन यागान्यथासिद्ध्यभावेऽपि प्रतियन्धहा-भाषस्य कार्यमात्रकारणतायाः प्रागेवावधारणात् तेन कर्मणोऽप्यथासिद्धेः सुवचत्वात्; मङ्गल-कारीयोरिव वृष्टि-समाप्त्योर्न कर्मणां मुक्तिहेतुत्वम्, किन्तु ज्ञानस्पैव, “ज्ञानादेव तु कैवल्यम्” “तमेव विदित्वाऽसिमृत्युमेति” “तरति शोकमात्मविद्”

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३१७॥

“ब्रह्मविदामोति परं ब्रह्मैव भवति” इत्यादिश्रुति-स्मृतिशतस्वरसादनन्यथासिद्धत्वाच्च’ इति नव्यमतमप्यपास्तम्; प्रतिबन्ध-
काभावस्यापि तुच्छरूपस्यासिद्धेः, भावशुद्धिरूपस्य च चारित्ररूपक्रियापर्यवसायित्वात्, ज्ञान-कर्मभ्यां द्वाभ्यामपि तत्र
तत्र मुक्त्युत्पत्त्यभिधानाविशेषेऽप्येकत्रानन्यथासिद्धत्वपरित्यागेन नियतपूर्ववर्तित्वमात्रार्थादरस्यान्यत्राप्यविशेषात्, नियत-
पूर्ववर्तितावच्छेदकेन येन रूपेण कारणत्वं न व्यवहियते तेन रूपेणान्यथासिद्धत्वस्य व्यवहारनयेनेव निश्चयनयेनाप्यव्यव-
हितपूर्ववर्तितानवच्छेदकरूपेणान्यथासिद्धेरभ्युपगमादित्यन्यत्र विस्तरः। तस्माद् गुरुमनुष्ठतस्याशठभावस्य दर्शन-ज्ञान-चारित्रा-
प्येव परो मोक्षोपायः, एकवैकल्येऽपि फलासिद्धेरिति व्यवस्थितम्।

अत्र केचन दिगम्बरडिम्भास्तर्ककर्कशमिदं निगदन्ति । हन्त ! दन्तिन इवातिमदान्धा अङ्कुशं गुरुमनादृतवन्तः ॥१॥

चेत् त्रयं शिवपथः श्लथ एव प्रेक्ष्यतेऽथ भवतामभिलाषः । वाससा चरणहानिमुपेता न त्रयं सितपटा घटयन्ति ॥२॥

तथाहि— रागाद्यपचयनिमित्तनैर्ग्रन्थ्यविपक्षभूतत्वेन तदुपचयहेतुवस्त्रादिकग्रहणं विशिष्टशृङ्गारानुपक्ताङ्गनाङ्गसङ्गादिवत्
कथं न मुक्तिप्रतिकूलम् ? । कथं च द्रव्यतः, क्षेत्रतः, कालतः, भावतो वा कृतपरिग्रहप्रत्याख्यानस्य वस्त्रोपादाने न
पञ्चममहाव्रतभङ्गः ? । कथं चैवं परद्रव्यरतिसाम्राज्ये स्वात्मप्रतिबन्धमात्रविश्रान्तश्रामण्यसमृद्धिः ? । कथं च न तस्क-
रादिभ्यो वस्त्रादेः संगोपनानुसंधानेन संरक्षणानुबन्धिरौद्रध्यानावकाशः ? । कथं चैवमाचेलक्यपरीपहविजयः कृतः स्यात् ? ।
न हि सचेलकत्वमचेलकत्वं च न विरुद्धमिति । यदि च सचेलत्वमप्याचेलक्यमूलगुणावगुण्ठितश्रामण्यं न विरुन्ध्यात्,
तदा कथं जिनेन्द्र-जिनकालिकादयः परमश्रमणा अचेला एव श्रुते प्रसिद्धाः ? । असंगतार्थमेव हि ते वस्त्रादिकं परित्यक्तवन्तः,

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३१७॥

इति तद्विनेया अपि तद्विज्ञानुकारिण एवाचिताः । ततो न सितपटा महाश्रवपरिणामवन्तः, वरुफलसाधका वा, वरु पात्रा-
विपरिग्रहयोगित्वात्, महारम्भग्रहस्यवदिति चेत् । अत्र ब्रूमः—

विकपटाः सितपदैः सह सिद्धैर्षारणा अपि रणाय न सञ्जाः ।

दर्शयन्तु वदनानि फलं ही ! तेन ते परिगलभिमलजाः ? ॥ १ ॥

तथाहि— यत् तावद् रागाद्यपचयनिमित्तनैर्ग्रन्थविपक्षभूतत्वेन तदुपपद्येत्तत्त्वं वस्त्रादेरुक्तम्, तत्र नैर्ग्रन्थ्य सर्वतो
देष्टव्यो बोधायम् ? । आद्ये, अष्टविषयकर्मसंबन्धरूपमन्यात्यन्तिकाभावरूपस्य तस्य मुक्तेष्वेव सभवात् कथं तस्य रागाद्यपचय-
हेतुता ? । न हि तदा रागादिकमेवास्ति, इति किं तेनापचेयम् ? इति विज्ञेयणासिद्धो हेतुः । द्वितीयेऽपि किं सम्यग्ज्ञानादिता-
रतम्येनोपचीयमानं भावनैर्ग्रन्थ्यं विवक्षितम्, आहोस्विद् वस्त्रवस्त्राद्यभावरूपम् ? । आद्ये तथाभूतसम्यग्ज्ञानादिविपक्षत्वेन
वस्त्रादिग्रहणस्यासिद्धेर्हेतोर्विज्ञेय्यासिद्धता । द्वितीये वस्त्राद्यभावस्य रागाद्यपचयनिमित्तत्वाऽसिद्धेर्हेतोर्विज्ञेय्यासिद्धता । न च
वस्त्राद्यभावो रागाद्यपचयनिमित्तत्वेन सिद्ध एवेति वाच्यम्, अतिशयितरागवद्विः पारापतादिभिर्व्यभिचारात् । न च
'पुरुषत्वे सति' इति विज्ञेयणीयम्, वस्त्रविकलैरनार्यदेशोत्पन्नैर्व्यभिचारात् । न च 'आर्यदेशोत्पन्नपुरुषत्वे सति' इति विज्ञेय-
णाद् न दोष इति वाच्यम् ; तथाभूतकामुकपुरुषैर्व्यभिचारात् । न च 'व्रतधारितयाभूतपुरुषत्वे सति' इति विज्ञेयणाद् न
दोषः, तथाभूतपाशुपतैर्व्यभिचारात् । न च 'जैनशासनमतिपश्चिमचयामूतपुरुषत्वे सति' इति विज्ञेयणोपादानाद् न दोषः,
उन्मत्तदिग्मम्बैर्व्यभिचारात् । न च 'अनुन्मत्तत्वे सति' इत्यपि विज्ञेयणीयम् ; मिथ्यात्वोपेतद्रव्यलिङ्गावलम्बिदिग्वाससा व्य-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३१८॥

भिचारात् । न च सम्यग्दर्शनादिसमन्वितपुरुषत्वे सति वस्त्राभावो हेतुः, विशेषणस्यैव तत्र समर्थतोनासमर्थविशेष्यत्वात् ।
किञ्च, वस्त्रादिधर्मोपकरणाभावे यतियोग्याहारविरह इव विशिष्टश्रुत-संदननविकलानामेतत्कालभाविपुरुषाणां विशिष्टशरीर-
स्थितेरेवाभावाद् न सम्यग्दर्शनादिसमन्वितत्वविशेषणोपपत्तिरिति विशेष्यसद्भावे एव विशेषणतद्भावं वाधते ।

अथ वस्त्रादिपरिग्रहस्तृष्णापूर्वकः, तद्विषयकग्रहण-मोचनादिप्रक्रमस्य तां विनानुपपत्तेः । अत एव परमाणव्यपरो-
पणस्याशुद्धोपयोगसद्भावा-ऽसद्भावाभ्यामनैकान्तिकच्छेदत्वेऽप्युपधेरशुद्धोपयोगेनैव परिग्रहसंभवादिकान्तिकच्छेदत्वमाज्ञातम् ;
तथा च प्रवचनसारकृतम्--

“हृदि वण हृदि वंधो मदेऽथ जीवेषु क्तयचेद्वभिः । वंधो ध्रुवमुपधित इति सवणा छद्भिः सव्यं ॥ १ ॥”

इति । अत एव चैतन्नाख्याताऽमरचन्द्रोऽप्याह-- “न खलु वदिरङ्गसङ्गसद्भावे तुगसद्भावे तण्डुलगताशुद्धत्वस्येवाशुद्धोपयो-
गरूपस्यान्तरङ्गच्छेदस्य प्रतिषेधः” इति । तथा च तृष्णामभवन्नग्रहणाभावात् स्वकारणनिवृत्तिपन्तरेणानुपपन्नमानो रागादिविपक्ष-
भूतसम्यग्ज्ञानाशुत्कर्षविधायकत्वात् कथं तद्भाववाधकत्वेनोपदिश्यते ? इति चेत् । न, साधुना वस्त्रादिग्रहणस्य प्राप्त्येवस्त्ववियो-
गाध्यवसाना-ऽप्राप्तदभिलाषलक्षणार्तध्यानरूपतृष्णापूर्वकत्वासिद्धेः, कायकृतादान-निक्षेपादिचोष्टावत्, आहारग्रहणवद् वा,
यथाविधिधर्मसाधनत्वमत्या साधुभिर्वस्त्रादिग्रहणात् । इत्थं च परमाणव्यपरोपणस्यानैकान्तिकच्छेदत्वेऽप्युपधेरैकान्तिकच्छेद-
त्वभणनं गाढाभिनिवेशगरुलपानस्यैवोद्धारः, शुभोपयोगसंभविप्रमार्जनादिव्यापारकर्मोपकरणस्य शुद्धापिण्डपुष्टशरीरवत् वि-

१ भवति वा न भवति वंधो मतोऽथ जीवेषु क्तयचेद्वभिः । ध्रुवो ध्रुवमुपधित इति सवणा अगुञ्चत् सव्यं ॥ १ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३१८॥

कोटीपरिशुद्धाहारवद् वा नियमतः सयमोपकारकत्वादेव । 'शुभोपयोगोऽपि शुद्धोपयोगस्य च्छेद एव' इति नियमेष्वभिनि-
 विशमानस्य तु विना शैलेष्ठीचरमसमयं पुत्रत्याघसपर्यं वा न कुत्रापि संयमशुद्धिविधामः, शुभोपयोगे सति शुद्धोपयोगानव-
 काशवत् प्राच्यं विशुद्धौ सत्यांमप्युत्तरविशुद्ध्यानवकाशात् । न च शुद्धोपयोगरूपमेव चारित्रं सिद्धान्तितम्, किन्तु मूलगुणविषय-
 स्पर्शपरिणामरूपम्, तदुपकारित्वमेव च वस्त्रादेः, इति कथं तरसद्भावे तच्छेदाः ? ।

इत्थं च 'तुपसद्भावे तण्डुलाशुद्धिवद् वस्त्रादिसद्भावं आत्मनोऽशुद्धिः' इत्यपरचन्द्रोक्तमपि प्रत्युक्तम्, तुप-वस्त्रादेरेक-
 रीत्याऽविशुद्धत्वापादकत्वासिद्धेः । 'तुपस्यापि विच्छिन्नपक्तिविरोधित्वादिरूपाशुद्धिनियमासिद्धिः, सतुपसद्भावेः सिद्धिदर्शनात्'
 इत्यपि वदन्ति । स्यादेतदाहारस्य परिग्रहव्यवहारविषयत्वात्, तद्विषयकमवृत्तेस्तृष्णापूर्वकत्वेऽपि वस्त्रादेरवथात्वात् तद्विषयिणो
 प्रवृत्तिस्तृष्णापूर्विकैवेति । मैत्रम्, परिग्रहव्यवहारविषयप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति तृष्णाया अहेतुत्वात्, अतादृशेऽपि तृष्णादौ
 शरीरानुरागार्थं प्रवृत्तेस्तृष्णामूलत्वेन व्यभिचारान्, दुष्टप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रत्येव तद्देतुत्वात् । न च तथापि ग्रन्थव्यवहार-
 विषयवस्त्रादिपरिग्रहे यतीनां निर्ग्रन्थव्यवहारमङ्गः, विभूषादिचिह्नेन मूर्च्छोपासत्त्वनिमित्त एव व्युत्पन्नानां ग्रन्थव्यवहारात्,
 अव्युत्पन्नव्यवहारस्य चाप्ययोनकत्वात् । सर्षपा ग्रन्थत्वमग्रन्थत्वं च न क्वचनपि व्यंज्यतम्, कनक-कामिन्योरपि विषया-
 तनपुण्या, घर्मान्तेवासिनीपुण्या च परिहृयमाणयोर्ग्रन्थत्वासिद्धेः । तदाह भाष्यकारः—

“आहारो च णं गंगो देहदं ति विसघायणद्वारं । कणगं पि तदा शुवई धम्मतेवासिणी मि ति ॥ १ ॥

१ ससम्पत्तम् । २ आहार इय न ग्रन्थो देहार्थमिति विषयावधारणतया । कनकमपि तथा युपतिर्षमांश्वेवासिनी ममेति ॥ १ ॥

तम्हा किमस्ति वस्तुं गंधोऽगंधो व्व सव्वहा लोए ? । गंधोऽगंधो व्व मओ मुच्छममुच्छाइणिच्छयओ ॥ २ ॥
वत्थाइं तेण जं जं संजमसाहणमराग-दोसस्स । तं तमपरिग्गहो च्चिय परिग्गहो जं तदुवघाई^३ ॥ ३ ॥” इति ।

एवं च ‘वस्त्रादिकं ग्रन्थः, मूर्च्छाहेतुत्वात्, कनकादिवत्’ इत्यनुमानमपि जालमातां परेषां प्रतिक्षिप्तम्; ग्रन्थत्वं यदि मूर्च्छाहेतुत्वम्, तदा हेतोः साध्याविशेषात्; यदि च ग्रन्थव्यवहारविषयत्वम्, तदा व्यवहारस्य लौकिकस्योपादाने तृणादौ व्यभिचारात्, अलौकिकस्य चोपादाने बाधात्, दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्याच्च ।

अथ क्रय-पितृमरण-प्रतिग्रहादिजन्यं स्वत्वं धन-वस्त्रादौ पर्यायविशेषरूपं विक्रयादिविनाश्यमैवश्यमभ्युपेयम्, अन्यथा स्व-परविभागभावे स्तेर्या-ऽस्तेर्यादिव्यवस्थोत्सीदेत् । न च स्वमूर्च्छाविषयत्वमेव स्वत्वम्, परकीयेऽपि स्वमूर्च्छाविषये दीयमाने प्रत्यवायाप्रसङ्गात् । न च क्रयाद्युपायविषयत्वम्, तत्क्रयादीनामिच्छाविशेषरूपतया क्रीतादौ तद्विषयत्वसंभवेऽपि पितृमरणादे-र्निर्विषयत्वेन पैतृकादौ तदनुपपत्तेः, क्रयादेः स्वत्वगर्भत्वाच्च । न च शास्त्रानिपिद्धविनियोगोपाययोग्यत्वम्, यावदुपायव्य-तिरेके विनियोगे प्रत्यवायस्तावदन्यतमत्वं वा तत्, प्रत्यवायप्रतिपादकस्य शास्त्रस्य “परस्वं नाददीत” इत्यादेः स्वत्वानवगमे-

१ तस्मात् किमस्ति वस्तु ग्रन्थोऽग्रन्थो वा सर्वथा लोके ? । ग्रन्थोऽग्रन्थो वा मतो मूर्च्छा-ऽमूर्च्छादिनिश्चयतः ॥ २ ॥

वस्त्रादि तेन यद् यत् संजमसाधमराग-द्वेषस्य । तत् तदपरिग्रह एव परिग्रहो यत् तदुपघाती ॥ ३ ॥

२ विशेषावश्यकमहाभाष्येऽष्टमनिष्कप्रकरणे गाथा २३, २४, २५ । ३ क. ‘मभ्यु’ । ४ क. ‘यादि’ ।

अतीतिः । न च क्वचिद् विक्रयमागभावविशिष्टः क्रयविनाशः, क्वचिद् दानादिमागभावविशिष्टः प्रतिग्रहर्षसम्भेत्येवमनुगतं स्वत्वं वाच्यम्; अनुगतव्यवहारोच्छेदात्; अतिरिक्तधर्मेण तावदनुगमे चातिरिक्तस्वत्वपर्यायस्यैव षवतुमुचितत्वात् । तथा च स्वनिरूपितस्वत्ववस्त्वेनैव वस्त्रादेः कनकादिषु प्रत्यक्षं व्यपतिष्ठत इति चेत् । न, यतिमतिगृहीतवस्त्रादौ चर्मविनियोग्यत्वारूप-
स्यावृण्णामूलस्य स्वाथयभिन्नाभिन्नस्य स्वत्वपर्यायस्य सत्त्वेऽपि ग्रन्थव्यवहारनिवन्धनवृण्णामूलप्रतिग्रहादिजन्यस्वत्वपर्याया-
भावात् । अत एव 'स्वपरिभोग्यमिदं वस्त्रादि' इति पतीनां भाषा, न तु 'स्वमेवेदम्' इति । न चेदेवम्, आहारेणापि स्वीयेनैव सापत्तिकं प्रति दानाद्युपग्रहसंभवाद् धर्मलामपूर्वकप्रतिग्रहेण तत्र स्वत्वोत्पत्तेः कथं नाहारस्यापि ग्रन्थत्वम् ? । एतेन 'स्वामेद-
ध्रमबलोपनीतस्वत्वाथयवस्त्रादिसत्त्वे कथमात्मस्वरूपभाषना ?' इत्यप्यपास्तम्, स्वामेदध्रमस्य सम्यग्दर्शनेनैव नाज्ञात्,
अन्यथाऽऽहारकालेऽपि कथं सुसाधुना तत्साम्राज्यम् ? ।

अयं संवत्स्य सकलकालमेव सकलपुत्रलाहरेणशून्यमारमानमवबुध्यमानस्य सकलाश्चनवृण्णाशून्यतयाऽन्तरङ्गतपःस्व-
रूपानश्नस्वभावभाषनासिद्धये एषादोषशून्यान्यभैक्ष्याधरणेऽपि साक्षादनाहारता; तदुक्तं प्रवचनमारे—

“अस्स अप्पेसजमप्पा तं पि तथो तप्पडिच्छणा समणा । अण्णं भिक्खमणेसणमथ ते समणा अणाहारा ॥१॥”

इति चेत् । नन्वेवमस्य सर्वकालमेव सकलद्रव्यपरिग्रहशून्यमात्मानमवबुध्यमानस्य सकलमूर्च्छारहिततयाऽन्तरङ्गतपः-
स्वरूपापरिग्रहस्वभावभाषनासिद्धये दोषशून्यमुपकरणं प्रतिगृह्यतोऽपि कुतो न साक्षात्परिग्रहता ? ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३२०॥

ये तु मूढाः संगिरन्ते- 'असहिष्णोराहारकालेऽपि प्रमादसद्भावाद् न यथानदात्मभावनया, वत्सादेस्तु सर्वदा संनिधाने सर्वदा प्रमादोदयाद् महदनिष्टम्' इति; ते समयलेशमपि न ज्ञातवन्तः, प्रमत्तगुणस्थानवर्तिनामपि शुभयोगं प्रतीत्यात्मानारम्भत्वादिप्रतिपादनात्, विधिना भुञ्जानस्य प्रमादाभावात्, प्रमादोपलक्षिताध्यवमायाविशेषस्यैव प्रमत्तगुणस्थानपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वात् । शश्वदस्त्रादिर्मनिधानेन प्रमादोदये शश्वदतिसंनिहितेन कायेनापि तद्दुदये तदचुच्छेदमसङ्गात् । एतेन 'शश्वत् परद्रव्यसंनिधाने तद्दर्शनादात्मदर्शनप्रतिरोधः' इत्यपि प्रलपितं निरस्तम्, कायेऽप्यस्य समानत्वात् । कायदर्शनं प्रतियोगिज्ञानीभूय ध्यानिनः स्वाभिन्नत्वज्ञानोपकार्येनेति चेत् । वत्सादिदर्शनमपि किं न तथा, अपेक्षाकारणानां प्रधानकारणायत्तत्वात् "जे जित्ति-आ य हेऊ भवस्स ते तित्तिया य मुत्तस्स" इति वचनप्रामाण्यात् ।

अथ तनुर्महतामपि दुस्त्यजा ननु तदर्थमपीह भुजिक्रिया ।

इति ततो महतां न पयसतिर्भवति यद्गलतः सकला स्थितिः ॥ १ ॥

मृणु गुणान् महतां सुकृतस्पृशां किमुपभेर्वत दुस्त्यजताऽपि न ? ।

अभिनिवेशमपास्य निमृश्यतामिदमुदीरितमुज्ज्वलभावतः ॥ २ ॥

दीर्घदेहस्थितेर्हेतोराहारो दुस्त्यजो यथा । तथोपकरणं, धाष्टर्यमुभयत्र समोक्तिकम् ॥ ३ ॥

क्षुत्पीडितार्तिध्यानस्य यथा लज्जनमौपधम् । तथा शीतादिभीतानामपि वत्सारिभेवनम् ॥ ४ ॥

१ ये वाप्यन्तर्ध्व हेतवो भयस्य ते तावन्तश्च मोक्षस्य । २. फें. 'गुणानहता' ग. ग. प. न. 'गुणमहता' ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३२०॥

कामिनीविरहसंभवदुष्टध्यानसंततिमपासितुमेवम् ।

कामिनीमपि न किं कमनीयां स्त्रीकुरुष्यमिति चेत्, सममेतत् ॥ ५ ॥

अन्यथा पल्लवजो न कुतः स्युर्विकृपटा वचितपिण्डमुग्रधेत् ।

प्रत्युव प्रकटतामसदृशेर्मावनं तत इहापि समानम् ॥ ६ ॥

सङ्गमङ्ग ! समवाप्य तरुण्याः कस्य नाम न मनः क्लृप स्यात् ? ।

निर्मलान्यपि जलानि न किं स्युः पद्मसकरवशाद् मलिनानि ? ॥ ७ ॥

व्यापयोऽरसशुभो विपवत्स्योऽभूपिका अशनयोऽगनोत्थाः ।

मूर्तिमत्य इव मारणविद्याः किं न तां निगदिताः भ्रुतद्वेदैः ? ॥ ८ ॥

तस्माद् विहिताहारवद् विहितस्योपकरणस्यापि दुर्ध्यानं इति शुभध्यानोत्पत्तिहेतुत्वाद् युक्तं यतीनां तत्परिशीलनम् ।

विधिमात्र— “विहिं ठाणेहिं वत्यं धरेञ्जा, हिरिवत्तियं दुगंछावत्तियं, परीसहवत्तियं” तथा—

“जं पि वत्यं च पापं वा कंवलं पापपुंछण । तं पि सममलज्महा चारंति पहरंति अ ॥ १ ॥” इत्यादि ।

अत्र वादग्रदहनन्यायेन यावदप्राप्तं तावद् विधेयम्, इति वस्त्रभरणस्य लोकात् एव प्राप्तत्वाद् श्री-कुत्सा परीपहनिमित्तं

१ अ. वदित्तु । २ तच्छब्देन तस्मीपरामर्शः । ३ त्रिभिः स्वामैवंकं चारयेत्, श्रीमन्वचम्, लुगुप्तामन्वचम्, परीपहमन्वचम् ।

४ वदति वदं च पापं वा कंवलं वात्पमोच्छनम् । तदपि संपमच्छार्थं चारयन्ति परिदपति १॥ १ ॥

तद्ग्रहणं नियम्यते । तत्र च निमित्तत्रयमपि जिनकल्पायोग्यानां निरतिशयानामधिकारिणामावश्यकम् । अथवा, हीपदार्थः संयमलज्जा, सैव मुख्यं निमित्तम्, इतरत्तु द्वयं तदुपकारि निमित्तम्, तदुक्तं भाष्यकृता—

“विहितं सुए चिय जओ धरेज्ज तिहिं कारणेहिं वत्थं ति । तेणं चिय तदवस्सं णिरतिसएणं धरेअव्वं ॥ १ ॥

जिनकप्पाजोग्गाणं ही-कुञ्ज-परीसहा जओअवस्सं । ही लज्ज ति व सो संजमो तयत्थं त्रिसेसेणं ॥ २ ॥ ॥” इति ।

यदि च नैमित्तिकत्वाद् वस्त्रादिग्रहणमयुक्तमित्युद्भाव्यते, तदाऽऽहारग्रहणमप्ययुक्तं स्यात्, तस्यापि नैमित्तिकत्वात्; तदुक्तं स्थानाद्— “छेहिं ठाणेहिं समणे णिग्गंये आहारमाहारेमाणे णाइकमइ, तं जहा, वेअण, वेयावच्चे, इरिअट्टाए, तह पाण-वत्तिआए, छट्ठं पुण धम्मचिंताए” इति ।

अथ ज्ञानादिपुष्टालम्बनेनादुष्टाहारग्रहणे न दोषः, वस्त्रादेस्तु पलादिदिग्भ्रस्य यूकादिसंमूर्च्छनानेकसत्त्वेतुतया तद्ग्रहणे तस्यापत्तेरवश्यंभावात् तद्ग्रहणमपौष्टालम्बनिकत्वाद् न न्याय्यमिति चेत् । न, आहारग्रहणेऽप्यस्य दोषस्य समानत्वात् । संभवन्त्येव श्यागन्तुकाः संमूर्च्छनजाश्वानेकप्रकारास्तत्र जन्तवः, तत्परिभोगे चावश्यंभावी तेषां विनाशः, भुक्तस्य

१ विहितं श्रुत एव यतो धारयेत् प्रितिः कारणैर्यश्चमिति । तेनैव तदवश्यं निरतिशयेन धारयितव्यम् ॥ १ ॥

जिनकल्पायोग्यानां ही कुञ्ज-परीसहा यतोअवस्सम् । हीलज्जेति वा स संयमस्तदर्थे विशेषेण ॥ २ ॥

२ विशेषावश्यकमहाभाष्येऽष्टमनिर्णयप्रकरणे गाथा ५३, ५४ ।

३ अहंभिः स्थानैः श्रमणा निर्झ्रया आहारमाहरन्तो नातिशयान्ति,

तद्यथा— विनये, वेयावृत्तये, इय्यायंम्, संयमाराम्, तथा माणवृत्तये, षट् पुनर्भर्मचिन्तया ॥

च कोष्ठगतस्य संसक्तिमत्त्वात् तदुत्सर्गेऽनेककृम्यादिव्यापधिरवश्यभाषिनीति । अथावधानेन तत्परिभोगादिकं विदधतो
 न सत्त्वव्यापत्तिः, व्यापत्तौ वा शुद्धाशयस्य तद्रसादौ यत्रवतो गीतार्थस्य ज्ञानादिषुष्टालम्बनमवृत्तेरहितकृत्वात् न तद्वृत्त-
 णमन्याय्यमिति चेत् । तुल्यमिदमन्यत्र । अथ ब्रह्मादेर्मलादिगुणस्य सालनेऽप्यायादिविनाशो वा, कृशिकृत्वं वा, सालने च
 संसक्तिदोष इत्युच्यते; पाशा रज्जुः, इति न तद्वृत्तं युक्तमिति चेत् । आहारादिग्रहणेऽपि तुल्यमेतत्, तदिगुणस्या-
 ऽऽस्यादेः प्रज्ञालनादप्यायविनाशात्, अप्रज्ञालने च प्रवचनोपपातादिति । प्रासुकोदकादिना यत्रतः प्रज्ञालने दोषामाषोऽप्यु-
 च्यते तुल्य इति ।

शुद्धाहारादिव शुद्धोपकरणादनेकगुणसंभवस्तु निरयाय एव; तथाहि- समस्तरात्रिजागरणं कुर्वतां साधूनां तुपा-
 रकणगणमवर्षिणि शीतकाले यतनया कल्पमावरणेन भवति स्वाध्यायनिर्वाहः; तथा, सच्चिदपृथिवी धूमिका-वृष्टि-अवश्याय-
 रनाः प्रदीपतेजःप्रभृतीनां रसापि तैः कृता भवति; तथा, मृताच्छादन-वर्हिर्नयनाद्यर्थं ग्लानमाणोपकारार्थं च भवति वस्त्रस्यो-
 पयोगः; तथा, संपातिमरजोरेणुप्रमार्जनाद्यर्थं मृत्तवस्त्रस्य, आदान निक्षेपादिक्रियायां पूर्वं प्रमार्जनाद्यर्थं लिङ्गार्थं च रजोहर-
 णस्य, वाय्वादिनिमिषविक्रियावच्छिन्नसवरणाद्यर्थं च चोलपट्टपटकादेरिति । पात्रग्रहणेऽप्यमी गुणाः; तथाहि- अनामोगेन
 गृहीतानां संसक्तगोरसादीनां पात्रेणैव विधिना परिष्ठापनेन रसा कृता भवति, अन्यथा तु इस्त एव गृहीतास्ते क धीयेरन् ?;
 तथा, पात्रं विना करपुटगृहीतसरसद्रववस्तुविन्दुभिरघापातिभिः कुन्धु-कीटिकादिभन्तुसंघावनेन, गृहस्यमाजनपरिग्रहे

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३२२॥

च भाजनधावनादिपश्चात्कर्मदोषनिवहेन चारित्रशुद्धिः (कथम्) ? । कथं वा पात्रमन्तरैर्नैकत्र भुजिक्रियां हस्त एव विदधतां करेण जलागालने जलगताऽसंख्येयादिसत्त्वव्यापत्तितो महाव्रतधारणोपपत्तिः ? । न च प्रतिगृहमोदनस्य भिक्षामात्रस्योपभोगात्, वस्त्रपूतोदकाङ्गीकरणाच्चायमदोषः; तथा प्रवृत्तौ प्रवचनोपघातप्रसक्त्या वोधिव्रीजोच्छेदात् । न च गृहस्थवाससा पूतमप्युदकं निर्जन्तुकं सर्वं संपद्यते, तज्जन्तूनां सूक्ष्मत्वाद् वस्त्रस्य बाधनत्वात्, गृहिणां तच्छोधनेऽतिशयप्रयत्नानुपपत्तेश्च । न च प्रासुकोदकस्योपभोगादयमदोषः, तत्रापि सत्त्वसंसक्तिसंभवात्; करप्रक्षिप्ते तस्मिन्नप्रत्युपेक्ष्य पानो-ज्जनयोस्तद्व्यापत्तिदोषस्यापरिहार्यत्वात्; पात्रादिग्रहणे तु तत्प्रत्युपेक्षणस्य सुकरत्वाद् व्रतातिचारदोषानुपपत्तेः । न च त्रिवारोद्धृतोष्णोदकस्यैव परिभोगादयमदोषः, तथाभूतस्य प्रतिगृहं तत्कालोपस्थायिनस्तस्याप्राप्तेः, प्राप्तावपि तस्य वृडपनोदाक्षमत्वात्, तद्युक्तस्य चानुत्तमसंहननस्येदानीं तनयतेरार्तध्यानानुच्छेदात्, तस्य च दुर्गतिनिवन्धनत्वात् । न च तृडादिदुःखस्य तपोरूपत्वेनाश्रयणीयत्वादयमदोषः, अनशनादेर्बाह्यतपस आन्तरतपउपचयहेतुत्वेनाश्रयिमाणत्वात्, अन्याद्यभूतस्य चातपस्त्वात्, “सो य तवो कायञ्चो जेण मणोऽमंगुलं ण चिंतेइ” इत्याद्यागमप्रामाण्यात् ।

“वाह्यं तपः परमदुश्चरमाचरध्व-माध्यात्मिकस्य तपसः परिवृंहणार्थम् ।”

इति स्तुतिकृताऽप्युक्तत्वाच्च । कथं वा पात्राभावे ग्लान-दुर्बलाद्यर्थं पथ्याद्यनयनादिनोपष्टम्भः ? । कथं वाऽन्यस्य भक्त-पानादिप्रदानानुपपत्त्या दानधर्मानुग्रहः ? । कथं वाऽलब्धिमतामशक्तानां प्राघूर्णकानां च लब्धिमद्भिः शक्तैर्वास्तव्यै-

१. तच्च तपः कर्तव्यं येन मनोऽमंगुलं न चिन्तयति ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३२२॥

भोपकारानुपपत्त्या न संभत्वम् ई इति ।

एतेनैतद् निराकृतं यदुत्प्रेक्षितं परेण— 'साक्षाद्ब्रह्मणस्य न मुक्तिसाधनत्वम्, रजत्रयस्यैव साक्षात् तरसाध-
नत्वात्; नापि परम्परया रजत्रयकारणत्वेन तद्ब्रह्मणस्य रजत्रयविरोधित्वात्; निम्परिग्रहस्वविरोधि सपरिग्रहत्वमिति
सकसलोकप्रसिद्धम्, रूपज्ञानोत्पत्तेस्तम इय; न च रजत्रयहेतुशरीरस्थितिकारणत्वेन वस्त्रादिग्रहणं परम्परया मुक्तिसाधनम्,
तदन्तरेणापि रजत्रयनिमित्तशरीरस्थितिसम्भवात्' इति; आहारग्रहणेऽप्यस्य समानत्वेन प्रदर्शितत्वात् । विदित्वाहारग्रहण-
कर्मणः, उत्तरगुणरूपतया तन्मान्वरीयकाऽऽद्याशुद्धमात्रविशेषस्यैव वा पारम्पर्येण मुक्तिहेतुत्वे तु वस्त्रादिग्रहणेऽप्येवं भवतुं शक्य-
त्वात् । अत एव च 'साक्षात् पारम्पर्येण वा मुक्त्यनुपयोगि वस्त्रादिग्रहणं रागाद्युपचयहेतुः, यत् स्वीकुर्वन् यत्याभासो गृहस्पतां
नातिशेते' इत्याद्यपहस्तितम्; आगमोक्तविधिना वस्त्रादिग्रहणस्य हि साधपापरक्षणनिमित्ततया मुक्तिमार्गसम्यग्ज्ञानाद्युपपृष्टकत्वात्,
तत्परित्यागस्य त्वर्वाक्षाणीपत्वापेक्षया तद्भाषकत्वात् । ततो विश्लेष्यसद्भावे 'सम्यग्ज्ञानाद्यन्वितत्वे सति' इति विश्लेषणमसिद्धम्,
सति चास्मिन् विश्लेष्यमसिद्धमिति व्यक्तस्थितम् । तन्न रागाद्युपचयनिमित्तता परम्पारिणित्तस्य रूपनैर्ग्रन्थस्य सिद्धा । अत एव
न तद्विषयभूतत्वेन वस्त्रादिग्रहणस्य रागाद्युपचयं प्रति गमकत्वम्, तद्विरुद्धेन सम्यग्दर्शनाद्युपचयेन यथोक्तवस्त्रादिग्रहणस्य
व्याप्तत्वेन तद्विरुद्धसाधकत्वात् । इष्टान्तस्यापि परम्पारिणित्तनैर्ग्रन्थविषयभूतत्वासिद्धेः साधनविकलता; न च यथोक्ताङ्गना-
संगमादिरूप्युपसर्गसहिष्णोर्वैराग्यभाषनावशीकृतचेतसो योगिनो रागाद्युपचयहेतुर्भवति, ईश्वरममृतिषु तस्य तत्प्रसपहेतुत्वेन
शान्ते भवणात्, इति साध्यविकलतापि । न च पक्षे हेतुसिद्धिरपि, धर्मोपकरणत्वोपपत्तेरिति न किञ्चिदेतत् ।

यदपि 'कथं च द्रव्यतः, क्षेत्रतः, कालतः, भावतो वा कृतपरिग्रहप्रत्याख्यानस्य वस्त्रोपादाने न पञ्चममहाव्रतभङ्गः ?' इत्युक्तम्, तदपि मूर्च्छापरित्यागे भावतः परिग्रहप्रत्याख्यानोपपत्तावपि द्रव्यतः परिग्रहप्रत्याख्यानभङ्गाभिप्रायेण, अयुक्तश्रायमभिप्रायः, कायादिसत्त्वेऽपि तत्प्रत्याख्यानभङ्गप्रसङ्गात् ; द्रव्यादिविकल्पैः "से" परिग्रहे च उन्विहे पन्नत्ते- दन्वओ, खित्तओ, कालओ, भावओ" इति सूत्रस्य सर्वद्रव्यादिविषयमूर्च्छात्याग एव कर्तव्य इति परमार्थात्, द्रव्यादिपरिग्रहस्य नामादिपरिग्रहवदनात्मधर्मत्वेन प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् ; तथा च भगवान् महाभाष्यकारः—

"अपरिग्रहया सुत्ते त्ति जा य, मुच्छा परिग्रहोऽभिमओ । सव्वदन्वेसु ण सा कायव्वा सुत्तसव्भावो ॥१॥" इति ।

एतेन द्रव्य-भावपरिणतिभेदकल्पनापि परिग्रहाश्रवे केषांश्चिदपास्ता, अतिक्रमा-ऽनाचारादिरूपयोरपकर्षो-त्कर्षयो-र्भावाश्रवधर्मत्वादेव, तत्र चानाभोगा-ऽऽभोगादिरूपस्यात्मधर्मस्यैव विशिष्य नियामकत्वात्, द्रव्यादिपरिणतेः क्षेत्रादिपरिण-तेरिव तत्र वक्तुमशक्यत्वात्, आत्मा-ऽनात्मधर्मयोरसंक्रमात्, 'द्रव्याश्रवसत्त्वं आत्मन एव काचिद् द्रव्याश्रवपरिणतिः' इति परिभाषाया निर्मूलत्वात् ; अन्यथा द्रव्यहिंसादेरनैकान्तिकच्छेदाभिधानविरोधादित्यन्यत्र विस्तरः ।

यदपि 'कथं चैवं परद्रव्यरतिसाम्राज्ये स्वात्मप्रतिबन्धमात्रविश्रान्तश्रामण्यसमृद्धिः ?' इत्युक्तम्, तदप्युक्तम् ; परद्रव्यसंनिधानमात्ररूपाया रतेर्मुक्तावप्यनुच्छेदात्, अभिष्वङ्गरूपाया रतेस्तु धर्मोपकरणेऽभावात्, अभिष्वङ्गविषयस्य सतः

१ मय परिग्रहश्चतुर्विधः प्रकृतः— द्रव्यतः, क्षेत्रतः, कालतः, भावतः ।

२ अपरिग्रहता सूत्र इति या च, मूर्च्छा परिग्रहोऽभिमत्तः । सर्वद्रव्येषु न सा कर्तव्या सूत्रसङ्गावः ॥ १ ॥ ३ विशेषावश्यकेऽष्टमनिष्कवप्रकरणे गाथा ३१ ।

शरीरादेरप्यधर्मोपकरणत्वात् । न च शरीरेऽप्यप्रतिबद्धानां विदितवेद्यानां साधूनां वस्त्रादिषु 'ममेदम्' इत्यभिनिवेशः; तदुक्तं वाचकमुच्येन—

“यद्वत् तुरङ्गः सस्वप्प्यारम्भ-विभूषणेष्वनभिपक्ता । तद्वदुपग्रहानपि न सङ्गमुपपाति निर्ग्रन्थं ॥१॥” इति ।

अवश्यं चैतदभ्युपेयं परेणापि, अन्यथा शूलध्यानाप्रिना कर्मेन्धन भस्मसात् कुर्वता परित्यक्ताशेषसङ्गस्य केनचित् तदुपसर्गकरणेषु श्रद्धया भक्त्या वा वस्त्रादिनाऽऽवृत्तशरीरस्य परद्रव्यरतिप्रतिबन्धात् स्वात्ममात्रप्रतिबन्धो न स्यात् । अथ स्वयमात्मेन वस्त्रादिना परद्रव्यरतिर्नान्यथेति चेत् । एतत् स्वयमादानस्य तृष्णानान्तरीयकत्वे शोभते । निरस्तं चैतदवस्थात्; अत्रोचाम ध्यान्यत्र—

“परदम्बमि पवित्री ण मोहनगिया व मोहनणा वा । भोगकया तु पवित्री फलकंत्वा राग दोसकया ॥१॥” इति ।

कथं च स्वोपाश्रयसति-शुस्तकादौ न परद्रव्यरतिः ? । परस्वत्वापरित्यागादिति चेत् । कथमाहारादौ न सा ? । आध्यात्मिकस्वत्वसंबन्धाभावादिति चेत् । तुर्यमिदमन्यत्र । आहारादिकं कर्मभोगसामर्थ्यसंपादितमिति न सत्र रतिरिति चेत् । इदमप्यन्यत्र समानम् । वस्तुतो विपक्षभाषनामतिरुद्धे रतिमोहोदये नालम्बनमात्रात् परद्रव्यरतिरिति विभाषनीयम् ।

यदपि 'कथं वा न तस्कारादिभ्यो वस्त्रादेः संगोपनानुसंधानेन संरक्षणानुबन्धिरौघध्यानावकाशः?' इत्युक्तम्, तदपि न पेशलम्; जल-शबलन-मलिम्लुच-भाषदा ऽहि विष-कण्टकादिभ्यः संरक्षणानुबन्धस्य शरीरेऽपि समानत्वात् । धर्म-निर्वाहार्यः शरीरसंरक्षणानुबन्धः प्रशस्त इति चेत् । इदमन्यत्रापि सुवचम्; तदाह माध्यकारः—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३२४॥

“संरक्षणानुबन्धो रौद्रज्ज्ञानं ति ते मर्द्दं हुज्जा । तुल्यमिदं देहाइसु पशस्तमिह तं तद्देहावि ॥ १ ॥” इति ।
‘रौद्रध्यानं कथं प्रशस्ता-ऽप्रशस्तभेदेन द्विधा विभज्यते ? इति विमर्शपराहतस्त्वह गगनमेवालोकेत, संरक्षणा-
नुबन्धे सार्थान्वेषणादिलिङ्गश्रौरादिभ्यो द्वेषः कथं प्रशस्तः स्यात् ?’ अयमपि वृथा व्यामोहः, ‘हन्मि’ इत्यादिसंकलेश-
प्रधानस्य तस्याप्रशस्तत्वे निवृत्त्यादिलिङ्गस्य तस्य प्रशस्तत्वात्; ‘असंकलेशेन चौरादिकं द्वेषि’ इत्यनुभवात् । ‘रागः
संकलेशविशुद्धयङ्गतया द्विविधः, द्वेषस्तु संकलेशैकरूपतयैक एव’ इति पुनरज्ञानमूला परिभाषा, मोक्षेच्छाया रागयोनित्वादिव
संसारजिहासाया द्वेषयोनित्वात् । स्फटिके तापिच्छकुसुमोपरागस्थानीयस्य द्वेषस्याशुभैकरूपत्वात् कथं द्वैविध्यम् ? इति चेत् ।
‘जपाकुसुमोपरागस्थानीयस्य रागस्यापि शुभैकरूपत्वात् कथं द्वैविध्यम् ?’ इति पर्यनुयोगे किमुत्तरम् ? । उपाधिविशेषादुप-
धेयविशेषवदुद्देश्यादिविशेषात् परिणामविशेषस्तूभयत्र तुल्य इति दिग् ।

यदपि ‘कथं चैत्रमाचेलक्यपरीपहविजयः कृतः स्यात् ?, न हि सचेलकत्वमचेलकत्वं च न विरुद्धम्’ इत्युक्तम्,
तदपि तुच्छम्, यथा हि तीव्रक्षुद्देनादयेऽभ्येषणादिदोषदुष्टमाहारमष्टकृतस्तदोपरहितमाहारमुपलभ्य विधिना क्षुद्देनां प्रति-
कुर्वतः क्षुत्परीपहविजयः, न तु सर्वथाऽऽहाराग्रहणेन, निरुपमवृत्ति-संहननानां जिनानामपि तदजेवृत्त्वप्रसङ्गात्; तथा शीता-
दिवेदनाभिभूतेनापि दोषदुष्टोपधित्यागेन दोषरहितोपधिपरिभोगेन च तत्प्रतिकारं आचेलक्यपरीपहविजयोपपत्तेः, न तु
सर्वथा तत्परित्यागेन । अथ क्षुद्देनाप्रतिपक्षः परिणाम एव निश्चयतः क्षुत्परीपहविजय इति चेत् । तर्हि शीतादिवेदनाप्रतिपक्षः

१ संरक्षणानुबन्धो रौद्रध्यानमिति ते मर्दिभवेत् । तुल्यमिदं देहादिसु प्रशस्तमिह तत् तद्देहापि ॥ १ ॥ २ विशेषेण अष्टां गायत्र्या २१ । ३ सप्तम्यन्तम् ।

सटीकः ।
स्तवकः
॥ ९ ॥

॥३२४॥

परिणाम एव निश्चयत आचेलक्यपरीपहविजय इति तुल्यम् । आध्यात्मिकपरीपहविजयोपष्टम्भकत्वं वाहारो-पकरणयोस्तु-
 स्यमिति । तद्विदमवदाम—

“नैः खेलभोगमैषा ण मियाचेलक्यपरीसहो साह । मुनंतो अभिभस्तुहापरीसहो तौ तुर्म परौ ॥ १ ॥” इति ।

न च सचेलकत्वेऽचेलकत्वकार्यनिर्जरात्रियांसकत्वसप्तर्ष नैषपिकमाचेलक्यपविरोधित्वम्, न वा तस्यरहारविषा-
 वित्स्वच्छरणं व्यावहारिकमपि; लोकविदितसनिषेधपरित्यागेन जीर्ण-स्वोक-कुत्सितवस्त्रपरिमोगेन च सत्यपि बले साधूनां
 कटीपत्रेण वैष्टितक्षिरसो मलावगाढपुरुषस्फेयोपधारेणाचेलकत्वम्यवहारात्; निरुपचरितम्यवहारेण च स्कन्धाद् देवदूष्यापगमे
 भगवत्स्येवाचेलकत्वम्यवस्थितेरिति । एतेन ‘यदि सचेलत्वमपि’ इत्यादि निरस्तम्; आर्चलक्यस्य मूलगुणत्वात्सिद्धेः, महा-
 प्रतोपकारकत्वेन पिण्डविशुद्ध्यादिवत् तस्योत्तरगुणत्वात्, अन्ययोस्मृत्रोपहतेः, अभ्यवस्थानाच्च ।

न च मिनेन्द्र मिनकल्पिकादीनामपि सर्वथाऽचेलकत्वं सिद्धमस्ति, मिनकल्पिकादीनां सर्वदैव जपन्यतोऽप्युपधिद्वयस्य
 सन्नावात्; मिनेन्द्राणामपि मंत्रज्याप्रतिपत्तिसमये देवदूष्यवस्त्रग्रहणश्रवणात् “सैध्वे वि एगदसेण मिग्गया मिणवरा
 वउब्धीसं” इत्याद्यागमप्रामाण्यात् । न चास्यान्यार्थत्वम्, आचाराद्यज्ञेषु तैस्तैः मूत्रैर्भगवत्येकवस्त्रग्रहणस्य धामण्यप्रतिपत्ति-
 समये प्रतिपादितत्वात् । न चैवं तदा सर्ववस्त्रपरित्यागावेदकः कश्चिदागमः श्रूयते । योऽपि “बोसदृचत्तदेहो विहरइ गामा-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३२५॥

णुगामं तु” इत्यागमः, सोऽपि न श्रामण्यप्रतिपत्तिसमयभाविभगवन्नग्रत्वावेदकः, किन्तु तदुत्तरकालं रागादिदोषविप्रमुक्तत्वं भगवत्यावेदयतीति । यस्त्विदानीं प्रमाणानुपपत्त्याद्युद्भावयन्नाचाराङ्गादिसद्भावमेव न स्वीकुरुते, सोऽतिवाह्यः, स्वकृतशस्त्रमूलप्रवृत्तावन्धपरम्पराशङ्काया दुर्निवारत्वात्, “जो भणइ नत्थि धम्मो” इत्यादिना महाप्रायश्चित्तोपदेशात्, असंभाष्यत्वाच्च तस्य ।

इत्थं च ‘तद्विनेया अपि तल्लिङ्गानुकारिण एवोचिताः’ इत्यपि प्रत्युक्तम्, यादृशं गुरुलिङ्गं तादृशमेव शिष्यलिङ्गादिकम्’ इति वदतां पिच्छिकादिपरिग्रहस्यान्याय्यत्वात्, भगवता तदपरिग्रहात्; ‘गुरुकृतमेव कर्माचरणीयम्’ इति व्यामोहवतां छद्मस्थावस्थायां भगवतोपदेश-शिष्यदीक्षा-गुरुवचनाद्यनुग्रहाद् दिग्वाससामपि तदनुग्रहापत्त्या स्वतीर्थोच्छेदापत्तेः । तस्माच्चतुरातुरेण यथा वैद्योपदिष्टमेव क्रियते, न तु तत्कृतमनुक्रियते, व्याध्यनुच्छेदप्रसङ्गात्, तथा भव्येनापि धर्माधिकारिणा भगवदुक्त एव मार्गो यथाशक्त्याऽऽचरणीयः, न तु तच्चरित्रमाचरणीयम्, चक्रवर्तिभोजनलुब्धविप्रवद् विपरीतप्रयोजनप्रसङ्गादिति विभावनीयम् । अवोचाम च—

“वेज्जुवदिट्ठं ओसहमिव जिणकहियं हियं तओ मगं । सेवतो होइ सुही इहरा विवरीयफलभागी” ॥ १ ॥ इति ।

इत्थं च ‘न मितपटा महाव्रतपरिणामवन्तः’ इत्याद्यनुमाने हेत्वसिद्धिः, मूर्च्छाऽभावेन परिग्रहयोगित्वाभावात् “मुच्छा

१ व्युसन्नत्यक्तदेहो विहरति ग्रामानुग्रामं तु । २ यो भणति नास्ति धर्मः ।

३ वैद्योपदिष्टमौषधमिव जिनकथितं हितं ततो मार्गम् । सेवमानो भवति सुखीतरथा विपरीतफलभागी ॥ १ ॥ ४ मूर्च्छा परिग्रह उक्तः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३२५॥

परिगृहो धुचो" इति भगवद्वचनात्, वद्यादियोगिस्वस्य श्रेयसाख्ये अभिचारित्वादिति स्वर्तव्यम् ।

इदं कपटनाटक मकटमथ घो दिक्पटा ! सभासु विदित सतामिनि किमग्र भूय श्रमेः ? ।

इतो जयति ज्ञासन जगति चारु जनेश्वर सिताम्बरसमाधितं कृतधियां हितं शश्वतम् ॥ १ ॥

एतत् सिद्धमेतत्- 'गुरुवचनमनुष्ठतेषु धरणकरणपरायणेषु विदितनयेषु संसारपीरुषु सिताम्बरेष्वेव दर्शन-ज्ञान-धारित्र संपत्तिरूपः परो मोक्षोपायः' इति ॥ ४ ॥

दर्शनमेवाभिष्टोतुं यथार्थान् दर्शनपदपर्यायानाह—

दर्शनं मुक्तिबीजं च सम्यक्त्वं तत्त्वसाधनम् । दुःखान्तकृत्सुखारम्भः पर्यायास्तस्य कीर्तिताः ॥

दर्शनं- इत्यतेऽनेन यथावस्थितमात्मतत्त्वमिति । मुक्तिबीजं च- चः समुच्चये, मुक्तेः सकलकर्मनिवृत्तेः फलभूताया धर्मचिन्तापङ्कुरक्रमेण बीजं सत्प्रज्ञसादिलिङ्गमाद्यकारणम् ; तदाहुः—

" धपनं धर्मबीजस्य सत्प्रज्ञंसादि सत्तमम् । सचिन्तापङ्कुरादि स्यात् फलसिद्धिस्तु निर्वृतिः ॥ १ ॥

चिन्ता-सत्त्वत्य ज्ञुष्ठान-देवमानुपसंपदः । क्रमेणाङ्कुर-सत्काण्ड-नाल पुष्पसमा मताः ॥ २ ॥

फलं प्रधानमेवाहुर्नानुपङ्कितमित्यपि । पलालादिपरित्यागात् कृषौ धान्यादिवद् पुष्पाः ॥ ३ ॥

अत एव च मन्यन्ते तत्र भावितनुद्दयः । मोक्षमार्गक्रियामेकां पर्यन्तफलदायिनीम् ॥ ४ ॥ " इति ।

सम्यक्त्वम्— आत्मनः सम्यग्भावो मिथ्यात्वमलापगमात् परमनिर्मलीभावलक्षणः । तत्त्ववेदनम्— तत्त्वं भगवदुक्तं वेद्यते श्रद्धीयतेऽनेनेति । दुःखान्तकृत्— ग्रन्थिभेदाद् निविडकर्मजन्यसंसारदुःखान्तकरम् । अत एव सुखारम्भः— सुखस्यारम्भो यस्मात् तत् । एते तस्य— दर्शनस्य, पर्यायाः— एकार्थप्रतिपादकाः शब्दाः, कीर्तिताः, सत्यपि योगे पङ्कजादिपदानां पद्मादाविव दर्शने नियतत्वादेतेषाम् । लक्षणं चास्य शमाद्यभिव्यङ्ग्यः शुभात्मपरिणामः, तदार्पम्—“से^१ य सम्मत्ते पसत्थसम्मत्तमोहणिज्जकम्माणुवे-
अणोवसम-खयसमुत्थे सुहे आयपरिणामे पण्णत्ते” इति । शमादयश्च पञ्च— शमः, संवेगः, निर्वेदः, अनुकम्पा, आस्तिक्यं चेति । तत्र शमः क्रूराणामनन्तानुवन्धिनां कषायाणामनुदयः, स च प्रकृत्या, कषायपरिणतेः कटुकफलावलोकनाद् वा भवति, तदुक्तम्—

“पैयईए, कम्माणं नाऊणं वा विवागमसुहं ति । अवरद्धे वि न कुप्पइ उवसमओ सव्वकालं पि ॥ १ ॥”

अन्ये तु ‘क्रोधकण्डू-विषयतृष्णोपशमः शमः’ इत्याहुः । कृष्ण-श्रेणिकादौ चैतदभावेऽपि न क्षतिः, लिङ्गं विनापि लिङ्गिनो दर्शनात् । संज्वलनकषायोदयाद् वा कृष्णादीनां क्रोधकण्डू-विषयतृष्णे । भवन्ति हि संज्वलना अपि केचन कषा-
यास्तीव्रतयाऽनन्तानुवन्धिसदृशविपाकवन्त इति । संवेगो मोक्षाभिलाषः, सम्यग्दृशाऽहमिन्द्रपर्यन्तसुखस्य दुःखानुपन्नाद् दुःखतयैव पर्यालोचनात् ; तदाह—

१ अनया व्युत्पत्त्या ‘सुखारम्भम्’ इति मूलपाठेन भवितव्यं स्यात्, वाच्यलिङ्गत्वाद् बहुव्रीहिसमासस्य ।

२ तच्च सम्यक्त्वं प्रशस्तसम्यक्त्वमोहन-यकमानुवेदनोपशम-क्षयसमुत्थः शुभ आत्मपरिणामः प्रशस्तः ।

३ प्रकृत्या, कर्मणां शास्त्रा वा विपाकमशुभमिति । अपराध्येऽपि न कुप्यत्युपशमतः सर्वकालमपि ॥ १ ॥

“नरविभुहेसरसुखं दुःखं चिय भावभो अ मण्णतो । संवेगओ ण सुखं मोक्षुणं किंचि पत्थेइ ॥ १ ॥”

निर्वेदो भववैराग्यं दुःखदौर्गत्यगहने भवकारागारे वसतस्सुदुःखप्रतिकाराशक्तावपि तद् दुःखद्वेषलक्षणम्, वरकृतम-
वसुलेच्छाविच्छेदलक्षणं वा ममत्वरहित्यम्; तदुक्तम्—

“नारय तिरिअ-नरा-अमरमवेसु निव्वेअओ वसइ दुःखं । अकयपरसोअममगो ममत्तविसवेगरहिओ अ ॥ १ ॥”

अन्ये तु संवेग निर्वेदयोरवैषम्यमाहुः—‘संवेगो भवविरागः, निर्वेदो मोक्षाभिलाषा’ इति । अनुकम्पा दुःखितेष्व-
पक्षपातेन दुःखमहाणेच्छा, पक्षपाते तु करुणा स्वपुत्रादौ व्याघ्रादीनामप्यस्त्येव । सा च द्रव्यतो भावतश्च भवति । द्रव्यतः
सत्यां शक्तौ दुःखप्रतिकारेण, भावत आर्द्रहृदयत्वेन; तदाह—

“द्वेद्वृण पाणिनिवहं भीमे भवसायरम्मि दुःखंत । अविसेसओअणुक्कं दुहा वि सामस्यओ कुणइ ॥ १ ॥”

आस्तिक्यं तस्मान्तरक्षणेऽपि जिनोक्तवच्चविषये निराकाङ्क्षप्रतिपत्तिः, तदाह—

“मंअइ तपेव सच्चं णीसंक्कं जं मिजेहिं पमत्तं । सुहपरिणामो सम्मं कंत्वाइविसुत्तिआरहिओ ॥ १ ॥”

१ नर-विभुहेसरसुखं दुःखमेव भावतश्च मन्वावः । संवेगतो न मोक्षं सुखं किञ्चित् मार्थवते ॥ १ ॥

२ नारक-तिरिअ-नरा-अमरमवेसु निर्वेदतो वसति दुःखम् । अकयपरसोअममगो ममत्त्वविषयेरहितम् ॥ १ ॥

३ इच्छा प्राणिनिवहं भीमे संसारसागरे दुःखायमाणम् । अविसेसतोअणुक्कयो द्विवापि सामर्थ्या करोति ॥ १ ॥

४ मन्वते तपेव सच्चं निःसङ्गं बुद्धिनेः प्रशस्तम् । सुहपरिणामाः सुख्यत्वं काङ्क्षादिपिसुत्तिआरहितः ॥ १ ॥

अपरे तु- 'मिथ्याभिनिवेशोपशमः शमः, संवेगः संसारभयम्, निर्वेदो विषयेष्वनभिष्वङ्गः, अनुकम्पा- आत्मवत् सर्वसत्त्वेषु सुख-दुःखयोः प्रिया-ऽप्रियत्वदर्शनेन परपीडापरिहारेच्छा, आस्तिक्यम्- भगवदुक्तसूक्ष्मातीन्द्रियभावेष्वसंभावना- विपक्षः सद्भावपरिणामः' इत्याहुरिति यथासमर्थं विभावनीयम् ॥ ५ ॥

यदुक्तम्- 'किं वा न सदा सर्वदेहिनाम्' इति, तदुत्तराभिधित्तयाह-

अनादिभव्यभावस्य तत्स्वभावत्वयोगतः । उत्कृष्टाद्यास्वतीतासु तथाकर्मस्थितिष्वलम् ॥६॥

अनादिभव्यभावस्य- तत्तज्जीवसंबन्धिनोऽनादेर्भव्यत्वस्य, तत्स्वभावत्वयोगतः-प्रकृतिवैचित्र्यात् । न चैतदसिद्धम्, इत- र्हेतूनामपि फलविशेषे योग्यताविशेषापेक्षणात्, जात्यनुच्छेदेन गुणप्रकर्षाभावात्, अशुद्धतायामपि जात्या-ऽजात्यरत्रयो- रिव साम्यासिद्धेः; अन्यथा तीर्थकृद-ऽन्तकृत्केवलभावादिपार्यन्तिकफलविशेषानुपपत्तेः, परम्पराहेतुबोधिलाभादेरपि तत्फ- लत्वात्, तत्रापि स्वभावभेदावश्यकत्वात्, 'एकत्र हेतौ स्वभावभेदो नान्यत्र' इत्यभ्युपगमे च हेतुस्वभावविप्रतिषेधाद् नि- यतस्वभावकार्यानुदयप्रसङ्गात्, योग्यतामनपेक्ष्य सदा शिवानुग्रहादिना तत्त्वधर्मप्राप्त्यादिफलविशेषोपगमे च सर्वसाम्य- प्रसङ्गात् ।

न चैवं सत्त्वानां प्राग् विशेषे मुक्तावपि विशेषः स्यादिति वाच्यम् ; कृत्स्नकर्मकार्याया मुक्तेर्हेत्वविशेषेणाविशेषात्, दरिद्रे- श्वरयोः प्राग् विशेषेऽप्यविशिष्टाद्युःक्षयकार्यमरणाविशेषवदुपपत्तेः । तज्जातीयादेव हेतोस्तज्जातीयं कार्यमुत्पद्यत इति परमार्थः ।

तत्र हुक्तत्वमयोजिका सामान्यतोऽभव्यव्यावृत्ता जातिर्भव्यत्वमिति गीयते, प्रत्यात्म तथा तथापरिणामितया समुपाचविशेषात्
 तथाभ्यत्वमिति सिद्धम् । तथा, अस्ते तेन तेन द्रव्यलिङ्गायवाप्तिप्रकारेण, उत्कृष्टायासु- त्रिद्वद्-विश्वति-सप्ततिकोटाकोटी-
 सागरोपमानामूत्कृष्टासु यथाप्रवृत्तिकरणापीनद्रव्यभास्यबिच्छिन्नासु प्रत्येकमेकसागरोपमकोटाकोटशूनासु शेषाभिःकोटाको-
 ट्यन्तःस्थितिरूपासु च, कर्मस्थितिषु- ज्ञानावरण-दर्शनावरण-वेदनीया अन्तराय-नाम गोत्र मोहनीयस्थितिषु, मतीवासु- अति-
 क्रान्तासु सतीषु ॥ ६ ॥

किम् ? इत्याह—

तद्दर्शनमवाप्नोति कर्मग्रन्थि सुदारुणम् । निर्भिय शुभभावेन कदाचित्कश्चिदेव हि ॥७॥

कदाचित्- तथाभ्यत्वपरिपाककाले, कश्चिदेव हि- अधिकृतो मर्यादा, सुदारुणम्- दुर्मेदम्, ग्रन्थिदेशं प्राप्तानामपि
 तत्प्राप्त्याद् बहूनां गाढकर्मणां पुनरुत्कृष्टबन्धभवणात् ; उक्तं हि—

“ग्रन्थिदेशं तु संप्राप्ता रागादिभैरिताः पुनः । उत्कृष्टबन्धयोग्याः स्युर्भर्तुर्गतिशुपोऽपि वे ॥ १ ॥”

ग्रन्थि- काष्ठादेरिवात्मनः सुदृढकठिनपरिणामम्, उक्तं हि—

“गंति सि सुदुग्धेभ्यो कस्तद्वपणरुद्रगूढगंति न्व । जीवस्त कम्मज्जिओ धनराग-दोसपरिणामो ॥ १ ॥”

१ ए.प.प.च. 'धाऽऽ' । २ ग्रन्थिरिति सुदुर्मेदः कर्कशवन्धुगूढग्रन्थिरिव । जीवस्त कम्मज्जितो धनराग दोसपरिणामः ॥ १ ॥

शुभभावेन-परमवीर्योल्लासजनितापूर्वकरणरूपेण, निर्भिद्य- अतिक्रम्य, अनिवृत्तिकरणादन्तरकरणे कृते सत्यग्रे वेद-
नीयस्य मिथ्यात्वस्य विरलीकरणादान्तर्मुहूर्तिकं तत्- प्राग् निरूपितस्वरूपम्, दर्शनं- सम्यक्त्वम्, अवाप्नोति । इदं च प्राथमि-
कमौपशमिकसम्यक्त्वमभिधीयते, मिथ्यात्वस्यानन्तानुबन्धिनां च भस्मच्छन्नाशिवदुपशमात् ; तदुक्तम्—

“उवसामगसेठीगयस्स होइ उवसामियं तु सम्मतं । जो वा अकयतिपुंजो अखवियमिच्छो लहइ सम्मं ॥ १ ॥”

इदमेव हि प्रथमो मोक्षोपायः; उक्तं च—

“यमप्रशमजीवातु बीजं ज्ञान-चरित्रयोः । हेतुस्तपः-श्रुतादीनां सदर्शनप्रदीरितम् ॥ १ ॥” इति ।

इत्थं च यदुक्तम्— ‘तथा चापकृष्टस्थितिकादिस्वभाववतः’ इत्यादि, तन्निरस्तम् ; यथाप्रवृत्तिकरणाद्यर्जितापकृष्टस्थिते-
रभव्यादिष्वपि संभवेऽप्यपूर्वकरणादिकृताल्पकर्मास्थितेरन्यत्रासंभवात् । यदपि ‘किञ्च, एवं दर्शनादेः’ इत्याद्युक्तम्, तदप्ययु-
क्तम्, अपूर्वकरणादिरूपप्रयत्नसाध्यत्वाद् दर्शनस्य, मोक्ष-तदुपाययोः पुरुषकृत्यसाध्यत्वायोगात्, मलप्रतिमल्लोपमयोर्जीवि-कर्मणो-
रेकशक्तिपराभवादन्यशक्त्युद्रेकात्, प्राक्कर्मसामर्थ्याभिभूतत्वेऽपि तदा जीवपराक्रमप्रावल्यात् । इष्यते चैतद्योगाचार्यैरपि,
विशिष्टाद्यकरणादीनां प्रवृत्त्यादिशब्दवाच्यतया “प्रवृत्ति-पराक्रम-जया-ऽऽनन्द-ऋतम्भरभेदः कर्मयोगः” इति श्रवणात् । प्रवृत्ति-
श्रमयथाप्रवृत्तिकरणशुद्धिलक्षणा, पराक्रमेण अपूर्वकरणेनेत्यर्थः, जयः- प्रतिबन्धाभिभवोऽनिवृत्तिकरणमित्यर्थः, आनन्दः-
सम्यग्दर्शनलाभरूपः, ऋतम्भरः- सम्यग्दर्शनपूर्वको देवतापूजनादिव्यापारः, प्रवृत्त्यादयो भेदा यस्य स तथा, कर्मयोगः

१ उपशमश्रेणिगतस्य भवत्सौपशमिकं तु सम्यक्त्वम् । यो वाऽहृतत्रिपुञ्जोऽक्षरितमिथ्यात्वे स्मरते सम्यक्त्वम् ॥ १ ॥ २ विशेषाभाष्ये गाथा ५२५ ।

क्रियासङ्गः, कर्मग्रहणमिच्छासङ्गप्रणिधानयोर्मध्यवच्छेदार्थमिति ।

यदप्युक्तम्- 'अपिच, मयमं निर्गुणस्यैव सतो गुणावाप्तावप्येऽपि किं गुणापेक्षया ?' इति; तदपि न वन्धुरम्, पूर्वपूर्व-
गुणदलापेक्षयैवोचरोचरगुणोपपत्तिदेः, उपादानोपपत्त्ये विनोपादेयानुपपत्त्यात् । अत एवोक्तस्थितेराग्रन्थिप्राप्तिं पूजा
भिलापादिना भवतामपि शुभ्रपादीनां न गुणत्वम्, पूर्वोचरभावेन गुणक्रमाननुप्रविष्टतया फल(1)प्राप्तेः, विषयविषयभिन्नापवै
श्वर्यहेतुलोकोचरमात्राभावात्सादृश्यतयास्योपपत्तिसदृश्याख्ययोग्यतावैकरपात् । सत्यां च तत्त्वचित्तायां प्रादुर्भवात्प्राप्तेषां प्रतिगुण-
मनन्तपापपरमाव्यपगमेन तत्त्वज्ञानफलयोगात् तत्त्वतो गुणत्वम्, वाक्कातसाम्येऽपि फलभेदादुक्तनिश्चयोपपत्तेः । इत्यते
चेतदन्वैरपि; तदाहावपुताचार्यः- 'नामत्पयानुग्रहमन्तरेण तत्त्वसुश्रूपादया, उदकपयोऽप्युक्तकल्पज्ञानाजनकत्वात्, लोकसिद्धास्तु
सुप्तनृपाख्यानगोचरा इवान्यार्था एव' इति । विषयतृट्पदार्थैक विभक्त्याख्यसम्यग्दर्शनरूपं ज्ञानम्, नान्यत्, अभक्ष्यास्पर्शनी-
यन्यायेनाज्ञानत्वात् । तत्र विवक्षित्याख्या तत्त्वचिन्ता हेतुः, तत्र सुखाख्यः सानुबन्धः सयोपपत्तौ, तत्र अज्ञातया तत्त्वकविध
क्षुर्गुणस्थानीया । तत्र वेदलोकादिमपप्रतिपत्तो घृत्याख्यस्येतःस्वास्थ्यपरिणाम इति सम्यग्दर्शनगुणस्य भद्रादिगुणवतैवा-
वाप्तेर्न मोक्षोपायस्य मयमं निर्गुणेनैव सताऽवाप्तत्वं सिद्धमस्ति । भद्रादौ घृत्यादेर्विशिष्य हेतुत्वेऽपि घृत्याद्यनुगतविशिष्ट-
गुणत्वाच्चिच्छेऽपुनर्वन्धकयोग्यताया हेतुत्वाद् न व्यभिचारः । उक्तं च मगमत्रोपेन्द्रेणापि- 'निवृत्ताधिकारायां प्रकृतौ घृतिः
भद्रा सुखाविधिदिपा विभक्तिरिति तत्त्वधर्मयोनयः, नानिवृत्ताधिकारायां, भवन्तीनामपि तदुपताऽयोगात्' इति । 'न च निधयत

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३२९॥

आद्यगुणावाप्तिरपि निर्गुणस्यैव, क्रियाकाल-निष्ठाकालयोरैक्येन गुणाप्तिकाल एव गुणवत्त्वसिद्धेः, हेतु-फलयोः पूर्वापरभावस्या-
तन्त्रत्वात्, चरमक्षण एव फलोपहितहेतूपगमात्, दीर्घक्रियाकालभ्रान्तेर्व्यवहारवासनानिमित्तत्वात्' इत्यपि वदन्ति ।

यदप्युपन्यस्तम्— 'अपि च, सर्वमुक्तिसिद्धान्तो नास्ति जैनानाम्' इत्यादि, तदपि न मनोहरम्, अभव्यत्वरूपस्या-
योग्यत्वस्य भव्या-ऽभव्यत्वशङ्कयैव निवृत्तेः, तस्यास्तद्व्याप्यत्वेन शास्त्रे बोधनात् ; तदुक्तमाचारटीकायाम्— 'अभव्यस्य भव्या-
भव्यत्वशङ्काया एवाभावात्' इति । एतेन 'सिद्धौ वा संसार्येकत्वभावा एव केचिदात्मान इति स्थिते 'अहमेव यदि तथा स्यां
तदा मम विपरीतप्रयोजनं परिव्राजकत्वम्' इति शङ्कया न कश्चित् तदर्थं ब्रह्मचर्यादिदुःखमनुभवेत्, इत्युदयनोक्तं प्रत्युक्तम् ।
न च दीर्घतरसंसारस्थितिकत्वरूपायोग्यत्वाशङ्कयाऽपि प्रवृत्तिप्रतिरोधः, विषयसुखवैराग्य-यथाशक्तिप्रवृत्तिभ्यामेव तदभाव-
ध्याध्यासन्नसिद्धिकत्वनिश्चयात्, तयोरासन्नसिद्धिकत्वव्याप्यत्वेन शास्त्रे बोधात् ; तथा च श्रुतकेवलिवचनम्—

“आसन्नकालभवसिद्धिअस्स जीवस्स लक्ष्णमिदं तु । विषयसुहेसु ण रज्जइ सव्वत्थामेण उज्जमइ ॥ १ ॥”

न च तथाप्रवृत्तौ तच्छङ्कानिवृत्तिः, तस्यां च संपन्नायां प्रतिबन्धकाभावसाम्नाज्यात् तथा प्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रय इति
शङ्कनीयम् ; पूर्वप्रवृत्तेः कोट्यस्मरणादिसिद्धसंशयाभावादेवोपपत्तेः, प्रवृत्तेरिव प्रवर्तमानजातीयत्वम्याप्यासन्नसिद्धिकत्वव्याप्य-
त्वाद् वा । वस्तुतः शमादिलिङ्गैरपुनर्वन्धकत्वरूपयोग्यतानिश्चयाद् न दोषः, अपुनर्वन्धकतानियतभवव्यवधानज्ञानस्याप्रतिबं-

१ आसन्नकालभवसिद्धिकस्य जीवस्य लक्षणमिदं तु । विषयसुखेसु न रज्यति सर्वस्यस्य उच्यते ॥ १ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३२९॥

न्यस्तत्वात्, तद्व्यवस्थितो हेतुद्विरितानां सत्प्रवृत्तिनादयत्वेन प्रत्युत नाशार्थिमहत्तौ नाशयनिधयीभूयानुगुणत्वात्, अनतिशयि-
 तव्यमादिना महत्प्रवृत्तिमतिशयितव्यमादिसपत्तेषु नान्योन्पाश्रयः । यत्तु 'क्षमादायपि संसारित्वेनैव स्वरूपयोग्यत्वाद् मुक्तावपि
 संसारित्वेन तत्त्वम्' इति गणेशाकृतम्, तद्वृत्तं न पूतम्, नित्यज्ञानादिमोक्षप्रत्यक्षरूपसंसारित्वापेक्षया भव्यत्वस्यैव लघुभूतस्य
 तत्रोचित्यात्, सर्वमुक्तिनिरासाय ।

किञ्च, सर्वमुक्तिसत्त्वेऽपि परस्य कथं पारियज्यादौ महत्तिः, स्वप्रयत्नं विनैव महाप्रलये भर्गमयत्वात् तदुपपत्तिसंभवात् ।
 श्रीधरमुषत्यर्थं तत्प्रवृत्तौ चाकामेनापि परेण तत्स्वरूपयोग्यतावच्छेदकं किञ्चिद् वक्तव्यम्, तदेव चास्माकमपुनर्वन्धकत्वम् ।
 अयात्मनैव मुक्तौ स्वरूपयोग्यता, ईश्वरे विशेषसापेक्षभावात् नातिप्रसङ्गः, श्रीधरं मुक्तिहेतूपनिपाताय श्रीधरमुक्तिरिति श्रीधरमु-
 क्तित्वस्यार्थसिद्धत्वाद् न तत्स्वरूपयोग्यतावच्छेदकं किञ्चिद् कल्पनीयमिति न दोष इति चेत् । न, उपादानस्वभावाविशेषे-
 र्थसिद्धस्याप्युपादेयविशेषस्यानुपपत्तेः, अतिप्रसङ्गात्, 'कस्यचिन् कदाचिदेव पारियज्यादौ महत्तिः' इति नियमस्य हेतुविशेषं
 विनाऽनर्थात् ; 'महाविशेषस्तदेतुः' इत्युपगमेऽपि नामान्तरेणापुनर्वन्धकत्वाङ्गीकरादिति सर्वमवदातम् ॥ ७ ॥

दर्शनापाप्तौ यत् स्वात् तदाह—

सति चास्मिन्नसौ धन्यः सम्यग्दर्शनसंयुतः । तत्त्वश्रद्धानपूतात्मा रमते न भवोदधौ ॥८॥

सति चास्मिन्- दर्शने, असौ- तथामव्यक्तभाजनं जनः, धन्यः, लभ्यचिन्तामणिदरिद्रयद् निष्ठितार्थत्वात्, सम्यग्द-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ३३० ॥

र्शनसंयुतः- फलपर्यन्तहेयो-पादेयविवेकवान्; प्रतिज्ञातप्रवृत्त्यनिर्वहणे हि न सम्यक्त्वमिति समंयविदः; तत्त्वश्रद्धानैत- श्रवणे-
च्छारूपसुश्रूषोत्तरश्रोत्रोपयोगरूपश्रवणोत्तरशास्त्रार्थमात्रोपादानरूपग्रहणोत्तराऽविस्मरणरूपधारणोत्तरमोह-संदेह-विपर्ययव्युदास-
प्रधानज्ञानरूपविज्ञानोत्तरविज्ञातार्थावलम्बनतथाविधवितर्करूपोहोत्तरप्रत्यवायसंभावनानिमित्तोक्तयुक्तिविरुद्धार्थव्यावर्तनात्मकापो-
होत्तरेण विज्ञानोहा-ऽपोहानुगमविशुद्धेन 'इदमित्थमेव' इति निश्चयरूपेण तत्त्वाभिनिवेशेन, समारोपविधातकृता चित्तकालुष्यापना-
यिना मिथ्यात्वमोहनीयादिक्षयोपशमजनितेन चेतःप्रसादेन वा; पूतात्मा पवित्राशयः; भवोदधौ- मिथ्यात्वागाधजले
कपायपातालकलशसंक्रान्तबहलविपाकानिलवेगसमुच्छलत्कटु रुफलपरिणतिकल्लोले प्रदीप्तविषयतृष्णारूपवडवानलभीषणे नाना-
विधाविरतिरूपतिमि-तिमिङ्गिलग्रस्तक्षुद्रगुणमीने सानुबन्धपापकर्मरूपमहानघावर्तभग्नभव्यधर्मयानपात्रे दुःखशतगिरिग्रावपाते
क्रन्ददनेकसत्त्वनक्रचक्रे संसारसमुद्रे, न रमते, तत्त्वदर्शित्वेन भवावहुमानित्वात्, प्रागर्जितकर्मोपनीते सुख-दुःखे भुञ्जानस्यापि
विषयतृड्द्रूपरुच्यभावेन परमार्थतस्तदभोजित्वात्; उक्तं च समयसारकृताऽपि- "सेवतो वि ण सेवइ, असेवमाणो वि सेवए
कोइ" इति । लौकिकैरप्युक्तम्- "आहृता हि विषयैकतानता ज्ञानधौतमनसं न लिम्पति" इति ॥ ८ ॥

तदरमणौपयिकमस्य तत्त्वदर्शित्वमेव व्यनक्ति —

स पश्यत्यस्य यद्रूपं भावतो बुद्धिचक्षुषा । सम्यक्शास्त्रानुसारेण रूपं नष्टाक्षिरोगवत् ॥९॥

१ सेवमानोऽपि न सेवते, असेवमाणोऽपि सेवते कश्चित् ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३३०॥

साः- सम्यग्दृष्टिः, अस्य- भवोदर्या, यद्दूषं- वर्णितम्यरूपं विषयवृद्धिर्मिरदोपाद्ज्ञानिनाऽऽश्रयमानम्, अङ्गवैत्यनिष
 कामलोचदृष्ट्या, पश्यति, तत्रतो यथावस्थितस्वरूपेण । केन ? इत्याह- सम्यक्शास्त्रानुसारेण- परमार्थमविपादकवीतराग-
 भवचनेकदत्तदृष्टितया, बुद्धिरेव मतिज्ञानान्तरणीयस्योपशममसूतः सद्ब्रह्मप्रवृत्तपदुर्मेधागम्यपरिणाम एव चक्षुरनुपहतलोचनं तेन ।
 पापशुतावशाकारिणी सत्तु सम्यक्शास्त्रानुसारिणी बुद्धिः, मेसावदातुरस्योत्तमोपय इव तद्वत्ता सद्ब्रह्म एव प्रवृत्ताद-
 रात् । तेन पापशुतमनितकुवासनानिद्रया म्यवधानाभावाद् मोहदोषोपहतेश्च पश्यति निरन्तरमेवैतद्वास्वाभिकं संसाररूपम् ।
 एष्टान्तपाह- रूपं- अङ्गवैत्यादिकम्, नष्टाक्षिरोगवद्- गच्छितनयनगतपिचादिदोषवत् । रोगनाशम् रोगान्तरप्रतिरोपस्योपल-
 क्षणम्, इत्येव निरन्तरं रूपस्वरूपसम्यग्दर्शनसिद्धेः । स्यादेतदेकस्यैव बुद्धिगुणस्य कथं पूर्वदोषनाशकत्वम्, उत्तरदोषप्र-
 तिबन्धकत्वं च ? । मैवम्, सापेक्षविशेषादुपपत्तेः । इष्टं स्नेहस्पैवोष्णस्पर्शस्य पूर्वशीतस्पर्शनाशकत्वम्, भाविशीतस्पर्शोत्पत्ति-
 प्रतिबन्धकत्वं चेति ॥ ९ ॥

ततो यत् करोति तदाह—

तद् दृष्ट्वा चिन्तयत्येवं प्रशान्तेनान्तरात्मना । भावगर्भं यथाभावं परं संवेगमाश्रितः ॥ १० ॥

तद्- भवोदपरिरूपम्, दृष्ट्वा चिन्तयति, एवं- वक्ष्यमाणम्, प्रशान्तेन- क्रोधाद्यनाकुलेन, आन्तरात्मना, भावगर्भम्- भाव-
 नाभिमुखोपयोगसारम्, यथाभावं- यथार्थतरुम्, परम्- उत्कृष्टम्, संवेगमाश्रितः । भवति हि शुष्केषु चर्वणमायादध्यात्म

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३३१॥

शास्त्रश्रवणात् तद्रसतुल्यमर्थग्रहणम्, प्रीणयति चान्तरात्मानं तत् । ततश्च गुड-खण्ड-शर्करोपममृदुमध्याधिमात्रसंवेगोत्पत्तिः स-
त्क्रियाऽऽदरादिलिङ्गा । संवेगमहोदधेर्निःस्यन्दभूतं च वक्ष्यमाणचिन्तनमिति विभावनीयम् ॥ १० ॥

यच्चिन्तयति तदाह—

जन्ममृत्युजराव्याधिरोगशोकाद्युपद्रुतः । क्लेशाय केवलं पुंसामहो ! भीमो महोदधिः ॥११॥

जन्म— मातृशरीरे संक्रमणम्, मृत्युः— आयुःक्षयः, जरा— वयोहानिः, व्याधिः— क्षयादि, रोगः— ज्वरादि, शोकः—
इष्टवियोगादिजन्य आक्रन्दाद्यभिव्यङ्ग्यः परिणामः, आदिना वध-वन्धादिपरिग्रहः, एतैरुपद्रुतः, तत्स्थानामुपद्रुतत्वेऽपि तत्रो-
पद्रुतत्वमुपचर्यते, गिरिगततृणादीनां दाहेनेव गिरौ दग्धत्वम्; 'अहो' इत्यपूर्वदर्शनजनिताश्चर्यार्थो निपातः, भीमः— अतिभयावहः,
भवोदधिः— संसारसमुद्रः, पुंसां— पुरुषाणाम्, सकलप्राण्युपलक्षणमेतत्, केवलं क्लेशाय— आत्यन्तिकदुःखाय, न तु सुख-
लेशायापि ।

भवति हि नारकाणामत्रत्यातिशयितशीतोष्णाद्यनन्तगुणशीतोष्णादिवेद्या क्षेत्रप्रत्यया, भवस्वाभाव्यात्; महिष-शृ-
ङ्गादीनामित्रोदीर्णातिमत्सराणां दन्तादन्ति-नखानखि-केशाकेशि-खट्वाखत्रि-कुन्ताकुन्ति-मुष्टामुष्टि-दण्डादण्डिप्रवलप्रहारेण परस्पर-
रोदीरिता, व्याधादिकृता मृगादीनामिव संक्लिष्टसुरोदीरिताऽपि वेदना कुन्ताग्रोपर्यारोपण-कूटशालमलिवृक्षाधःस्थापन-संतप्तत्रपुपा-
न-वैतरणीवाहनादिजनिता; न तेषां नेत्रनिमीलनसमयमपि सुखमस्ति । को हि नाम तद्वेदनां विशिष्य त्रिना सर्वज्ञं वक्तुमीष्टे ? ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३३१॥

न हि सा रसनासहस्रेणापि बभूवुः पर्यते । तिरमामपि कश्चा ऽङ्गुष्ठा-ऽऽरा महार-वध वन्द्य-वृद्धवापनादिना यावज्जीवमनुपरतैव वेदना ।
 मनुजानां सूक्तमायैव । देवा अपि द्विष्यमोगमुपस्थितपातमभिमुख चाशुचिमातृगर्भप्रवेश च पश्यन्तस्त्वया त्विषन्ति ययोपस्थितशूला-
 रोपमयधौरोऽपि न त्विषति । नापि तेषामीर्ष्या विपादादिना परस्परफलहोपरमोऽप्यस्ति । इति न चतसृणां गर्तीनामेकस्यामपि
 सुखाधियामोऽस्ति, भणितं च भूतकेवलिकाना—

“नरएसु माहं अहकस्वहाइ दुक्त्वाहं परमतिवत्साहं । को वण्णेइ ताहं जीवतो वासकोटी वि ? ॥ १ ॥
 ककस्वहाइ सामलिअ विसवण-वेअरणि पहरणसएहिं । ना नापणाठ पारंति नारपा सं अहम्मफलं ॥ २ ॥
 तिरिया फसं कुसा ऽऽरानिपाय-वह-बंध-मारणसएहिं । न वि इहं पारंता परस्य जइ नियमिया हुता ॥ ३ ॥
 आमीवसंफिलेसो सुखसं तुषं उवदवा बहुमा । जीअजणसिद्धणा विअ अणिदुवासो अ माणुस्से ॥ ४ ॥
 चौर-अभिरोह-वह-वध रोग घणहरण-मरणवसणाइ । मणसंताचो अयसोविग्गोवणया य माणुस्से ॥ ५ ॥

१ नरकेषु वाग्भक्तिवर्कशामि हु-लामि परमतीहकानि । को धर्मेवति तामि जीवन् वपकीर्तिरपि ? ॥ १ ॥
 ककस्वहाइ-सामलिअविपव-वेतरणी प्रहरणसतैः । ना वातना माणुवन्ति कारकस्वदुर्घर्मककम् ॥ २ ॥
 तिरिया कसा ऽङ्गुष्ठा-ऽऽरानिपाय-वह-बंध-मारणसतैः । देवेह माणुवन् परस्य यदि नियमित्ता अमविष्णन् ॥ ३ ॥
 आजीविकासंज्ञेसः सौख्यं तुष्टमुपयवा बहुवा । नीचजनसेवनापि आदिहवासव माणुप्ये ॥ ४ ॥
 चौरा-अभिरोह-वह वन्द्य-रोग-वधहरण मरणवसवामि । मणसंतापोऽप्यसोपियोपना च माणुप्ये ॥ ५ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३३२॥

चिन्तासंतापेऽहियदारिद्र्यरुआर्हि दुष्पञ्चाहि । लङ्घुण वि माणुसं मरंति केई सुणिर्विन्ना ॥ ६ ॥
देवा वि देवलोए दिव्याभरणानुरञ्जितशरीरा । जं परिवडंति ततो तं दुखं दारुणं तोसिं ॥ ७ ॥
तं सुरविमाणविभवं चिंतिय चवणं च देवलोगाओ । अइवलियं चिय जं न वि फुट्टइ सयसकरं हिअयं ॥ ८ ॥
ईसा-विसाय-मय-कोह-माण-लोहेहिं एवमाईहिं । देवा वि समभिभूआ तेसिं कतो सुहं णाम ? ॥ ९ ॥

न चेन्द्रो-पेन्द्रादीनां पुण्यविपाककालोपस्थितभोगादिनापि निश्चयतः सुखमस्ति, व्याधिस्थानीयतृपितेन्द्रियमातिकारमा-
त्रत्वात्, मधुलिप्तखङ्गधारालेहनवद् दुःखानुपङ्गित्वात्, दुःखकारणजातीयकर्मजन्यत्वाच्च । सुखाभिमानः खल्विह भवबहुमान-
पुरस्कारीमूलभेषः, दुःखनिमित्तप्रवृत्तेर्भेदव्यमित्यतो भाविभद्रेणेति ॥ ११ ॥

यदि न संसारे कापि सुखमस्ति, तदा कुत्र तद्विश्रान्तिः ? इति चिन्तयन्नाह- । अथवा, प्रागस्य साक्षाद् निर्वेदाद्वाचि-
न्तनमुक्तम् ; अथ तु साक्षात् संवेगाङ्गं तदाह-

सुखाय तु परं मोक्षो जन्मादिक्लेशवर्जितः । भयशक्त्या विनिर्मुक्तो व्यावाधावर्जितः सदा १३

१ चिन्तासंतापोऽधिकदारिद्र्यरुग्निभर्तुष्ययुक्ताभिः । लङ्घ्यापि मानुष्यं म्रियन्ते केचित् सुनिर्विण्णाः ॥ ६ ॥
देवा अपि देवलोके दिव्याभरणानुरञ्जितशरीराः । यत् प्रतिपतन्ति ततस्ताद् दुःखं दारुणं तेषाम् ॥ ७ ॥
तं सुरविमानविभवं चिन्तयित्वा च्यवनं च देवलोकान् । अतियलितमेव यद् नापि स्फुटति शतशकरं हृदयम् ॥ ८ ॥
ईर्ष्या-विपाद-मद-क्रोध-मान-लोभैरेवमादिभिः । देवा अपि समभिभूतास्तेषां कुतः सुखं नाम ? ॥ ९ ॥

सटीकः ।
स्तवकः
॥ ९ ॥

॥३३२॥

सुखाय तु- सुखायैव, परं- केवलम्, अत्रात्रिमपदत्रयेण सांसारिकसुखाविपर्ययहेतुगर्भविश्लेषणत्रयमाह- अत्रादि-
 क्लेशवर्जितः- कदाचिदपि जन्मादिक्लेशैरस्पृष्टः, तेनेन्द्रियाद्यभावाद् न तत्प्रतिकारमात्रत्वम् ; तथा, मयशक्त्या- आगापिदुःखा-
 न्तरोपनिपातधीमभूतया स्वयोग्यतया, विनिर्मुक्तः- त्यक्ता, तेन दुःखाननुपहित्वमुक्तम् ; तथा, सदा- निरन्तरम्, व्याप्य-
 वर्जितः- औत्सुक्यरूपात्मस्थभावबापाकलङ्घिकलः, तेन दुःखकारणजातीयकर्मजिन्यत्वमुक्तम् ।

आत्मनो हि गलितौत्सुक्यबोधात्मा श्वाश्वतभिदानन्दः स्वभावोऽस्ति । स च सेन्द्रियदेहाद्यपेक्षाकारणस्वरूपावरणे
 नाप्युच्यते, शीतांशोरिषामृतमयप्रकाशस्वभावोऽश्रेण, स्वाभाविकान्यथाभूतपरिणतिजननात्, अन्यथाऽऽपारकत्वानुपपत्तेः । से-
 न्द्रियदेहाद्यपगमे चायवसिद्ध एवायमात्मनः स्वभाव आविर्भवति, अत्रापगम इव शीतांशोः । उपलभ्यते च सत्सारदशायापि
 समवृणमणि लोष्टुकाञ्जनस्य निश्रिष्टव्यानावस्थितस्य सुसुप्तोर्ध्वराग्यभावनया परमाकादानुभव उपायप्रवृत्तिकेशपरिपन्थीति ।
 तस्यैव भावनावशादुत्तरोत्तरावस्थामासादवत* परमकाष्ठागतिः संभाव्यते । इति सिद्धो मुक्तावेव सुखविश्रामः, तदुपादानो-
 पशमप्रभवसुखस्यापि तत्रतस्तद्रूपत्वात् । न सुपादानो-पादेययोरस्यन्त(प?)भेदो यौक्तिकः; तदिदमाहुर्वृद्धाः—

“निर्मितमद-मदनानां बाहू-काय-मनोविकाररहितानाम् । विनिवृत्तपराशानामिहैव मोक्षः सुविहितानाम् ॥१॥” इति ।

न चैवमन्यदपि सुखं मुक्तियुत्तोपादानमस्तिवति कुचोपमाञ्जनीयम् ; एषितसुखस्य तदुपादानत्वे मुक्तावपि तदनु-
 वेपमसङ्गात् । अतो भिन्नजातीयमेव तापिकं सुखं मुक्तावुत्कर्षमाप्तमिति अदेयम् ॥ १२ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३३३॥

उपायचिन्तनमाह—

हेतुर्भवस्य हिंसादिर्दुःखाद्यन्वयदर्शनात् । मुक्तेः पुनरहिंसादिव्यावाधाविनिवृत्तितः ॥१३॥

हेतुः— उपायः, भवस्य— संसारस्य, हिंसादिः— हिंसा-ऽनृत-मिथ्यात्व-क्रोधादिः । कुतः ? इत्याह— दुःखाद्यन्वयदर्शनात्— हिंसादिप्रवृत्तौ विषयपिपासादिदुःखानुबन्धोपलम्भात्, दुःखैकमये संसारे तद्धेतुत्वौचित्यात् । मुक्तेः पुनरहिंसादिः— अहिंसा-सत्य-सम्यक्त्व-ज्ञानत्यादिः, हेतुः । कुतः ? इत्याह— व्यावाधाविनिवृत्तितः— अहिंसादिप्रवृत्तौ विषयपिपासादिपीडा-निवृत्तिरूपगुणानुबन्धोपलम्भात्, गुणैकमय्यां मुक्तौ तद्धेतुत्वौचित्यात् ॥ १३ ॥

एतच्चिन्तनफलमाह—

बुद्धैवं भवनैर्गुण्यं मुक्तेश्च गुणरूपताम् । तदर्थं चेष्टते नित्यं विशुद्धात्मा यथागमम् ॥१४॥

एवम्— उक्तरीत्या, भवस्य— संसारस्य, नैर्गुण्यं— दोषैकमयत्वम्; मुक्तेश्च गुणरूपतां— गुणैकमयत्वम्, बुद्धा, अशुद्धौदयिकादिभावत्वात् संसारस्य, मुक्तेभ्यः शुद्धक्षायिकादिभावरूपत्वात्, एतद्वोधश्च तदुपायबोधोपलक्षणम्; तदर्थं— मुक्त्यर्थम्, चेष्टते— भवहेतुहिंसादिमतिपक्षिभ्यो हिंसादिषु तदुपायेषु प्रवर्तते, नित्यं— निरन्तरम्, क्षुधितस्य भोजनेच्छाया इव मुमुक्षोर्भोजनेच्छाया अविच्छेदेन तदुत्साहस्य आश्रयत्वात्; अत्रोचाम च— सामाचार्यप्रकरणे—

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३३३॥

“सुखिअस्त जहा खणमपि विच्छिज्जइ णेव भोजने इच्छा । एवं मोक्षलक्ष्णीं छिज्जइ इच्छा ण कञ्चमि ॥१॥”

विशुद्धात्मा विवेकमसंगलितानादरमसत्त्वात्, यथागमम्- आगमोक्तोत्सर्गाऽपवादादिभोग्यघृतिशक्त्यापनतिक्रमेण । अथस्थितं सत्त्वागमे- आतुरादेरपि पीडापनुमननिमित्तसङ्गेश्चाभावे, आवश्यकयोगापरिहाणौ च चिकित्साऽकरणेति, अन्यथा तु पुष्टालम्बनेन तत्करणादि, स्फोरयतोऽपि च मनोघृतिबलं कदाचिदस्यन्तमप्रकायशक्तिकस्य सतो यथाभणित्वा-
वरणसीदनेऽपि मुक्तकूटवर्षस्य क्षुद्रस्त्वमेवेति । यस्त्वपरिशीलितगुरुकुलवासोऽनालोऽप्यैवागमं स्वशक्तिमतिक्रम्यैव व्यापृतो मन्वति स्वकृत्यऽसाध्ये महति कार्ये, स तु संलेशोदयादधिपिना शरीरं पातयित्वाऽनेकमवेषु तदनुबन्धदोषं प्राप्नुयादिति । ततो यथाक्रमं शक्त्यापनतिक्रम्यैव प्रवर्तेत ॥ १४ ॥

इत्येषां प्राशङ्क्या धीम्रसवेगादभ्यासाच्च क्षिप्रकर्मविगमात् तीव्रानुष्ठानयोग्यो भवति । अत एव प्रायः परिशीलित-
थाशक्त्यतिमादिक्रमस्यैव सदा यतिधर्मेऽधिकाराः, विशिष्य तु दुःपमायामित्यन्यत्रोक्तमित्यभिप्रेत्याह—

दुष्करं क्षुद्रसत्त्वानामनुष्ठानं करोत्यसौ । मुक्तौ दृढानुरागत्वात्कामीव वनितान्तरे ॥१५॥

असौ- विशुद्धात्मा, क्षुद्रसत्त्वानां- संसाराभिनन्दिनामपरमार्यदर्शिनां वर्षपरामुस्नानां स्त्रीवानां कापुरुषाणाम्,
दुष्करम्- कर्तुमशक्यम्, अनुष्ठानं- पूर्णाहिसादिपालनाय परीपहादिअपर्युक्तं, विशिष्टनिर्भरायै भिक्षुप्रतिमाद्यभिन्नरूपं वा,

१ सुखितस्य यथा खणमपि विच्छिज्यते वैव भोजने इच्छा । एवं मोक्षलक्ष्णीं छिज्यत इच्छा ण कार्ये ॥ १ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३३४॥

करोति । कुतः ? इत्याह- मुक्तौ दृढानुरागत्वात्- पारमार्थिकाभिलाषभावात् ; अतीव्रस्वभिलाष आलस्याशुपहतचित्तानां
परमार्थतोऽभिलाष एव न, अन्यथा प्रवृत्त्यादिसिद्धेरिति विभावनीयम् । निदर्शनमाह- कामाव- तीव्रकामाधिष्ठ इव, वनिता-
न्तरे- अभिलषिततरुणीविशेषे । यथा हि वनितान्तरेऽनुरक्तस्तदाप्तये प्रवर्तमानः शीतादि न गणयति तथा मुक्तावनुरक्तोऽपि
तदाप्तये प्रवर्तमानो न तद् गणयति, उपायानुपङ्गिषैत्यादौ बलवद्देशपाभावेन बलवदनिष्ठानुबन्धित्वज्ञानकृतप्रवृत्तिप्रति-
घाताभावादिति निर्गर्वः ॥ १५ ॥

तत्रतस्तत्र चेतःपीडारूपानिष्ठाननुबन्धित्वाद् दुष्करत्वमेव नास्तीति साधयन्नाह-

उपादेयविशेषस्य न यत्सम्यक्प्रसाधनम् । दुनोति चेतोऽनुष्ठानं तद्भावप्रतिबन्धतः ॥१६॥

उपादेयविशेषस्य- सम्यग्विदितोत्कृष्टगुणस्य चिन्तामणिरत्नादेः, यत्- यस्मात्, सम्यक् प्रसाधनम्- अव्यभिचार्यु-
पायभूतं रोहणाञ्चलविषमप्रदेशपर्यटनादिकम्, अनुष्ठानं कर्म कायोपतापजनकमपि, तद्भावप्रतिबन्धतः- तस्मिन्नुपादेयविशेषेऽप्र-
तिबन्धेच्छाजनितादन्तराहादभावप्रतिबन्धात्, चेतो न दुनोति, मानससुखसत्त्वे तदनुपमर्देन मानसदुःखोत्पादायोगात् । न च
शारीरदुःखसत्त्वे मानससुखमपि विरुद्धम्, श्रमादिव(म)तोऽप्यप्रतिहतफलेच्छस्यान्तर्बहिरेकदैव सुख-दुःखानुभवदर्शनात् । न चैक-
दोभययोगक्रियाविरहः, अभिन्ने विषये त्रयाणामपि योगानां क्रियायोगपथस्य दृष्टत्वात्, इष्टत्वाच्च, भक्तिरुश्रुतपामाण्यात् । न
च तदा विषयाभावादेव सुखाभावः, बाह्यैरपि चतुर्विधस्य सुखस्य व्यवस्थापनात् ; तथाहि- किञ्चिदाभ्यासिकं सुखम्, यथा

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३३४॥

शृगयादिषु; किञ्चिदाभिमानिकम्, यथा चुम्बनादिषु; किञ्चिद् वैपयिकम्, यथा सुरभिमपुरगौरगान्धारादिसंनिकर्षे, ईदृशवि-
षयसाक्षात्कारवत् साक्षात्कारजनकेदृशविषयसंनिकर्षस्य हेतुत्वेऽप्यभिनिगमात्; किञ्चिच्च मानोरयिकम्, यथा भाविपुत्रमन्या-
द्युत्सवचिन्तनादिभूत्पथमानमिति । तदिह प्रकृतमवृषौ श्रमादिस्वेदकालेऽपि मानसं मानोरयिकं सुखं न विरुद्धम् । इति कथं
तत्साध्याज्ये तत्तश्चेतःपीडा स्यात् ? इति सिद्धम् ॥ १६ ॥

साध्यमाह—

ततश्च दुष्करं तन्न सम्यगालोच्यते यदा । अतोऽन्यद् दुष्करं न्यायाच्चेयवस्तुप्रसाधकम् । १७ ।

ततश्च— तस्मात् कारणात्, तत्— मृत्युर्यमनुष्ठानम्, यदा सम्यगालोच्यते— तद्भावे मनः प्रतिबध्यते, तदान्तराहादो-
दयाचिन्तामणिरभार्यिमयवत् दुष्करं न— चिन्तार्तिमर्दं न भवति 'तदश्रद्धावद्भादिपरिणामिनि चित्ते च दुष्करमेव तत्, अन्त-
राहादामावात्' इति सम्यक्पदेन व्यज्यते । भणितं च ग्रन्थकृता ललितविस्तरायाम्— "प्रकृतिसुन्दर चिन्तामणिरत्र कर्तव्यं संवे-
गकार्यं चैवत्, इति महाकरपाणविरोधि न चिन्तनीयम्, चिन्तामणिरत्रेऽपि सम्यग्ज्ञानगुण एव, अदायाशयभासतोऽवधिधि-
रहेण महाकरपाणसिद्धे" इति विभावनीयम् । मत्पुताऽतः— मृत्युर्यमनुष्ठानात्, अन्यत्— विपरीतानुष्ठानम्, हेयवस्तुम-
साधकम्— आपस्यां सुदुःसहविषिप्रदुःस्वपदम्, तदास्वेऽपि दुष्करं— चित्तार्तिमर्दं विवेकिन इति । अत एव प्राणात्ययेऽपि विप-
मसृणमिष नाकार्यमाद्रियन्ते पीराः, अनिष्टफलावश्यंभावमनिसंघानमनितदुःस्वस्य प्रवृत्तिप्रतिबन्धकत्वादिति स्वर्गव्यम् ॥ १७ ॥

शास्त्रवार्ता-
समृद्धयः ।
॥ ३३५ ॥

एतदेवानिष्टवियोगोत्तरफललोभाद् निदर्शनान्तरेण समर्थयन्नाह—

व्याधिग्रस्तो यथारोग्यलेशमास्वादयन्बुधः । कष्टेऽप्युपक्रमे धीरः सम्यक्प्रीत्या प्रवर्तते ॥ १८ ॥

व्याधिग्रस्तः— विषमज्वरादिरोगपीडितः पुरुषः, यथा कुतश्चिदुपक्रमात्, आरोग्यलेशं— स्वल्पमपि नीरुग्भावम्, आ-
स्वादयन्— अतिपिपासितजललवास्वादप्रायमनुभवन्, बुधः— हिता-ऽहितज्ञः, कष्टेऽपि— शरीरोपतापकारिष्यमि, उपक्रमे— तप्त-
कटुकौषधपानादौ निःशेषव्याधिघातनसमर्थे, धीरः— अक्षोभ्यसत्त्वः, सम्यक्प्रीत्या— उपायविषयदृढेच्छापतिवन्धेन, प्रवर्तते,
भान्यारोग्यस्वभावत्वात् ॥ १८ ॥

दार्ष्टान्तिकयोजनामाह—

संसारव्याधिना ग्रस्तस्तद्वज्ज्ञेयो नरोत्तमः । शमारोग्यलवं प्राप्य भावतस्तदुपक्रमे ॥ १९ ॥

संसारव्याधिना— संसाररोगेण, ग्रस्तः— पीडितः, नरोत्तमः— आसन्नभव्यः, तद्वज्ज्ञेयः प्रवृत्तिं प्रतीत्य । किं कृत्वा,
क च ? इत्याह— शमारोग्यलवम्— अपूर्वकरणाशुपक्रमजनितमिध्यात्वा-ऽनन्तानुबन्धिकपायोपक्षमजनितं शमारोग्यरूप लेशम्,
प्राप्य, भावतः— फलाभिष्वङ्गात्, तदुपक्रमे— अशेषसंसारव्याधौपश्रभूते तीव्रानुष्ठाने ॥ १९ ॥

ततः किम् ? इत्याह—

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥ ३३५ ॥

प्रवर्तमान एवं च यथाशक्ति स्थिराशयः । शुद्धं चारित्रमासाद्य केवलं लभते क्रमात् ॥२०॥

एवं च- उक्तेन प्रकारेण मुक्तौ रागप्रविशन्धात्, यथाशक्ति- स्वशक्त्यनुसारेण, प्रवर्तमानः, स्थिराशयः- बुद्धेश्याऽसोम्यप्रशस्तपरिणामः, शुद्ध- निर्मलम्, चारित्रमासाद्य, क्रमात्- ध्यानारोहपरिपाटीतः, केवलं लभते । तथाहि- लेश्याविशुद्ध्या, भावनाहेतुकसाम्यहेतुकराग-द्वेषजयेन वा कृतमनःशुद्धिर्देवी प्रमोद-कारुण्य-माध्यस्थ्यपवित्रितचित्तो भावि तात्मा पर्वतगुहा-नीमोद्यान-शून्यागारादौ मनुष्यापातविकलेऽवकाशे मनोभ्रंसेपनिमिषधून्ये सस्वोपघातरहित उचिते शिक्षा-तलादौ यथासमाधान विहितपर्यङ्गायासनः “भोगान् समाहारं जह होइ तथा पयइअम्भं” इति वचनात्, मन्द-मन्दमाणापाजप्रचारा, अतिमाणनिरोधे चेतसो व्याकुलत्वेनैकाग्रतानुपपत्तेः, “जंसासं न गिरंभइ” इत्यादिवचनमामाण्यात्, निबद्धलोचनार्दिकरणप्रचारो हृदि छछाटे मस्त्वकेऽन्यत्र वा यथापरिचर्य मनोवृत्तिं प्रणिधाय मसन्नदनः पूर्वाभिमुख उद-हृमुखो व्यापति धर्म्यम् । तत्र बाह्याभ्यात्मिकपादानां यायात्म्यं धर्मस्वस्मादनपेतं धर्म्यम् । तत्र द्विविधम्- बाह्यम्, आध्या-त्मिकं च । तत्र सूत्रा-ऽर्यपर्यावर्धन-दृढव्रतता-श्रीखानुराग-निभृतकाय-वाग्व्यापारादिरूपं बाह्यम् । आध्यात्मिकं चात्मनः स्वसं-पदनप्राप्तम्, अन्येषामनुमेयम् । तत्र तत्त्वार्थसंग्रहादौ संक्षेपतत्त्वतुर्षिधमुक्तम् । अन्यत्र दशविधम्, अपायो-पाय-जीवाऽजीव-मिपाक विराग-भव-संज्ञानाऽऽहा हेतुविषयभेदात् ।

१ ओपानां समाहारं यथा भवति तथा प्रवर्तितव्यम् ।

२ उच्यते न विदुष्यात् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३३६॥

तत्रापायै विचयो विचारौ यस्मिंस्तदपायविचयम् । एवमन्यत्रापि याञ्ज्यम् । 'दुष्टानां मनो-वाक्-कायव्यापारविशेषा-
णामपायः कथं नु नाम मे स्यात्, यद्दशात् प्राप्तेऽपि सौराज्ये भिक्षायै वालिश इव स्वायत्तेऽपि मोक्षे भवाय भ्रान्तवानस्मि?'
इत्येवंभूतः संकल्पप्रबन्धः, दोषपरिवर्जनपरिणतेः कुशलप्रवृत्तित्वादपायविचयम् । तेषामेवं कुशलानां स्वीकरणमुपायः, 'स
कथं नु मे स्यात्, यतो भवति मोहपिशाचादात्मरक्षा?' इति संकल्पप्रबन्ध उपायविचयम् । असंख्येयप्रदेशात्मक-साकारा-
ऽनाकारो-पयोगित्वा-ऽनादित्व-कृतकर्मफलोपभोगित्वादिजीवस्वरूपानुचिन्तनं स्वात्ममात्रप्रतिबन्धौपयिकं जीवविचयम् । धर्मा-
ऽधर्मा-ऽऽकाश-काल-पुद्गलानां गति-स्थित्य-ऽवगाहना-वर्तना-ग्रहणगुणानामनन्तपर्यायात्मकानामजीवानामनुचिन्तनं शोका-ऽऽ-
तङ्गनिदानदेहात्माद्यभेदभ्रमापनोदक्षममजीवविचयम् । मूलोत्तरप्रकृतिभेदभिन्नस्य पुद्गलात्मकस्य कर्मणो मधुरकटुफलस्याऽऽऽर्हतः
संपर्देमा च नारकविपर्देमेकातपत्रसामाज्यप्रसरस्य विपाकचिन्तनं कर्मफलाभिलाषत्रैमुख्यविधायि विपाकविचयम् । 'कुत्सित-
मिदं शरीरं शुक्रशोणितसमुद्भूतमशुचिभृतं वारुणीघटोपममशुचिपरिणामि च यत्र क्षिप्तमात्राण्येव मिष्टान्नान्यपि विष्टासाद् भव-
न्ति, मूत्रसाञ्चामृतान्यपि । तथाऽनित्यमपरित्राणं च न खलु समुपस्थिते यमातङ्गे पिता, माता, भ्राता, स्वसा, स्तुपा, तनयो वा
त्रातुमीष्टे । तथा, गलदशुचिनवच्छिद्रतयाऽशुचि, नात्र किञ्चित् कमनीयतरमस्ति । किंपाकफलोपभोगोपमा विपाककटवः प्र-
कृत्या भङ्गुराः परार्थीनाः संतोषामृतास्वादपरिपन्थिनः सद्भिर्निगदिता विषयाः, तदुद्भवं च सुखं लालापातनाद् बालानां दुग्धा-
स्वादसुखवदपारमार्थिकमिति नात्राऽऽस्था विवेकिनां युक्ता । विरतिरेवातः श्रेयस्कारिणी । प्रज्वलितज्वलनकल्पो ह्ययं गृहनि-

१ स. ग. घ. च. 'दिक्क' । ३ पञ्चम्यन्तेन पाठेन भाष्यं स्यात्, अत्रधावाङ्गो योगात् ।

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ९ ॥

॥३३६॥

वासाः, यत्र दारुदाहं दहति विषयस्त्रिग्यानीन्द्रियाणि, प्रसरति च धूमधारंवाहानपरम्परा, धर्ममेव एव तद्विषयापनाय पदुरिति
 तत्रैव प्रयत्न उचित इत्यादि रागेहेतुनिरोधानुचिन्तनं साक्षादेव समुल्लसितपरमानन्दास्वादं वैराग्यविषयम् । प्रेत्य स्वकृतकर्म
 फलोपभोगार्थं प्रादुर्भावाः, तत्र चारयद्दृष्टीयन्त्रवद् मूत्र-पुरीषा ऽत्रमपदुर्गन्धिजठरकोठरादिष्वजस्रमावर्तमानस्य स्वकृतमोषतु-
 र्जन्तोर्न फधित् सहाय इत्यादि भवसंक्रान्तिपर्यालोचनं सत्यवृत्तिहेतुभवनिर्वेदनिदानं भवविषयम् । अधो घेप्रासनसपाः, मध्ये
 मल्लुरीनिमः, अग्रे मुरजसनिभो लोकधतुर्दधरञ्ज्वाग्नक इत्यादि संस्थानानुचिन्तन विषयान्तरसंचारविरोधि संस्थानविषयम् ।
 हेतु-दाहरणादिसन्नाषेऽपि बुद्ध्यतिष्ठयविकलैः परलोक-बन्ध-मोक्ष-धर्मा-ऽधर्मादिभावेष्वतीन्द्रियत्वादत्यन्तदुःखबोधेऽत्रापिमापाण्यात्
 तद्विषयं तद्वचनं नावृत्तमित्यनुचिन्तनं सकलमवृत्तिनीवातुभ्रदासत्तत्यविच्छेदकरगाहाविषयम् । आगमविषयविमतिपत्तौ तर्कानु-
 सारियुद्धेः पुंसः स्याद्वादमरूपकागमस्य कप-च्छेद-वापच्छादितः समाभयणीयत्वगुणानुचिन्तनं विशिष्टभ्रदाभिष्टदिकर हेतु
 विषयम् ।

तदेवाविषयधर्मध्यानरूपसंस्मरणमाहात्म्याद् निर्गोर्णयद्गुर्कर्मणाः पीत-पद्म-सितलेश्याषलाघानवतोऽप्रमत्तसयतस्य कपायदो
 पमलापगमात् शुचित्व भवति । ततश्चरमश्चरीरः परमशुक्ललेश्याकृतापूर्वस्थिते रसघातगुणश्रेणिगुणसक्रमस्थिति-बन्धादिक्रमो
 नक्रामुपशमश्रेणी विहाय ऋग्नी क्षपकश्रेणि मतिपन्न आर्षं शुक्लध्यानं ध्यायति पृथक्स्ववितर्कसवीचाराक्यम् । तत्र पृथक्त्वं
 नानात्वम्, वितर्कः श्रुतज्ञानम्, तच्च पूर्वगतमन्यद् वा, न तु पूर्वगतमेव, माप-तुप मरुदेण्यादौ व्यभिचारात्, धीचारोऽर्थ-व्यञ्जन-
 योगसंक्रान्तिः, तथाहि- अयमेक द्रव्यपरमाणुं भावपरमाणुं वाऽवच्छिन्नबोल्याद-स्थिति मन्नादीन् पर्यायांश्चिन्तयन्नर्थ-पर्यायाद् व्य-

तास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३३७॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

ज्ञने, व्यञ्जनाद् वाऽर्थे, मनोयोगात् काययोगे वाग्योगे वा, काययोगाद् मनोयोगे वाग्योगे वा, वाग्योगाद् मनोयोगे काय-
योगे वा संक्रामतीति । न चैवमर्थ-व्यञ्जनयोर्योगान्तरेषु संक्रमणात् कथं मनःस्थैर्यम्, तदभावाच्च कथं ध्यानत्वम् ? इत्याश-
ङ्कनीयम्, एकद्रव्यविषयत्वेन मनःस्थैर्यसंभवात्, ध्यानत्वाविरोधात् । न चान्यद्रव्यचिन्तानन्तरितत्वरूपचिन्तास्थैर्योपपत्तावपि
योगान्तरानन्तरितत्वरूपयोगस्थैर्यानुपपत्तिरिति शङ्कनीयम्, तदभावेऽपि ध्यानत्वनियतप्रयत्नदार्ढ्यस्य मात्र-दृष्टिपरिस्पन्दाभा-
वाद्यभिव्यङ्ग्यातिशयरूपस्यानपायात्, उक्तविशेषस्य च द्वितीयभेदनियतत्वादिति । तदिदं केषाञ्चिदेकयोगभाजां, भङ्गिकश्रुतं
पठतां च योगत्रयभाजामपि न विरुध्यत इति । ततोऽसावासन्नकल्याणः समुत्खातप्रचुरापायो द्वितीयं शुक्लध्यानमवलम्बत
एकत्ववितर्कसविचाराख्यम् । इदं ह्येकपरमाणादावेकमेव पर्यायमालम्ब्यत्वेनादायाऽऽहितान्यतरैकयोगबलमाश्रितव्यातिरिक्ताशे-
षार्थ-व्यञ्जन-योगसंक्रमविषयचिन्ताविभेदपरहितमत्यन्तमेकाग्रम्, आद्यशुक्लेऽर्थ-व्यञ्जन-योगेषु यथासंक्रमक्रमं निवृत्त्यभ्यासादेनु स-
र्वविषयेभ्यो व्यावर्त्याणुमात्रे मनसो धरणात्, मान्त्रिकेण मन्त्रबलात् सर्वाङ्गगतस्य विषयस्य दंशदेशे धरणवत् ; सुकरं हि
ततस्तदपनयनमिति । अत्र खलु ज्ञान-दर्शन-चारित्र्याण्येकीभावं प्रकर्षं च यान्ति, बोध-श्रद्धाना-ऽनाश्रवरूपत्वात्, फलाभि-
मुखत्वात्, वीतरागभावाच्च । ततोऽस्मात् परमनिर्जरारूपाद् घातिकर्मचतुष्टयक्षये परमशुक्लध्यानद्वयस्याग्रे प्राप्यत्वाद् ध्यानान्तरे
वर्तमानः केवली भवति कृत्कृत्यः सकलसुरनिंकायनायकपूजितचरणाम्भोज इति ॥ २० ॥

ततः किम् ? इत्याह—

१ ख. ग घ. च. 'क्रमे' ।

२ क. ख. ग, घ. च. 'दत्तस' ।

॥३३७॥

ततः स सर्वविद् भूत्वा भवोपग्राहिकर्मणः । ज्ञानयोगात्क्षयं कृत्वा मोक्षं प्राप्नोति शाश्वतम् ॥

ततः- केवललाभोत्तरम्, सा- महात्मा, सर्वविद् भूत्वा- केवलीभूय, 'भूत्वा घञ्स्थिष्ठिति' इत्यादावित्रोत्पन्नन्तरं निष्ठा' इति व्यवहारनयाभिप्रायादित्यमुक्तिः, भवोपग्राहिकर्मणः- जात्यपेक्षयैरुपघनम्, भवोपग्राहिणां वेदनीया-ऽऽयु-र्नाम-गोश्रानाम्, ज्ञानयोगात्- समुदात्तं परमशुक्लद्वयध्यानरूपावस्थामिश्रिष्टज्ञानरूपादेव योगात्, क्षयं कृत्वा- आत्मनः पृथग्मात्रं विधाय, शाश्वतम्- अपुनरावृत्तेर्नित्यम्, मोक्षं- महानन्दम्, प्राप्नोति- तथाहि- अयं स्वतः भगवान् सायिकज्ञान-दर्शन-धारित्र-वीर्यातिशयसंपत्समन्वितो जयम्यतोऽन्तर्मुहूर्तम्, उत्कर्षतश्च देशेनपूर्वफोर्टिं भवोपग्राहिकर्मवशात् विहरन् यदाऽन्तर्मुहूर्त-परिश्रेयायुष्कस्तुस्यस्थितिकनाम गोत्र वेदनीयश्च भवति तदा मनो-वाग्-वाद्दरकाययोगनिरोधादुपगममूष्मकाययोगस्तृतीयं मूष्मक्रियाऽप्रतिपाति शुक्लध्यानमभ्यासे; तथाहि- मयमं वाद्दरकाययोगेन वाद्दरौ वाग्-मनसयोगौ निरुणद्धि । ततः मूष्मका-ययोगेन वाद्दरकाययोगं निरुणद्धि; सति तस्मिन् मूष्मयोगस्य निरोद्धुमशक्यत्वात्; न हि वावन् वेपथुं धारयतीति । ततश्च सर्ववाद्दरयोगनिरोधानन्तरं मूष्मेण काययोगेन मूष्मौ वाग्-मनसयोगौ निरुणद्धीति । यदा स्वन्तर्मुहूर्तायुष्काधिकतरस्थितिश्रे-पकर्मत्रयो भवत्यसौ, तदा तत्समीकरणाय स्थितिपात-रसघातापर्यं समुदात्तं करोति; तदुक्तम्—

“यस्य पुनः केवलिनः कर्म भवत्यायुषोऽतिरिक्ततरम् । स समुदात्तं भगवानय गच्छति तत्समीकर्तुम् ॥ १ ॥”

सम्पत्- अपुनर्भावेन, उद्- प्रावत्येन हननं समुदात्तः- शरीरात् वहिर्जीवप्रदेशानां निःसारणम् । अयं चात्र

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३३८॥

क्रमः- प्रथमसमये स्वदेहतुल्यविष्कम्भमूर्ध्वमधश्चायतं लोकान्तगामिनं जीवप्रदेशसंघातं दण्डाकारं केवली करोति, द्वितीय-
समये तु तमेव दण्डं पूर्वापरदिग्द्वयप्रसारणात् पार्श्वतो लोकान्तगामिनं कपाटमिव कपाटं करोति, तृतीयसमये तु तदेव
कपाटं दक्षिणोत्तरदिग्द्वयप्रसारणाद् मन्थानमिव मन्थानं करोति लोकान्तरप्रापिणमेव । एवं च लोकस्य प्रायो बहु पूरितं
भवति । चतुर्थसमये त्वनुश्रेणि गमनाद् मन्थान्तराण्यपूरितानि सह लोकनिष्कृष्टैः पूरयति । ततश्च सकलो लोको जीव-
प्रदेशैः पूरितो भवति । लोकपूरणश्रवणादेव हि परेषामात्मविभ्रुत्ववादः समुद्भूतः; तथा चार्थवादः- “विश्वतश्चक्षुरुत
विश्वतोमुखो विश्वतोबाहुरुत विश्वतःपात् ” इत्यादि । तदा चासौ भवति समीकृतभवोपग्राहिकर्मा, विरलीकृतार्द्रशाटिकादि-
ज्ञातेन क्षिप्रं तच्छोपोपपत्तेः । ततः पञ्चमसमये मन्थान्तराणि जीवप्रदेशरूपाणि सकर्मकाणि संकोचयति । षष्ठे समये
मन्थानमुपसंहरति, घनतरसंकोचात् । सप्तमे समये कपाटमुपसंहरति, दण्डात्मनि संकोचात् । अष्टमसमये दण्डमुपसंहृत्य शरीरस्थ
एव भवतीति ।

समुद्घातकाले च मनो-वाग्योगव्यापारप्रयोजनाभावात् काययोगस्यैव केवलस्य व्यापारः । तत्रापि प्रथमा-ऽष्टमसमय-
योरौदारिककायप्राधान्यादौदारिककाययोग एव, द्वितीय-षष्ठ-सप्तमेषु समयेषु पुनरौदारिकाद् बहिर्गमनात् कार्मणवीर्यपरि-
स्पन्दादौदारिक-कार्मणमिश्रः, तृतीय-चतुर्थ-पञ्चमेष्वौदारिकाद् बहिर्वहृतरप्रदेशव्यापारादसहायकार्मणयोग एव परित्यक्तस-
मुद्घातश्च कारणवशाद् योगत्रयमपि व्यापारयति, यथाऽनुत्तरसुरपृष्ठौ मनोयोगं सत्यं वाऽसत्यामृपं वा प्रयुङ्क्ते; एवमामन्त्रणादौ
वाग्योगमपि; काययोगमपि फलकप्रत्यर्पणादाविति । ततोऽन्तर्मुहूर्तेन योगं निरुन्धानस्तृतीयं शुक्लध्यानभेदं परिसमापयति ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३३८॥

ततः स्वात्मनैव काययोगमपिनित्यधीर्यमभावाद् निरुन्ध्य समुच्छिन्नक्रियाऽनिवृत्तिसंघं चतुर्थशुक्लध्यानमेव ध्यायति ।

अमनस्कत्वात् कथं केवलिनो ध्यानम् ? इति पर्यनुयोग एव प्रत्यभिदधाति— 'यथा कुलालचक्रे ध्रुवनिमित्त-
दृष्ट्वायभावेऽपि पूर्वाभ्यासाद् ध्रुवणम्, तथा मनाप्रभृतिसर्वयोगोपरमेऽप्ययोगिनो ध्यानं भवति । तथा, यद्यपि द्रव्यतो
योगा न सन्ति, तथापि जीवोपयोगरूपभावमन.सञ्जावादयोगिनो ध्यानम् । यद्वा, ध्यानकार्यस्य कर्मनिर्भरणस्य हेतुत्वाद्
ध्यानं सदुच्यते, यथा पुत्रकार्यादपुत्रोऽपि पुत्र उच्यते इति । अथवा, इत्यादिशब्दवद् ध्यानशब्दस्य नानार्थत्वाद् ध्यानं तत् ;
तथाहि— 'ध्यै चिन्तायाम्' 'ध्यै काययोगनिरोधे' 'ध्यै अयोगित्वे' वदन्ति हि—

“निपाताधोपसर्गाच्च घातवधेति ते त्रयः । अनेकार्याः स्मृता लोके पाठस्तेषां निदर्शनम् ॥ १ ॥” इति ।

मिनागमाद् धाऽयोगिनो ध्यानम्, इति । अत्र प्रथमो हेतुः कारणोपपत्तये, पूर्वसंस्काररूपहेत्वनपायात् ; द्वितीयो
लक्षणोपपत्तये, भावमनःस्थैर्यरूपलक्षणोपपत्तये ; तृतीयो व्यवहारोपपत्तये ; चतुर्थः शब्दार्थोपपत्तये ; पञ्चमश्च प्रमाणोपपत्तय
इति द्रष्टव्यम् । वस्तुतः सुदृढमयत्नव्यापारविद्यमानयोगनिरोधानन्तरस्वमनुगतं ध्यानलक्षणम् ; सुदृढत्वं च जातिविशेषां, तेन
न समुद्रावादावतिश्यासिः ; तथा च भाष्यकारः—

“सुदृढमयत्नव्यापारविरोधो वा विज्जमाणार्णं । ज्ञानं करणाण मयं ण य चित्तनिरोहमेत्ताग ॥ १ ॥”

१ सुदृढमयत्नव्यापारविरोधो वा विज्जमानानाम् । ज्ञानं करणाणां मयं न च चित्तनिरोधमात्रम् ॥ १ ॥ १ विद्य० सिद्धमसंस्कारप्रकरणं गच्छा ४५ ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३३९॥

विपश्चित्तमेतदन्यत्र । ततश्चतुर्थशुक्लभेदेन सकलभवविटापिदवानलकल्पेन भवोपप्राहीणि कर्माणि समन्ताद् भस्म-
सात्कृत्यौदारिक-तैजस-कार्मणानि शरीराणीह त्यक्त्वा प्रदेशान्तराणि चास्पृशन् ऋज्वा श्रेण्यैकेन समयेन याति सिद्धिक्षेत्रं
साकारोपयोगोपयुक्तः । धर्मास्तिकायोपग्रहाभावाद् ऊर्ध्वं गच्छति, गौरवाभावाच्च नाथो गच्छति, योगप्रयोगविगमाच्च नाथो
गच्छति । ऊर्ध्वं गतिस्तु तस्य गौरवप्रतिपक्षभूतलाघवपरिणापाद् धूमस्येव; यद्वा सङ्गविरहेण, तथाविधपरिणामत्वात्; अष्टमृ-
त्तिकालेपविलिप्तजलधौनिमग्नक्रमापनीतमृत्तिकालेपजलतलमध्योर्ध्वगामितथाविधालावुफलस्येव; यद्वा, बन्धनस्य कर्मलक्ष-
णस्य विरहात्, तथापरिणतेः, कोशबन्धनविमुक्तैरण्डफलवत्; यद्वा, वद्नेरूर्ध्वज्वलनस्वभाववदात्मन ऊर्ध्वगतिस्वभाव-
त्वादिति ॥ २१ ॥

यदुक्तम्— “ज्ञानयोगात् क्षयं कृत्वा” इत्यादि, तत्र “ज्ञानयोगस्तपः शुद्धम्” इत्यादिप्रागुक्तग्रन्थस्यैकवाक्यतानि-
रूपणं प्रतिजानीते—

ज्ञानयोगस्तपः शुद्धमित्यादि यदुदीरितम् । ऐदंपर्येण भावार्थस्तस्यायमभिधीयते ॥२२॥

‘ज्ञानयोगस्तपः शुद्धम्’ इत्यादि यदुदीरितं पूर्वमुपन्यासग्रन्थे, ऐदंपर्येण—एकवाक्यतया, भावार्थः— फलीभूतोऽर्थः,
तस्याऽयं— बुद्धिमत्यक्षः, अभिधीयते— सांप्रतं निरूप्यते ॥ २२ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३३९॥

तवाहि—

ज्ञानयोगस्य योगीन्द्रैः परा काष्ठा प्रकीर्तिता । शैलेशीसंज्ञितं स्थैर्यं ततो मुक्तिरसंशयम् ॥ २३ ॥

ज्ञानयोगस्य— शुद्धतपोरूपस्य, परा काष्ठा— उरुकाष्ठा कोटिः, प्रकीर्तिता, शैलेशीसंज्ञितं— शैलेशो मेरुस्वदभिषलावस्था
शैलेशः, शैलेशो वा मगवास्तस्येयमन्यशीलश्चास्यवस्यातिशायिन्यवस्था शैलेशी, सैव सज्ञा यौगिकी समाख्या जाता यस्य
तत्, स्थैर्यम्— निवृत्तियवरूपं परमधीर्यम् । न चैवमयं न ज्ञानयोग इति शङ्कनीयम् ; ज्ञानस्यावस्वारूपत्वात् शैलेश्याः,
पाकरक्तताया इव घटस्य । ततः— शैलेश्या काष्ठाप्राप्तज्ञानयोगात्, असंशयं इत्यपञ्चासरोद्गरणमात्रकालेन मुक्ति-
र्भवति ॥ २३ ॥

तस्य धर्मत्वादि साधयन्नाह—

धर्मस्तच्चात्मधर्मत्वान्मुक्तिदः शुद्धिसाधनात् । अक्षयोऽप्रतिपातित्वात्सदा मुक्तौ तथास्थितेः ।

तच्च— शैलेशीसंज्ञितं स्थैर्यं च, धर्मः, आत्मधर्मत्वात्— आत्मस्वभावत्वात्, शुद्धज्ञानवत् ; मुक्तिदः— निर्वाणप्रदः स
च धर्मः, शुद्धिसाधनात्— परमनिर्जरोत्पादनात् ; तथा, अक्षयः— शाश्वतः, अप्रतिपातित्वात्— अनश्वरत्वात् ; अनश्वरत्व
च सदा— नित्यम्, मुक्तौ तथास्थितेः— मुक्तस्य स्थिरभावेनावस्थानात्, स्थैर्यनिवृत्तावस्थैर्यस्य पुनरुन्मज्जनापत्तेः ॥ २४ ॥

न चैतदनार्थमित्याहुः—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३४०॥

चारित्रपरिणामस्य निवृत्तिर्न च सर्वथा । सिद्ध उक्तो यतः शास्त्रे न चारित्री न चेतः ॥२५॥

चारित्रपरिणामस्य— शैलेश्यवस्थाभाविनो विशिष्टस्थैर्यस्य, निवृत्तिः— नाशः, न च— नैव, सर्वथा— स्थैर्यरूपेणापि, किन्तु कथञ्चित्कर्मापगमनस्वभावत्वेन । कथमेतदेवम् ? इत्याह— सिद्ध उक्तो यतः शास्त्रे— प्रवचने प्रज्ञापनादौ, न चारित्री न चेतः— नाप्यचारित्री “सिद्धे णो चरित्री, णो अचरित्री” इति वचनप्रामाण्यात् ॥ २५ ॥

मुक्तौ चारित्रानिवृत्तिमेव निदर्शनेन द्रढयितुमाह—

न चावस्थानिवृत्त्येह निवृत्तिस्तस्य युज्यते । समयातिक्रमे यद्वत् सिद्धभावस्य तत्र वै ॥२६॥

न चावस्थानिवृत्त्या— कर्मापगमनस्वभावापगमलक्षणया, निवृत्तिस्तस्य— स्थैर्यपरिणामस्य, युज्यते, इह— मुक्तौ । किञ्चत् ? इत्याह— समयातिक्रमे— प्रथमसमयातिक्रान्तौ, यद्वत्— यथा, सिद्धभावस्य— सिद्धत्वस्य, तत्र— मुक्तौ, वै— निश्चितम् । यथा हि सिद्धत्वं प्रथमसमयादिनिवृत्तितया नाशशीलं द्वितीयसमयादिभावितया चोत्पत्तिशीलमपि सिद्धत्वस्वरूपेण साद्यनन्तमेव तथा स्थैर्यमपि कर्मापगमनस्वभावत्वेन नश्वरमुत्तरस्वभावेन चोत्पत्तिशीलमपि स्थैर्यस्वरूपेण साद्यनन्तमविरुद्धमिति भावः ।

नैन्वेवं स्थैर्यभावेन साद्यनन्तत्वसिद्धावपि चारित्रभावेन न तथात्वसिद्धिः । न हि स्थैर्यमेव चारित्रम्, प्राक् शैले-

१ सर्वत्र मूले 'न चरित्री' इति पाठः । २ सिद्धो नो चारित्री, नो अचारिः । ३ इतः 'सिद्धानां चारित्रं कथं सुभदानम्' इत्यन्तः 'सिद्धाचारिप्रवादिपूर्वपक्षः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३४०॥

श्यास्तदभावात्, किन्तु योगस्यैव तत् । तच्च करणालम्बनसत्प्रवृत्त्यै संसिद्धिरन्यतरपरिणामरूपं शैलेश्यापि स्वरूपसत्, करणे काये स्थित्वैव मूलकाययोगनिरोधात् परमचारित्र्योपपत्तिः, सिद्धिगमनसमये च शरीरत्यागात् तत्रालम्बनचारित्र्य-समाप्तापगमाः, वृण्ढापगमे तदालम्बनदण्डस्वस्वभावापगमबहुपपत्तेः । द्रव्यरूपेणान्वयं तु न धारयामः । न चैवं योगपरिणामरूपत्वात् केवलिनधारित्रस्यौदयिकत्वं स्यात्, लेश्यावदिति वाच्यम्; नामकर्मोदयसम्पत्तेस्तत्त्वेऽपि तस्य मोहसयमभानहेतुकत्वेन सायिकत्वेनैव व्यपदेशात्, इन्द्रियपर्याप्त्युदयजन्येऽपीन्द्रिये मभानसयोपशमहेतुकत्वेन सायोपशमिकत्वेनैव व्यपदेश्यत् । अत एव न कर्मकृतभावत्वेन तस्य धर्मत्वानुपपत्तिः, सायिकत्वेन तदुपपत्तेः । न चैवं स्वरूपत आध्वत्वमप्यस्य शङ्कनीयम्; योगस्य तथात्वेऽपि योगनिर्गतपरिणामरूपस्य तस्यावयात्वात् ।

अपि च, प्राक्तनं चारित्र्यमेवोक्तृष्यमाणं सायोपशमिकादिभार्षं परित्यज्य सायिकभावेन परिणमते, न तु निर्मलीभव-इत्यमिव प्रागवस्थितस्वरूपात् प्रच्यवते, संज्ञान्तरोपनिषन्त्रस्य तस्यागानियतत्वात् । प्राक्तनं च तद् मूलगुणाधिपययोगस्यैर्यमेव शुभवीर्यरूपं दृष्टम्, षड्स्थानीयस्य तस्य उचलनजनितोपवापरूपोत्तरगुणास्थिरभावमूर्तिक्रातिपारादिना भङ्गायोगात्; इत्यमेव षड्महानां घण्टानां च घण्टस्त्रमृतीनां तदुपपत्तेः; न तु शुद्धोपयोगरूपम्, आत्मस्यैर्यरूपं वा, तदोक्तातिरिक्ततदसिद्धेः, उप योगरूपत्वे चारित्र्यस्य जिनानामुपयोगप्रयादिमसक्त्या व्यवस्थाविपुलाच्च । शुभवीर्यरूपं च तत् करणनिमित्तरूपमवाहपतितपरिणामरूपत्वात् निमित्तेन सहैव नश्यति । न चैवं केवलज्ञानस्यापि शरीरनिमित्तकत्वात् तत्राश्वेन सह नाशमसङ्गः, तथाच जैनमतस्य ब्राह्मणवादविशेषः स्यादिति शङ्कनीयम्; तत्रापेक्षामात्रेण शरीरस्य हेतुत्वेऽप्यालम्बनतयाऽहेतुत्वात् । इत्येते हि

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ३४१ ॥

काययोगनिरोधाख्यकायव्यापारोत्कर्षप्रयुक्तोत्कर्षभागित्वं चारित्र्ये केवलानां न तु ज्ञान इति । निरोधो न कायव्यापार इति चेत् ।
न, संयोगादिवत् तस्य आश्रयत्वात् ; अन्यथा 'कायस्य निरोधः' इति संबन्धायोगात् । ज्ञायिकत्वे कथं चारित्र्यस्योत्तरकालं
हेत्वन्तरापेक्ष उत्कर्षः ? इति चेत् । इदमुभयसमाधेयम्, मोहक्षयाद् दोषापगमेन स्वरूपशुद्धितारतम्यविश्रान्तावपि परमनिर्ज-
रारूपफले योगानां प्रतिबन्धकत्वात् तदपगमलक्षणोत्कर्षो व्यवहाराद् न विरुध्यते, निश्चयतस्तु ऋते कालाद् न तत्रान्य-
प्रतिबन्धः । तत्प्रतिबन्धश्च तत्त्वतोऽप्रतिबन्धः । तथापरिणामोपयोगित्वात् तस्येति न विरोध इति चेत् । इदमप्युभयगते तुल्य-
म् । तस्माज्ज्ञानानाशेऽपि शरीरेण सह चारित्र्यनाशोऽवश्यमभ्युपेयः ।

किञ्च, शुभवीर्यरूपत्वाच्चारित्र्यस्य कथमवीर्याणां सिद्धानां तत्सद्भावः सुश्रद्धानः ? । न च सिद्धानामवीर्यत्वमसिद्धम्,
“तैत्थ णं जे ते असंसारसमावण्णगा ते णं सिद्धा, सिद्धा णं अवीरिया” इति प्रज्ञप्तिवचनात् । न च सकरणवीर्याभावाद्वीर्याः
सिद्धा इति व्याख्येयम्, सिद्धानां लब्धिवीर्यसत्त्वे 'सिद्धा णं लब्धिवीरिणं सवीरिया, करणवीरिणं अवीरिया' इति सूत्रकल्प-
नप्रसङ्गात् ; यथा “तैत्थ णं जे ते सेलेसीपडिवन्नया ते णं लब्धिवीरिणं सवीरिया, करणवीरिणं अवीरिया” इति । किञ्च,

“तैत्सोदइआइया भव्वत्तं च त्रिणिवत्तण्णं समयं । सम्मत्त-नाण-दंसण-सुह-शिद्धत्ताइं मोत्तणं” ॥ १ ॥”

१ तत्र ये तेऽसंसारसमावण्णकास्ते सिद्धा, सिद्धा अवीर्याः । २ सिद्धा लब्धिवीर्येण सवीर्याः, करणवीर्येणावीर्याः ।

३ तत्र ये ते शैलेसीपडिवन्नकास्ते लब्धिवीर्येण सवीर्याः, करणवीर्येणावीर्याः । ४ विज्ञे० सिद्धनमस्कारप्रकरणे गाथा ३१ ।

५ तस्योदयिकादिका भव्यत्वं च विनिवर्तते समकम् । सन्ययत्त-ज्ञान-दसं-सुह-शिद्धत्तात्ति गुत्था ॥ १ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥ ३४१ ॥

इति विशेषावश्यकं चारित्र्यधीर्ययोर्निवृत्तिर्यावुक्तेषु; सूत्रेऽपि “औपश्रमिकादि भग्यस्वामावापान्या केवलसम्प-
 क्त-ज्ञान-दर्शन सिद्धत्वेभ्यः” इत्यत्र । अत्र हि औपश्रमिक सायोपश्रमिकौ-दयिकभावानां दर्शन-ज्ञान-गत्यादीनां, पारिणा-
 मिकभावस्य च भग्यत्वस्य, ‘अन्यत्र केवलं’ इत्यादिना धानन्तज्ञान दर्शन-सम्पत्त्वानामनिवृत्तपमिधानात्, एकविश्ले-
 पनिषेपस्य तदितरविश्लेषाम्यनुज्ञाफलकत्वाद् दानादिलक्ष्यि चारित्र्यरूपस्य च सायिकभावस्य निवृत्तिर्लभ्यत इति । सिद्धत्व-
 मेव च भावतः सुखमिति विवक्षया न सुखानिवृत्त्यनुपग्रहः । सुख सिद्धत्वयोर्निवृत्तिभानुत्पत्तिरूपा प्रतिपिष्यत इति नामस-
 क्तमतिषेधः । अत एव च—

“सम्पत्त-चरिचाई साई सतो भ स्वओवसमिओ अ । दाणाइलद्धिपणं चरणं पिय स्वाइओ भावो ॥१॥”

इति ग्रन्थेन दानादिलक्ष्यपञ्चक-चारित्र्यरूपस्य सायिकभावस्य स्फुटमौपश्रमिकसम्पत्त्व-चारित्र्यभाववत् सादिसान्तत्वं
 भाष्यकृतोक्तम् । न चावस्थानाशेन द्वाभ्यतस्यापि चारित्र्यस्य सादिसान्तत्वमुपपद्यते, भवस्थत्वावस्थानाशेन केवलज्ञानस्यापि
 तत्त्वमसद्वाद्, केवलभावेन केवलस्य द्वाभ्यतत्ववादिनाऽप्यवस्थानिश्लेषनियतनाशो-त्पादोपगमात् ; अन्यथा वैलक्षण्यासिद्धेः
 तथा च सम्पत्तिकारः—

“जे संघयणाईआ भवत्यकेवलिविसेसयज्जाया । ते सिज्जमाणसमए ण होंति विगई तओ होइ ॥१॥”

१ तत्त्वार्थोपगमसूत्रे १०, ३ । २ सम्पत्त्य चारित्र्ये सायिकः तान्त्रिक सायोपश्रमिकश्च । दानादिलक्ष्यपञ्चकं चरणमपि च द्वाविको भावः ॥ १ ॥
 ३ जे संघयणापिचा मपत्यकेवलिविशेषयोपगमात् । ते सिध्यमाणसमये च भवन्ति विगतिरततो भवन्ति ॥ १ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३४२॥

सिद्धत्तणेण यं पुणो उप्पणो एस अत्थपज्जाओ । केवलभावं तु पडुच्च केवलं दाइअं सुत्ते ॥ २ ॥”
अथ चरण-दानादिलब्धीनां विकारिणीनामेव तदानीमुपक्षयः, अविकारिणीनां तु सुतरां संभवः, विकारिगुणो-
पक्षयेऽविकारिगुणप्रादुर्भावनियमादिति चेत् । किमिदं विकारित्वं- शरीराद्यपेक्षया प्रवर्तमानत्वं वा, तन्नियतापेक्षोत्पत्ति-
कत्वं वा, फलावच्छिन्नत्वं वा ? नाद्यः, केवलज्ञानादेरपि तथाभावप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, तन्नाशनियतनाशप्रतियोगित्वस्यैवेत्थं
प्रसङ्गात् । नापि तृतीयः, फलानवच्छिन्नतदुत्पत्तौ मानाभावात्, चारित्रस्य फलावच्छिन्नत्वनियमात् । अथोत्तरफलानव-
च्छिन्नत्वमविकारित्वम्, तच्चोत्पत्त्युत्तरसमयावच्छेदेन फलाभाववत्त्वम्, तेन नोत्तरफलसिद्धय-ऽसिद्धिभ्यां व्याघातः । मानं
च चारित्रस्य तथात्वे रत्नत्रयसाम्राज्यस्य मोक्षसामग्रीत्वोक्त्यन्यथानुपपत्तिरेव; केवलोत्पत्तिसमये काष्ठाप्राप्तयोर्ज्ञान-दर्शनयो-
रुत्पादेऽपि चारित्रस्य तथाभूतस्यानुत्पादादेव मोक्षविलम्बात्; यथा खल्वचौरोऽपि चौरसंसर्गितया ‘चौरः’ इति व्यपदि-
श्यते तथा तत्त्वतश्चारित्राप्रतिपन्थित्वेऽपि तत्प्रतिपन्थिमोहसाहचर्याद् योगानां तथा व्यपदिश्यमानानां प्रतिबन्धकानामपग-
मादुत्पन्नेन परमयथाख्यातचारित्रेण सामग्रीसंपत्त्या मोक्षोत्पत्तेर्यथाख्यातत्वेनैव तस्य पञ्चस्वन्तर्भावाच्च न विभागव्याघात इति
चेत् । न, तत्त्वतो योगानां चारित्राप्रतिपन्थित्वेन तदपगमे परमयथाख्यातचारित्रानुत्पत्तेः, उत्पत्तौ वा यथाख्यातात्तस्य गति-
ज्ञानादेः केवलज्ञानस्यैव विजातीयत्वेन विभागव्याघातात् । ज्ञान-क्रिययोर्नयभेदादन्तक्रियाद्वारा शैलेश्यामवस्थाभेदाद् वा मोक्ष-
जनकत्वोपपत्तेः, सर्वसंवरस्याप्यर्थसिद्धत्वात्, तदर्थं हेतुभेदकल्पनानौचित्यात्, क्षायिकस्यापि सतः शैलेश्यर्वाचीनचारित्र-

१. सिद्धत्वेन च पुनरुत्पन्न एषोऽर्थपर्यायः । केवलभावं तु प्रतीत्य केवलं दर्शितं सूत्रे ॥ २ ॥ २ सम्प्रतिप्रकरणे गाथा ८९, ९० ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३४२॥

परिणामस्य निवृत्त्युपगमे चारित्र्यस्य सामान्यतः सादिसान्त्वस्वप्रतिपादकवचनेषु चारित्र्यपदस्य परमयथाख्यावातिरिक्तचा-
रित्रपरत्वस्याभ्यास्यत्वाच्चेति दिग् ।

नन्वेवं चारित्र्यं क्रियारूपं पर्यवसन्नम्, भ्रूयते चाक्रियायाः सिद्धिगमनपर्यवसानफलत्वम् ; तथा चार्पम्— “सां णं
भंते ! अक्रिरिया किंफला ? । गोयमा ! सिद्धिगमनपर्यवसाणफला पमसा” इति कथं न विरोधः ? इति चेत् । न, अन्तक्रि-
याया एवैवनादिष्यापाराभावेनाक्रियात्वेन, चरमकर्मत्वेन च “ज्ञान-क्रियाभ्यां मोक्षः” इत्यादौ क्रियात्वेनोक्तेरविरोधात् ।
अथ सिद्धिगमनसमये चारित्र्यनाशोपगमे चारित्र्यस्य मोक्षहेतुत्व न घटेत्, कार्यकालेऽसत्ता कार्यस्योत्पादयितुमशक्यत्वात्,
कार्यानुकूलान्वय-भ्यतिरेकित्वाभावात् । न च कार्याभ्यवहितपूर्ववृत्तित्वमेव कारणत्वम्, न तु तत्र कार्यकालवृत्तित्वमपि नि-
विश्र्वे, मानाभावात्, गौरवात्, प्रागभावादीनामकारणत्वप्रसङ्गाच्चेति न दोष इति भाव्यम् ; तथापि निश्चयनयानुपस्कारात्,
तेन कार्यकालसंबन्धस्यैव हेतुर्जनकरत्वाभ्युपगमात् ; इति चेत् । न, परिशुद्धनिश्चयनयेन शैलेन्नीचरमसमय एव मोक्षोत्पत्त्य-
भ्युपगमात्, तदा चारित्र्यस्यानपायात् ; ‘इह वोदिं त्यक्त्वा तत्र गत्वा सिध्यति’ इत्यत्र निश्चयेन वोदित्यागसमये, व्यवहारेण
च तत्र गतिसमये मोक्षोत्पादस्याभ्युपगमात् । न च तदा चारित्र्यस्य विगच्छन्त्याद् विगतत्वेनासत्त्वात् कार्योत्पत्तिविरोधः,
तदा मोक्षस्याप्युत्पद्यमानत्वेनोत्पन्नत्वादविरोधात्, एकदा चारित्र्यनाश-मोक्षोत्पादयोः परभवप्रथमसमये प्राग्देहपरिशादनो चर-
देहसघातनयोरिषोपपत्तेः, तदागमः—

१ सा भगवन् ! अक्रिया किंफला ? । गोयमा ! सिद्धिगमनपर्यवसाणफला पमसा । २ ख न प च ‘तद्विद्ये’ । ३ इति ‘अवकाशभ्युपगमात्’ इत्यन्ता पूर्वपदा ।

त्वामिषानाद् (न १) मुक्तावपि तदनुष्ठानिः शङ्कनीया, तपःप्रभृतेरप्यनुष्ठानिप्रसङ्गात्; 'लक्षणेऽनुमाप्यतेऽनेनेति लक्षणं लिङ्गम्'
 इत्यर्थेऽविरोधाद्, लिङ्गाभावे लिङ्गप्राप्त्यनियमाभावात् । न च बहिर्लक्षणाभावेऽप्यान्तरलक्षणसत्त्वाद् नैर्लक्षण्यमपि
 तस्येत्यमापयत इति विभावनीयम् । न च "आयो सामाह्य आया सामाह्यस्त अत्ये" इति सूत्रादात्मरूपतया चारित्र्य-
 शक्तिर्मुक्तावप्यनुवर्तिष्यत इति व्यग्रभावो विधेयः, अष्टस्वप्नात्मसु चारित्र्यात्मनो रण-बहुत्वाधिकारे सर्वस्वोक्त्वाभिधानाद्;
 तथाच प्रश्नसिद्धिः— "सैष्वत्योषाभो चरिचायाभो, नाणायाभो अणंतगुणाभो, कसायाभो अणंतगुणाभो, जोगायाभो विसेसा
 हिआभो, धीरिआभो विसेसाहिआभो, उवओग दधिय दंसणाया विणि वि सुद्धा विसेसाहिआभो" । उक्तत्रायमेवार्थो
 निविध्य षडैः—

"कोटीसहस्रपुहुत्तं नईणं तो योविआभो चरणाया । नाणाया अणतगुणा पडुष सिद्धे असिद्धाभो ॥ १ ॥
 हुंति कसायाभोऽणतगुणा जेण ते सरागाणं । जोगाया भणिआभो अजोगिषज्जाण तो अहिआ ॥ २ ॥

१ आत्मा सामाहिकम्, आत्मा सामाहिकत्वार्थः । २ सर्वस्वोक्त्वाचारित्र्याभावात्, ज्ञानात्मनोऽनन्तगुणा, कृपापात्मनोऽनन्तगुणा, योगात्मनो
 विधेयाधिका, धीर्धर्मनो विरोधाधिका, उपयोग इत्य-वर्षावत्त्वान्त्वोभ्ये तुस्या विरोधाधिका ।

३ कोटिसहस्रपुहुत्तं बलीनां ततः कोट्यभ्रजात्मानः । शब्दात्मानोऽनन्तगुणाः प्रतीत्य सिद्धावसिद्धाद् ॥ १ ॥

भवन्ति कृपापात्मनोऽनन्तगुणा येन ते सरागाणाम् । योगात्मनो भणित्वा अजोगिषर्जातां ततोऽधिष्ठा ॥ २ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३४४॥

'जं सेलेसिगयाण वि लद्धी वीरिअं तओ समहिआओ । उवओग-दविअ-दंसण सव्वजिआणं तओ अहिआ ॥३॥' इति ।
तस्मात् सिद्धानां चारित्रं कथं सुश्रद्धानम् ? इति चेत् ।

अत्र वदन्ति- अन्तरशुभयोगनिवृत्तिरूपं वीर्यमेव चारित्रम्, बहिष्पट्टतिस्तु तदभिव्यञ्जिका । मूलगुणविषयसद्व्या-
पाररूपस्थैर्यसमये च तत्प्रतिपक्षनिवृत्तिरूपं स्थैर्यमव्याहृतमेव । तद्योत्कृष्ट्यमाणं शैलेश्यां परमनिवृत्तिरूपं भवत् स्थैर्यपरिणामेन
मुक्तावनुवर्तते । न च बालालम्बनगुप्तिरूपतया तस्य कथं केवलरूपस्वभावसाम्राज्यरूपायां मुक्तानुवृत्तिः ? इति वाच्यम् ;
अर्वाग्दशायां समिति-गुप्त्युभयरूपस्यापि योगनिरोध-गुप्त्येकरूपतयोत्कर्षवच्छैलेशीचरमसमये स्थिरात्ममात्रपरिणामरूपतयो-
त्कर्षसंभवात् । अत एव स्वभावमग्नस्थानं सिद्धानां चारित्रमित्यपि निरवयम् । न च वीर्याभावात् सिद्धानां चारित्राभावः,
तदसिद्धेः, अनन्तज्ञान-दर्शन-वीर्य-चारित्र-मुखस्वभावत्वात् तेषाम् । "सिद्धा णं अवीरिआ" इति सूत्रं तु सत्करणवीर्याभावा-
भिप्रायादेव व्याख्येयम् । स्वरूपसत्करणस्याप्यभावे न तत्र शैलेशीवद् भजना, मूलमूत्रभक्ष्यभावात्, विचित्रत्वाच्च सूत्रग-
तेः । न च क्षायिकभावस्य नाशो युक्तः, क्षायिकतामान्य एव नाशाप्रतियोगित्वनियमात् । अन एव नाम्य शरीरनाशकना-
श्यत्वम्, शरीरबलचयो-पचयभावेऽप्यान्तरवीर्यरूपचारित्रचयो-पचयाभावात्, तस्य तन्नाशनियतनाशप्रतियोगित्वाभावात्,
फलविशेषोपयिकोत्कर्षस्य शरीराप्रयुक्तत्वात्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । न च चारित्रस्य प्रतिज्ञाविषयीकृतकालनाशनाश्यत्वात्
कथं यावज्जीवतावधिकप्रतिज्ञाविषयस्य तस्य मुक्तानुवृत्तिः ? इति शङ्कनीयम् ; परभवानुबन्धविरतिपरिणामादेव चारित्र-

१ यद् शैलेशीगतानामपि लब्धिर्वीर्यं ततः समधिकः । उपरोग द्रव्य-दर्शनानि सर्वजीवानां ततोऽधिकाः ॥ ३ ॥ २ सिद्धा अवीर्याः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ९ ॥

॥३४४॥

नाशसंभवे तत्सहभूतस्य प्रतिष्ठाविषयीकृतकालनाशस्यान्यथासिद्धत्वेन तन्नाशकत्वायोगात्; अन्यथा सम्यक्त्वमतिष्ठाविषयी-
भूतकालनाशात् परभवे सम्यक्त्वस्याप्यनुवृत्तिर्न स्यात् । सम्यक्त्वाभिष्यञ्जकस्याचारविशेषस्यैवासावसति प्रतिषन्धे कालः
प्रतिज्ञायत इति चेत् । तर्हि चारित्र्याभिष्यञ्जकस्याप्याचारविशेषस्यैव कालः प्रतिज्ञायत इति तुर्यम् । देवादिभवे भवस्याभा-
व्यात् तत्सामग्रीविघटनाश्च न तदनुवृत्तिः, मोक्षे तु स्थायिकत्वेन तत्सामग्रीविघटनायोगादेव तदनुवृत्तिरिति विशेष इति ।

न च कर्मसंपन्नफलाभावाद् मुक्तौ चारित्र्याभाव इति युक्तम्, एवं सति ज्ञानस्याप्यभावसद्भावात्; ष्यवहारस्यो
पटमुत्पाद्य स्थितस्य दण्डस्येव निश्चयवस्तु हेतु-फलभावापन्नपूर्वापरसंपन्नेभ्योभूतस्य तथातयापरिणतस्वभावसमवस्थान-
फलोपरतस्य भा न निष्फलत्वमिति समाधानस्याप्युभयत्र तुर्यत्वात् । सादिसान्तत्वं चैतन्मते नास्त्येष दानादिलब्धि-
चारित्र्याणाम् । उक्तं च विश्लेषावश्यकवृत्तावपि- "अन्ये तु दानादिलब्धिपश्चकं चारित्र्यं च सिद्धस्यापीच्छन्ति, तदावरणस्य
तत्राप्यभावात्, भावरणाभावेऽपि च तदसत्त्वे स्त्रीमोहादिष्वपि तदसत्त्वप्रसङ्गात् । ततस्तन्मतेन चारित्र्यादीनां सिद्धयवस्थाया-
मपि सन्नावेनापर्यवसितत्वादेकस्मिन् द्वितीयमङ्ग एव स्थायिको भावः, न क्षेपेषु त्रिषु" इति । न चैवं ग्रन्थकृतस्तदा चारि-
त्रनिवृत्तिसमर्पणमनसिपयोमनमिति शङ्कनीयम्, कचिदभिहितायाश्चारित्र्यस्य निवृत्तेर्ज्ञानादिसाधारण्याः परमनिवृत्तिमत्ययायाः
कर्मापनयनस्वभावप्रत्ययत्वेनैव वैलक्षण्योपपादनस्य प्रयोजनत्वात् । अत एव चैवज्ञानादिनिवृत्त्यभावाद् नोचारित्र्यस्व-
नोभचारित्र्यत्ववद् नोज्ञानित्व-नोभज्ञानित्वादिकं तत्र न व्यवह्रियते, कर्मापगमनस्वभावेन चारित्र्यदेशाभाववत् प्रकाशादि-
स्वभावेन ज्ञानादिदेशाभावायोगात् । न च ज्ञानस्यापि कर्मापनयनस्वभावत्वेन निवृत्तिरस्त्येषेति वाच्यम्; प्रकाशानाश्रवण्या-

पारभेदनयेनोक्तव्यवहाराविरोधात् । 'नो चारित्री' इत्यत्र क्रियारूपदेशस्यैव निषेधः' इत्यन्ये । अपारभविकत्वमपि तस्य क्रियारूपस्यैवोक्तम्, 'मोक्षो न भवः' इत्यभिप्रायाद् वा, मोक्षे तत्कृतफलोपकाराभावादर्वाग्दशावत्तदनुपयोगाद् वा; अत्रोचाम च—

“जं पुण तं इह भवियं तं किरियारूपमेव णायञ्चं । अह्वा भवो ण मोक्खो णो तम्मि भवे हिअं अह्वा ॥१॥”

एवं च स्वाभाविकात्मलक्षणत्वात्प्यनन्तज्ञानवदनन्तचारित्रं सिद्धानां निर्वाधमेव, क्षायोपशमितपःप्रभृतिलक्षणानां तदाऽननुवर्तिष्णुत्वेऽपि क्षायिकस्य तस्यानुवर्तिष्णुत्वात् ।

यत्तु प्रज्ञप्तौ चारित्रात्मनः सर्वस्तोकत्वमुक्तम्, तत्र चारित्रं क्रियारूपमेव विवक्षितम्, अन्यथा कोटिसहस्रपृथक्त्वसंख्यापादानं कथम्, भावचारित्रस्यान्येष्वपि संभवात् ?; “जेस्स चरित्ताया तस्य जोगाया णियमा” इति वाचनान्तरे चारित्रस्य प्रत्युपेक्षणादिव्यापाररूपस्य विवक्षावश्यकत्वाच्च । ननु यदि सिद्धानां चारित्रमिष्यते, तदा ध्यानमप्येष्टव्यम्, समुच्छिन्नक्रियानिवृत्तिरूपशुक्रभेदस्य मुक्तावनुवृत्तेः सुवचत्वात्, विद्यमानकरणनिरोधपर्यन्तत्वाद् ध्यानव्यवहारस्य; तत्पर्यन्त एव ध्यानसद्भावश्चेत्, तर्हि चारित्रसद्भावोऽपि तत्पर्यन्त एवास्तु, तत्पर्यन्तमेव चारित्रव्यवहारादिति चेत् । न, चारित्रावस्थाविशेषरूपस्य ध्यानस्य तदाऽभावेऽपि चारित्रस्यानपायात् । न हि श्मामत्वादिस्वावस्थाऽभावेऽपि 'घटो नास्ति' इति वक्तुं शक्यते । 'स्वभावसमवस्थानरूपं ध्यानमपि मुक्तावक्षतम्' इत्यपर इति । अधिकं परीक्षायाम् ।

इदं तु ध्येयम्— सिद्धानां चारित्राभावमतेऽपि प्रकृते नानुपपत्तिः, ज्ञानयोगाधिकारात्, ज्ञाननयप्राधान्येन ज्ञान-

१ यत् पुनस्तद्विह भविकं तत् क्रियारूपमेव ज्ञातव्यम् । अथवा भवो न मोक्षो नो तस्मिन् भवे हितमथवा ॥१॥ २ यस्य चारित्रात्मा तस्य योगात्मा नियमात् ।

चारित्र्योरभेदाभयणात्; ज्ञानावस्थारूपस्यैव स्वैर्याख्यचारित्र्यपरिणामस्याक्षयत्वोपपादनात्; एतदुपपादनार्थमेव शुद्धन्या-
भिप्रायकनोचरित्रित्व-नोअचरित्रित्ववचनानुसरणादिति गम्भीरभिया परिभाषनीयम् ॥ २६ ॥

फासितमाह—

ज्ञानयोगादतो मुक्तिरिति सम्यग्व्यवस्थितम् । तन्त्रान्तरानुरोधेन गीतं चेत्थं न दोषकृत् ॥

अतः— उक्तन्यायात्, 'ज्ञानयोगाद् मुक्तिः' इति— एतदुपन्यस्तम्, सम्यक्— प्रमाणाविरोधेन, व्यवस्थितम् । ननु कथं
सम्यगियं व्यवस्था, "ज्ञान-क्रियाभ्यां मुक्तिः" इति तन्त्राभ्यवस्थानात् । अत आह— तन्त्रानुरोधेन च— वेदान्तवादिमतानुरोधेन
च, इत्यम्— उक्तरीत्या, गीतम्— उक्तम्, न दोषकृत्— न स्वतन्त्रसतिदोषावहम्, अनेकनयमये स्वतन्त्रे यथाप्रयोगनयेकनय-
प्राधान्यादरस्याप्यदुष्टत्वादिति भावः ।

योगाचार्यमतानुरोधे पुनरिच्छा-शास्त्र-सामर्थ्ययोगा इत्यन्ते । तत्र ज्ञातागमस्यापि प्रमादिनः कालादिवैकल्येन
चैत्यवन्दनापनुष्ठानमिच्छामाधान्यादिच्छायोगः । यथाशक्ति तीव्रश्रद्धया कालाद्यवैकल्येन तदनुष्ठानं च यथाशास्त्रमाचारात्
शास्त्रयोगः । शास्त्रदर्शितोपाये शास्त्रदर्शितदिशाऽधिकतरवीर्यमुष्ठासयतो मार्गानुसारिमकृष्टोहरूपस्वसंवेदनेन आसाधिकविवेक-
स्यानुष्ठान सामर्थ्ययोगः । न हि शास्त्रादेव मोक्षोपायः कात्स्न्येनावगम्यते, तीव्ररुचेः श्रवणमात्रादेव मोक्षोपायलाभे
योगाभ्यासवैयर्थ्यप्रसङ्गात्; उपायविशेषलाभार्थमेव तत्परिशीलनस्य समयोजनत्वात् । न चायमज्ञातो लभ्यते । न च प्रत्यात्म

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३४६॥

मृत्प्रादिकया तद्बोधनाय शास्त्रं व्यापियते । न चैवमत्र शास्त्रवैयर्थ्यम्, दिग्दर्शकत्वात् । इति सिद्धमस्य शास्त्रातिक्रान्तविषय-
त्वम् । स चायं द्विविधः— धर्मसंन्यासः, योगसंन्यासश्च । तत्र धर्मसंन्यासस्तात्त्विकः क्षपकश्रेणियोगिनो द्वितीयापूर्वकरणे
भवति, क्षायोपशमिकानां क्षान्त्यादिधर्माणां तदा निवृत्तेः, क्षायिकाणामेव विशुद्धानां प्रादुर्भावात् । अतात्त्विकस्तु प्रव्रज्याकाले-
ऽपि भवति, सावद्यप्रवृत्तिलक्षणधर्मन्यासादिति समयविदः । द्वितीयस्त्वायोज्यकरणेन योगनिरोधादूर्ध्वं शैलेश्यां कायादिकर्म-
रूपाणां योगानां न्यासात् । अयं खल्वयोगोऽपि मोक्षयोजनात् परमो योग उच्यते इति ; तदाहुः—

“कर्तुमिच्छोः श्रुतार्थस्य ज्ञानिनोऽपि प्रमादिनः । विकल्पे धर्मयोगो यः स इच्छायोग उच्यते ॥ १ ॥
शास्त्रयोगस्त्विह ज्ञेयो यथाशक्त्यप्रमादिनः । श्राद्धस्य तीव्रबोधेन वचसा विकलस्तथा ॥ २ ॥
शास्त्रसंदर्शितोपायस्तदतिक्रान्तगोचरः । शक्त्युद्रेकाद् विशेषेण सामर्थ्याख्योऽयमुत्तमः ॥ ३ ॥
सिद्ध्याख्यपदसंप्राप्तिहेतु-भेदा न तत्त्वतः । शास्त्रादेवावगम्यन्ते सर्वथैवेह योगिभिः ॥ ४ ॥
सर्वथा तत्परिच्छेदात् साक्षात्कारित्वयोगतः । तत्सर्वज्ञत्वसंसिद्धेस्तदा सिद्धिपदाप्तिः ॥ ५ ॥
न चैतदेवं यत्तस्मात् प्रातिभज्ञानसंगतः । सामर्थ्ययोगोऽवाच्योऽस्ति सर्वज्ञत्वादिसाधनम् ॥ ६ ॥
द्विधाऽयं धर्मसंन्यास-योगसंन्याससंज्ञितः । क्षायोपशमिका धर्मा योगाः कायादिकर्म तु ॥ ७ ॥

१ क. 'च्यते त' । २ स. ग. घ. च. 'धर्मस्याज्ञा' ।

सटीकः ।
स्त्वकः ।
॥ ९ ॥

॥३४६॥

द्वितीयापूर्वकरणे प्रथमस्वाश्विको भवेत् । आर्योऽप्यकरणार्धे द्वितीय इति तद्विदः ॥ ८ ॥
अतस्त्वयोगो योगानां योगः पर उदाहृतः । मोक्षयोजनभावेन सर्वसंन्याससंज्ञणः ॥ ९ ॥” इति ।

ततो ज्ञान क्रियायोगयोश्चभयोरप्युपपत्तिः स्रतन्त्रं इति सर्षमवदार्थतरम् ॥ २७ ॥

यः साक्षाच्छ्रुतमोक्षसाधनविधिस्वीयं तपस्तप्तवान् यः कर्माण्यपनीतवान् परिणमत्संज्ञानयोगाश्रयः ।

नित्यज्ञान-चरित्र-दर्शनसुखं मोक्षं च यो सम्पदानस्मार्कं शरणं स एव भगवान् स्वमेऽयत्रा जागरे ॥ १ ॥

यस्यासन् गुरवोऽत्र जीतविजयाः प्राज्ञाः प्रकृष्टाश्रया भ्रान्ते सनया नयादिविजयमाहाभ विद्यामदाः ।

मेष्णां यस्य च सद्य पद्यविजयो जातः सुधीः सोदरस्त्वेन न्यायविशारदेन रचिते न्यायेऽत्र देया मतिः ॥ २ ॥

इति पण्डितधीपद्यविजयसोदरन्यायविशारदपण्डितयज्ञोविजयविरचितायां स्याद्वादकल्पलतानाम्न्यां

शास्त्रवार्तासमुच्चयटीकायां नवमः स्तवकः ॥

॥ अहम् ॥

अथ दशमः स्तवकः ।

पद्मानोज्ज्वलदर्पणे यतिफलत्येतज्जगद् यत्पदाम्भोजे नम्रसुपर्धनावमुक्लृष्ट्रेण्या परालायितम् ।
षाणी सर्वेश्वरीरिवाचपरिणता यस्याङ्गपूर्वार्थसूदोषा न स्र समाभवन्ति यमिमं भीवर्धमानं स्तुमः ॥ १ ॥

ऋणिपतिफणरत्नमान्तसंक्रान्तमूर्तिर्पुंगवदिव 'दियक्षुः स्पष्टमष्टापि वन्धान् ।

जगति, विभूतरूपो 'दिस्सुरष्टाय सिद्धीर्दलयतु भिनभास्वानष्टपा कष्टशराम् ॥ २ ॥

लण्घोदयायां हृदये यस्यां प्रक्षीयते तमः । पुण्यप्राग्भारलभ्यां तां कर्त्ता कामप्युपास्यहे ॥ ३ ॥

ननु 'सर्वज्ञस्य ज्ञानयोगेन कर्मक्षयाद् मुक्तिः' इत्युक्तं न युक्तम्, सर्वज्ञस्यैवाभावाद्' इति धार्तान्तरमुत्थापयति—

अत्राप्यभिदधत्यन्ये सर्वज्ञो नैव विद्यते । तद्ग्राहकप्रमाऽभावादिति न्यायानुसारिणः ॥१॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३४८॥

अत्रापि- निरूपितसम्यगुपायक्रमे मोक्षवादेऽपि, अभिदधति- वदन्ति, अन्ये- मीमांसकाः, यदुत- सर्वज्ञो नैव वि-
द्यते । कुतः ? इत्याह- तद्ग्राहकप्रमाऽभावात्- सर्वज्ञसाधकप्रमाणाभावात् । इति प्रतिज्ञातहेतुसमाप्त्यर्थः । किंभूता अन्ये ?
इत्याह- न्यायानुसारिणः- वक्ष्यमाणतर्काग्रहमात्रपराः ॥ १ ॥

तद्ग्राहकप्रमाणसामान्याभावे तद्विशेषाभावं हेतुं विवेचयन्नाह—

प्रत्यक्षेण प्रमाणेन सर्वज्ञो नैव गृह्यते । लिङ्गमप्यविनाभावि तेन किञ्चिद् न दृश्यते ॥२॥

प्रत्यक्षेण प्रमाणेन नैव सर्वज्ञो गृह्यते, तद्वि प्रतिनियतासन्नरूपादिगोचरचारित्वेन परसंतानवर्तिसंवेदनमात्रेऽप्य-
शक्तम्, किं पुनरनन्तातीता-ज्जागत-वर्तमान-सूक्ष्मा-ऽन्तरितादिस्वभावसकलपदार्थसाक्षात्कारिसंवेदनविशिष्टस्याऽसतः पुरु-
षविशेषस्य परिच्छेदे ? इति । लिङ्गमपि तेन- सर्वज्ञेन सह, किञ्चिदविनाभावि- निश्चितप्रतिबन्धम्, न दृश्यते । न हि तद्-
ग्रहे तत्सत्त्वेन सह हेतोः प्रतिबन्धः पक्षधर्मत्वं वा तस्य निश्चेतुं शक्यत इति । किञ्च, सर्वज्ञोऽनुमानाद् विशेषेण साध्यः,
अविशेषेण वा ? । आद्ये व्यभिचारः । द्वितीये स्वाभीप्सितार्हत्सर्वज्ञासिद्धिः । न च 'सर्वे पदार्थाः कस्यचित् प्रत्यक्षाः,
प्रमेयत्वात् ; अग्न्यादिवत्' इति हेतोः सर्वज्ञसिद्धिः, सकलपदार्थसाक्षात्कार्येकज्ञानप्रत्यक्षत्वस्य साध्यत्वे दृष्टान्तस्य साध्यवै-
कल्यात् । प्रतिनियतविषयानेकज्ञाने प्रत्यक्षत्वस्य साध्यत्वे च बाधः, सिद्धसाधनं वा । एवं प्रमेयत्वहेतावपि विकल्प्य दोषो

१ ख.ग.घ.च. 'विचिन्त्य' । २ ख.ग.घ.च. 'मपि किञ्चित् तेन सर्वज्ञेन सद्यविना' ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३४८॥

षाण्यः । न च सामान्योपपत्ताद् दोगोद्धारः, अतिविरुद्धगण्यवत्योरेकसामान्यासिद्धेः, अन्यथाऽतिविरुद्धादिति ॥ २ ॥

न चागमेन, यदसौ विध्यादिप्रतिपादकः । अप्रत्यक्षत्वतो नैवोपमानेनापि गम्यते ॥३॥

न चागमेन 'सर्वज्ञो भूयते' इत्यनुपपत्तः, यद्- यस्मात्, असौ- आगमः, विध्यादिप्रतिपादकः- विधि निषेधबोधकः- अनित्यादागमात् तत्सिद्धिः स्यात्, नित्याद् वा ? । नापः, अन्योन्याधयात्; सर्वज्ञसिद्धौ हि कृत्रिमस्यागमस्य तत्प्रणीतत्वेन प्रामाण्यसिद्धिः, तत्सिद्धौ च तदस्वतत्सिद्धिः । न चासर्वज्ञमणीत आगमः प्रमाणं पुज्यते, अन्यथा स्ववचनादेन तत्सिद्धिः स्यादिति । नापि द्वितीयः, नित्यस्यागमस्य कार्य एवार्थे प्रामाण्यव्यवस्थापनेन सर्वज्ञप्रतिपादने तस्याप्रमाणत्वात् । यथा हिरण्यगर्भे प्रकृत्य "स सर्ववित् स लोकवित्" इत्यादिरागमः, तस्यापि कर्मार्थवाद्प्रधानत्वेन सकलज्ञविषयकत्वानुपपत्तेः । नापि सकलज्ञस्यानुवादकोऽसौ, पूर्वजन्यैः प्रमाणैरभोधितस्य तस्यानुवदितुमशक्यत्वादिति भावः । अप्रत्यक्षत्वतः कारणात्, नैवोपमानेनापि गम्यते सर्वज्ञः, तस्य सादृश्यविषयत्वात्, सादृश्याभ्यदर्शननान्तरीयकत्वाच्च; पदवाच्यत्वविषयकत्वे च तस्याप्रोपयोग एव दूरे ॥ ३ ॥

नार्थापत्त्यापि सर्वोऽर्थस्तं विनाऽप्युपपद्यते । प्रमाणपञ्चकावृत्तेस्तत्राभावप्रमाणता ॥४॥

अर्थापत्त्यापि न सर्वज्ञो गृह्यते, यतः सर्वोऽर्थः— धर्मदेशनादिः, तं विनापि— सर्वज्ञं विनापि, उपपद्यते बुद्धादीनां स्वप्नोपलब्धार्थोपदेशतुल्यस्य व्यामोहपूर्वकस्य, मन्त्रादीनां च साङ्गाध्ययनसमासादितव्युत्पत्तिविशेषाऽऽकलितनिखिलवेदार्थानां सम्यग्ज्ञानपूर्वकस्योपदेशस्योपपत्तेः; तदिदमुक्तं भट्टेन—

“सर्वज्ञो दृश्यते तावद् नेदानीमस्मदादिभिः । दृष्टो न चैकदेशोऽस्ति लिङ्गं वा योऽनुमापयेत् ॥ १ ॥
न चागमविधिः कश्चिद् नित्यः सर्वज्ञयोपकः । न च मन्त्रार्थवादानां तात्पर्यमवकल्प्यते ॥ २ ॥
तच्चान्यार्थप्रधानैस्तदस्तित्वे विधीयते । न चानुवादितुं शक्यः पूर्वमभ्यैरघोधितः ॥ ३ ॥
अनादिरागमस्यार्थो न च सर्वज्ञ आदिमान् । कृत्रियेण त्वसत्येन स कथं प्रतिपाद्यते ? ॥ ४ ॥
अथ न तद्वचनेनैव सर्वज्ञोऽज्ञैः प्रतीयते । प्रकल्पयेत कथं सिद्धिरन्योन्याश्रययोस्तयोः ? ॥ ५ ॥
सर्वज्ञोक्ततया वाक्यं सत्यं तेन तदस्तित्वा । कथं तदुभयं सिद्धयेत् सिद्धमूलान्तरादृते ? ॥ ६ ॥
असर्वज्ञप्रणीतानु वचनाद् मूलवर्जितात् । सर्वज्ञमवगच्छन्तः स्ववाक्यात् किं न जानते ? ॥ ७ ॥
सर्वज्ञसदृशं कश्चिद् यदि पश्येम संप्रति । उपमानेन सर्वज्ञं जानीयाम ततो वयम् ॥ ८ ॥
उपदेशो हि बुद्धादेर्धर्मा-ऽधर्मादिगोचरः । अन्यथा नोपपद्येत सार्वज्ञ्यं यदि नो भवेत् ॥ ९ ॥
बुद्धादयो ह्यवेदज्ञास्तेषां वेदादसंभवः । उपदेशः कृतोऽतस्तैर्व्यामोहादेव केवलात् ॥ १० ॥

ये तु मन्वादयः सिद्धाः प्राधान्येन त्रयीविदाम् । त्रयीविदाभित्प्रन्धास्ते वेदप्रमयोक्तयः ॥११॥” इति ।

फलितमाह- प्रमाणपञ्चकाऽट्टेः- पञ्चानामपि प्रमाणानां विधिग्राहिणामप्रवृत्तेः, तत्र- सर्वज्ञे, अभावप्रमाणता- अभावप्रमाणात् सर्वज्ञाभाषनिश्चय एवेति भावः । उक्तं च—

“प्रमाणपञ्चकं यत्र वस्तुरूपे न जायते । वस्तुसत्तावशोपार्यं, तत्राभावप्रमाणता ॥ १ ॥” इति ।

न चाभावस्य पृथक्प्रमाणत्वमसिद्धम्, अभावग्राहिणस्तस्य पार्यवशावश्यकत्वात् । न हीन्द्रियेणाभावनज्ञानं जनयितुं शक्यम्, भावांशेनैवेन्द्रियस्य संयोगात् । न च पर्यमेवाद् भावांशेन सदाभावांशस्यामेवे सतीन्द्रियसंयोगोपपत्तिः, अभिज्ञे धर्मणि रूप-रसयोरिव भावाऽभावांशयोरन्योन्यं भेदात् ; तदुक्तम्—

“न तावदिन्द्रियेणैषा नास्तीत्युत्पाद्यते मतिः । भावांशेनैव संयोगो योग्यत्वादिन्द्रियस्य हि ॥ १ ॥

ननु भावादभिज्ञत्वात् संयोगोऽस्ति तेन च । न ह्यत्यन्तमपेदोऽस्ति रूपादिषदिहापि नैः ॥ २ ॥”

न चैवं तदभावज्ञानमनुमानम्, लिङ्गाभावात् ; तदुक्तम्—

“न चाप्यस्यानुमानस्व लिङ्गाभावात् प्रतीयते । भावांशो ननु लिङ्गं स्याच्चरानीमभिष्टुतणात् ॥ १ ॥

अभावावगतेर्नन्म भावांशे जिष्टुतिषे । तस्मिन् प्रतीयमाने तु नाभावे जायते मतिः ॥ २ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३५०॥

न चैष तस्य धर्मत्वं पदवत् प्रतिपद्यते^१ ।” इति ।

ततो 'नास्ति' इति ज्ञाने फले प्रतियोगिग्रहणपरिणामाभावरूपम्, हानादिवुद्धिरूपे च फलेऽन्यवस्तुज्ञानरूपमभावरूपं प्रमाणमेष्टव्यम् ; तदुक्तम्—

“प्रत्यक्षादेरनुत्पत्तिः प्रमाणाभाव उच्यते । सात्मनोऽपरिणामो वा विज्ञानं वाऽन्यवस्तुनि^२ ॥ १ ॥” इति ।

न चैवमभावज्ञानं इन्द्रियान्वय-व्यतिरेकानुविधानं न स्यादिति शङ्कनीयम्, तस्याधिकरणग्रहणोपक्षीणत्वात्, अधिकरण-ग्रहण-प्रतियोगिस्मरणयोस्तत्र हेतुत्वात् ; तदुक्तम्—

“गृहीत्वा वस्तुसद्भावं स्मृत्वा च प्रतियोगिनम् । मानसं नास्तिताज्ञानं जायतेऽक्षानपेक्षयो ॥ १ ॥” इति ।

न चाधिकरणज्ञानस्य हेतुत्वेऽन्धस्यापि त्वगिन्द्रियोपनीते घटादौ नीलाद्यभावग्रहः स्यादिति वाच्यम् ; प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियजन्याधिकरणज्ञानस्य तथात्वात् । न चैवं त्वगिन्द्रियोपनीते वायौ रूपाभावप्रतीत्यनुदयप्रसङ्गः, रूपानुपलम्भेन तदभावानुमानात् । न च हेतोरपि दुर्यहत्वम्, उपलम्भस्य तथातीन्द्रियतया तदभावस्याज्ञातानुपलब्ध्यगम्यतया ज्ञातानुपलब्धिगम्यत्वेऽनवस्थानात् ; प्राकट्याभावस्यापि रूपाभावतुल्यतया तेन तदनुमानायोगात् ; काय-वाग्व्यवहाराभावेऽप्युपेक्षाज्ञानसत्त्वाद् व्यवहाराभावेनापि तस्याननुमेयत्वादिति वाच्यम्, मनोजन्यवायुज्ञानसत्त्वात्, प्राकट्याभावेन मनोग्राह्येण रूपानु-

१ मुद्रितश्लोक० पृ० ४८४ । २ मुद्रितश्लोक्या० पृ० ४७५ । ३ सप्तम्यन्तम्, एवमुत्तराणि । ४ मुद्रितश्लोक्या० पृ० ४८२ ।

॥३५०॥

पल्लवानुमानसंभवात् । 'वायौ रूपाभावं पश्यामि' इति चीस्तु भ्रान्तैव । अयानुपलम्भे विज्ञेयामावावक्षुणाऽभावग्रह
 आसोको हेतुर्न तु त्वचेति कुतः ? इति चेत् । सत्यम्, घटुरादाविवालोकादेरप्यधिकरणज्ञानविशेष एवोपयोगात्, अभाव-
 ज्ञानेऽनुपलम्भविशेषकृतविशेषामावेऽप्यधिकरणज्ञानविशेषकृतविशेषोपपत्तेः । अत एव 'घटाभावं पश्यामि' इत्यप्यविगानं
 समर्थितम्, 'पश्यामि' इति विषयताविशेषे संनिकर्षदोषविशेषादिवदधिकरणज्ञानविशेषस्यापि नियापकत्वात् । न चैवं गौरवम्,
 अभावज्ञान आलोकादिहेतुत्वाकल्पनलाघवात् । न चाज्ञातकरणकत्वाद्भावज्ञानमफरोक्षमित्यप्याशङ्कनीयम्, क्वचिज्ज्ञाताया
 एवानुपलम्भेः करणत्वात्; तथाहि— 'यत्र घृहाद् निर्गतश्चैत्रस्वत्र किं मैत्र आसीत् ?' इति केनापि पृष्टः क्षणं ध्यात्वा वदति—
 'नासीत् तत्र मैत्रः' इति । तत्र प्रायास्त्वित्वापुद्गौ ज्ञातैव सा करणम् । न हीयं स्मृतिः, घृहसंनिकर्षकाले मैत्रास्मरणेन तद-
 भावाननुभवात् । नापि प्रत्यक्षम्, घृहासंनिकर्षेऽपि जायमानत्वादिति । 'प्रकृताभावज्ञानं भावभूतकरणसधिवमनोमन्यम्,
 वहिर्विषयकालौकिकेतरज्ञानत्वात्' इति चाप्रयोजकम् ।

अथ यद् यत्प्रतियोगिग्राहकं तत् तदभावग्राहकम्, यथाऽनुमानादिकम्, भवति चेन्द्रियमपि प्रतियोगिग्राहकम्,
 अतस्तदभावग्राहकमिति चेत् । न, वाच्यताग्राहकोपमाने व्यभिचारात् । न च वाच्यतातिरिक्तं प्रतियोगिनो विशेषणं देयम्,
 तथापि प्रतियोगिग्राहकत्वस्य तदभावग्राहकत्वेऽतन्त्रत्वात्, अनन्ययासिद्धत्वस्योपाधित्वात् । न च व्यापारेणाधिकरण-
 प्रत्यक्षेण, इन्द्रियस्य संयोगादिनेच नान्ययासिद्धत्वमिति वाच्यम्; अभावज्ञान इन्द्रियजन्यत्वसिद्धौ तद्वदितैतद्व्यापारत्वसिद्धिः,
 वृत्तिसिद्धौ च तद्वदितैरित्यन्योन्याभवात् । न चाभावभ्रमे द्रष्टृकरणजन्यत्वावयवकत्वादिन्द्रिय एव पिच्छादिना द्रष्टृताया उप-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ३५१ ॥

पक्षेऽपि भ्रमकरणत्वाभावप्रमाकरणत्वमपीन्द्रियस्यैवेत्याशङ्कनीयम् ; दोषसाहित्यरूपदुष्टताया अनुपलब्ध्यापि संभवात् ।
अथाधिकरणविशिष्टाभावधीर्नेन्द्रियजा, अभावधीत्वात् ; नानुपलब्धिकरणिका, भावधीत्वात् ; नोभयजन्या, प्रमाणयोर्विरोधात्,
अविरोधे सांकर्यात् ; इतीन्द्रियमेव विशिष्टग्राहि स्वीकार्यम् । न च प्राणोपनीतसौरभेण चन्दनस्येवानुपलब्धिगृहीतेनाभावेन
भूतलस्यापि चक्षुषैव ग्रहः, विशेषणभूताभावग्राहकतयाऽनुपलब्धेः स्वीकारादिति वाच्यम्, तथापि प्रातियोगिविशिष्टाभाव-
ग्रहस्यानुपलब्ध्या संभवादिति चेत् । न, अनुपलब्धिजन्य एव विशिष्टज्ञाने ज्ञानोपनीतयोरधिकरण-प्रातियोगिनोर्विशेष्यतया
विशेषणतया च भावग्रहसामग्रीमहिम्ना भानादिति दिग् । तदेवमभावप्रमाणात् सर्वज्ञाभाव एव सिद्ध्यतीति सिद्धम् ।
एवं 'विप्रतिपन्नप्रत्यक्षं यदि सूक्ष्माद्यर्थग्राहकं स्यात्, प्रत्यक्षं न स्यात्' इत्यादि प्रसङ्गसाधनमपि द्रष्टव्यम् । न च गृध्रादीनां
चक्षुरादिज्ञानेऽपूर्वदर्शित्वाद्यतिशयदर्शनाद् नराणामपि मग्ना-मेधादिभिस्तद्दर्शनात् कस्यचिदतीन्द्रियार्थद्रष्टृत्वेनाप्यतिशयः
स्यादिति संभावनीयम्, गृध्रादीनामपि स्वाविषय एव रूपादौ चक्षुरादेर्दूरदर्शित्वादिविशेषदर्शनात्, विषयपरित्यागेन रूपादौ
श्रोत्रादिदृष्टेतरतिशयस्यादर्शनात्, सर्वज्ञे चक्षुराद्यविषयसूक्ष्माद्यर्थद्रष्टृत्वासिद्धेः । मग्ना-मेधादिभिरपि नराणां स्तोकस्तोकान्तरत्वे-
नैवातिशयदर्शनाद् विषयान्तरे प्रकर्षपर्यन्तं च तददर्शनादुक्तासिद्धेः ; तदुक्तम्—
"यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वार्थानतिलङ्घनात् । दूर-सूक्ष्मादिदृष्टौ स्याद्, न रूपे श्रोत्रवृत्तिर्तः ॥ १ ॥
येऽपि सातिशया दृष्टाः मग्ना-मेधादिभिर्नराः । स्तोकस्तोकान्तरत्वेन न त्वतीन्द्रियदर्शनात् ॥ २ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

१ इतः 'संभवात्' इत्यन्तः पूर्वपक्षः । २ स. ग. प. ज. 'स्तोका' । ३ मुद्रितश्लोकं पृ. ८२ ।

॥ ३५१ ॥

प्राज्ञोऽपि हि नरः सृष्ट्यान्तर्यान् द्रष्टुं क्षमोऽपि सन् । सनातीरनतिक्रामश्रुतिश्रेते परान् नरान् ॥ ३ ॥
 एकशास्त्रविचारेषु दृश्यतेऽतिशयो महान् । न च शासान्तरज्ञान तन्मात्रेणैव लभ्यते ॥ ४ ॥
 ज्ञात्वा व्याकरणं दूरबुद्धिः शब्दा-ऽपशब्दयोः । प्रकृत्यते न नक्षत्र तिथि-ग्रहणनिर्णये ॥ ५ ॥
 ज्योतिर्विद्यं प्रकृत्योऽपि चन्द्रा ऽर्क-ग्रहणादिषु । न भवत्यादिशब्दानां साधुत्वं ज्ञातुमर्हति ॥ ६ ॥
 तथा वेदे तिहासादिज्ञानातिशयमानपि । न स्वर्ग-देवता-ऽपूर्वमत्यसीकरणे क्षमः ॥ ७ ॥
 दशहस्तान्तरं व्योम्नि यो नामोत्प्लुत्य गच्छति । न योजनमसौ गन्तुं शक्तोऽभ्यासश्चैतरेपि ॥ ८ ॥”

कथं च धर्मादिप्रादिज्ञानस्योत्पत्तिः ? । अभ्यासादिति चेत् । न, अज्ञानां रूपादावेव प्रवृत्तेः, अनुमानस्यापि धर्मा-
 दावभ्यापारात् । आगमप्रभवस्यापि ज्ञानस्याभ्यासे तस्य सर्वज्ञमणीतस्यैवाभये चक्रकमसङ्गात्, अस्पष्टज्ञानस्याभ्यासश्रुतेनापि
 स्पष्टताया अयोगाच्च । अथ इत्यत एव काम श्लोकाशुपप्लुतघेतसामस्पष्टस्यापि ज्ञानस्य स्पष्टत्वम् ; उक्तं च—

“काम श्लोक-मयो-न्माद-रोग-श्लोकाशुपप्लुताः । अभूतानपि पश्यन्ति पुरतोऽवस्थितानिव ॥ १ ॥” इति ।

तद्देवतदपि स्यादिति चेत् । न, तद्देवास्याप्युपप्लुतत्वप्रसक्तेः । अथागमर्तुं ज्ञानमेवाभ्यासात् साक्षात्कारीभवतीति
 नाङ्गीकारः, किन्तु तदभ्यासात् श्रवणादिक्रमेण तदुत्पत्तिरिति न दोष इति चेत् । न, परोक्षादपरोक्षोत्पत्त्यदर्शनात्, श्रवणादेः
 प्रत्यक्षप्रमाणत्वेन प्रत्यक्षप्रमाणत्वप्रसङ्गाच्च । अपि च, सर्वज्ञज्ञानेनैकज्ञेन एव समस्तार्थग्रहण उच्यते तस्याकिञ्चिदज्ञत्व-

प्रसङ्गः । किञ्च, परसंतानवर्तिरागादिसाक्षात्करणोदस्य रागादिमन्त्रमपि स्यात् । अपिच, अतीतकालाद्याकलितस्य वस्तुनो
विद्यमानतया तेन प्रतिसंधाने भ्रान्तत्वापत्तिः; अन्यथा च तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षतानुपपत्तिः, अवर्तमानविषयत्वात् । अपिच,
वस्तुनः प्रागभाव-ध्वंसयोस्तस्य युगपद् भानाद् युगपज्जात-मृतव्यपदेशापत्तिः । किञ्च, सर्वज्ञकालेऽपि सर्वज्ञो (असर्वज्ञैः) न
ज्ञातुं पार्यत इति कथं तद्वाक्यविश्वासः ? इति बहुसर्वज्ञकल्पनापत्तिः; तदुक्तम्—
“सर्वज्ञोऽयमिति हेतत् तत्कालेऽपि बुभुत्सुभिः । तज्ज्ञानत्रेयविज्ञानरहितैर्गम्पते कथम् ? ॥ १ ॥
कल्पनीयाथ सर्वज्ञा भवेद्युर्वहवस्तव । य एव स्यादसर्वज्ञः स सर्वज्ञं न बुध्यते ॥ २ ॥

किञ्च, नित्यसमाधानसंभवे विकल्पाभावात् कथं सर्वज्ञस्य वचनम् ? । वचने वा विकल्पसंभवात् समाधानविरोधाद्
न समाहितत्वं स्यात् । समाधिर्हि चित्तवृत्तिनिरोधः, विकल्पश्च चित्तवृत्तिरिति । अपिच, रागाद्यावरणाभावे परेण सार्वदृश्यं
वाच्यम्, रजोनीहाराद्यावरणापाये वृक्षादिदर्शनस्येव रागाद्यावरणरूपविज्ञानावैशद्यहेत्वपाये सर्वज्ञज्ञानस्य विशदताऽभिधा-
नात्; तथा च रागाद्यभावे कथं तस्य वचनादि, प्रवृत्तिसामान्य इच्छाया हेतुत्वात् । न च रागादीनामावरणत्वमपि प्रसिद्धम्,
कुड्यादीनामेव आवारकत्वप्रसिद्धिः, इति कथं तदपगमे सर्वसाक्षात्कारोदयः ? इति दिग् ॥ ४ ॥

१ श्लोकवार्तिके पृ० ८१ । २ जैनेन ।

धर्माधर्मव्यवस्था तु वेदाख्यादागमात्किल । अपौरुषेयोऽसौ यस्माद्धेतुदोषविवर्जितः ॥५॥

धर्माऽधर्मव्यवस्था तु- 'यागादि धर्मसाधनम्, ब्रह्मइत्याद्यधर्मसाधनम्' इत्यादिज्ञानजन्यप्रवृत्तिनिवृत्त्यादिरूपा तु, वेदाख्यादागमात्, 'किञ्च' इति सत्ये, 'घटत एव' इति शेषः । ननु वेदस्यापि सर्वज्ञप्रणीतस्यैवोक्तव्यवस्थानिबन्धनत्वात् सर्वज्ञमूलैवेयं व्यवस्थेस्पत आह- असौ- वेदाख्य आगमः, यस्मादपौरुषेयः- नित्यः, हेतुदोषविवर्जितः- बहुर्गतभ्रमप्रमाद- विप्रलिप्सा-करणापाठवादिदोषविकल इत्यर्थः । तथा च श्रुतप्रमाणत्वाद् युक्ता वेदमूला धर्माऽधर्मादिव्यवस्था । अथाप्रमायामिव प्रमायामपि ज्ञानसामान्यहेत्वतिरिक्तहेत्वपेक्षणाद् नैवद् युक्तमिति चेत् । न, अप्रमायां दोषापेक्षणात्, प्रमायां तदभावापेक्षणे- श्विरोधात् । विशेषादर्शनाद्यभावभूतदोषाभावस्य भावभूतस्य प्रमायामधिकृत्यापेक्षणीयत्वाद् विरोध एवेति चेत् । न, तथापि शब्दे विप्रलिप्सादिदोषाणां भावभूतत्वात् समष्ट्या प्रमायां तदभावमाश्राधीनायां षष्ठगुणानपेक्षणात् । अथाप्तोक्तत्वनिश्चयस्य शब्ददोषसामान्ये हेतुत्वाद् वेदे तदभावान् कथं ततः शब्ददोषः ? इति चेत् । न, अनाप्तोक्तत्वशङ्काया एव शब्दसामान्य- विरोधिन्वा श्रुदासार्यमाप्तोक्तत्वनिश्चयापेक्षणात्, वेदे तु नित्यतया निर्दोषत्वेनैव तच्छब्दाश्रुदासात् ।

नित्यत्वमेव कथं वर्णरूपस्य वेदस्य ? इति चेत् । सत्यम्, वर्णानां नित्यत्वात् ; अन्यथा परार्थवाक्योच्चारणान्ययानु- पपत्तेः । अत्रगतसंगतिज्ञो हि शब्दः स्वार्थं प्रतिपादयति, नान्यथा, अष्टहीतसंकेतस्य पुंसः शब्दादर्थप्रतीत्यदर्शनात् । संग- त्यवगमश्च प्रमाणत्रयसंपादाः ; तदस्येन प्रत्यक्षेण शब्दार्थप्रत्ययात् ; अनुमानेन प्रयोज्यहृद्दीपिगवादिद्विययमतिपरपवगमात् सत्य-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३५३॥

तीत्यन्यथानुपपत्त्या च गवादिशब्दानां गवादौ शक्तिकलानात् । इत्यंभूतश्रायं संगत्यनगमो न सकृद्वाक्यप्रयोगात् संभवति,
भूयःप्रयोगादेवाऽऽवापो-द्वापाभ्यामेव शक्तिनिश्चयात् । न चास्थिरस्य पुनःपुनरुच्चारणं संभवतीति सिद्धं तन्नित्यत्वम्; तदुक्तम्-
“दर्शनस्य परार्थत्वाद् नित्यः शब्दः” इति । अथ पुनःपुनरुच्चारिताच्छब्दात् सादृश्यादेव प्रतीतिः, न तु नित्यत्वादिति
चेत् । न, सादृश्यस्यातन्त्रन्धान्, अगृहीतसंकेतादर्याप्रतीतिः; ‘य एव संबन्धग्रहणसमये गृहीतः शब्दः स एवायम्’ इति प्रत्य-
भिज्ञानाच्च । न च नित्यत्वे शब्दस्य सर्वदा सर्वोपलब्धिप्रसङ्गः, परेषां शब्दोत्पादकानामेव विजातीयवायुसंयोगादीनामस्माभिः
शब्दव्यञ्जकत्वेनोपगमात् । न च शब्दनित्यत्वे चेन्नादेः स्वीयगौरव-शुक्रादीयककारादिप्रत्यक्षे चेन्नादिकर्णाविच्छिन्ना विजातीयवायु-
संयोगा हेतवो वाच्या इत्यतिगौरवम्, अनित्यत्वपक्षे तु विजातीयवायुसंयोगावच्छेदकतया तथैव विजातीयककारादीं हेतु-
स्तत्पुरुषीयनिखिलशब्दप्रत्यक्षे तत्पुरुषीयकर्णाविच्छिन्नसमवाय इति लाघवापिति वाच्यम्; नित्यत्वपक्षेऽपि विजातीयककारादि-
प्रत्यक्षेऽवच्छेदकतया विजातीयसंयोगस्य, तत्तत्कर्णाविच्छिन्नप्रत्यक्षे च तत्तत्कर्णस्य हेतुत्वे गौरवाभावात्, स्वावच्छेदकश्राव-
संयुक्तमनःप्रतियोगिकविजातीयसंयोगसंबन्धेन विजातीयपवनस्य हेतुत्वे तत्तत्कर्णानां पृथगहेतुत्वेन प्रत्युन लाघवात् । न च
तथाप्यनित्यत्वपक्षे कप्रत्यक्षत्वाद्यपेक्षया कत्वादेरेव जन्यतावच्छेदकत्वे लाघवम्, नित्यत्वपक्षेऽपि लौकिकाविषयितय
कत्वादेरेव तथात्वात् । न च कोलाहलादौ कत्वादेरग्रहेऽपीदंत्व-शब्दत्वादिना ककारादिप्रत्यक्षात् तत्तत्प्रकारककारादिप्रत्यक्षे
पृथगहेतुत्वे गौरवम्, ककारादिनिष्ठगुणत्वादि-स्वकारभेदादिप्रत्यक्षे तथात्वे चातिगौरवमिति वाच्यम्; कोलाहले कत्वादि-
प्रह्वारणाय दोषाभावानां कत्यादिप्रत्यक्षे हेतुत्वमपेक्षयोक्तसंबन्धेन कत्वादेर्विजातीयनिमित्तपवनसंयोगजन्यतावच्छेदकत्वस्यैवो-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३५३॥

विष्णात्, निमित्तपचना-ऽऽकाशादेः समवायेन शब्दत्वस्य जल्पतावच्छेदकन्यापेक्षया कश्चाद्यभिघातस्य निमित्तपवनसंयोगो-
पक्षिणत्वात्, तस्यैषोक्तसम्बन्धेन शब्दत्वस्य जल्पतावच्छेदकत्वौचित्यात्, तावदेव कोलाहलप्रत्यक्षस्य सुगदत्वात् । न चैष-
मुन्चार्यमाणयावद्दर्शविषयत्वानियम तत्त्वकोलाहलवारतम्यप्रत्ययानुपपत्तिः, व्यञ्जकतारतम्यस्यैव तत्रारोपात् । अस्तु वा
स्वाश्रयविषयितया फत्त्वादिकं तथा, अनन्तशब्दोत्पत्ति-नाम्नादिकल्पनात् लघुत्वात्; शुक्लादिककाराद्येव वा विषयितया
तथा, तदीयश्रावणसमय-तदीयधाषणभिन्नेषणत्वयोस्तदीयसमवेतप्रत्यक्ष समवेतनिष्ठामावप्रत्यक्षयोः कारणत्वाच्च न शब्द-
त्वादिमत्यसातिमसङ्ग इति दिग् ॥ ५ ॥

अस्यमेषार्थं तदभियुक्तोक्त्यनुवादेन ब्रूयति—

आह चालोकवद्भेदे सर्वसाधारणे सति । धर्मा-ऽधर्मपरिज्ञाता किमर्थं कल्प्यते नरः ? ॥६॥

आह च—कुमारिलादिः, आलोकवत्— चाक्षुषोत्तुमकाशवत्, भेदे सर्वसाधारणे सति— नित्यनिर्दोषतया प्रति सर्व-
प्रमातृ तुल्यप्रमार्जनके सति, धर्मा ऽधर्मपरिज्ञाता— धर्मा-ऽधर्मसाक्षात्कर्ता, नरः— मनुष्यः, किमर्थं कल्प्यते ?— चोदनैव हि
धर्मा-ऽधर्मावगमयन्ती प्रवृत्ति निवृत्त्यादिव्यवहारं स्वर्गा ऽपवर्गादिफलं च जनयति, इति किमभागलस्तनायमानेन सर्वज्ञेन ? ।
चोदनाप्रामाण्यार्थं सर्वज्ञः कल्प्यते इति चेत् । न, उपभोग्यत्वेन महाजनपरिग्रहस्यैव तत्प्रामाण्यव्यवस्थापकत्वादिति भावः ॥६॥

यथा वेदावु धर्मा-ऽधर्मपरिज्ञानं सिध्यति, तथा—

शात्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३५४॥

इष्टा-पूर्तादिभेदोऽस्मात् सर्वलोकप्रतिष्ठितः । व्यवहारप्रसिद्धयैव यथैव दिवसादयः ॥७॥

इष्टा-पूर्तादिभेदः, अस्मात्-वेदात्, सर्वलोकप्रतिष्ठितः-सर्वजनसिद्धः । ननु स्वर्गादाविष्टा-पूर्तादिभेदधर्मस्य कथं सिद्धिः, सर्वज्ञाभाव आदिसंप्रदायाप्रवृत्तेः ? इत्यत आह-व्यवहारप्रसिद्धयैव-व्यवहारस्यानुष्ठानस्य प्रकृष्टाज्ञादिपरम्परा-प्रयोज्या या सिद्धिस्तथैव, तथा च सर्ग-प्रलयाभावात् प्रवाहविच्छेदाभावाद् नाद्यसंप्रदायाप्रवृत्तिरिति भावः । कथं व्यवहारो-ऽनादिः ? इत्यत्र निदर्शनमाह-यथैव दिवसादयः-यथा दिवसादयो दिवसादिपूर्वका एव दृश्यन्ते तथा व्यवहारोऽपि व्यवहारपूर्वक इति भावः ॥ ७ ॥

इष्टादिस्वरूपमाह—

ऋत्विग्भिर्मन्त्रसंस्कारैर्ब्राह्मणानां समक्षतः । अन्तर्वेद्यां तु यदत्तमिष्टं तदभिधीयते ॥८॥

ऋत्विग्भिः-यजमानसहायैः, मन्त्रसंस्कारैः पूतं सद् यद् ब्राह्मणानां समक्षतः-प्रकृत-प्रतिग्रहीत्रतिरिक्तब्राह्मणानां प्रत्यक्षम्, अन्तर्वेद्यां वेदीमध्य एव, दत्तं-हिरण्यादि, तदिष्टमभिधीयते ॥ ८ ॥

तथा—

वापी-कूप-तडागानि देवतायतनानि च । अन्नप्रदानमित्येतत्पूर्तामित्यभिधीयते ॥ ९ ॥

सटीकः
स्तवकः।
॥ १० ॥

बापी-रूप-तडागानि, च- पुनः, देवताऽऽयतनानि- लोकसिद्धानि, तथा, अन्नमदानं- भोजनदानम्, इत्यतः सप्त
'पूर्तम्' इत्यभिधीयते, भोगफलत्वात् ॥ ९ ॥

तथा—

अतोऽपि शुक्लं यद् वृत्तं निरीहस्य महात्मनः। ध्यानादि मोक्षफलदं श्रेयस्तदभिधीयते । १० ।

अतोऽपि- इष्टा पूर्तात्, शुक्लं- शुद्धमित्यर्थः, यद् वृत्तम्- आचारितम्, निरीहस्य- निस्पृहस्य, महात्मनः- योगिनः।
किं तत् ? इत्याह- ध्यानादि । किंभूतम् ? इत्याह- मोक्षफलदम्- अपवर्गरूपफलमदम्, तत् श्रेयोऽभिधीयते, श्रेयोहेतुत्वात् ।
एवमिष्टम्, पूर्तम्, श्रेयश्चेति त्रिषा कर्मव्यवस्था वेदादेवेत्युपपादितम् ॥ १० ॥

एवमस्यान्तरमपि तत् एवोपपादयन्नाह—

वर्णाश्रमव्यवस्थापि सर्वा तत्प्रभवैव हि । अतीन्द्रियार्थद्रष्ट्रा तन्नास्ति किञ्चित्प्रयोजनम् ११

एवं वर्णानां ब्राह्मण-सत्रिय-वैश्य-शूद्राणां, आधमाणां च- शूद्रि-ब्रह्मचारि-वानप्रस्थ-संन्यासिब्रह्मणानां व्यवस्थापि,
सर्वा- लोकनिदिता, हि- निश्चितम्, तत्प्रभवैव- वेदमूलैव, वेदादिनोपवीतादिना विद्वेनं सन्ध्या पदकर्मणाचारेण च ब्राह्म-
ण्यादिनिर्णयात्, ब्राह्मणादीनां कर्मविशेषेऽधिकारनिर्णयाच्चेति भावः । ततः किम् ? इत्याह- अतीन्द्रियार्थद्रष्ट्रा- अतीन्द्रि-

१० प ५ प. 'वृत्त' ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३५५॥

यार्थदर्शिना पुंसा, नास्ति प्रयोजनं किञ्चित्, तत्साध्यस्य परलोकादिसाधनस्य वेदादेव सिद्धेः। मुक्तिश्च न सार्वज्ञ्यगर्भा,
दुःखनिवृत्तिरूपाया नित्यनिरतिशयसुखाभिव्यक्तिरूपायास्तस्यास्तदगर्भत्वादिति निर्गर्वः ॥ ११ ॥

इत्थमापतति जैमिनिशिष्ये नास्तिकत्वमिह यत्खलु गूढम्।
दर्शयन्ति तदनेकसमक्षं वेदनैपुणपटाऽपगमेन ॥ १ ॥

अत्रापि ब्रुवते केचिदित्थं सर्वज्ञवादिनः। प्रमाणपञ्चकाऽवृत्तिः कथं तत्रोपपद्यते? ॥१२॥

अत्रापि- मीमांसकानां सर्वज्ञाभाववादेऽपि समुपस्थिते, ब्रुवते केचित्- सर्वज्ञवादिनो जैनाः, इत्थम्- एवं यदुत-
प्रमाणपञ्चकाऽवृत्तिः- प्रमाणपञ्चकाविषयत्वम्, कथं, तत्र- सर्वज्ञे, अभावप्रमाणोत्थापकम्, उपपद्यते?- नैवोपपद्यत
इति भावः ॥ १२ ॥

तथाहि-

सर्वार्थविषयं तच्चेत्प्रत्यक्षं तन्निषेधकृत्। अभावः कथमेतस्य, न चेद्त्राप्यदः समम्? ॥१३॥

यत् तावदुक्तम्- 'प्रत्यक्षेण' इत्यादि, तत्- प्रक्रान्तम्, तन्निषेधकृत्- सर्वज्ञानिषेधकारि, प्रत्यक्षं, चेत्- यदि, सर्वार्थ-

१ स. ग. घ. च. 'लोकसा'। २ प्रकृतसूत्रके श्लो० २।

सटीकः।
स्तवकः।
॥ १० ॥

विपर्य- विश्वगोचरम्, तदा, एतस्य- सर्वज्ञस्य, अभावः कथम्, विश्वगोचरज्ञानाधपस्यैव सर्वज्ञत्वात् ? । न चेत् तत् प्रत्यक्षं सर्वार्थविपर्यम्, अत्रापि- एतत्पक्षेऽपि, अदः- अभावः कथमेतस्य ? इति, समम्, प्रत्यक्षेण सतोऽप्यर्थस्यातिदूरत्वादिना-
 ऽग्रहणात् तदभावासिद्धेः; अन्यथा धर्मादेरप्यभावप्रसङ्गात् । अनिष्टं चैतद् मीमांसकस्यास्तिकताभिमानिनः । चार्वाकस्तु
 वराकोऽतीन्द्रियमात्रोच्छेदमिच्छन्ननुपलब्धिमात्रादर्शानं साधयन् स्वयुहाद् निर्गतः स्वयुहे पुत्रादीनामप्यभावमवगच्छेत् । अधि-
 करणासनिकर्पाद् न तदवगम इति चेत् । तर्हि तीन्द्रियाभयस्याप्यसनिकर्पे तदभावासिद्धेर्हेतुं चार्वाकमतम्, अधिकरणज्ञानमात्रा-
 दतीन्द्रियाभावासिद्धौ च प्रकृतेऽप्यधिकरणस्मृतिसत्त्वात् तदापचिः । तदुपलम्भकस्यभावेनानुपलब्धेस्तदभावसाधकत्वं त्वसंभव-
 दुक्तिकम्, स्वभाषविरोधादिति न किञ्चिदेतत् । तदेव प्रत्यक्षं न वाचकमित्युक्तम् ॥ १३ ॥

अनुमानं तु तत्साधकमेवेत्याह—

धर्मादयोऽपि चाध्यक्षा ज्ञेयभावाद्घटादिवत् । कस्यचित्सर्व एवेति नानुमानं न विद्यते ॥ १४ ॥

धर्मादयोऽपि च- ये परस्य षोडशागम्याः स्वतन्त्रसिद्धा वाऽजीवकायविश्लेषास्ते धर्मिणः । अध्यक्षा इति साध्यो
 धर्मः । ज्ञेयभावादिति हेतुः, ज्ञेयत्वादित्यर्थः । घटादिबदिति दृष्टान्तः । साध्यहेतुविकल्पकृतदोषस्तु प्रसिद्धानुमानेऽपि तुल्यः;
 तथाहि- यदि पर्वतीयो वह्निः साध्यते तदा साध्यविकल्पो दृष्टान्तः । अथ महानसीयस्तदा वाधः । एवं घुमेऽपि यदि
 पर्वतीयो हेतुस्तदाऽनन्वयः । यदि च महानसीयस्तदाऽसिद्धता । सामान्योपग्रहोऽप्यतिविच्छिन्नगम्यक्तयोरसंभवीति । यदि च

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३५६॥

वक्ष्यनुमाने पक्ष-दृष्टान्तहेतु-साध्यव्यक्त्योरत्यन्तवैलक्षण्याननुभवात् सामान्योपग्रहेणैव दोषोद्धारः, व्याप्तिवलात् सामान्यसिद्धावपि
पक्षधर्मतावलाद् नियतविशेषसिद्धेरित्युपगम्यते, तदा प्रकृतेऽपि तुल्यम् । न चात्राप्रयोजकत्वम्, विपक्षवाधकतर्काभावादिति
वाच्यम्; 'ज्ञानं साश्रयम्, गुणत्वात्, रूपादिवत्' इत्यादाविव बाधकाभावे निरुपाधिसहचाररूपस्यैव तर्कस्य सत्त्वात्,
अन्यथेदृशानुमानसहस्रोच्छेदात् । यदि चात्र गुणा-ऽऽश्रययोः कार्यकारणभाव एव परम्परया तर्कः, तदा प्रकृतेऽपि धर्माश्र-
यधक्षज्ञानयोः स एवाश्रीयताम्, विना सर्वज्ञं धर्माश्रयपरिज्ञानस्यान्यतो व्यवस्थापयिष्यमाणत्वात् । इदंशप्रत्यक्षाश्रयं परिशेषय-
माह- कस्यचिदिति, अस्मदादीनां बुद्धादीनां च च्छमस्थत्वात्, दृष्टे-दृष्टविरुद्धभापित्वाच्चार्यत्येव धर्मादिसाक्षात्कर्तृत्वविश्रामादिति
भावः । तेन न साध्यासिद्धिः, इष्टासिद्धिर्वा, साध्यकोटौ विशिष्यानिवेशात्, परिशेषस्य विशेषपर्यवसायित्वाच्चेति
द्रष्टव्यम् । सर्वज्ञवादिभिरपि कैश्चित् सर्वज्ञः कतिपयेष्टार्थवेद्येवाभ्युपगम्यते, न तु विश्वद्रष्टा, यदुक्तम्—

“सर्वे पश्यतु वा मा वा तत्त्वमिष्टं तु पश्यतु । कीटसंख्यापरिज्ञानं तस्य नः कोपयुज्यते ? ॥ १ ॥”
तथा—
“सर्वे पश्यतु वा मा वा इष्टमर्थं तु पश्यतु । प्रमाणं-दूरदर्शी चेदेतान् गृध्रान् प्रपूजय ॥ १ ॥” इति ।

तदभिमतनिरासपूर्वकस्वाभिमतसिद्ध्यर्थं पक्षविशेषणमाह— सर्व एवेति । न चैवं घटादेः पक्षप्रविष्टत्वे सपक्षत्वानुपप-
त्तिः, तदप्रविष्टत्वे च 'सर्व एव' इत्यसिद्धमिति वाच्यम्; पक्षप्रविष्टत्वेऽपि निश्चितसाध्यधर्मत्वेन सपक्षत्वाविरोधात्, तत्र

सटीकः
स्तवरुः ।
॥ १० ॥

॥३५६॥

गौरवेण पक्षातिरिक्तस्वामिवेशात् । न च तथाप्यसुतः सिद्धसाधनम् , पक्षसामान्ये साध्यासिद्ध्या तस्यादोपत्त्यादिति किं । वस्तुत-
 स्तश्चत एकार्यदर्शनमपि सर्वदर्शनाविनाभावि ; तदुक्तम्— “मे’ एगं जाणइ से सव्वं जाणइ” इत्यादि । एतदनुसारिभिः पूर्वा-
 चार्यैरस्यायमर्थः प्रत्यज्ञायि—

“एको भावस्त्वस्वतो येन दृष्टः सर्वे भावाः सर्वथा तेन दृष्टाः ।

सर्वे भावाः सर्वथा येन दृष्टा एको भावस्त्वस्वतस्तेन दृष्टः ॥ १ ॥” इति ।

न चैतदुक्तम् , एकस्यापि पदार्थस्यानुगत-व्यावृत्तपर्यद्वारेण सर्वपदार्थसंबन्धिस्वभावत्वात् , तदवेदने तत्रतोऽधि-
 कृतवस्त्ववेदनात् । केवलमभिमानमात्रमेव लोकानां तत्र— ‘तस्वतो दृष्टोऽयमर्थः’ इति । अयं संबन्धिस्वभावता पदार्थस्य स्व-
 रूपमेव न भवति, यत् केषलं प्रत्यक्षप्रतीतं संनिहितवस्तुमात्रं स एव वस्तुस्वभावः, संबन्धिता तु तत्र पदार्थान्तरमविसंयान-
 संभवितया परिकल्पितैव ; तदुक्तम्—

“निष्पत्तेरपराधीनमपि कार्यं स्वहेतुना । संबन्धिते कल्पनया किमकार्यं कथञ्चन ? ॥ १ ॥”

इति चेत् । अपुक्तमेतत् , इत्थं कल्पनायां स्वरूपमात्रसवेदनादद्वैतपर्यवसाने व्यवहारोच्छेदात् , तद्विद्या बहिष्कृ-
 र्याभ्युपगमे च तन्निपतसर्वसंबन्धिताया अप्यवश्याभ्युपेयत्वात् ; अन्यथा नियतस्वरूपासिद्धेः । न चातिरिक्तैव सर्वसंबन्धिता
 न तु स्यापृथग्भूतेति वाच्यम् ; अत्यन्तमेवे संयन्धाभावात् , भावे वाजनवस्थानात् । तथा च तत्पदार्थपरिज्ञाने तस्य विशेषण-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३५७॥

भूता सर्वसंबन्धितापि ज्ञातैव, केवलमस्मदादिज्ञाने तद्विषयत्वमनुमीयते । अनुमेयं ह्यनभ्यासदशायामितरपदार्थसंबन्धित्वम्, अभ्यासदशयां तु यत्र क्षयोपशमलक्षणोऽभ्यासस्तदग्न्यादिजन्यत्वरूपमग्न्यादिसंबन्धित्वं धूमादेः प्रत्यक्षतोऽपि प्रतीयते । इत्थं च 'विश्वं कस्यचित् घटसाक्षात्कारविषयः, घटसंबन्धिस्वभावत्वात्, एतद्भूतत्वत्' इत्यनुमानमपि सर्वज्ञे सर्वपदाक्षिप्तं द्रष्टव्यम् । विषयता च विषयतांशे स्पष्टताख्याऽभिमता, तेन नास्मदादिना सिद्धसाधनम्, अर्थान्तरं वा । न चात्र घटसाक्षात्कारनियतसाक्षात्कारसामग्रीकत्वमुपाधिः, अभ्यासेन घटसाक्षात्कारविषयायां दण्डजन्यतया दण्डसंबन्धितायां व्यभिचारेण साध्यव्यापकत्वात् । एवमस्मदादीनां घटसाक्षात्कारो विश्वसंबन्धितांशे दोषप्रतिबद्धः, तद्ग्राहित्वे सति तद्ग्राहितात्वात्, श्वेत्या-ग्राहिशङ्खप्रत्यक्षत्वत् । न चात्र दृष्टान्ते साध्यवैकल्यम्, शङ्खप्रत्यक्षस्य श्वेत्यांशे दोषाप्रतिबद्धत्वात्, श्वेत्याभावज्ञानेनैव श्वेत्या-नानुदयात्, श्वेत्याभावग्रहजनकदोषस्य श्वेत्यज्ञानप्रतिबन्धकत्वे विनश्यदवस्थदोषेण यत्र श्वेत्याभावग्रहो जनितस्तत्र श्वेत्याभावज्ञानोत्पत्त्यनन्तरं श्वेत्यज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गादिति वाच्यम् ; तदा वाच्यदोषापगमेऽप्यान्तरदोषानपगमात्, आन्तरदोषापगमस्य कार्यैकोन्येयत्वात्, इतरहेतूनां तदपगम एव व्यापारात्, तस्य च दोषस्य क्वचित् पिच्छादिवदेवापगमात् सिध्यति सर्वज्ञः । तदिदमाह- इति हेतोः, नानुमानं न विद्यते- किन्तु विद्यत एव सर्वज्ञेऽनुमानम् ॥ १४ ॥

आगमादपि तत्सिद्धिरित्याह—

आगमादपि तत्सिद्धिर्यदसौ चोदनाफलम् । प्रामाण्यं च स्वतस्तरस्य नित्यत्वं च श्रुतेरिव ॥

सटीकः ।
स्वकः ।
॥ १० ॥

आगमादपि तस्मिन्निदितः- सर्वज्ञसिद्धिः, यत्- यस्मात्, भसौ- सर्वज्ञः, चोदनाफलम्- विष्णुदेश्या, 'स्वर्ग-केवलसाधिना तपः कर्तव्यम्' इत्यादितपःप्रभृतिकर्मविपीनां स्वर्गोश्च इव केवलाशेषेऽपि फले प्रामाण्यात् ; अथवा, चोदनाफलम्- चोदने- कवाशयागमवोधित इत्यर्थः। तथा च "स्वर्गकामो यजेत" इत्यादिविध्यैकवाक्यतया "यत्र दुःखेन सगिहम्" इत्यादेरित्, "आ- स्मान पश्येत्" इत्यादिविध्यैकवाक्यतया 'स सर्वज्ञः' इत्यादेरपि स्वार्थे प्रामाण्यमविरुद्धमिति भावः । समर्थयिष्यते चाविशेषेण सर्वेषामेवार्थवादानां प्रामाण्यमिति मा त्वरिष्ठाः । श्रुतितुल्यत्वमस्य व्यवस्थापयति- प्रामाण्यं च तस्य- सर्वज्ञस्य, स्वतः- स्वातिरिक्तानपेक्षोत्पत्तिकत्वात् ; नित्यत्वं च दोषक्षयाधिभूतत्वात्, श्रुतेरिव- वेदरूपेण । इदमभ्युच्चयेनोक्तम् ।

वस्तुतः वरपद्यौ सर्वत्र परत एव प्रामाण्यम् । प्रमाणं चात्र- प्रामाण्यं ज्ञानोत्पत्तिरिक्तहेत्वधीनम्, ज्ञानत्वे सति कार्य- त्वात्, अप्रामाण्यवदिति । यदि पुनः प्रामाण्यं ज्ञानसामान्यहेतुमाश्रयीनं भवेत् तदाऽप्यपि प्रमा स्यात् । न खलु तत्र ज्ञान- सामान्यहेतुर्न विद्यते, तदनुत्पत्तिप्रसङ्गात् । अथ तत्र ज्ञानोत्पत्तिसमवेत्त्यतिरिक्तदोषानुपपत्तेश्चाप्रामाण्यमिति चेत् । तर्हि दोषा- भावमधिकमासाद्य प्रामाण्यगुणजायते, नियमेन तदपेक्षणात् । भावहेतुमाधिकं नापेक्षते प्रामाण्यमिति चेत् । न, विशेषादर्शनाद्य- भावस्य प्रत्यक्षे, अनुमाने च विपर्ययादिदोषाभावातिरिक्तस्य नियमगुणस्यापेक्षणात्, अन्यथा 'शब्दो नित्यः, प्रमेयत्वात्' इत्यादौ प्रमानुमितिप्रसङ्गात् । अस्तन्नन्यत्र तथा, शब्दे तु विमलिप्सादिदोषाभावे षड्वृत्तगुणापेक्षा प्रामाण्यस्य नास्तीति चेत् । अपद्यमेतत्, षड्वृत्तगुणाभावे तत्राप्राण्यस्य षड्वृत्तदोषापेक्षा नास्तीति विपर्ययस्यापि सुवचत्वात् । अप्रामाण्यं प्रति दोषाणाम- म्बय-व्यतिरेकौ स्त इति चेत् । प्रामाण्यं प्रति गुणानामपि किं न तौ ? । अननुगतानां गुणानां प्रमासामान्ये न हेतुत्वमिति

शास्त्रवार्ता
समुच्चयः ।
॥ ३५८ ॥

चेत् । अननुगतानां दोषाणामप्रमासामान्येऽपि न हेतुत्वमिति तुल्यम् । 'यावद्विशेषेऽतिरिक्तहेत्वपेक्षत्वं यद्विशेषे' इत्यादिन्यायोऽपि
चोभयत्र तुल्यः । न तुल्यः, शङ्खध्वेत्यादिप्रमाविशेषे पिताभावाद्यतिरिक्तगुणादर्शनादिति चेत् । न, अदर्शनेऽपि तत्र सम्यगुप-
योगादिरूपगुणकल्पनात्; अन्यथा देहा-ऽऽत्माभेदभ्रमेऽपि सम्यग्दर्शनरूपगुणाभावातिरिक्तदोषादर्शनाद् मिथ्याज्ञानवासना-
रूपं दोषकल्पनं न स्यादिति द्रष्टव्यम् । वस्तुतो दृश्यत एवेन्द्रिये पितादिदोषवद् नैर्मलयादिको गुणोऽपि । न च नैर्मलयमिन्द्रि-
यस्वरूपमेव, दोषेऽप्येवं सुवचत्वात्, जातमात्रस्याप्युभयरूपदर्शनात्, अनुभवभेदस्तूभयत्र परिणतिभेदे तुल्य इति दिक् ।

इत्थं च 'अस्तु पौरुषेयविषयेयं व्यवस्था, अपौरुषेये तु दोषनिवृत्त्यैव प्रामाण्यम्' इत्यपहस्तितम्, गुणनिवृत्त्याऽप्रा-
माण्यस्यापि संभवात् । तस्याप्रामाण्यं प्रति सामर्थ्यं नोपलब्धमिति चेत् । दोषनिवृत्तेः प्रामाण्यं प्रति क सामर्थ्यमुपलब्धम् ? ।
लोकवशादिति चेत् । तदितरत्रापि तुल्यम् । लोकवचसामप्रामाण्ये दोषा एव कारणम्, गुणनिवृत्तेस्त्वसामर्थ्यमिति चेत् ।
प्रामाण्यं प्रति गुणेष्वपि तुल्यमेतत् । गुणानां दोषोत्सारणप्रयुक्तः संनिधिरिति चेत् । दोषाणामपि गुणोत्सारणप्रयुक्तोऽसावि-
त्यस्तु । अथैवं वेदानामपौरुषेयतया गुण-दोषयोरुभयोरप्यभावे तद्धेतुरूयोः प्रामाण्या-ऽप्रामाण्ययोरभावाद् निःस्वभावत्वं
स्यादिति चेत् । पामर ! हन्त ! एवं मिथ्यामतिसंनिपातग्रस्तमात्मानमुपालभस्व, यदपीपामकर्तृकत्वं प्रलपसि । करिष्यामोऽत्र
निर्गुणं चिकित्साम् । ततो 'यथाक्रमं द्वेषाभावस्य रागाभावस्य चाऽविनाभावेऽपि यथा प्रवृत्ति-निवृत्तिप्रयत्नयो राग-द्वेषयोरेव
हेतुत्वं तथा दोषाभावस्य गुणाभावस्य चाविनाभावेऽपि प्रामाण्या-ऽप्रामाण्ययोर्गुण-दोषयोरेव हेतुत्वम्' इति वदन्ति । इत्थं च

१ ल. ग. घ. च. 'णं चि' ।

सटीकः ।
स्तयकः ।
॥ १० ॥

॥ ३५८ ॥

सर्वज्ञममायो सम्यग्दर्शनादिगुणापेक्षणादुत्पत्तौ परतस्त्वम्, प्रती तु सर्वज्ञज्ञानप्रामाण्यस्य स्वाश्रयेणैव ग्रहणात् स्वतस्त्वमेव ।

अत्र प्रामाण्यप्रती स्वतस्त्व-परतस्त्वयोर्वादिना विप्रतिपत्तिः । तत्र 'प्रामाण्यं स्वाश्रयेणैव गृह्यते' इति प्रभाकराः । स्वानु-
 व्यवसायिना' इति मुरारिपिथाः । 'स्वजन्यज्ञाततालिङ्गकानुमित्या' इति भाट्टा । इत्थं च स्वतस्त्ववादिनामप्रामाण्याग्राहक-
 यान्ज्ञानग्राहकसामाग्रीग्राह्यत्वमभिमतम्, परतस्त्ववादिना तु नैवम् । तत्र ज्ञानस्यास्वसंविदितत्वस्य ज्ञाततायाश्च निरासात्
 विधयतम्, भट्टमतं चासंभवदुक्तिकम् ।

'ज्ञानधर्मत्वाज्ज्ञानप्रामाण्यं स्वत एव गृह्यताम् ; अन्यथा ज्ञानस्वरूपाण्यग्रहमसङ्गीत् । न च प्रामाण्ययोग्यम्, तद्वति
 तत्प्रकारकस्वरूपस्य तस्य योग्यत्वात्, प्रकारतादेर्ज्ञानरूपत्वात्' इति प्रभाकरमतमपि न रमणीयम् ; स्वधर्मस्यापि सर्वस्य
 खेनाग्रहात् ; अन्यथा सार्वज्ञ्यप्रसङ्गात् । यदि च प्रामाण्यं स्वत एव गृह्येत तदा ज्ञानप्रामाण्यसंशयो न स्यात्, ज्ञानप्रदे र्धर्मज्ञा-
 नाभावात्, तद्ग्रहे च प्रामाण्यनिश्चयात्, निश्चिते सञ्चयायोगात् । न च निश्चितेऽपि प्रामाण्ये प्रमाणाऽप्रमाणसाधारणज्ञान-
 त्वदर्शनादेतदुक्त्य इति संप्रतम्, सापेक्ष-बाधकप्रमाणाभावमयधुय समानधर्मदर्शनदिव सञ्चयोदये तदनुष्ठेदमसङ्गात् ।
 अयं निश्चितेऽपि प्रामाण्ये दोषात् तस्तंश्रयः, तस्योत्तेजकस्थानीयत्वादिति चेत् । किमर्थमेषा कल्पना ? । प्रामाण्यग्रहेतु-
 समानोपनिपातान्यथानुपपत्तेरिति चेत् । न, स्वाप्राकाश्ये प्रकाश्ययदितसवन्येनावृत्तिरदिरूपे प्रमेयाभ्याभिवारित्यलक्षणे
 प्रामाण्ये विपर्ययेऽभ्यासारूपस्योपश्रमण्यन्वयत्वादनभ्यासदध्यायां प्रामाण्यग्रहसामग्यसिद्धेः । यत्र च स्वांशे प्रामाण्यग्रह

१ क 'प्रमाणा' । २ ख. म. म च सापेनेति' । ३ 'बमाज्ञा' इति पाठो पुष्कलत्वात् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३५९॥

सामग्री स्वजनकक्षयोपशमसामग्यन्तर्गता तत्र भवत्येव सदा प्रामाण्यग्रहः; अत एव स्वांशे न कापि प्रमाणा-प्रमाणाविभागः;
किन्तु विपर्याश एव; तदुक्तम्—

“भावप्रमेयापेक्षार्यां प्रमाणाभासनिहवः । वहिष्प्रमेयापेक्षार्यां प्रमाणं तन्निभं च ते ॥ १ ॥” इति ।

नैयायिकनये तु स्यादप्ययं दोषः, पुरोवर्तिविशेष्यत्वस्य रजतत्वादिप्रकारत्वस्य चीनुव्यवसायग्राह्यत्वाभ्युपगमात् ,
पुरोवर्तिन इदंत्वेन रजतत्वादिनाभ्युपनयवशाद् भानसंभवात् , विशेष्यत्वादेरनुपस्थितस्याप्रकारत्वेऽपि विशेष्यतया रजतादि-
मत्त्वे सति प्रकारितया रजतत्वादिमत्त्वस्य प्रामाण्यस्य सुग्रहत्वात् । न चेदंत्ववैशिष्ट्यं पुरोवर्तिनि न भासत इति वाच्यम् ;
विशेष्यतार्यां पुरोवर्तिनः स्वरूपतो भानानुपपत्तेः, तादृशविशेषणज्ञानाभावात् , समानाकारविषयकज्ञानस्यैवोपनायकत्वात् ,
यद्विशेष्यकयत्प्रकारकज्ञानत्वावच्छेदेन प्रामाण्यसंशयस्तद्दर्शनिशिष्टे तत्प्रकारक एव संशय इति नियमात् ; प्रकृते प्रामाण्यसंश-
योत्तरं ‘रजतमिदं नवा द्रव्यं रजतं नवा’ इत्याद्यनियमापोहेन ‘इदं रजतं नवा’ इत्येव संशयार्थमिदंत्वेन धर्मिभानावश्यकत्वाच्च ।
अथ विधेयताशालिनः स्वातन्त्र्येण वैशिष्ट्यज्ञानेऽनुव्यवसायसामग्या अस्मामर्थ्यं कल्प्यते, व्यवसायस्यैव वा प्रतिबन्ध-
कत्वम् , तद्विशेष्यकतोपस्थितेरुत्तेजकत्वाच्च (न?) तत्सत्त्वे प्रामाण्यग्रह इति चेत् । नैतत् कमनीयम्, गौरवात् , व्यवसायनाशोत्तरं
तदग्रहप्रसङ्गाच्च, अभ्यासस्य प्रामाण्याश्रयज्ञाने प्रामाण्यग्रहणपरिणामहेतुत्वस्यैव कल्पयितुं युक्तत्वात् । न चेदेवम्, स्वप्रकाश-
वादोपदर्शितदिक्षा व्यवसायस्यैव क्षणिकत्वाद् नानुव्यवसायेन ग्रहणमिति कैव कथा प्रामाण्योपस्थितिव्यवहितस्य तस्य ? इति
परिभाषनीयम् ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३५९॥

एतेन वस्तुतः 'तद्विद्येऽप्यकस्वे सति तत्प्रकारकत्वमात्रं न प्रामाण्यम्, रजत-शुभस्योः शुक्तिरजत इत्यादिज्ञानसाया-
रण्यात्, किन्तु तापद्विद्येऽप्यकस्त्रावच्छिन्नतत्प्रकारकत्वम्, तद्वग्रहे चानुभवसायसामग्या असामर्थ्यम्, व्यवसायो वा प्रति-
बन्धकः, विज्ञेयतावच्छेदकीभूततद्विद्येऽप्यकत्वज्ञानस्यात्र कारणत्वफल्पनाद् वा न प्रथमानुभवसायेन तद्वग्रहः' इति निरस्तम्,
तत्प्रकारतावच्छिन्नतद्विद्येऽप्यकत्वस्य प्रामाण्यत्वेऽभिनिगमात्, अनभ्यासे द्वितीयानुभवसायेनापि तद्वग्रहः, कदाचित् प्राक्-
त्यस्मरणादिना विलम्बेऽपि तदुत्तरं संशयदर्शनात् । यत्तु 'एकसंबन्धेन तद्वति संबन्धान्तरेण तत्प्रकारकज्ञानं व्यावृत्तं तेन
संबन्धेन तत्प्रकारकत्वं प्रामाण्यं दुर्ग्रहम्' इति; तदपि मनोरथमात्रम्, व्यवसायेन सयन्नेन रजतत्वाविक्रमकारस्तेन तद्वतोऽनु-
भवसाये प्रानात् । यदपि 'इदं रजतम्' इति तादात्म्यारोपव्यावृत्तये मुख्यविद्येऽप्यता प्रामाण्ये निवेशनीयेति मुख्यत्वं दुर्ग्रहम्'
इति; तदपि न, आरोप्यांश्च प्रमात्वेन मुख्यताया अनिवेशादिति दिग् ।

तस्मादनभ्यासदशायां वद्विज्ञानमात्रतः प्रवृत्तस्य समर्थप्रवृत्त्युपलम्भात् तथैव लिङ्गेन प्रामाण्यं परतो निश्चीयते, जिष्वा-
पकस्यानुमानस्य प्रकृतप्रामाण्याध्यापितिरिक्तत्वात् । न चैवं तत्रापि प्रामाण्यग्राहकान्तरापेक्षायामनिष्ठापातः, कस्यचित् संघादकस्य
स्यत एव प्रामाण्यनिश्चयेनोपरमात् । ततश्चाभ्यासदशायां तज्जातीयवृत्तनोपलम्भे तदाहितसयोपक्षमाहिष्णापक्षपेक्षतया स्यत
एव प्रामाण्यनिश्चय इति विवेकाः । दृश्यते च प्राग् लिङ्गापेक्षतया निश्चितस्यापीष्टसाधनतादेः स्वाश्रयनिर्भासिज्ञानेऽभ्यासा-
हितसयोपक्षमपाटवात् संदमपेक्षतयापि साक्षादनुभवः । स्यूतित्वं च तत्रानुभवधाधितम् । माक् तदुपस्थितिरपि तत्रासन्त्रम्,
सयोपक्षमेन ज्ञातप्रत्यासन्न्यथासिद्धेः, तथाविधोपस्थित्यादिनियामकादेव कार्यनियमसिद्धेः "तद्देतोः" इत्यादिन्यायात् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३६०॥

अत एव श्रुतनिश्चिन्तादिमतिज्ञानव्यवस्थापि संगता, तत्र श्रुतानुमारानपेक्षणादित्यन्यत्र विस्तरः । अथ झटिति प्रचुरा च तथाविधा प्रवृत्तिरन्यथानुपपद्यमाना स्वतःप्रामाण्यज्ञप्तिमाक्षिपतीति चेत् । न, अन्यथैवोपपत्तेरिष्टोपायताज्ञानादेर्झटिति सिद्ध्यादिनैव झटिति प्रवृत्त्यादिसंभवात्, तत्र प्रामाण्यग्रहस्य क्वचिदप्यनुपयोगात्, उपयोगे वा 'स्वतः' इति पक्षपातायोगात् ।

स्यादेतदनभ्यासदशायां प्रामाण्यसंदेहादपि प्रवृत्तेः किं प्रामाण्यनिश्चयप्रयोजनम् ? इति । तत्र वदन्ति— तद्विषय-संशयापगम एव प्रयोजनम्, इति किं प्रयोजनान्तरनिरूपणप्रयासेन ? । तत् प्रयोजनं किम् ? इति चेत् । अभ्यास एव । संदेहात् प्रवर्तमानस्य कथं प्रेक्षावत्त्वं स्यात् ? इति चेत् । न, कथञ्चित् प्रेक्षावरणक्षयोपशमादासादितप्रेक्षावच्चपदेशस्यापि संदेहादिदशायां तदभावादतथाव्यपदेशात्; उक्तं च—

“प्रेक्षावत्ता पुनर्ज्ञेया कस्यचित् कुत्रचित् क्वचित् । अप्रेक्षाकारिताप्येवमन्यत्राशेषवेदिनः ॥ १ ॥” इति ।

अयं भावः— तृणारण्यादिस्थले यद्वाविव प्रामाण्यसंशय-निश्चयस्थले प्रवृत्तौ विशेषादर्शनाद् विशिष्य प्रवृत्तौ तयोर्हेतुत्वं न कल्प्यते चेत्, तथापि प्रेक्षावरणक्षयोपशमभावा-ऽभावाभ्यामर्थतस्तयोः प्रेक्षावद्-ऽप्रेक्षावत्प्रवृत्तित्वविशेषोऽनिवारित एव । न च सकम्पत्व-निष्कम्पत्वयोः प्रवृत्तिगतविशेषधर्मयोरनुभवात् तदवच्छिन्नयोरेव हेतुत्वमिति निरवयम्; कम्पा-ऽकम्पयोरपि फलानवश्यंभावसंभावनाजनितभय-तदभावनिमित्तत्वात् स्वाभाविकविशेषासिद्धेः । किञ्च, प्रामाण्यानिश्चयेऽपि क्रोड्यस्मरणादिना संशयाभावाद् निष्कम्पप्रवृत्त्युपपत्तेर्व्यभिचारादपि न तत्र प्रामाण्यनिश्चयस्य हेतुत्वम्, प्रेक्षापूर्वप्रवृत्तौ तु चाथ-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३६०॥

पूर्वनिश्चये विशेषदर्शनस्यैव प्रामाण्यनिश्चयस्य हेतुत्वं स्यादपीति । वस्तुतः प्रवृत्तावप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितस्यैवेष्टज्ञानस्य हेतुत्वाद् हेतुतावच्छेदकविघटकाप्रामाण्यज्ञानापनयनायैव प्रामाण्यनिश्चयादरः । तदिदमुक्तम्— 'ताद्विषयसंज्ञयापगम एव प्रयो-
जनम्' इति । अधिकमस्मल्लुतममारहस्यादनुसंधेयम् । तत् सिद्धमेतत्—

प्रामाण्यं स्यत एव केवलदृष्टां ज्ञप्तौ, गुणापेक्षणादुत्पत्तौ परता, स्वतश्च परतश्छाप्रस्थपभाजां पुनः ।

अभ्यासे च विपर्यये च विदितं ज्ञप्तौ, समुत्पद्यते त्वन्यस्मादिति शासनं विज्ञयते ज्ञेयं भगवित्स्वरम् ॥ १ ॥१५॥

एवं सर्वज्ञग्रहादुपमानस्याप्यत्र प्रवृत्तिरित्याह—

हृद्गताशेषसंशीतिनिर्णयात् तद्ग्रहे पुनः । उपमान्यग्रहे तत्र न चान्यत्रापि चान्यथा ॥१६॥

हृद्गताशेषसंशीतिनिर्णयात्— स्वहृदयगताखिलसदेहापनयनाद् हेतोः, तद्ग्रहे— सर्वज्ञग्रहे सति, पुनः— तदनन्तरम्, अन्यग्रहे— तथाविधान्योपलब्धौ सत्याम्, तत्र— सृष्टीति सर्वज्ञे, 'अनेन सदञ्चोऽसौ' इत्युपमानम् । तद्ग्रहे चोपमाऽमवृत्तौ न सतिरित्याह— न चान्यत्रापि च— गो-गवयादावपि च, अन्यथा— उभयदर्शनाभाव उपमासंभवः ।

अत्र वैशेषिकादयः— 'नोपमानमतिरिच्यते, विषयाभावात् । न च सादृश्यं विषयः, ताद्वि नातिरिक्तम्, तद्यज्ज-
कत्वाभिमतस्य तदन्यत्वे सति तद्धर्मवस्वादेरेव तत्त्वात् । तच्च स्वघटकभेदप्रतियोगिज्ञानसहकृतेन्द्रियप्राप्तम् । एतेन 'इन्द्रियसं-
निकर्षमात्रात् तद्ग्रहेण लिङ्गाद्यमतिस्थानेऽपि च ग्रहणे तस्यानतिरिक्तत्वेऽपि ग्राहकान्तरमावश्यकम्' इत्यपास्तम् । ननु

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३६१॥

तथापि गवये गोप्रतियोगिकसादृश्यज्ञानकरणकं गवि गवयप्रतियोगिकसादृश्यज्ञानमुपमितिरेस्तु । न ह्येतत् प्रत्यक्षम्, विशेष्यस्य गोरसंनिकर्षात् । नापि स्मृतिः, अननुभूतविषयकत्वात्, गोरनुभवेऽपि विशिष्टस्याननुभवात्; तदुक्तम्—

“तस्माद् यत् स्मर्यते तत् स्यात् सादृश्येन विशेषितम् । प्रमेयमुपमानस्य सादृश्यं वा तदन्वितम् ॥ १ ॥”

इत्युपमानमतिरिच्यतामिति चेत् । न, एवं सति ‘गवयो गोविधर्मा’ इति ज्ञानस्यापि ‘गौर्गवयविधर्मा’ इति ज्ञानजनकस्य मानान्तरत्वप्रसङ्गात् । यदि च गवये गोप्रतियोगिकवैधर्म्यज्ञाने गवि गवयनिष्ठवैधर्म्यप्रतियोगित्वेन ज्ञानेन गवयप्रतियोगिकवैधर्म्यमनुपीयते, तदा तुल्यम्, प्रकृतेऽपि गवयनिष्ठसादृश्यप्रतियोगित्वेन गवयप्रतियोगिकसादृश्यानुमानात्’ इत्याहुः ।

नैयायिकास्तु— ‘कीदृग् गवयः ?’ इति प्रश्ने ‘गोसदृशो गवयः’ इत्युत्तरवाक्ये श्रुते, वने पर्यटतस्तत्सदृशपिण्डदर्शना-
नन्तरं तत्र गवयपदशक्तिपरिच्छेद उपमानफलम्, इन्द्रिय-लिङ्ग-शब्दासाधपत्वात् । न च ‘गोसदृशो गवयः’ इति वाक्यादेव गोसादृश्यविशिष्टे शक्तिग्रहे, ‘गोसदृशो गवयपदवाच्यः, असति वृत्त्यन्तरे वृद्धैस्तत्र प्रयुज्यमानत्वात्’ इत्यनुमानाद् वेति शङ्कनीयम्; गौरत्वात्, तदज्ञानेऽपि व्यवहारादिना गवयत्वविशिष्टे शक्तिग्रहेण गवयपदप्रयोगाच्च, गोसादृश्यस्य गवयपदा-
प्रवृत्तिनिमित्तत्वात्, गवयत्वस्य तादृशस्य प्रागपतीतेः, शब्दादनुमानाद् वा तेन रूपेण शक्तप्रगहात् । न च गवयत्वप्रत्यक्षा-

सतीतः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३६१॥

मन्तरं 'गोसदृशो गवयाः' इति वाक्याल्लक्षणया गवयत्वविशिष्टे शक्तिग्रह इति वाच्यम्; गोसादृश्यसामानाधिकरण्येन गव-
यपदवाच्यत्वबोधमननात्, जनितान्वयबोधतयाऽनाकाङ्क्षत्वेन मरुग लक्षणाय बोधयितुमसमर्थात् । ननु तथापि 'गवयपद
सप्रवृत्तिनिमित्तकम्, पदत्वात्' इति सामान्यतो दृष्टमितरथापात्, लाघवाच्च गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वबोधकमस्तु; अस्तु वा
गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकं तत्, इतरामप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे सति सप्रवृत्तिनिमित्तकत्वादिति व्यतिरेकयेव तयेति चेत् । न, अनुमिते-
र्घ्यापकृतानवच्छेदकप्रकारकत्वात्, द्वितीये साध्याप्रसिद्धेश्च ।

अत्र 'सादृश्यादिविशिष्टपिण्डदर्शनं करणम्, उद्बोधकीभूतैः सञ्चन्यातिदेशवाक्यार्थस्मृतिव्यापाराः' इति मियाः । 'एत-
न्नये वाक्यार्थस्मृत्यव्यवहितोऽर्धं सादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनं उपमितिर्न स्यात्, इत्यतिदेशवाक्यार्थधीः करणम्, तदर्थस्मृति-
व्यापाराः, सादृश्यपिण्डदर्शनं च सहकारि' इति नव्याः । 'एतन्नयेऽतिदेशवाक्यार्थानुभवोत्तरमेव सादृश्यपिण्डदर्शनं उपमितिर्न
स्यादिति वाक्यज्ञान करणम्, वाक्यार्थानुभवादिक्कं व्यापाराः' इत्यन्ये । 'अयमपि नयश्चिप्रलेखादिना मानसबोधोपादुपमित्य-
मावे श्लोभते । न च निधयत्याप्रवेशलाघवादातिदेशवाक्यार्थज्ञानदत्त्वं नैव हेतुत्वात् प्रकृत आभिप्रायिकसङ्घर्षरूपनाद् नानु-
पपत्तिरिति वाच्यम्; तदर्थज्ञानसत्त्वेऽपि व्यापारभूततन्निश्चयादेव कार्यसम्भवात् । तस्मात् सादृश्यज्ञानमात्रं करणम्, व्यापारो-
ऽतिदेशवाक्यार्थज्ञानम्, सादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनं च, उभयत्रैव विशेषणीभूतसादृश्यज्ञानहेतुत्वात्' इति यौक्तिकाः । अथ 'पिण्ड-
करणमतिदीर्घग्रीवं कठोरकण्ठकाशिनमपसर्दं पशूनाम्' इत्यादिवाक्यार्थज्ञानादनन्तरमतिदीर्घग्रीवत्वादिरूपवत्पिण्डदर्शने करण-
प्रदवाच्यतोपमितेरत्र पञ्चन्तरवैधर्म्यज्ञानमप्युपमितिहेतुः, इति साधर्म्य-वैधर्म्यज्ञानयोरुपमितिहेतुत्वे व्यभिचार इति चेत् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३६२॥

न, इदंत्वान्नवच्छिन्ने गवयपदवाच्यत्वोपमितौ गवयपदवाच्यत्वधर्मितावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुत्वात् ; अस्तु वाऽनुमि-
तिविशेषे परामर्शविशेषवदुपमिति विशेषे तत्तज्ज्ञानानां हेतुत्वम्, अन्यथा तत्तदप्रामाण्यज्ञानाभावनिवेशानुपपत्तेः' इत्याहुः ।
वयं तु ब्रूमः— गवये गोसादृश्यज्ञानं न प्रत्यक्षम्, अस्पष्टत्वात्, 'उपमिनोमि' इति विलक्षणानुभवाच्च; किन्तु प्रत्यभि-
ज्ञाविशेष एव, उपमितित्वस्य प्रत्यभिज्ञात्वव्याप्यत्वात्, गवये गोसादृश्यज्ञाने गवि गवयसादृश्यपरिच्छेदोऽपि लिङ्गादिप्रति-
संधानानपेक्षत्वाद् नानुमानिकः, किन्तु विचित्रक्षयोपशमाधीनस्तस्यैव समानवित्तिवेद्यपर्यायग्रहपरिणामः । संज्ञा-संज्ञि-
संबन्धप्रतीतिरपीत्यमेवोपपादनीया, प्रतीतगवयपदवाच्यत्वोपलक्षणताकस्य गोसादृश्यस्य ग्रहेऽतिदेशवाक्यार्थस्मरणे च सति
गवयं प्रति व्यापारिते लोचने तथाप्रत्यभिज्ञावरणक्षयोपशमात् 'अयं गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तवान्' इति परिच्छेदोपपत्तेः; अन्यथा
'कररेखाविशेषवान् शतवर्षजीवी' इति वाक्यार्थं प्रतिसंदधतः क्वचित् पुरुषे कररेखाविशेषोपलम्भे तत्र 'अयं शतवर्षजीवी'
इत्यनुसंधानमपि प्रमान्तरं स्यात्, इति तत्रापि प्रमाणान्तरमन्वेषणीयं देवानामियेण । अथात्र 'कीटग्लिङ्गः शतवर्षजीवी ?'
इति प्रश्ने 'कररेखाविशेषवान् शतवर्षजीवी' इत्युत्तरवाक्यं व्याप्तिपरम्, इति कररेखाविशेषणलिङ्गेन शतवर्षजीवित्वमनु-
मीयत इति चेत् । न, लिङ्गाद्यनुसंधानाभावात् ; अन्यथा प्रकृतेऽपीदृशक्रमस्य सुवचत्वात् । 'इन्द्रियव्यापाराभावेऽप्युपलब्ध-
गोसादृश्यविशिष्टगवयापिण्डस्य वाक्यतदर्थस्मृतिमतः कालान्तरेऽप्यनुसंधानबलात् समयपरिच्छेदोपपत्तेर्न प्रत्यभिज्ञानमेतत्'
इति तु 'प्रत्यभिज्ञा प्रत्यक्षविशेषः' इति वदतां दूषणम्, नास्माकमत्र परोक्षभेदवादिनाम् । हेतुभेदश्चात्र नाधिक्यसाधकः,
प्रत्यक्षविशेषे चाक्षुषादौ चक्षुरादिहेतुभेदवत् प्रत्यभिज्ञाविशेषेऽतिदेशवाक्यादिहेतुभेदोपपत्तेः । नन्वेवमतिदेशवाक्यार्थानुभवान-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३६२॥

मतरं ष्टित्येव सहस्रपिण्डदर्शन उपमितिर्न स्यात्, अनुभव-स्मरणोत्तरेमेव प्रत्यभिज्ञानोपगमादिति चेत् । न स्यादेव यदि
ध्रुवोपयोगानुपरमा, तदुपरमे तु स्मृतिसंपर्या स्यादेवेति दिग् ॥ १६ ॥

अर्थापर्यापि तद्वग्रहं प्रतिपादयितुमाह—

शास्त्रादतीन्द्रियगतेरर्थापत्यापि गम्यते । अन्यथा तत्र नाश्वासश्छद्मस्थस्योपजायते ॥ १७ ॥

शास्त्रात्— वेदात्, अतीन्द्रियगतेः— धर्मा ऽधर्मादिपरिच्छेदात्, अर्थापर्यापि— परमार्थनीत्या, गम्यते सर्वज्ञः । न हि
तद्वाच्यवाचकसाक्षारकारिभ्यतिरेकेण सन्यक्शास्त्रादतीन्द्रियार्थगतिरित्यर्थात् तत्सिद्धिरिति । इत्थं चैतद्विद्वीकर्तव्यम् । अन्यथा,
तत्र— अतीन्द्रियार्थे, नाश्वासः— 'इदमित्यमेव' इत्येवम्, छद्मस्थस्य— अक्षीणावरणस्य प्रमातुः, उपजायते, वक्ष्यमाणरीत्या
सक्तिवात्पर्यनिश्चयाभावात्, निश्चितेऽप्यावरणदोषात् संशयाद्युत्पत्तेश्च । ज्ञानावरणप्रकृतिकत्वाज्ज्ञानावरणकर्मणः सर्वज्ञमूल-
कत्वनिश्चयाच्च तन्निवृत्तिः सुषटा, "तमेव सर्वं" इत्याधागममायाण्यात् । वेदमूलकत्वेन तु न तन्निवृत्तिः, वेदमूलकत्वे-
ऽप्यभिचारित्वव्याप्यत्वस्य वेदेनाशोधनात् ; अन्यतश्चानाश्वासादिति स्फुटीभविष्यत्युपरिष्ठात् । एवं वचनविशेषान्पयानुप-
सिक्त्याप्यर्थापर्या सर्वज्ञसिद्धिर्भावनीया ।

अथासर्वज्ञत्ववक्तृत्वयोर्बद्धिधूमयोरिव नियतानुकृतान्वय-व्यतिरेकत्वेन हेतुहेतुमद्भावात् कथमेतत् ? । न च विवक्षा-

शास्त्रवार्ता
समुच्चयः।
॥ ३६३ ॥

या एव वचनहेतुत्वम्, तदभावेऽसर्वज्ञत्व रागादिसद्भावेऽपि वचनाभावेन व्यभिचारादिति वाच्यम्; विवक्षायामपि व्यभिचारा-
रोपलब्धेः, अन्यविवक्षायामन्यशब्ददर्शनात्, अन्यथा गोत्रस्खलनादेरभावप्रसङ्गात् । अर्थविवक्षायामपि शब्दविवक्षा-
यामव्यभिचार इति चेत् । न, स्वभावस्थायामन्यगतचित्तस्य वा तदभावेऽपि वक्तृत्वसंवेदनात् । न चासर्वज्ञत्वादिना
वचनस्यान्वयासिद्धावपि 'तदभावे सर्वत्र वक्तृत्वं न भवति' इत्यत्र प्रमाणाभावात् प्रत्यक्षा-ऽनुपलम्भसाध्यः कथं
हेतु हेतुमद्भावनिश्चयः ? इति वाच्यम्; वह्निधूमस्थलेऽप्येवं सुवचत्वात्, तर्कवलेन नियमस्य चोभयत्र सुग्रहत्वा-
दिति चेत् ।

न, वह्नि-धूमयोरिवासर्वज्ञत्व-वक्तृत्वयोः कार्यकारणभावाभावात्; तथाहि— 'वह्निसद्भावे धूमो दृष्टस्तदभावे न दृष्टः'
इत्येतावतैव न धूमस्याधिकार्यत्वम्, किन्तु वह्निधूमविधायित्वम्, "कार्यं धूमो हुतश्रुजः कार्यधर्मानुवृत्तितः" इति वचनात् ।
तच्च न दर्शना-ऽदर्शनमात्रगम्यम्, किन्तु विशिष्टात् प्रत्यक्षा-ऽनुपलम्भाख्यात् प्रमाणात् प्रतीयते । प्रत्यक्षमेव कार्यकारणा-
भिमतपदार्थविषयं तद्विविक्तान्यवस्तुविषयं च प्रत्यक्षा-ऽनुपलम्भशब्दाभिधेयम् । कदाचिदनुपलम्भपूर्वकं प्रत्यक्षं तद्भावसाधकम्,
कदाचिच्च प्रत्यक्षपुरस्सरोऽनुपलम्भः । तत्राद्येन येषां कारणाभिमतानां संनिधानात् प्रागनुपलब्धं धूमादि यत्संनिधानादुप-
लभ्यते तस्य तत्कार्यता व्यवस्थाप्यते, 'वह्न्यतिरिक्तकारणसमवहितो धूमो यद्यग्निजन्यो न स्यात्, अग्निसंनिधानात् प्रागपि
तत्र द्रेशे स्यात्, अन्यतो वाऽऽगच्छेत्' इत्यापाद्यव्यतिरेकशङ्काया अनुपलम्भेन निरासात् । संनिहितधूमे जायमानस्य वह्निज-
न्यत्वनिश्चयस्य सामान्योपयोगेन सामान्ये पर्यवसानात् । एतेन 'प्रागनुपलब्धस्य रासभस्य कुम्भकारसंनिधानानन्तरमुपलभ्य-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

मानस्य तत्कार्यता भ्यान्' इति निरस्तम्; तथाहि— तथापि यदि रासमस्य तत्र मागसासम्, अन्यदेशादनागमनम्, अन्या-
 चारणार्थं न निधेतुं शक्येत वदा स्यादेव कृष्णकारकार्यता, केवलं तदेव निधेतुमशक्यमिति । द्वितीयेन यत्संनिधाने प्रवर्तमानं
 तत्कार्यं इष्टं नावर्तं पक्षे यस्याभावान् तद् नोपलभ्यते तत्र तत्कार्यत्वं निधीयते । न चापि काष्ठादिसंनिधाने भवतो धूम-
 स्यापनीते कृष्णकारादावनुगम्योऽस्ति, अग्न्यादौ स्वपनीते मन्वत्यनुपलभ्यते । इति परस्परमहिती मत्यज्ञा अनुपलभ्यो तन्नि-
 धायज्ञौ । सर्वकाराद्यपिसंनिधाने भवत्यधुमस्यापानमिन्नपरत्वं कदाचिद्मन्यत्वेनाहेतुकरणेन, अदृशहेतुकरणेन वा शक्येत, तत्र
 कदाचिन्करणा-अग्न्यापन्यानुविपायित्वज्ञानेन तन्निधीयते इति दिग् ।

न चापि मकारोऽसर्वद्वरा-वपवृत्तयोः संभवति, असर्वद्वरपर्यानुविधानस्य वचनेऽदर्शनात्; तथाहि— आर्षगतां
 यदि पर्युक्षामेन किञ्चिद्गन्तव्यमुच्यते तदा तद्वर्मानुविधानादर्शनात् न तच्चान्यता वचनस्य । न हि किञ्चिद्गन्तव्यतरतममादात्
 वचनस्य तरतमभावं उपलभ्यते, किञ्चिद्गन्तव्यमर्कवत्सत्त्वात्त्वानिज्ञानेण कृष्णादिषु वचनोत्कर्षानुपलभ्यते । यदि च प्रमत्तप-
 तिपेभेनासर्वद्वरत्वं सर्वज्ञस्याभावं उपलभ्यते, तदा ज्ञानरहिते मृतशरीरे तस्योपलभ्यते स्यात्, न च कदाचनापि तत् तत्रोपलभ्यते,
 ज्ञानानिज्ञानस्यैव सकल्पज्ञानस्याप्यनुपलभ्यते । अतो ज्ञानमर्कवत्तारतम्यस्य ज्ञानपर्यानुविधानदर्शनात्
 तत्कार्यता, धूमस्येवाग्न्यादिसामग्रीगतसुरभिगन्थापनुविपायिनोऽग्न्यादिजन्यता, इति यथोक्तमत्यज्ञा अनुपलभ्याभ्यामेतान्दु-
 ष्याकारकज्ञानस्य स्पष्टमाननुभवेनोदाहारेण प्रमाणान्तरेण व्यपस्थाप्यते इति । यद् यन्निधेतापिसंवादि यत्नं तत् तद्विसंवा-
 दिज्ञानविशेषपूर्वकर्ता विना नोपपन्नम्, इत्यादिजन्येनाप्युक्तं निधितम्, इत्यादिसंवादिचनविशेषोऽविसंवादिज्ञानवन्तं पुनः-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३६४॥

विशेषं सर्वज्ञमर्थापयतीति सिद्धम् ; तदुक्तम्—

“यद् यस्यैव गुणान् दोषान् नियमेनानुवर्तते । तन्नान्तरीयकं तत् स्यादतो ज्ञानौद्भवं वचः ॥ १ ॥” इति ।

इदं चाभ्युपगम्योक्तम्, वस्तुतोऽर्थापत्तिर्नानुमानादतिरिच्यते; तथाहि— ‘देवदत्तस्य जीवित्वे सति गृहेऽसत्त्वं वहिः सत्त्वं विनाऽनुपपद्यमानं वहिः सत्त्वमर्थापयति’ इति परेषामभिमानः । तत्र वहिः सत्त्वं विनाऽनुपपत्तिर्बहिःसत्त्वाभावव्यापकी-भूताभावप्रतियोगित्वं व्यतिरेकव्याप्तिरेव, इति ‘देवदत्तो वहिः सन्, जीवित्वे सति गृहासत्त्वात्, यो नैवं स नैवम्, यथा गृहवर्ती’ इति व्यतिरेक्यनुमानमस्तु, ‘बहिर्वृत्तिमद्वत्’ इति दृष्टान्तेन कदाचिदन्वयमेव वा । अथ गृहे संनिकृष्टे जीविदेवदत्ताभावो गृहीतो देवदत्ते वहिःसत्त्वकल्पकः; न चेदमनुमानम्, वैयधिकरण्यादिति चेत् । न, विशिष्टेन सह गृहीतान्यथानुपपत्तिकेन लिङ्गेन व्यधिकरणेनापि विशिष्टानुमानोपपत्तेः, ‘उदेष्यति शकटम्, कृत्तिकोदयात्’ ‘उपरि सविता, भूपेरालोकवत्त्वात्’ इत्यादौ तथादर्शनात्, पक्षधर्मताया अनुमितावतन्त्रत्वात् ; इष्यते च परेणाप्येतत्,

“पित्रोश्च ब्राह्मणत्वेन पुत्रब्राह्मणताऽनुमा । सर्वलोकप्रसिद्धा, न पक्षधर्ममपेक्षते ॥ १ ॥ ” इत्यभिधानात् ।

‘तुल्यवित्तिवेद्यतया तदुत्तरं मनसा वा गृहीतेन गृहनिष्ठाभावप्रतियोगित्वेन देवदत्तनिष्ठेनानुमानाद् न वैयधिकरण्यम् ; ‘उदेष्यति शकटम्’ इत्यादावप्येतत्काले संनिहितशकटोदयत्वम्, भूमौ संनिहितसवितृकत्वं च साध्यते’ इति तु यौगाः । तच्चिन्त्यम्, तथापि ‘बहिर्देशो देवदत्तवान्’ इत्यस्यानुपपत्तेः, यथोहमनुमितिव्यवस्थाया एव न्याय्यत्वात्, विलक्षणानुमितौ वि-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३६४॥

लक्षणशक्तिमत्त्वेन सचञ्चलानां हेतुत्वादित्यन्यत्र विस्तरः । एतेन 'अस्वन्वयव्याप्तिज्ञानजन्याऽनुमितिः, व्यतिरेकव्याप्ति-
 ज्ञानजन्या स्वर्थापत्तिः, अन्यया परस्परव्यभिचारेण हेतुत्वस्याप्यसंभवात्' इति निरस्तम्, प्रमाणद्वयसमाहारे परस्परविरोधि-
 त्वकल्पने गौरवात्, अनुभूयमानानुमित्यपलापसङ्गात् । 'व्यतिरेकिणो बह्वपभावाभावादिना, अन्ययिनस्तु बह्व्यादि-
 नाऽनुमितिः' इत्यन्ये । तत्र नियमश्चिन्त्यः । अथ व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानजन्यज्ञाने 'नानुमिनोमि किन्त्वर्थापयामि' इत्यनुभवसा-
 यात् पार्यवयमेवास्या इति चेत् । न, 'नानुभवामि किन्त्वनुमिनोमि' इतिवदस्य पार्यवयवस्यापकत्वात्, अन्यथाऽन्वय-
 व्यतिरेकिणः प्रमाणान्तरत्वमसङ्गात्, अनुभवापलापस्यान्यत्रापि तुल्यत्वाच्चेति दिग् ।

अथ जीवदृष्टाभावात्प्रसक्तसमय एव बहिःसत्त्वग्रहात् ममेयानुप्रवेशदायात् नैदमनुमानमिति चेत् । न, असिद्धे घृणामाव-
 प्रहोचरमेव दहनमतीतिवञ्जीवतो घृहाभावात्प्रहोचरमेव बहिःसत्त्वमतीतिः । अथ 'देवदक्षः कनिष्ठस्ति, भीषित्वात्' इत्यनुमान-
 जन्यं कश्चित्त्वेन दृष्टविषयकं ज्ञानम्, अनुपलब्धिजन्यं च 'गेहे नास्ति' इति ज्ञानम्, इत्यनयोर्विरोधज्ञानात् फरणीभूतात्
 'कश्चित्' इत्यत्र गेहान्वयविषयकत्वार्थापत्तिरविरोधापादिका जायते इति चेत् । न, तयोर्ज्ञानयोरेककालीनत्वेनाविरोधात् ।
 'कश्चिदिति ज्ञानं यदि गेहविषयकं स्यात् 'गेहे नास्ति' इति ज्ञानं विरुद्धं स्यात्' इति विरोधापादनं च 'कश्चित्' इति न गेहवि-
 षयकम्, 'गेहे नास्ति' इत्यविरुद्धत्वादित्यनुमानोत्थापकमेव । 'घृहासत्त्व-घृहासत्त्वयोर्विरोधो घृहासत्त्व-बहिःसत्त्वयोर्व्याप्तियोषक
 एव' इत्यन्ये । अथ सामान्यानुमितिसामान्यामेवैकविधेषवाधज्ञानकरणिका विधेयान्तरप्रकारिकाऽर्थापत्तिरिति चेत् । न, एवं
 सति पर्वते बह्वनुमितेरपि जायमानायाः शिखरावच्छेदेन वापज्ञानात् निवम्बावच्छेदेन पर्यवस्यन्त्याः, सामान्यमत्यसादेर-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३६५॥

प्येकविशेषवाधाद् विशेषान्तरपर्यवसायिनोऽर्थापत्तित्वप्रसङ्गादिति दिग् ॥ १७ ॥

यतश्चैवम्, अत आह—

प्रमाणपञ्चकावृत्तिरेवं तत्र न युज्यते । तथाप्यभावप्रामाण्यमिति स्वान्ध्यविजृम्भितम् ॥

प्रमाणपञ्चकावृत्तिः— भावोपलम्भकयावत्प्रमाणाविषयत्वम्, एवम्— उक्त्वा, तत्र— सर्वत्र, न युज्यते— न घटते; तथापि— एवमपि व्यवस्थिते, अभावप्रामाण्यम्— अभावप्रमाणस्य सर्वज्ञाभावनिश्चयकत्वम्, इति— अतः, स्वान्ध्यविजृम्भितम्— स्वाज्ञानविलसितम्, सदुपलम्भकसाम्राज्येनाभावप्रमाणस्यैवानुत्थानात् । वस्तुगोऽभावस्य पृथक्प्रमाणत्वमेवाभिद्धम्, भावांशग्राहिणेन्द्रियेणैवाभावांशग्रहणात् । न च संवन्धाभावः, योग्यतारूपस्य तस्याभावायोगात्, संयोगस्य च भावांशोपलम्भेऽप्यतन्त्रत्वात्, चक्षुषोऽप्राप्यकारित्वव्यवस्थितेः । कथमेतदेवम् ? इति चेत् । शृणु, प्रसङ्गसंगतमेतत्त्वं निरूपयामः—

चक्षुर्न प्राप्यकारि, अधिष्ठानासंबद्धार्थग्राहकेन्द्रियत्वात्, मनोवत् । न चापयोजकत्वम्, संबद्धार्थग्राहकतरे तस्य वह्निजलावलोकनादिना दाह-क्लेदादिप्रसङ्गात्, अधिष्ठानाच्चक्षुषो विभागेऽन्वत्वप्रसङ्गाच्च । अथ नयनाद् नायना रश्मय एव निर्गत्य प्राप्य च वस्तु रविरश्मय इव प्रकाशमादधति, सूक्ष्मत्वेन तैजसत्वेन च तेषां ब्रह्मादिभिर्दाहादयो न भविष्यन्तीति चेत् । न, चक्षुषस्तैजसत्वस्यैवासिद्धेः । न च 'चक्षुस्तैजसम्, रूपादिषु मध्ये रूपस्यैवाभिव्यञ्जकत्वात्, प्रदीपवत्' इत्यनुमा-

१ मुद्रितमूलपुस्तके 'ध्यान्यवि' इति पाठः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३६५॥

नात् वरिसद्धिः, चक्षु विषयसंयोगानैकान्तिकत्वात्; 'द्रव्यस्ये सति' इति विशेषणेऽप्यञ्जनाविशेषेणानैकान्तिकत्वाच्च । एतेन 'रूपसाक्षात्कारासाधारणकारणं तैजसम्, रसाद्यञ्जकम्बे सति स्फटिकाद्यन्तरितप्रकाशकत्वात्, प्रदीपवत्' इत्यपि निरस्तम् । 'अञ्जनादिभिश्च सति' इति विशेषणदाने चापयोनकत्वात्, अञ्जनादिष्वचक्षुषोऽतैजसत्वेऽप्यसत्तेः, चक्षुः प्रदीपयोरेकया वात्या न्यञ्जकत्वासिद्धेश्च ।

अथ चक्षुषोऽप्यकारिस्त्वे कुड्यादिभ्यवहितस्यापि ग्रहणं स्यात्, असनिहितस्यानिशेषात्, योग्यता च स्वैर्यपक्षे न परापर्वत इति चेत् । इत्त ! एवं तथापि क्वं नाय दोषः, स्फटिकादिभ्यवहितग्रहणेऽप्यतिप्रसङ्गस्य दुर्निर्धारत्वात्, स्फटिकादिकं निर्भिद्य विषयदंष्टं यावद् नायनरश्मीनां गमने च तूष्णपटलादेस्तैः सुवरा सुभेदत्वात्, तूष्णपटलाद्यन्तरितस्याप्युपलम्भमसद्भात् ? । यत् पुनरुदयनेनोक्तम्— 'स्फटिकाद्यन्तरितोपलम्भिः प्रसादस्वभावतया स्फटिकादीनां तेभोगत्वेरमतिबन्धकतया प्रदीपमभावदेवोपपत्ता' इति । तद् दृष्टिं हृद्दे।— प्रसङ्गतावन्मूर्तद्रव्यकृतगत्यमतिबन्धस्य काप्यदर्शनात्, तूलादिना जलादिगत्यमतिबन्धस्य प्रश्लिखिलावयवारभ्यत्वनिमित्तकस्वैव दर्शनात् । स्फटिकान्तर्गतप्रदीपरश्मयस्तु न तं भिन्ना प्रसरन्ति, किन्तु तत्संपर्कमासाद्य स्फटिकपरमाणुपुञ्ज एव तथापरिणतः सर्वतः प्रसरति । अत एव पीत-रक्तादिकाश्चक्षुषिकातो रश्मयोऽपि तच्छायाः प्रसरन्तो दृश्यन्ते । अथ यथा पारदस्याऽयस्यात्रगेदे सामर्थ्यम्, न पुनरलासु-मात्रभेदे, तथा लोचनरोषिणामपि स्फटिकादिभेदे शक्तिर्भविष्यति न तूष्णपटलभेदे इति चेत् । न, प्रत्यभिज्ञावाधात् । तस्मात् कुड्याद्यन्तरितचाक्षुपजनकस्योपश्रमाभावादेवास्मदादीनां न तदन्तरितचाक्षुपम्, तादृशस्योपश्रमवतामतिश्रयित्वानिनां तु

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३६६॥

भवत्येव तच्चाक्षुषम् ।

अथानन्तरितस्यापि कदाचिदन्तरितत्वात् कुड्यादिव्यवधानकालीनवटादिचाक्षुषे ज्ञानावरणप्रकृतिविशेषस्य प्रतिबन्ध-
कत्वेऽपि तद्वशायां तद्व्यवधानकालीनचाक्षुषापत्तिवारणाय तादृशचाक्षुषे तत्तत्कुड्यादिव्यवधानाभावहेतुत्वे स्वप्नाचीस्थपुरु-
षसाक्षात्कारे स्वप्तीचीवृत्तित्वसंबन्धेन कुड्यादीनां प्रतिबन्धकत्वकल्पने वा गौरवाच्चक्षुषः प्राप्यकारित्वमेव युक्तम्, चाक्षु-
षत्वावच्छिन्न एव चक्षुःसंयोगत्वेन हेतुताकल्पने लाघवात्, कुड्यादीनां नयनादिप्राप्तिप्रतिबन्धकत्वकल्पनागौरवस्य फलपुत्र-
त्वात्, तत्तत्क्रिया-तत्तदुत्तरदेशादीनामेव संयोगनियामकत्वेनानतिप्रसङ्गाद्, भिन्त्यादीनां प्रतिबन्धकत्वाकल्पनाद् वेति चेत् । न,
अन्धकारादिसाधारण्येन कुड्यादीनामेकशक्तिमत्त्वेनाचारकत्वकल्पने गौरवाभावात् । एतेन 'परभागेऽन्धकारवति भिन्त्यादौ
चाक्षुषोदयाच्चक्षुःसंयोगावच्छेदकावच्छिन्नालोकसंयोगत्वेन द्रव्यचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वाच्चक्षुषः प्राप्यकारित्वसिद्धिः'
इत्यपि निरस्तम् ; कुड्यादिवदर्वाग्भागावस्थितस्यैवान्धकारस्यावरणत्वात्, अन्धकारत्वव्यवधानस्य च विषयव्याप्तस्य व्यव-
धानकालीनचाक्षुषप्रतिबन्धकत्वाद् नान्धकारमध्यावस्थितस्यालोकस्थसाक्षात्कारानुपपत्तिः । प्रतिबन्धकत्वं च प्रकृतिविशेष-
शक्त्युद्बोधकत्वमिति नानुपपत्तिः ।

प्राप्यकारित्वे च चक्षुषः शाखा-चन्द्रमसोर्युगपद्ग्रहानुपपत्तिः, युगपदुभयसंयोगाभावात् । न च 'तिर्यग्भागावस्थितयोः
शाखा-चन्द्रमसोर्युगपत् संयोगोपपत्तिः, इति वर्धमानोक्तं निरवयवम्, ऊर्ध्वं प्रसृतानामेव नयनरश्मीनां तयोस्तिर्यग्भागेऽवस्थानो-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३६६॥

पपचेरुर्ष्वस्थितवस्तुग्रहणमसङ्गात् । न चाग्रभागावच्छेदेन संयुक्तस्यैव चक्षुषो ग्राहकत्वम्, अत एव न नयनस्थिताञ्जनादिग्रहो-
 ऽपीति नार्थं प्रसङ्ग इति वाच्यम् ; तथापि तावत्पर्यन्तं प्रसृतस्यान्तरालिकवस्त्वन्तरग्रहणमसङ्गात्, संनिहितं विमुष्यासंनिहितसंयो-
 गानुपपत्तेः, अनन्यगत्या वेगादिविशेषाद् विनैव संनिहृष्टदेशविशेषसयोगं विमकृष्टदेशसंयोगोपपादने चानन्यगत्या देशविशेषस्य
 तत्रसाक्षुषहेतुत्वमस्तु, अनन्तपक्षुःकिपा-संयोग विभाग-वत्कार्यकारणभावाद्यकल्पनलाभ्यात् । अस्तु वा नयनप्राप्तिनियामकं
 विशिष्टाभिमुख्यमेव तत्कार्यनियामकम् । एतेन 'क्रमिकोभयसंयोगवता चक्षुषा श्लाखा-चन्द्रमसोर्ग्रहणे कालसंनिकर्षाद् यौग-
 प्त्याभिमानः' इत्यपि मिरस्तम्, चन्द्रज्ञानानुष्पवसायसमये श्लाखाज्ञानस्य नष्टत्वेन 'श्लाखा-चन्द्रौ साक्षात्करोमि' इत्यनु-
 ष्पवसायानुपपत्तेः । न च क्रमिकतद्भयननितसंस्काराभ्यां अनितायां समूहालम्बनस्मृतावेवानुभवत्वारोपात् तथाऽनुष्पव-
 साय इति सांयतम् ; तादृगारोपादिकस्वनायां महागौरवादिति । अधिकं ज्ञानार्णवादौ ।

तदेवं भाषांश्च इत्थाभावांश्चेऽपि विषयग्रहणपरिणामरूपभावेन्द्रियस्य ग्राह्यतापरिणामाख्ययोग्यतासंबन्धसत्त्वादिन्द्रियेण
 तद्ग्रहणं न दुर्पटम् । येषोक्तम्- 'प्रतियोगिग्रहणपरिणामाभावरूपं तदन्यवस्तुविज्ञानरूपं साऽभावाख्य प्रमाणमेष्टव्यम्' इति ।
 तत्र पटिष्ठम्, आयस्य समुद्रोदकपलपरिणामेनानैकान्विकत्वात् ; द्वितीयस्य च विविक्ताधिकरणज्ञानरूपस्येन्द्रियाद्यन्वय-
 व्यतिरेकानुविधायित्वेन प्रत्यक्षत्वादेव । यदप्युक्तम्- 'न चैवमभावज्ञाने' इत्यादि । तदप्युक्तम्, प्रतियोग्यधिकरणसंसृष्टता-
 ऽसंसृष्टताभ्यामाधिकरणग्रहण-प्रतियोगिसरणयोरपेक्षायां वाचात्, प्रत्यक्षेणैव सिद्धौ वैयर्थ्यात् ; अन्यासंसृष्टतादिग्रहोऽभावव्यापारे
 च चक्रकादिदोषात् । न च संसृष्टता ऽसंसृष्टतोदासीनं तदज्ञानमात्रं तथा, इत्थादिनाऽभावाज्ञाने व्यभिचारात्, विशिष्ट्या-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३६७॥

भावज्ञानेऽनन्ताधिकरण-प्रतियोगिज्ञानहेतुताकल्पने गौरवाच्चोन्द्रियोपयोगसमय एवाधिकरणप्रतियोगिज्ञानापेक्षां विनैव भावा-
शब्दभावांशस्य प्रत्यक्षत्वाभ्युपगमाच्चित्यात्, भूतलासंसृष्टघटदर्शनाहितसंस्कारस्य पुनर्घटासंसृष्टभूभागदर्शनानन्तरं तथा-
विधघटस्मरणे सति 'अत्र घटो नास्ति' इति प्रत्यभिज्ञानमात्रात् । 'न चात्र किञ्चिदधिकं कल्पनीयम्, विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञान-
सामग्रीमात्रेणैव निर्वाहात्' इति तु विवेचितं प्राक् । न चैवं प्रतियोगिग्राहिणेन्द्रियेणाधिकरणज्ञानस्य हेतुत्वे चायौ रूपाभाव-
प्रतीतिरपि संगच्छते, तत्र रूपाभावस्य रूपानुपलम्भेनाप्यनुपातुमशक्यत्वात्, प्राक्तन्यनिरासेन तदभावेन तस्यानुपातुमप्यश-
क्यत्वात् । न चानुपलम्भे विशेषाभावादभावग्रहनिशेध आलोकाद्यपेक्षोपपत्तिरपि, अधिकरणज्ञानविशेषेऽपि करणविशेषं
विना क्रियाविशेषानुपपत्तेः, अधिकरणज्ञानस्य करणत्वे च गतमभावप्रमाणेन । न चाधिकरणा-ऽभावाज्ञानद्वयं क्रमेणोत्पद्यमान-
मुपलभ्यतेऽपि, येनेयं कल्पना सावकाशापि स्यात् ।

अपि च, अज्ञातकरणत्वादप्यभावज्ञानमपरोक्षं स्वीकरणीयम्, ज्ञाताया अनुपलब्धेः करणत्वेऽनवस्थानात् । न च प्राग्-
नास्तितावुद्धौ ज्ञातैव सा करणम्, अभावप्रत्यक्षमात्रे प्रतियोगिज्ञानस्याहेतुत्वेन गृहसंनिकर्षकाले मैत्रास्मरणेऽपि तदभावानु-
भवेन मैत्रस्मरणे सति प्राग्नास्तिताधिगः प्रत्यभिज्ञानमात्रत्वात् । अवधानं न तत्रानुपयोगादिकृताभावसंभावनानिरासार्थ-
मुपयुज्यते । 'स्मरणाहस्मरणानुमितसंनिकर्षादिकालीनानुपलब्धिर्लिङ्गकैव प्राग्नास्तिताधीः' इत्यन्ये । दोषेणाप्यनुपलब्धेर-
भावरूपाया उपघाताभावादिन्द्रियस्यैव दृष्ट्योपपत्तेरभावप्रमाणकरणत्वादभावभ्रमकरणत्वमपीन्द्रियस्यैव युक्तम् । किञ्च,
प्रमाणयोर्विरोधादधिकरणविशिष्टाभावधीरप्येवं न युज्यते, अभावज्ञानेऽधिकरण-प्रतियोगिनोरुपनीतयोर्भावानभ्युपगमेऽधिक-

सतीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३६७॥

रणाञ्चे 'साक्षात्करोमि' इत्यनुभवानुपपत्तेः, अनुमानाऽभावप्रमाणयोः सपाहारे व्यापकामात्र-व्याप्याभावप्रतीत्यनुपपत्तेषु,
द्वयोर्मिथः प्रतिरोधेऽनुभवस्यैवानुपपत्तेः, अपतिरोधे च सांकर्यात्, तत्स्थलीयानुभवे भास्यन्तरस्वीकारे च तत्र करणान्तरस्या
वक्ष्यकत्वात् प्रमाणसंख्याव्याघातापत्तेः, एकतरबलवत्त्वे चाविनिगमात् । अपिच, अभावग्रहे भावानुपलब्धिषु भावग्रहे-
ऽप्यभावाणुपलब्धेर्द्वैतत्वात् प्रत्यक्षकथैवोत्सीदेत्, घटादिग्रहेऽपि घटाभावाणुपलब्धेर्वापारात्, इन्द्रियसहकारित्वं तु तस्या
उभयत्र तुल्यमिति दिग् । ततो 'नाभावप्रमाणप्रवृत्तिः सर्वज्ञे' इति व्यवस्थितम् ।

यद्य 'एवं विप्रतिपन्नमत्यक्षं यदि' इत्यादि प्रसङ्गसाधनमुद्गाहितम् ; तदप्यापायापादकयोस्त्विपर्यययोश्च व्याप्यव्या-
पकभावे सिद्धे शोभते, स चाद्यापि न सिद्ध इति न किञ्चिदेतत् । यदपि 'यत्राप्यतिशयो दृष्टा, येऽपि साविशया दृष्टाः' इत्या
शुक्तानुरोधेन स्वविषयस्वग्राह्यतात्यतिक्रान्तमत्यक्षं प्रत्यपेक्षि, तदपि 'दृष्टजातीयचक्षुरादय एव सर्वे पुरुषाः' इति नियमग्रहे
शोभते, स एव चासर्वज्ञस्य दुर्ग्रहः । दृश्यते च चक्षुरपि केषाञ्चित् प्रश्नादि-मन्त्रादिद्वारेण संस्कृतं कालविप्रकृष्टार्थग्राहकम्,
मूपिकादेर्नक्तशर-वृषदंश्रादेरान्यकारण्यवहितार्थग्राहकम्, अञ्जनविशेषादिसंस्कृतं च केषाञ्चित् कुम्भ्यादिव्यवहितार्थग्राहकम्,
दीपावतारादौ च समुद्र-सेना-नग-नगरादिग्राहकम्, तद्वद् यदि पुरुषविशेषस्यापि कस्यचिच्चक्षुरादि घर्मादेरपि देश-कालस्वभाव-
विप्रकृष्टस्य ग्राहकं भवति तदा को नाम दृष्टस्वभावातिक्रमः ? चक्षुःश्रवसां चक्षुषैव शब्दश्रवणस्य प्रसिद्धत्वेन विषयातिक्र-
मस्याप्यदृष्टस्याकल्पनात् । कर्णश्चिद्रानुपलब्धेर्देवक्षूकचक्षुर्नात्यन्तरमेवेति चेत् । तुल्यमेतदुत्तरमन्यथापि, प्रकृष्टपुण्यसंभारजनित
सर्वविश्वक्षुपो जात्यन्तरत्वात् । अभ्युपगमनादभायम्, वस्तुतो घातिकर्मसयाधिभूतत्वेन केषलग्नानस्यातीन्द्रियत्वादिन्द्रियज-

ज्ञानस्यावग्रहादिक्रमानुविद्धत्वादिति द्रष्टव्यम् ।

ये तु योगा संगिरन्ते— 'मनःकरणकमेव योगिनां प्रत्यक्षम्, योगजधर्मप्रत्यासत्त्या मनसैव निखिलार्थसाक्षात्कारात्' इति । तेऽपि भ्रान्ताः, योगजधर्मस्य मनःप्रत्यासत्तित्वं चक्षुरादिप्रत्यासत्तित्वं वेत्यत्राविनिगमात् । धर्मविशेषसहकारेण मानसं प्रातिभप्रत्यक्षं दृष्टमिति योगिप्रत्यक्षमपि धर्मविशेषसहकृतमनोजन्यमेव कल्प्यत इति चेत् । न, अञ्जनविशेषाद्युद्बुद्धधर्मविशेषसहकृतचक्षुरादिजन्यस्य निध्यादिसाक्षात्कारस्य दर्शनाद् योगिनां सर्वार्थविषयचाक्षुषादिकल्पनस्यापि सुशकत्वात् । अञ्जनादिना निध्यादिसाक्षात्कारोऽपि मानस एव, 'पश्यामि' इति प्रतीतिस्तु तत्र चाक्षुषत्वारोपादिति चेत् । न, बाधकाभावात्, नयनप्राप्त्यभावस्य तस्याप्राप्यकारित्वेऽबाधकत्वात् । अपि च, जन्यज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रत्येव मनसः कारणत्वं त्वया कल्प्यते । तत्र जन्यत्वमीश्वरज्ञानादिव योगिज्ञानादपि व्यावृत्तमस्तु, योगधर्मप्रत्यासत्त्यकल्पनलाघवात् । अथ केवलिनामपि मनःसत्त्वात् कथं न तत्करणकं तेषां ज्ञानम् ? इति चेत् । सत्यम्, तत्सत्त्वेऽपि तज्यापाराभावात् । संयोगातिरिक्ततद्व्यापारस्यासिद्धिरेवेति चेत् । न, सुषुप्तिव्यावृत्त्यनुपपत्तेः । असत्येव तेषामनुत्तरसुरसंशयनिवर्तको मनोव्यापारोऽपीति चेत् । सत्यमस्त्येव, प्राश्निकानामर्थानुमापकः सः, परं न क्षयोपशमानिष्पादकतया स्वप्रतिपत्त्यनुकूलः, इन्द्रियव्यापारस्य तद्द्वारैव ज्ञानहेतुत्वात्, अन्यथा व्यभिचारात् । अत एव क्षयोपशमभेदादेव ज्ञानभेदः, न त्विन्द्रियभेदात् । इत्यमेव संभिन्नश्रोतोलब्धिमतां श्रोत्रेणापि रूपग्रहणोपपत्तेः । न चैवं चाक्षुषत्व-श्रावणत्वादिसांकर्यम्, तस्य जात्यन्तरत्वात् । अत एव न 'इन्द्रियादिवहिरङ्गपरहेतुकत्वाद्-स्मदादिचाक्षुषादीनां निश्चयतः परोक्षत्वम्, संशयास्पदत्वाच्च ; योगिज्ञानस्य चात्मातिरिक्तानपेक्षत्वात् संशयानस्पदत्वाच्च तच्च-

तोऽपरोक्षत्वम्' इत्यामनन्ति ।

यदप्युक्तम्— 'कथं च धर्मादिप्राहिज्ञानस्योत्पत्तिः ?' इत्यादि । तदपि न पेशलम्, सर्वप्रणीतयागमपनुसृत्याभ्यासादेव सामर्थ्ययोगेन तदुत्पत्तेः । न चैवं चक्रकावतारः, अनादित्वात् सर्वज्ञपरम्परायाः, अथ एव "तत्पुत्रिया भरहपा" इत्यादावनपस्यादिदोषस्यापि परिहारः । अर्थज्ञान-शब्दरूपत्वाच्चागमस्य महदेव्यादीनां सार्वश्यस्य वचनरूपागमाभ्यासापूर्वकत्वेऽपि न क्षतिः, आगमार्थप्रतिपत्ति एव तेषामपि तथात्वासिद्धेस्तच्चवस्वत्पूर्वकत्वात् । अभ्यासेनास्पष्टस्य स्पष्टत्वायोगदोषभानुक्तोपालम्भमात्रम्, ततोऽस्पष्टज्ञानमुपमृथ स्पष्टज्ञानान्तरोत्पत्तेरेषोपगमात् "नेद्वम्मि उ ष्छाठमस्यि ए नाणे" इति वचनात् । अथ एव प्रेरणामनितं ज्ञानमस्मदादीनामप्यतीता ज्ञागत-भूष्मादिपदार्थविषयमस्तीति सर्वज्ञत्वं स्यात्' इति मीमांसकमनोरयतरुन्मूलितः, अभ्यासनस्य स्पष्टिज्ञानस्य सकलपदार्थविषयस्यास्मदादीनामभावात्, इतरस्य च संशययोग्यतया स्वतन्त्रमवश्यनुपयोगित्वात्, निर्मूलपरम्पराप्रसक्तेः । कामादिविप्लुतविशदज्ञानवत् इष भाषनावलङ्घविशदज्ञानवतः सर्वज्ञस्य तद्वदुपप्लुतत्वप्रसङ्गापादनं च वृथैव, 'भावनापलाज्ज्ञानं वैशद्यमनुभवति' इत्येतावन्मात्रेण इष्टान्तस्योपात्तत्वात्, सकलइष्टान्तपरिणीं साध्यधर्मिभ्यासजननस्यापुक्तत्वात्, अन्यथा सकलानुमानोच्छेदप्रसक्तेः ।-

यद्यपरोक्षादपरोक्षोत्पत्त्यवर्जनमुद्धावितम्, तदज्ञानविलसितम्, परोक्षादपि तच्चास्मरणात् स्वयमपरोक्षतत्त्वाविषयकप्रत्यभिज्ञानस्वीकारात् । यस्तु श्रवणादेः प्रत्यक्षप्रमाणत्वेन प्रत्यक्षप्रमाणत्वप्रसङ्ग उक्तः, स तु 'साक्षात्कारिप्रमायाः करणं

१ उत्पूर्वका अर्थः । २ नष्टे तु प्याद्यस्तिके ज्ञाने ।

प्रत्यक्षम्' इति वदतो नैयायिकान् प्रति शोभते, न तु "स्पष्टं प्रत्यक्षम्" इति वदतोऽस्मान् प्रति, अभेद एव प्रदीप-प्रकाशयो-
रिव क्रिया-करणशक्तिभेदोपपत्तेः । योऽपि च 'सर्वज्ञज्ञानेन' इत्यादिप्रसङ्ग उक्तः, सोऽपि न युक्तः, उत्पन्नस्य तस्य सर्वथाऽनाशेनो-
त्तरकालमकिञ्चिज्ज्ञत्वानुपपत्तेः । स्यान्मतम्— द्वितीयादिक्षणे गृहीतग्राहित्वादप्रामाण्यापत्तिरिति । मैवम्, अगृहीतग्राहि-
त्वस्य प्रमाया अलक्षणत्वात्, धारावाहिकप्रमायामव्याप्तेः, भ्रमेऽतिव्याप्तेश्च । तदुक्तमुदयनेनापि— "अव्याप्तेरधिकव्याप्तेरल-
क्षणमपूर्वदृग्" इति । अथ 'यथार्थत्वे सति' इति विशेषणाद् नातिव्याप्तिः, धारावाहिके च पूर्वज्ञानजन्यज्ञाततायाः पूर्वज्ञा-
नाविषयाया उत्तरज्ञानविषयत्वाद् नाव्याप्तिः, भाव्य-ऽतीतघटादौ घटत्वादिगतज्ञाततयैव धर्म-धर्मिणोरभेदस्वीकारेण
घटादेरपि विषयत्वोपपत्तेर्ज्ञातताया निरासायोगादिति वान्यम् ; यथार्थत्वमात्रस्यैव लक्षणत्वेऽधिकस्य व्यर्थत्वात्, विषयावा-
धेन स्मृतेरपि प्रमात्वात्, अन्यापेक्षतया प्रामाण्यस्य चानुमित्यादौ दुर्वचत्वात्, स्वभावविशेषेणैव विषयतानियमे ज्ञातताया
निरासाच्च; अन्यथा भाविघटप्रकारकभाविभूतलज्ञानादौ गत्यभावात् । न हि घट-भूतलयोरप्यभेदो भट्टानामभिमत इति दिग् ।
यदपि 'किञ्च, परसंतानवर्तिरागादिसाक्षात्करणादस्य रागादिमन्त्रमपि स्यात्' इत्युक्तम् ; तदपि न चेतोहरम्, न हि रागा-
दिसंवेदनमात्रं रागादिनिमित्तम्, किन्तु तथापरिणाम इति; अन्यथा स्वप्ने मद्यपानानुभवे, 'मद्यं पीतम्' इति शब्दार्थ-
निबोधे वा श्रोत्रियस्य मद्यपत्वनिमित्तकप्रायश्चित्तप्रसङ्गात् । यदप्यभाणि— 'अपि च, अतीतकालाद्याकलितस्य वस्तुनः'
इत्यादि; तदप्यसारम्, अतीतादेरतीतत्वादिनैव केवलज्ञानेन ग्रहणात्, स्पष्टतया प्रत्यक्षत्वोपपत्तेः, वर्तमानतायास्तत्रातन्त्रत्वात् ;

अन्यथा वर्तमानार्थानुमित्यादावगतेः । न चातीतादेरसत्त्वाद् न तदग्रह इति शङ्कनीयम् ; वर्तमानस्य वर्तमानकालसंबन्धित्वेनेवाती-
 तादेरपि स्वकालसंबन्धित्वेन सत्त्वात् ; अन्यथा निखिलशून्यतामसत्त्वात् । एतेन 'भविष्य, वस्तुनः' इत्याद्यपि निरस्तम्,
 यथाकालं वस्तुनो ध्वंस प्रागमानभावेन युगपज्जात-मृतव्यपदेशानापत्तेः । यदपि 'किञ्च, सर्वकालेऽपि' इत्यादि न्यगादिः ; तदपि
 न साधु, विषयापरिज्ञाने विषयिणोऽप्यपरिज्ञानाभ्युपगमे सकलवेदार्यपरिज्ञानानिश्चये तद्व्याख्यातार्थाध्रयणादभिहोश्रादौ
 स्यप्रवृत्तिव्याघातात्, व्याकरणादिसकलशास्त्रार्थापरिज्ञाने व्यवहारिणां तदर्यज्ञानानिश्चयानुपपत्तेः । यदपि 'किञ्च, नित्य
 समाधानसंभवः' इत्याद्यभिहितम् ; तत्रापि न सुष्टुवहितम्, मन्त्राविष्टकृमारिकावद् विकल्पभावेऽपि केवलिनो वचनोपपत्तेः ।
 धर्मविशेषहेतुकं मन्त्राविष्टकृमारिकावचनं न विकल्पमपेक्षत इति चेत् । केवलिवचनमपि किं न तथा, अर्थावधोभस्य तत्र एव
 सिद्धेः ? यथागमः—

“केवलनाणेणत्ये णात्तं मे तस्य पञ्चषणजोगो । ते भासइ तित्ययरो षड्भोगसुर्भ हवइ सेसं ॥ १ ॥”

इत्थं च रागाद्यभावे वचनादिमहाक्षिरपि व्याख्याता, तदभावेऽप्यदृष्टविशेषात् तदुपपत्तेः, तीर्थकरनामवेदनार्थत्वाद्
 भगवद्वेदनायाः, “ते च फहं वेइज्जई अगिलाप धम्मदेसणाइ इहं” इत्याद्यागममामाण्यात् । न चैवमदृष्टस्य दृष्टयात्तत्त्वापत्तिः,
 दृष्टहेतुपैविश्रयस्याप्यदृष्टनियम्यत्वात् । देशनाधीर्न भगवतो निरुपधिपरदुःस्वप्नहाणेच्छा, न रागाः, सामायिकषिद्विष्वरूपत्वात् ।

१ केवलशानेतापान् कृत्वा ये तत्र प्रज्ञापनयोत्पाः । तान् मापत तीर्थकरो वाग्योगसुर्भ भवति शेषम् ॥ १ ॥

२ सुद्धियावइकमिधुंत्तौ इ० १२ । ३ तस्य कर्म वेद्यतेऽस्मान्वा धमवेदनावेह ।

अत एव “ततो मुञ्चति नाणवुष्टिं भविअजणविबोहणट्ठाए” इत्यागमोक्तिरित्यपि वदन्ति । न चैवं कृतकृत्यत्वहानिः, क्षीण-
घातिकर्मकत्वेन कथञ्चित्कृतकृत्यत्वेऽपि जीवदघातिकर्मविपाकभाजनतया सर्वथा तत्त्वासिद्धेः, आह च भाष्यकृत्—

“जेगंतेण कयत्थो जेणोदिन्नं जिणिंदनामं से । तदवञ्जफलं, तस्स य खवणोवाओऽयमेव जओ” ॥ १ ॥”

ये तु जैनाभासाः परोक्तदोषभीता अक्षररूपाया वाचो रागनियतत्वाद् नियत्यैव मुखाद् मूर्ध्नी वा निरित्त्वरीं ध्व-
निरूपामेव पारमेश्वरीं वाचमुपयन्ति; तेऽभिनिवेशलुप्तविवेकाः, ध्वनिरूपायास्तस्याः प्रतिसर्वज्ञं श्रोतृभाषापरिणामवदक्षरपरि-
णामायोगात्, अव्यक्तैकरूपतया सत्या-ऽसत्यामृषदलद्वयनिष्पादकवाग्योगद्वयवैयर्थ्यात्, “अर्धमागहीए भासाए भासंति”
इति सूत्रविरोधात् ; नियत्यैव प्रयत्नं विना वचनोपपत्तौ च तयैव तद्विनापि परानुग्रहोपपत्तेः, ध्वनेरपि पौरुषेयतयाऽक्षररूप-
तया तुल्ययोगक्षेमत्वात्, अन्यथा वाच्यमतप्रवेशाच्चेत्यन्यत्र विस्तरः ।

यदप्युक्तम्— ‘न च रागादीनामावरणत्वमपि प्रसिद्धम्, कुड्यादीनामेव तावदारकत्वप्रसिद्धिः’ इति; तदपि न क्षौद्रक्ष-
मम्, कुड्यादीनामेव स्वातन्त्र्येणावरणत्वासिद्धेः, तद्व्यवहितानामप्यर्थानां सत्यस्वप्नज्ञानेन स्वप्नदशायां, जाग्रदशायां च शब्द-
लिङ्गा-ऽक्षव्यापाराभावेऽपि ‘श्वो भ्राता मे आगन्ता’ इत्याद्याकारेण प्रातिभेन च ग्रहणात्, सकलार्थग्रहणस्वभावे ज्ञाने प्रति-
विम्बस्वभाव आदर्शे मलस्येव रागादीनामेवावरणत्वौचित्यात् । अथ रागादीनामावरकत्वेऽपि कथमात्यन्तिकः क्षयः ? इति

१ ततो मुञ्चति ज्ञानवृष्टिं भविकजनविबोधनार्थतया । २ मुद्रितावश्यकानियुक्ती पृ० १४ । ३ विशेषावश्यकभाष्ये गाथा ११०३ ।

४ नैकान्तेन कृतार्थो येनोदीर्णं जिनेन्दनाम तस्य । तदव्यञ्जफलं, तस्य च क्षणोपायोऽयमेव यतः ॥ ३ ॥ ५ अर्धमागार्था भाषायां भाष्यन्ते ।

चेत् । सम्यग्दर्शन-वैराग्यादीनां परमप्रकर्षेण, 'यदुत्कर्षतारतम्याद् यस्यापचयतारतम्यं तस्य परमप्रकर्षे तदत्यन्तं क्षीयते, यथोष्णस्पर्शस्य परमप्रकर्षे क्षीतस्पर्शः' इति नियमात् । न च लङ्घनो दफतापादिवदभ्यस्यमानस्यापि सम्यग्दर्शन-वैराग्यादेर्न परमप्रकर्षप्राप्तिरिति शङ्कनीयम्, पूर्वप्रयत्नसाध्यस्य लङ्घनस्य व्यवस्थितत्वाभावेनोचरोचरप्रयत्नानामपरापरलङ्घनातिशयोक्त्यौ न्यापारायोगेन तत्परमप्रकर्षासिद्धेः, न्यायामापनीतश्लेष्मणासादितपदुभावतयैव कायेन प्राग्भावलङ्घयितभ्यस्यालङ्घनात् । न च विज्ञानस्यापि प्राक्तनाभ्यासादासादितातिशयस्य शीघ्रमेव विनाशादव्यवस्थिततयाऽपराभ्यासादन्यस्यैवातिशयवतो ज्ञानस्योत्पत्तेर्न परमप्रकर्षसिद्धिरिति वाच्यम् ; तत्र पूर्वाभ्यासजनितसंस्कारस्योचरत्रानुवृत्तेः, अन्यथा शास्त्रपरावर्तनादिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । उदफतापे त्वतिशयेन क्रियमाणे तदाश्रयस्यैव क्षयाद् नातितप्यमानमप्युदकमधिरूपतामासादयति, विज्ञानस्य स्वाधयोऽभ्यस्यमानेऽपि तस्मिन् न क्षयमुपयाति, इति कथं तस्य व्यवस्थितोत्कर्षताऽशक्या वक्तुम् ? । न च 'यदुत्कर्षतारतम्यात्' इत्यादिभ्यासौ निम्बाधौपधोपयोगप्रकर्षतारतम्यानुविधायपचयतारतम्यवता श्लेष्मणा भ्यमिचारः, तत्र निम्बाधौपधोपयोगपरमप्रकर्षस्यैवासिद्धेः, तदुपयोगेऽपि श्लेष्मणुष्टिकारणानामपि तद्वैवासेवनात् ; अन्यधौपधोपयोगाधारस्यैव विनाशप्रसङ्गात्, चिकित्साशास्त्रस्य घातुदोषसाम्यापादनाभिप्रायेणैव प्रवृत्तेः, तत्प्रतिपादितौपधोपयोगस्योद्विक्तघातुदोषसाम्यविषान एव न्यापारात्, तदत्यन्तनिर्मुक्तने तद्व्यापारे च दोषान्तरस्यात्यन्तक्षये श्लेष्माद्यधिष्ठितशरीरानवस्थानात् । न च सम्यग्दर्शनादिपरमप्रकर्षेऽपि पुनर्निष्पानादिप्रवृत्तिसंभवाद् न वाञ्छिताप्तिरिति वाच्यम् ; प्रकृष्टेऽपि मिथ्याज्ञानादौ दोषदर्शनात् तद्विपक्षे च गुणदर्शनादभ्यासप्रवृत्त्युपपत्तावपि प्रकृष्टसम्यग्ज्ञानादि तद्विपक्षयोर्दोषे गुणादर्शनात् तदनुपपत्तेः, इति

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ३७१ ॥

वदन्ति । अभ्यासः क्षयोपशमवृद्धानुपयुज्यते, सा च क्षायिकभावोत्पत्ताविति तत्रम् ॥ १८ ॥

परोदितधर्मा-ऽधर्मव्यवस्थानिमित्तं विचारयति—

वेदाद्धर्मादिसंस्थापि हन्तातीन्द्रियदर्शिनम् । विहाय गम्यते सम्यक्कुत एतद्विचिन्त्यताम् ॥

वेदाद् धर्मादिसंस्थापि- परोदिता धर्मादिव्यवस्थापि, हन्त खेदे, अतीन्द्रियदर्शिनं- धर्मादिसाक्षात्कारिणं प्रमातारम्,
विहाय- अनादृत्य, कुतः- केनोपायेन, सम्यक्- यथावत्, गम्यते ? । एतद् विचिन्त्यताम्- उपयुज्य विमृश्यताम् ॥ १९ ॥

एतदेव भावयति—

न वृद्धसंप्रदायेन च्छिन्नमूलत्वयोगतः । न चार्वाग्दर्शिना तस्यातीन्द्रियार्थोऽवसीयते ॥२०॥

न वृद्धसंप्रदायेन- वृद्धपारम्पर्येणैव वेदाद् धर्मादिसंस्था ज्ञायते । कुतः ? इत्याह- छिन्नमूलत्वयोगतः- आदावेव त-
स्वतः केनचिदज्ञानाद् मूलस्यैवोच्छेदात् । न चाचारात् स्मृतिः, स्मृतेराचार इत्यनादिपरम्परायां न दोषः, यावदर्थदर्शना-
भ्यासपरिपक्वज्ञानैरेव स्मृतिप्रणयनात्, परैस्तदुपजीवनादिति वाच्यम् ; तत एव वेदार्थसिद्धेर्वेदवैयर्थ्यात् । तयोः स्वातन्त्र्ये-
णाप्रामाण्याद् वेदमूलकत्वमावश्यकम्, अत एव शिष्टाचारविशेषादप्रत्यक्षस्यापि वेदस्यानुमानमिति चेत् । न, शिष्टाचारत्वेनैव
कर्तव्यतामनुमाय तथा मूलशब्दानुमानायोगात्, तदर्थस्य प्रागेव सिद्धेः । यदि च व्याप्तेरेव तस्यागममूलत्वम्, तदा तस्य प्रत्यक्षा-
ऽनुमानमूलत्वमप्यत एवानुमेयम्, अनादेस्तदतपेक्षायां चाचारेऽपि कश्चिदीदृशः स्यादिति नित्यानुमेयो वेद इति चोदनैव धर्मं

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३७१॥

प्रमाणमिति च भवयेत् । किञ्च, शास्त्रोच्छेदे कृत्स्नस्यापि वेदस्य कदाचिदुच्छेदात् कथममे स्वतन्त्रपुरुषं विना संप्रदायः, धर्मा-
 दिव्यवस्था वा ? । 'गतानुगतिक एव लोक इत्यप्रामाणिक एवाचारो न तु शास्त्रोच्छेदः 'अनेकशास्त्रा गता' इति कर्तव्यता-
 पूरणीयत्वादेकस्मिन्नपि कर्मण्यनाशासप्रसङ्गात्' इत्युपगमे तु वेदानामपि गतानुगतिकतयैव लोकैः परिग्रहादप्रमाणत्वप्रसङ्गात् ।
 दोषान्तरमाह- न चार्थागद्विना- छषस्येन प्रमात्रा, तस्य- वेदस्य, अतीन्द्रियार्थः- धर्मादिमविषादनशक्तिलक्षणा, अवसी-
 यते- निधीयते ॥ २० ॥

ततश्च—

प्रामाण्यं रूपविषये संप्रदाये न युक्तिमत् । यथाऽनादिमदन्धानां तथात्रापि निरूप्यताम् २१

रूपविषये- नील-पीतादिविषये व्यवस्थाकारिणि, यथाऽनादिमदन्धानां संप्रदाये व्यामोहदोषाद् यथा कथञ्चित् मह-
 चेऽपि, प्रामाण्यं न युक्तिमत्, मूलासंभवात्, स्वतोऽपरिच्छेदक्षत्वेऽपि; तथाऽत्रापि- वेदाद् धर्मादिसंप्रदायेऽपि, निरूप्यतां-
 विभाष्यताम् ॥२१॥

ननु शौकिकपदार्थतुल्यतया प्रसिद्धशब्दार्थत्वमेव वेदपदानाम्, अतो नात्र हंया नामकल्पना, इति न निर्मूलत्वं
 संप्रदायस्येत्याह—

न लौकिकपदार्थेन तत्पदार्थस्य तुल्यता । निश्चेतुं पार्यतेऽन्यत्र तद्विपर्ययभावतः ॥२२॥

न लौकिकपदार्थेन— न लोकोक्ताग्न्यादिपदप्रतिपाद्येनाग्न्यादिना सह, तत्पदार्थस्य— वेदोक्ताग्न्यादिपदार्थस्य, तुल्यतां— एकत्वम्, निश्चेतुं पार्यते । कुतः ? इत्याह— अन्यत्र— नित्यत्वादौ, विपर्ययभावतः— लौकिकपदतुल्यताविपर्ययभावात् । तथा चाग्न्याद्यर्थज्ञा-ऽनग्न्याद्यर्थकलौकिकाग्नि-घटादिपदव्यावृत्तनित्यत्वादिधर्मजनिते वेदस्थाग्न्यादिपदेऽन्यर्थकत्वादिसंशयसाम्राज्यमिति भावः ॥ २२ ॥

एतदेवाह—

नित्यत्वापौरुषेयत्वाद्यस्ति किञ्चिदलौकिकम् । तत्रान्यत्राप्यतः शङ्का विदुषो न निवर्तते ॥

नित्यत्वा-ऽपौरुषेयत्वादि, आदिनाऽतीन्द्रियार्थाभिधायकत्वादिग्रहः, अस्ति किञ्चिदलौकिकम्— लोकातीतम्, तत्र— वेदे; यतश्चैवम्, अतः— अस्मात् कारणात्, अन्यत्रापि— पदार्थादौ, विदुषः— असाधारणधर्मज्ञस्य, शङ्का न निवर्तते— किं लौकिकपदार्थतुल्य एवास्यार्थः, किंवा विलक्षणः, नित्यत्वादेः ? इति ॥ २३ ॥

न चैतन्नित्युपायः परस्येत्याह—

तन्निवृत्तौ न चोपायो विनातीन्द्रियवेदिनम् । एवं च कृत्वा साध्वेतत् कीर्तितं धर्मकीर्तिना ॥

तन्निवृत्तौ- यथोदिताश्चानिवृत्तौ, न चोपायोऽन्यः कश्चिद्, विनाऽतीन्द्रियवेदिनं ममातारम्, अष्टाश्रीजकर्मदोषराहित्य
 एव निःशेषद्वाराहित्यस्य तत्रैत उपपत्तेः, स च बो नास्ति । एवं च कृत्वा- इदं चाभिप्रेत्य, साधु- शोभनम्, एतद्व-
 बह्यमाणम्, कीर्तितम्- उदाचितम्, धर्मकीर्तिना- धर्मकीर्तिनाम्ना बौद्धाचार्येण ॥ २४ ॥

तथाहि—

‘स्वयं रागादिमान्नार्थं वेत्ति वेदस्य नान्यतः । न वेदयति वेदोऽपि वेदार्थस्य कुतो गतिः? ॥ २५ ॥

स्वयम्- अन्यानपेक्षतया, रागादिमान् पुरुषाः, नार्थं वेत्ति- निश्चिनोति वेदस्य, संशयालुस्वभावात् । नान्यतः- नाप्यन्यतः
 पुरुषविशेषात्, तस्यापि रागादिमत्तया विश्वासानास्पदत्वात् । न वेदयति वेदोऽपि ‘भो ब्राह्मण ! ममायमर्थः’ इति, एवमपतीतेः ।
 एवं च वेदार्थस्य- अपिहोत्रादेः, कुतो गतिः?— कथं परिच्छिन्तिः ? ॥ २५ ॥

यतश्चेदम्, अत आह—

तेनाग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम इति श्रुतौ । खादेत् श्वमांसमित्येव नार्थ इत्यत्र का प्रमा? ॥ २६ ॥

तेन कारणेन “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः” इति श्रुतौ ‘भूतविशेषे घृतादि मसिपेत्’ इत्यपि कायामभ्युपगम्यमानायाम्,
 ‘खादेत् श्वमांसम्’ इत्येव नार्थः किन्तु भवदभिप्रेत एव, इत्यत्र का प्रमा? नात्र किञ्चिद् विशेषार्थनिर्धारकं प्रमाणमिति भावः ॥ २६ ॥

१ अग्निहोत्रं वा तस्य अत्र मसिमिति इत्येवमर्थः ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३७३॥

पराभिप्रायमाशङ्क्य परिहरति—

प्रदीपादिवदिष्टश्चेत्तच्छब्दोऽर्थप्रकाशकः। स्वत एव, प्रमाणं न किञ्चिदत्रापि विद्यते ॥२७॥

प्रदीपादिवदिष्टश्चेत् तच्छब्दः— श्रुतिशब्दः, अर्थप्रकाशकः— स्वार्थबोधजनकः, स्वत एव तथास्वाभाव्यादेव। अत्रापि—
एवंभूतस्वभाववादेऽपि, न किञ्चित् प्रमाणं— प्रत्यक्षादि विद्यते ॥ २७ ॥

किञ्च, एवं भ्रमजनकत्वमपि क्वचिद् वेदस्य स्यादित्याह—

विपरीतप्रकाशश्च ध्रुवमापद्यते क्वचित् । तथाहीन्दीवरे दीपः प्रकाशयति रक्तताम् ॥२८॥

विपरीतप्रकाशश्च— अतथाभूतार्थवाचकत्वं च, ध्रुवं— निश्चितम्, आपद्यते, क्वचित्— विषयान्तरे। प्रदीपादिदृष्टान्ते-
नैतदेव भावयति— तथाहीन्दीवरे नीलोत्पले, दीपः, प्रकाशयति—प्रदर्शयति, रक्ततां— पाटलिमानम्। एवं च चन्द्रः पीतवासासि
शुक्लताम्, इत्यादि द्रष्टव्यम् ॥ २८ ॥

ननु यथा दीपस्य चाक्षुषजननशक्तिरेव कार्यदर्शनात् कल्प्यते न प्राणीयादिजननशक्तिः, तथा वेदानामपि स्वार्थे
प्रमाजननशक्तिरेव कल्प्यते न भ्रमजननशक्तिरिति नानुपपत्तिरिति चेत् । न, ततः प्रमाकार्यस्यैवाददर्शनात् । न च तत्रता-
ग्न्यादिपदेभ्यो नियतार्थबोधोऽपि दृश्यते, जलादौ संकेतितेभ्यस्तेभ्यो जलादिवोधस्यापि दर्शनात्, नियतसंकेतापेक्षायामपि

सटीकः।
स्तवकः।
॥ १० ॥

॥३७३॥

स्वतस्त्वभङ्गो दुर्निवारः। इत्यपिमेत्याह—

तस्मान्न चाविशेषेण प्रतीतिरुपजायते । संकेतसव्यपेक्षत्वे स्वत एवेत्ययुक्तिमत् ॥२९॥

तस्मात्— श्रुतिपदात्, न चाविशेषेण प्रतीतिरुपजायते । संकेतसव्यपेक्षत्वे— इष्टवाच्यविषय-
संकेतमपेक्ष्येष्टार्थप्रतीतिजनकस्वभावत्वे, 'स्वत एव' इत्ययुक्तिमत् प्रतीतिरुपजायतेऽप्रकाशकत्वमत्रात् ॥ २९ ॥

नियतसंकेतापेक्षायामपि दोषमाह—

साधुर्नवेति संकेतो न चाशङ्का निवर्तते । तद्वैचित्र्योपलब्धेश्च स्वाशयाभिनिवेशतः ॥३०॥

इतेर्ध्ववहितसम्बन्धात् न च नैव, संकेतः— श्रुतिस्थान्यादिपदानामन्यादिविषयोऽभिप्राया, साधुः— प्रकृतयथार्थवा-
च्यार्थपीजनकः, नशाः इति— एवमाकारा, आशङ्का निवर्तते । कुतः? इत्याह— स्वाशयाभिनिवेशतः— स्वाशयेन स्वाभिप्रायेणापिमुखो
निवेशः— तथा तथा व्याख्यारचनं ततः, तद्वैचित्र्योपलब्धेश्च— संकेतवैचित्र्यदर्शनात् ॥ ३० ॥

ननु व्याख्याप्यपौरुषेयी, स्मृता केवलं जैमिन्यादिभिः, इति वेदवत् तद्व्याख्यायामपि न साधुत्वाशङ्कस्याशङ्क्याह—
व्याख्याप्यपौरुषेयस्य मानाभावाच्च संगता । मिथो विरुद्धभावाच्च तत्साधुत्वाद्यनिश्चितेः ॥

व्याख्याप्यस्य— वेदस्य, अपौरुषेयी, मानाभावात्— जैमिन्यादीनां स्मरणादौ प्रमाणाभावात्, न संगता, करणेऽपि

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३७४॥

स्मरणोक्तेरन्यार्थतयोपपत्तेर्वाधकाभावात् । अनन्यगतिकर्तृत्वात् मानमित्यत आह—मिथः— कापिलेयादिव्याख्याया सह, वि-
रुद्धभावाच्च—व्याहृतार्थत्वाच्च जैमिनीयादिव्याख्यायाः । व्याख्याभेदेऽपि यस्यां साधुत्वं सैवाद्विषय इत्यत आह— तत्साधुत्वाद्य-
निश्चितेः— 'इयं साधुः, इयं च कल्पिता' इति निश्चयाभावात् ॥ ३१ ॥

एतदेव भावयति—

न्यप्रमाणसंवादात्तत्साधुत्वविनिश्चयः । सोऽतीन्द्रिये न यन्न्याय्यस्तत्तद्भावाविरोधतः ॥३२॥

नान्यप्रमाणसंवादात्— न प्रत्यक्षादिप्रमाणसंवादेन 'तद्गोचरगतेन' इति गम्यते, तत्साधुत्वविनिश्चयः—अधिकृतव्या-
ख्यायाः साधुत्वनिश्चयः, गृहीतप्रामाण्यकप्रमाणान्तरसंवादित्वेनाप्रामाण्यशङ्कानिवृत्तेरिति भावः । कुतः ? इत्याह— सः— अन्य-
प्रमाणसंवादः, यत्— यस्मात्, अतीन्द्रिये— व्याख्यागोचरे, न न्याय्यः— न युक्त्युपपन्नः । कुतः ? इत्याह— तत्तद्भावाविरोधतः—
तस्यातीन्द्रियस्य व्याख्याविषयस्य तद्भावाविरोधतोऽन्यप्रमाणग्रहेऽतीन्द्रियत्वाविरोधादित्यर्थः ॥ ३२ ॥

तस्माद्व्याख्यानमस्येदं स्वाभिप्रायनिवेदनम् । जैमिन्यादेर्न तुल्यं किं वचनेनापरेण वः ? ॥३३॥

यतश्चैवम्, तस्मात् कारणाद्, व्याख्यानमस्य— वेदस्य, इदं— भवत्कल्पितम्, स्वाभिप्रायनिवेदनं— तत्त्वतः स्वाशयकथन-
मात्रम्, जैमिन्यादेः— व्याख्यानकर्तुः, न तु नित्यार्थस्मरणम्, सूत्रवदर्थस्य व्यवस्थितस्यादर्शनात् । 'अतः' इति गम्यते, अपरेण—

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३७४॥

बौद्धादिवचनेन, किं न तुल्यम्, वा- युष्पाकम्, रागादिमतः स्वस्याभिप्रायनिवेदनाविशेषात्, तादृशस्य च पुंसः स्वतन्त्र-
वचनेऽविश्वासाविशेषादिति भावः ॥ ३३ ॥

न च स्वानिर्देशमात्रेऽपि स्वातन्त्र्यमपपातीत्याह—

एष स्थाणुरयं मार्ग इति वक्तीह कश्चन । अन्यः स्वयं ब्रवीमीति तयोर्भेदः परीक्ष्यताम् ॥ ३४ ॥

एष स्थाणुः, अयमेतदभिमुखो मार्ग इति कश्चन वक्ता स्वनामानभिनिवेशेन, इह- जगति, वक्ति; अन्यः- तदपरः,
स्वयं ब्रवीमि यदुत्तरं मार्ग इति स्वनामाभिनिवेशेन वक्ति; तयोः- वक्त्रोः, भेदः- विशेषः, परीक्ष्यताम्, स्वामिप्रायनिवे-
दनं प्रति न कश्चिद् भेदः कश्चिच्छेतीति भावः । स्यादेतदन्वयादिपदानामन्यादावेव शक्तिर्निभिता लाघवादिदोषेण सन्नयनि-
रासात्, असति वाचके शक्त्यर्थ एव च वेदानां प्रामाण्यम्, इति वेदादिपदानां वाचकाभावादिशक्त्यादिप्रदर्शनार्थाया व्याख्या-
या उपयोग इति । मैवम्, विनिगमकाभावेन लाघवेन च यथाप्रतीति निस्त्रिचर्यशक्तिकल्पनायाः पदानां युक्तत्वात्, आव-
श्यकसङ्केतान्तराध्ययनेनैव लक्षणानुच्छेदात्, नियतसंकेतस्यातीन्द्रियार्थे बुद्धिहत्वात्, अर्वागह्यामप्रसिद्धार्थेऽपि प्रामाण्याप्रप्यवात्,
वाचकं विनापि च तात्पर्यविशेषेण प्रसिद्धार्थस्य परित्यागादर्शनात्, अप्रसिद्धशक्तिकानां वेदपदानां विना मूल शक्तिग्रहस्य
दुःशक्तत्वाच्चेति दिग् ॥

प्रसूत एव दोषान्तरमाह—

न चाप्यपौरुषेयोऽसौ घटते सूपपत्तितः । वक्तृव्यापारवैकल्ये तच्छब्दानुपलब्धितः ॥३५॥

न चाप्यसौ- वेदः, सूपपत्तितः- सुयुक्त्या, अपौरुषेयो घटते । कुतः ? इत्याह- वक्तृव्यापारवैकल्ये- वक्तृताल्वादिव्यापाराभावे, तच्छब्दानुपलब्धितः- वेदशब्दानुपलब्धेः, शब्दत्वावच्छिन्न एव ताल्वादिव्यापाराणां हेतुत्वादिति भावः ॥३५॥

ननुक्तयुक्त्या वर्णानां नित्यत्वाद् वक्तृव्यापारो व्यञ्जकपवनोत्पाद एवोपक्षीण इत्याशङ्क्याह—

वक्तृव्यापारभावेऽपि तद्भावे लौकिकं न किम् । अपौरुषेयमिष्टं वो वचो द्रव्यव्यपेक्षया ॥३६॥

वक्तृव्यापारभावेऽपि- शब्दे ताल्वाद्यन्वय-व्यतिरेकानुविधानेऽपि, तद्भावे- अपौरुषेयत्वेऽभ्युपगम्यमाने, लौकिकं वचः किं न वः- युष्माकं द्रव्यव्यपेक्षयाऽपौरुषेयमिष्टम् ? । तत्रापि हि द्रव्याण्यपौरुषेयाण्येव, द्रव्यतो नित्यत्वस्य, पर्यायतश्चोत्पाद-व्यययोस्तत्रापि प्रामाणिकत्वात् । ईदृशापौरुषेयत्वेन लौकिकस्यापि वेदतुल्यत्वं स्यादिति निर्गर्भः ।

किञ्च, एवं कारणत्वाभिमतानां व्यञ्जकस्थाननिवेशे घटादावपि दण्डादीनां व्यञ्जकतयैवोपपत्तेर्गतं कार्यद्रव्यचर्चयापि, घटाद्युत्पाद-विनाशाकल्पनलाघवात् । अतिसूक्ष्मेक्षिकया ग्राहकविश्रामे च गतं घटादिना वाह्यतयैव । यच्च परार्थवाक्योच्चारणानुपपत्तेर्नित्यत्वं वर्णानामुक्तम्, तदयुक्तम्, अनित्यस्यापि शब्दस्य धूमादेरिवावगतसंबन्धस्यार्थप्रत्यायकत्वसंभवात्, भूयोदृष्टासु धूमव्यक्तिषु वक्तिसंबन्धग्रहवत् पुनःपुनरुच्चरितासु शब्दव्यक्तिष्वर्थसंबन्धग्रहोपपत्तेः । जातावेव संबन्धग्रहो व्यक्तीनां चाक्षेपं इति

पुनरुभयत्र सुवचम्, अयुक्तं च, जातिविशिष्टव्यक्तावेककालमेव संबन्धग्रहात् । अय धूमे धूमत्वजातिसत्त्वाद् धूमत्वविशिष्टे
 षड्विंसत्संबन्धग्रहोऽस्तु, गादौ तु शब्दत्वादिजात्यभावाद् न तद्विशिष्टे अकिग्रह इति चेत् । न, जातावप्यनुगतव्यवहारसिद्धापा
 जातेः प्रतिज्ञेयायोगात्, श्रोत्रग्राह्यत्वादिना तद्रूपवहारान्ययासिद्धयोगात्, तस्यातीन्द्रियघटितत्वात्, जातेराकृतिव्यङ्ग्यत्वनि-
 यमे मानाभावात् । यच्च प्रत्यभिज्ञयैव ज्ञात ज्ञायमानशब्दैक्यमभिहितम् । तदसत्, लून पुनर्जातकेश-नखादिष्विव तस्या
 भ्रान्तत्वात्, अन्ययोत्पाद विनाशप्रतीत्यनुपपत्तेः, तार मन्द-शुक्र सारिकाप्रमथादिशब्देन नानाविधेष्वपि वर्णेषु प्रत्यभिज्ञादर्शनात्
 तस्या भ्रमत्वावश्यकत्वाच्च । एतेन 'उत्पाद विनाशप्रतीतीनामेव भ्रमत्वमस्तु । न चोत्पाद विनाशप्रतीतीनां भ्रमस्वरूप-
 नामपेक्ष्य प्रत्यभिज्ञायामत्रस्य तत्कल्पने सायबम्, प्रत्यभिज्ञानामप्यानन्त्यात्, विषयबाहुल्यस्य ज्ञानबाहुल्याप्रयोनकत्वात् । न
 च 'उत्पन्नो गकारः, विनष्टो गकारः' इति वैषम्यज्ञानकालोत्पत्तिक्रियाः प्रत्यभिज्ञायास्तज्जातीयाभेदविषयकत्वम्, 'श्यामो
 नष्टः, रक्त उत्पन्नः' इति ज्ञानकाले 'स एवार्थ घटः' इति व्यक्त्यैक्यप्रतीतिस्तु तत्र निश्चिष्टोत्पादादिप्रतीतेः शुद्धव्यक्त्यभेदा-
 विरोधित्वात् ; इह तु शुद्धस्यैव गकारादेरुत्पादादिधीरिति विश्लेषादिति वाच्यम् ; तादृशवैषम्यज्ञानाभावाकालोत्पन्नपूर्वापरका-
 लीनव्यक्त्यभेदविषयकप्रत्यभिज्ञया तदैक्यसिद्धाद्युत्पादादिप्रतीतेर्वाप्युसंपोगापुरपादादिविषयकत्वस्य सुवचत्वात्, षड्विंशदादौ
 धूमादिभ्यासिद्धमवद् नित्येऽपि शब्दे स्वत्वगर्भस्थापि सत्त्वण्डोत्पादस्य भ्रमसंभवात्, साक्षाद्विरोधिनस्त्वयाविधोत्पादस्य व्या-
 षर्षकत्वेनागृहीतत्वात्, तद्वृद्धेर्भ्यक्त्यभेदशुद्धविरोधित्वाच्च' इत्युक्तापि न सतिः । न च तारत्वादिकं ध्वनिधर्म एव शब्द
 आरोप्यते, न तु शब्दस्य स्वभाविकं रूपमिति वाच्यम् ; तस्य तारत्वादिधर्मवचयैव नित्यमनुभूयमानतया तत्र तारत्वापारो-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३७६॥

पायोगात् ; तदुक्तम्—

“ यो ह्यन्यरूपसंवेद्यः संवेद्येतान्यथापि वा । स मिथ्या न तु तेनैव यो नित्यमुपलभ्यते ॥ १ ॥” इति ।

न च ध्वनिधर्मत्वे तारत्वादीनां ग्रहणमप्युपपद्यते, स्पर्शाद्यनन्तर्भावेन त्वगादीनामशब्दधर्मत्वेन च श्रोत्रस्य तत्राव्यापारात् । सन्तु तर्हि ध्वनयो नाभसा इति चेत् । न, तथापि व्यक्तियोग्यतान्तर्भूतत्वाज्जातियोग्यतायाः ‘तारोऽयम्’ इत्यादौ ध्वन्यस्फुरणे तद्गततारत्वाद्यस्फुरणप्रसङ्गात् । न चेदेवम्, कत्वादिकमपि वायुगतमेवारोप्येतेति शब्दैक्यं स्यात्, कादेरपि वा वायुधर्मत्वं स्यात् । अस्त्वेवं को दोषः ? इति चेत् । वायुगतयोग्यधर्मत्वे तद्गतस्पर्शादिवत् त्वचा ग्रहप्रसङ्गः, अवयविगुणत्वे नित्यस्य, परमाणुगुणत्वे चाग्रहणस्य प्रसङ्गः ।

किञ्च, नित्यत्वे शब्दस्य सर्वदा सर्वोपलब्धिप्रसङ्गः । विजातीयवायुसंयोगादीनां व्यञ्जकत्वं च नित्यसर्वगतस्य गकारादेर्वर्णस्य, श्रोत्रस्य, उभयस्य वाऽऽवारकाणां वायूनामपनयनाद् वर्ण-श्रोत्र-तदुभयसंस्कारक्रमेण वक्तव्यम् । तत्र वर्णसंस्कारपक्ष आवारककृतविज्ञानजनकशक्तिप्रतिबन्धापनयनद्वारा विज्ञानजनकशक्त्याविर्भावने शक्ति-शक्तिमतोः कथञ्चिदभेदाद् वर्णस्वरूपमेवाविर्भावितं भवति, इति कथं न वर्णस्य व्यञ्जकजन्यत्वम् ? , जनकसंनिधानप्रागुत्तरकालीनज्ञानजननाजननस्वभावभेदावश्यकत्वाच्चेति किमभिव्यक्त्या ? । अपिच, वर्णाभिव्यक्तिपक्षे कोष्ठ्येन वायुना यावद्देगमभिसर्पता यावान् वर्णविभागोऽपनीतावरणः कृतस्तावत् एव श्रवणं स्याद् न समस्तस्य वर्णस्य, इति खण्डशस्तप्रतिपत्तिः स्यात् । निर्विभागत्वादेकत्रोत्सारितावरणः सर्वत्रापनीतावरणोऽयमिति चेत् । तर्हि तत् एवैकत्रापनीतावरणः सर्वत्र तथेति मनागपि श्रवणं न स्यात् । अथा-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३७६॥

घातपटादिवदभिव्यक्तः सन् सर्व एवार्थं गृह्यते, यदवच्छेदेन संस्कारश्चदवच्छेदेन ग्रहणनियमाद् नातिप्रसङ्गः, तदुक्तम्—

“यैवोत्पद्यमानोऽयं न सर्वैरवगम्यते । दिग्देशाद्यविभागेन सर्वान् प्रति भवन्नपि ॥ १ ॥

तथैव तत्समीपस्वैर्नादैः स्याद् यस्य संसृतिः । तैरेव गृह्यते शब्दो न दूरस्यैः कथञ्चन ॥ २ ॥”

इति न दोष इति चेत् । न, असिद्धमसिद्धेन सापयतो महासाहसिकतापत्तेः, षट्स्याप्यावृता ज्ञातृदेशयोः स्वर्णा-ऽवृत्त-
प्रतिमासभेदेन भेदसापनात्, तद्वदस्य सविभागत्वप्रसङ्गात्, संसृत्वा ऽसंसृत्तदेशभेदात्, अन्यथा सर्वात्मना संस्काराधाने
ऽन्यत्राधारकाणां शक्येः प्रतिबन्धुमशक्यत्वेनाकिञ्चित्करतयाऽतिप्रसङ्गस्य तादवस्थात् । उत्पत्तिपक्षे त्वव्यापकत्वाद् यत्समीपवर्ती
वर्णं त्वसम्पत्तेनैवासी गृह्यते न दूरस्यैरिति नातिप्रसङ्गः । दिग्देशाद्यविभागेन इति चातीघासगतम्, अविभागस्य कस्यचिद्
वस्तुनोऽसंभवेनानभ्युपगमात् । किञ्च, श्वापकत्वेन वर्णानामेकापरणापायेन समानदेशत्वे सर्वेषामनावृत्तत्वाद् युगपत् सर्ववर्णश्रुतिः
स्यात् । न च प्रतिनियतवर्णश्रवणान्यमानुपपत्त्या व्यञ्जकभेदसिद्धेर्नायं दोषः स्यादिति वाच्यम् ; तच्चेदो साधारकभेदे स्यात्,
अभिज्ञाधारकापनेतृत्वे तच्चेदासिद्धेः, आधारकभेदश्च वर्णदेशभेदे स्यात्, समानदेशानामेकावारकेर्वापरावरणदर्शनात्, देश-
भेदोऽपि वर्णानामव्यापकत्वे सति स्यात्, व्यापकत्वे तु परस्परदेशपरिहारेण तेषामनवस्थानाद् देशभेदासिद्धेः । न चाव्या-
पकत्वं वर्णानामभ्युपगम्यते भवन्निरिति ।

व्यञ्जकत्वामिमत्तानां नाधारकापनेतृत्वेन व्यञ्जकत्वम्, किन्तु वर्णं दृश्यस्वभावाधानात्, इत्युपगमे तु स्ववाचैव तस्य
परिणामित्वमभिहितम् । ‘स्वप्रतिपक्षौ सहकारित्वेनैव व्यञ्जकत्वम्, इत्यप्येकान्तनित्यस्य सदकार्यपेक्षाऽयोगाद् न शोभते,

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ३७७ ॥

विजातीयवायुसंयोगानां कत्वादेरेव जन्यतावच्छेदकत्वौचित्याच्च, अन्यथा कोलाहलप्रत्ययानुपपत्तेः, तत्र काद्यविषयकत्वे च तारतम्यानुपपत्तेः । न च ध्वनिगतमेव तारतम्यं तत्रारोप्यत इति सांप्रतम्, तस्याश्रावणत्वात्, विलक्षणतारतम्यानुभवाच्च । कत्वादिशब्दत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षे पृथग्हेतुत्वे तु गौरवम् । न च कत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षे दोषाभावहेतुत्वमपेक्ष्य विजातीयवायुसंयोगहेतुत्वमावश्यकमिति युक्तम्, तत्र कोलाहलादावपि बहु-बहुविधादिमतिज्ञानभेदवतः कत्वादि-शुकीयत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षोदयात्, तत्र दोषाभावहेतुत्वावश्यकत्वात् । न च कोलाहलादिकालीनकत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षे गुणविशेषस्यैव हेतुत्वम्, तथापि विजातीयवायुसंयोगानां विशिष्य हेतुत्वे गौरवानपायात्, गुणविशेषस्य क्षयोपशमविशेषद्वारकत्वेन 'यद्विशेषः' इति न्यायात् सामान्यत एव क्षयोपशमस्य हेतुत्वाच्च । न च स्वाश्रयविषयतयापि कत्वादिकं जन्यतावच्छेदकमिति वक्तुं युक्तम्, कादेः स्वगतधर्मानुविधायित्वेन साक्षादेव कत्वादेस्तत्त्वौचित्यात्, अन्यथा घटत्वादेरपि ज्ञानगतस्यैव तथात्वप्रसङ्गात् । एतेन शुकादिककारादेरपि विषयितया तथात्वं निरस्तम्, शब्दत्वादिग्रहेऽतिप्रसङ्गानिरासाच्च । तदीयश्रवणसमवाये श्रावणत्वस्योपलक्षणत्वेऽतिप्रसङ्गतादवस्थ्यात् । विशेषणत्वे तु प्रथमं केवलशब्दप्रत्यक्षस्वीकारेऽपसिद्धान्तापाताच्चेति न किञ्चिदेतत् । एतेन 'नित्यत्वपक्षेऽपि' इत्यारभ्य दिगन्तं पूर्वपक्षोक्तं प्रत्युक्तम् । तन्न वर्णसंस्कारपक्षो ज्यायान् ।

नापि श्रोत्रसंस्कारपक्षो युक्तः, तस्मिन्नपि पक्षे हि सकृत् संस्कृतं श्रोत्रं सर्ववर्णान् युगपत् शृणुयात् । न ह्यञ्जनादिना संस्कृतं चक्षुः संनिहितं स्वविषयं किञ्चित् पश्यति किञ्चिद् नेति दृष्टम्, न वा वाधिर्यनिराकरणद्वारा तैलविशेषादिसंस्कृतं श्रोत्रं गकाशादिकमेव शृणोति न स्वकारादिकमिति दृष्टम् । न च समानेन्द्रियग्राह्येष्वप्यर्थेषु व्यञ्जकप्रतियोगो दृष्टः, तैलाभ्य-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥ ३७७ ॥

स्य परीणिभिर्भूमेधोदकसेकेन गन्धामिव्यक्तिभेदात्, तथा च व्यञ्जकैर्नायुभिर्भिन्नेषु कर्णमूलावयवेषु वर्तमानैः प्रतिनियत
वर्णग्राहकतयैव श्रोत्रे संस्काराधायकत्वाद् नैकवर्णग्राहकत्वेन संकृते श्रोत्रे सर्ववर्णान् युगपद् गृह्णाति; तदुक्तम्—

“व्यञ्जकानां हि वायूनां भिन्नावयवदेषता । जातिभेदश्च तेनैव संस्कारो व्यवतिष्ठते ॥ १ ॥

अन्यार्थभेरितो वायुर्यथाऽन्यं न करोति च । तथान्यवर्णसंस्कारद्वक्तो नान्यं करिष्यति ॥ २ ॥

अन्यैस्त्वान्पादिसंयोगैर्नान्यो वर्णो यथैव हि । तथा ध्वन्यन्तरोच्चारो न ध्वन्यन्तरकारिभिः ॥ ३ ॥

तस्मादुरपश्यभिव्यक्त्योः कार्यार्थापचितः समः । सामर्थ्यभेदः सर्वत्र स्यात् प्रयत्न विवक्षयोः ॥ ४ ॥”

इति वाच्यम्; इन्द्रियसंस्कारिणां व्यञ्जकानां समानदेशसमानेन्द्रियग्राह्यत्वेषु प्रतिनियतविषयग्राहकत्वेनेन्द्रिय-
संस्कारकत्वस्य कश्चिदप्यदर्शनात् । परीणि भेधोदकयोस्तु विषयसंस्कारकत्वमेव, नेन्द्रियसंस्कारकत्वम्, तैलाभ्यक्तभुवोर्ग-
न्यातिष्ठयस्यैव ताभ्यामभिव्यक्तेः । किञ्च, इन्द्रियसंस्कारकत्वमिन्द्रियगतोपकारजननं विना दुर्बलम्, उपकारश्च भेदाऽभेद-
विपर्ययोपहृतः, अन्यथा च व्यञ्जकभेदोपलोप इति न किञ्चिदेतत् । एतेन ‘व्यबहितनिष्प्यादिमात्रव्यञ्जकपन्त्रादिवत् सनिहितका-
दिमात्रव्यञ्जकवायुभेदोक्तावपि न सतिरिति श्रोत्रसंस्कारपक्षोऽपि न साधीयान् । उभयसंस्कारपक्षस्तु प्रत्येकपक्षोक्तयोपोपहृत
प्रवेष्टि दिग् । एवं च वर्णानामेवानित्यत्वात् कथं तत्समुदायरूपस्य वेदस्य नित्यत्वम् ? इति परिभाषनीयम् ।

अत्र नैयायिकाः—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३७८॥

वर्णो न नित्य इति तावदवादि युक्तं द्रव्यत्वमस्य पुनरर्थवशाद् यदुक्तम् ।

व्योमैकवर्तिनि गुणे न निराजते तद् गुञ्जेव राजवनितामणिहारमध्ये ॥ १ ॥

तथाहि- 'शब्दो गुणः, वहिरिन्द्रियव्यवस्थापकत्वात्, रूपादिवत्' इत्यनुमानात् परिशेषेणाम्बरगुणत्वसिद्धेः कथं तस्य द्रव्यत्वम् ? । तथात्वे हि श्रोत्रेण तस्य ग्रहणं न स्यात्- 'श्रोत्रेन्द्रियं द्रव्याग्राहकम्, रूप-स्पर्शाग्राहकवहिरिन्द्रियत्वात्, रसनवत्' इत्यनुमानेन श्रोत्रस्य द्रव्याग्राहकत्वसिद्धेः । अपिच, शब्दो न द्रव्यम्, एकद्रव्यत्वात्, रूपादिवत् । एकद्रव्यत्वं च तत्र 'एकद्रव्यः शब्दः, सामान्यविशेषवत्त्वे सति वाग्लेकेन्द्रियप्रत्यक्षत्वात्, रूपादिवत्' इत्यनुमानेन सिद्धम् । न च वायौ व्यभिचारः, तस्य वाग्लेन्द्रियप्रत्यक्षत्वाद् मूर्तप्रत्यक्षत्वस्यैव संग्राहकत्वलाघवेनोद्भूतरूपकार्यतावच्छेदकत्वात्, द्रव्यचाक्षुपत्वस्ये तथात्वे गगनादिस्पर्शनवारणाय द्रव्यस्पर्शनं प्रत्युद्भूतस्पर्शत्वेन हेतुत्वे स्पर्शत्वप्रवेशे गौरवात्, अनुद्भूतत्वाभाव-कूट-स्पर्शत्वयोर्विशेष्यविशेषणभावे त्रिनिगमनाविरहान् । मम तु स्पर्शनिष्ठानुद्भूतावच्छिन्नमनियोगिताकानुद्भूताभावकूटत्वेनैव हेतुत्वात्, गगनादौ रूपाभावादेव त्वाचापत्तेरभावात्, सामान्यसामग्रीमादायैव विशेषसामान्याः कार्यजनकत्वनियमात् । अपि च, एवं त्वगिन्द्रियवृत्त्यनुद्भूताभावस्याप्यनियेशाल्लाघवम् । एतेन 'प्रामाणिकस्य घट-पटादिनिष्ठोपादानप्रत्यक्षादिजन्यत्वस्यावच्छेदकं कार्यत्वमस्तु, संग्राहकत्वात्, न तु घटे घटत्वम्, पटादौ पटत्वादिकम्, गौरवात्; प्रकृते तु स्पर्शनस्य रूपजन्यत्वे गानाभावाद् निश्चिताव्यभिचारकत्वाच्च द्रव्यचाक्षुपत्वमेव तथा; अस्तु वा मूर्तप्रत्यक्षत्वावच्छिन्ने स्पर्शहेतुता' इत्यपास्तम्, वायोश्चाक्षुपतापत्तेश्च । यदि चापेक्षाद्युद्धिभेदेन कूटत्वस्य नानात्वाद् न तादृशानुद्भूताभावकूटत्वेन हेतुता, अपि त्वनुद्भूतत्वा-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३७८॥

भाषकृत्वस्पर्शत्वयोर्भ्यासउपपत्त्यवच्छेदकतोपगमेनानुभूतत्वाभाषकृत्वत्स्पर्शत्वेनैव तथात्वमिति विभाव्यते, तदा भूर्त्तमत्यसत्त्वावच्छिन्नं मत्त्वेव महस्वोभूतरूपस्पर्शवत्त्वेन हेतुत्वमस्तु, इति वायुमभाषेरुच्छिन्नैव मत्त्वसत्त्वकया, स्पर्श-रूपादिमत्त्वक्षणेनैव तदनुमितिस्मृत्यादिसंभवात् । द्रव्यस्पर्शनजनकतावच्छेदकैकत्वनिष्ठजातेः सांकर्यवारणाय द्रव्यचाक्षुपजनकतावच्छेदकैकत्वनिष्ठजातिव्याप्यत्वस्वीकारात् कुतो वाप्यादेः स्पर्शनम् ? प्रकृष्टमहस्वोभूतस्पर्शपोद्द्रव्यस्पर्शनं प्रति गौरवेणाहेतुत्वात्, एकस्य विजातीयैकत्वस्यैव तत्त्वौचित्यात् । यदि च प्रसरेणोरचाक्षुपत्वाभ्युपगमेन द्रव्यचाक्षुपजनकतावच्छेदकैकत्वनिष्ठजातेरेव द्रव्यस्पर्शनजनकतावच्छेदकैकत्वनिष्ठजातिव्याप्यत्वं किं न स्यात् ? इति विभाव्यते, तदाप्येकस्या एवैकत्वनिष्ठजातेर्द्रव्यचाक्षुप स्पर्शनोभयजनकतावच्छेदकत्वाद् न वाप्यादेः स्पर्शनत्वमिति तु स्वतन्त्रा ।

यत्तु 'घटाकाशसयोगद्वित्वादेः स्पर्शनवारणाय द्रव्यान्यसत्त्वावच्छिन्नं प्रति स्वाभयसमवेतत्वसंबन्धेन लौकिकविषयत्वावच्छिन्नत्वाचाभासस्य प्रतिबन्धकत्वं कल्प्यते, भ्यासउपपत्तिगुणत्वावच्छिन्नं प्रति तथात्वे गुणादित्वाच्चं प्रति प्रकृष्टमहस्वबहुभूतस्पर्शवत्समवायस्य पृथकारणत्वकल्पनापत्तेः, द्रव्यान्यसत्त्वमत्यसत्त्वावच्छिन्नं प्रति चाक्षुपामासस्य तथात्वे च घटमभासयोगादिस्पर्शनापत्तेर्निवारत्वात्, इति वायुम्भादेरस्पर्शनत्वेन तद्वृत्तिस्पर्शनानुपपत्तिः । न च स्पर्शेतरद्रव्यान्यसत्त्वावच्छिन्नं तत्प्रतिबन्धतावच्छेदकम्, स्पर्शेतरत्वप्रवेशे गौरवात् । घटाऽऽकाशसयोगादौ स्पर्शनसामान्यापत्तिवारणाय स्वस्पर्शस्पर्शनं प्रति स्पर्शत्वेन, परमाष्वादिस्पर्शस्पर्शनवारणाय प्रकृष्टमहस्वत्वेन चातिरिक्तकारणत्वकल्पनाच्च' इति । ददसत्, प्रसरेणवादिपटितसंनिकर्षेण द्रव्यत्वादित्वाचप्रसङ्गवारणाय द्रव्यान्यद्रव्यसमवेतस्पर्शनत्वावच्छिन्नं प्रति त्वसंयुक्तमकृष्टमहस्वो

शास्त्रवाता-
समुच्चयः ।
॥३७९॥

ऋतस्पर्शवत्समवायत्वेन प्रत्यासत्तित्वावश्यकत्वात्, द्रव्यान्यसत्त्वाचत्वस्य प्रतिवध्यतावच्छेदकत्वे घटा-ऽऽकाशसंयोगादौ जाति-
स्पर्शनवारणाय जातिस्पर्शनं प्रति जातित्वादिना हेतुत्वकल्पने गौरवात्, व्यासज्यवृत्तिगुणानिष्ठाविषयतया त्वाचत्वावच्छिन्नं
प्रत्येवोक्तप्रत्यासत्त्या त्वाचाभावस्य यावदाश्रयत्वाचस्य वा हेतुत्वाच्च । न च द्रव्यान्यद्रव्यसमवेतस्पर्शनत्वावच्छिन्नं प्रति
त्यक्संयुक्तत्वाचवत्समवायत्वेनैव प्रत्यासत्तित्वम्, महदुद्भूतरूपयोरुभयोः प्रवेशे गौरवात्, तथा च वाग्वादेरस्पर्शनत्वे कथं
तद्वृत्तिस्पर्शादिस्पर्शनम् ? इति वाच्यम्, त्वाचत्वस्य विशेषणत्वे गुण-गुणिनोर्युगपदग्रहणप्रसङ्गात् । उपलक्षणत्वे च पाकजस्पर्शो-
त्पत्तिकालेऽपि स्पर्शादिग्रहणप्रसङ्गात्, एकस्यामेव व्यक्तौ कालभेदेनानन्तत्वाचसंभवेन तावत्त्वाचनिवेशापेक्षया महत्त्वोद्भू-
तस्पर्शयोरुभयोरेव निवेशौचित्याच्चेति दिग् । एवं चोद्भूतरूपाभावाच्छब्दस्य मूर्तद्रव्यत्वे वायुपिशाचादिवद् वहिरिन्द्रिय-
प्रत्यक्षत्वमेव न घटते, विभुत्वे तु नित्यत्वाज्जन्यत्वमेव न स्यादिति मीमांसकमतप्रवेशः । कर्णावच्छिन्नश्रोत्रसमवा-
यस्य शब्दग्राहकप्रत्यासत्तित्वाच्च न तस्य द्रव्यत्वम्, कर्णावच्छिन्नश्रोत्रसंयोगस्य तथात्वे श्रोत्रेण द्रव्यान्तरग्रहण-
प्रसङ्गादिति ।

सेयं कदक्षरमयी वत ! गीः परेषां घर्मव्यथेव विदुषां हृदयं दुनोति ।

कुर्मस्तदत्र गिरमाप्तमताद् वितत्य पीयूषदृष्टिसदृशं प्रतिकारसारम् ॥ १ ॥

तथाहि- यत् तावद् वहिरिन्द्रियव्यवस्थापकत्वात् शब्दस्य गुणत्वमुक्तम् । तदसत्, रूपादीनामपि द्रव्यविविक्तानाम-
सत्त्वेनास्तथात्वाद् दृष्टान्तासिद्धेः, इन्द्रियान्तराग्राहकत्वस्यैव भिन्नोन्द्रियत्वव्याप्यत्वेन तत्र गुणप्रवेशस्य गौरवकरत्वाच्च । एतेन

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३७९॥

‘धोत्रेन्द्रियं द्रव्याद्याहम्’ इत्याद्यपि निरस्तम्, अपयोजकत्वात् । तस्याद्रूपत्वसाधकमनुमानं च बलवता द्रव्यत्वसाधकानुमानेन
 बाधितमेव; तथाहि— शब्दो द्रव्यम्, क्रियावत्त्वात्, शरवत् । निष्क्रियत्वे च तस्य स्वासंबद्धधोत्रेण ग्रहणे तस्याप्राप्यकारित्व-
 प्रसङ्गः । संबन्धकल्पनायां च धोत्रं वा शब्ददेशं गत्वा शब्देन संबध्येत, शब्दो वा धोत्रदेशमागत्य तेनाभिसम्बन्धेत ? । नाथा,
 नभोरूपस्य धोत्रस्य निष्क्रियत्वेन गत्यभावात्, अपान्तरालवर्तिनामप्यन्यान्यशब्दानां ग्रहणप्रसङ्गात्, अनुवात प्रतिवात-निर्य-
 ग्वातेषु प्रतिपद्य-ऽप्रतिपत्ती पत्यतिपत्तिभेदाभावप्रसङ्गाच्च, धोत्रस्य गच्छतस्तत्कृतोपकाराययोगात् । नापि द्वितीया, शब्दस्य धोत्र-
 देशागमने स्वयमेव साक्षियत्वाभिधानात् ।

नन्विदं स्वनिष्कल्पजल्पधोत्रम्, अस्मन्मते तु पीणाद्याकाशसंपोगेन स्वावच्छेदकावच्छेदेन जनितेनायश्चन्द्रेण वशविभु
 निमिषपवनतारतम्ये कदम्बगोलकन्यायेन तार-मन्दादिरूपा दश शब्दा आरभ्यन्ते, निमिषपवनतारतम्ये तु दशविभु
 वाष्पातरङ्गन्यायेनैक एव शब्द आरभ्यते, एवं तैरपि वा शब्दान्तरारम्भक्रमेण धोत्रमाप्तेः सुघटत्वाद् नानुपपत्तिरिति चेत् ।
 नन्वेवं ‘धाणादयोऽपि पूर्वपूर्वसमानजातीपक्षणप्रभवा अन्या एव लक्षणेणाभिसंबध्यन्ते’ इति किं नाभ्युपगम्यते ? । प्रत्यभिज्ञानाद्
 धाणादौ स्थायित्वसिद्धेर्नैक कल्पनेति चेत् । शब्देऽपि तर्हि वा भूदियम्, तत्राप्येकस्वग्राहिणः प्रत्यभिज्ञानस्य विषयव्यतिरिक्त
 एकार्यं शब्दः भूयते’ इत्येवमाकारेणोपजायमानस्यापाधितत्वात् । दूरत्व-नैकव्याभ्यां तार-मन्दादिभेदेन भेदे ध्रुवे सामान्यमेव
 प्रत्यभिज्ञाविषय इति चेत् । न, परिणामभेदेऽपि रक्ततादृश्यां घटस्यैव परिणामिनस्तस्य सर्वथाऽभेदात् । अत्र एवानुश्रेण्यां
 विश्रेण्यां वा मिधाणामेष पराघातवासितानामेव च शब्दद्रव्याणां ध्वनाभ्युपगमेऽपि न क्षतिः । न च क्षणिकत्व शब्दस्य प्रत्य-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३८०॥

भिज्ञायां वार्धकम्, तत्र मानाभावात्, शब्दजनकशब्दस्य कार्यशब्देन शब्दजन्यशब्दस्य कारणशब्दनाशेन नाशकल्पने गौर-
वात्, उच्चरितशब्दस्य श्रोत्रदेशागमनकल्पनस्यैवौचित्यात्; अन्यथा कत्वादिविशिष्टलौकिकप्रत्यक्षानुपपत्तेश्च ।

यैश्चैतदुपपादनाय संप्रदायं परित्यज्य 'प्रतियोगितया शब्दनाशे विजातीयपवनसंयोगनाशत्वेन, स्वप्रतियोगिजन्य-
तासंबन्धेन नाशत्वेनैव वा हेतुत्वमुपगम्य विजातीयपवनसंयोगनाशादेव जनकशब्दनाशादेव वा शब्दानां नाशः, इति पवनसंयो-
गस्योत्सर्गतः क्षणचतुष्टयस्थायितया शब्दोत्पत्तिचतुर्थक्षणे निमित्तपवनसंयोगनाशात् पञ्चमक्षणे शब्दनाशः, इति शब्दस्य चतुः-
क्षणस्थायितया न तृतीयक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वरूपं क्षणिकत्वम्; नापि निमित्तपवनसंयोगनाशक्षणोत्पन्नशब्दस्य क्षणिकता-
पत्तिः, निमित्तपवनसंयोगस्योत्पत्तिसंबन्धेन कार्यसहभावेन वा शब्दहेतुत्वात्; अवच्छेदकतया तारे शुकीयककारादौ वा
तादृशभावस्य हेतुत्वाद् वा; अत एव नैकावच्छेदेन सदृशनानाशब्दोत्पत्तिरापि' इति नव्यदृशा निरीक्ष्यते; तेषां बहुक्षणस्थायि-
तामुपेक्ष्य प्रत्यभिज्ञाकदर्शनं व्यसनमात्रम् । वस्तुतो 'दूरादागतोऽयं शब्दः, समीपादागतोऽयं शब्दः' इति 'दूरादागतोऽयं वकुल-
परिमलः, समीपादागतोऽयं वकुलपरिमलः' इति घ्राणेन गन्धक्रियाविशेषवत् श्रोत्रेण शब्दक्रियाविशेषः साक्षादेव गृह्यते ।
इत्थमेव श्रोत्राप्राप्यकारित्वाभिमानिशाक्यसिंहविनेयमतनिरासात्, क्रियाविशेषग्रहादेव दूरादिव्यवहारोपपत्तेः, दूरस्थत्वादेः
श्रोत्रेण ग्रहीतुमशक्यत्वात्, दूरस्थस्यैव शब्दस्य ग्रहे दूरस्थेन महता भेर्यादिशब्देनाल्पस्य मशकादिशब्दस्यानभिभवप्रसङ्गाच्च ।
न च पवनगतैव गतिः शब्द आरोप्यते, स्वाभाविकगतेरन्यगत्यनुविधानानुपपत्तेरिति वाच्यम्, इन्द्रनीलप्रभागतेरिन्द्रनी-
लगत्यनुविधानवदुपपत्तेः ।

सटीकः।
स्तवकः।
॥ १० ॥

॥३८०॥

अपि च, गुणवत्त्वादिषु द्रव्यं शब्दः । न च गुणवत्त्वमसिद्धम्, कंसपाश्यादिध्वानाभिसंबन्धेन कर्णशब्दस्याख्यस्य
 शरीरावयवस्याभिघातदर्शनेन स्पर्शवत्तया तस्य तस्तिद्धेः, स्पर्श-वेगसापेक्षक्रियाया अभिघातहेतुत्वात् । स्पर्शवत्ता शब्देन
 कर्णविवरं प्रविष्टता वायुनेन तद्द्वारलक्षप्रतूष्णाशुकादेः प्रेरणं स्यात् । न स्यात् धूमेनानेकान्तात् । धूमो हि स्पर्शवान्, तदभि-
 संबन्धेन पांशुसंबन्धेनेषु चक्षुषोऽस्यास्थोपलब्धेः । न च तेन चक्षुभ्रदेश प्रविष्टता तत्पक्षमात्रस्यापि प्रेरणं समुपलभ्यत इति ।
 न च स्पर्शवत्त्वे शब्दस्य वायोरिव स्पर्शनमसङ्गः, धूम ममादिषुदनुद्भूतस्पर्शत्वात् । नापि धूमादिषु चक्षुषमसङ्गः, बलसयुक्ता-
 मलवदनुद्भूतरूपत्वात् । अथ जलसहचरितेनानलेनोष्णस्पर्शवत्ता शरीरमदेन्द्रदाहपत् तथाविधेन शब्दसहचरितेन वायुनेन
 भ्रमणाख्यशरीरावयवभाभिघातात् न शब्दस्य स्पर्शवत्त्वमिति चेत् । न, शब्दतीव्रतानुविधायित्वेनाभिघातविशेषस्य तद्धेतु-
 कत्वात् । न चानुद्भूतस्पर्शवत्ताऽभिघात इति साप्रवृत्तम्, तादृशस्यापि पिशाचादेः पादप्रहारेण तत्समत्वात् । वेगवन्निबिडावयवक्रि-
 ययैवाभिघाताः, तत्र स्पर्शो न तन्त्रमिति चेत् । अस्त्वेवम्, तथापि गुणवत्त्वमव्याहृतमेव । अल्पत्व-महत्त्वाभिसंबन्धादपि गुणवान्
 शब्दः, 'अल्पः शब्दो, महान् शब्दः' इति सार्वजनीनानुमत्तात् । न च वचनगतं व्यञ्जकगतं वाऽल्प-महत्त्वमारोप्यत इति
 वाच्यम्; वाचकाभावात् । न वेद्यवानवधारणं वाचकम्, वाय्वादौ तदनवधारणेऽप्यल्प-महत्त्वावधारणात् । न च तारत्व-
 मन्दत्वजातिभ्यामेव शब्दगताभ्यामल्प महत्त्वमपदेशोपपत्तेर्न तत्र परिमाणकल्पनमिति वाच्यम्; तारत्वादेः शब्दगतनाति-
 त्वासिद्धेः, कत्वादिना सांफर्पात्, 'कत्वादिष्याप्य तारत्वादेक भिन्नमेव' इत्यस्य च दुर्बलत्वात्, 'तारत्वादिष्याप्य कत्वादि-
 फमेव भिन्नमस्तु' इत्यपि वक्तुं शक्यत्वान् । कार्यमात्रवृत्तिभातेः कार्यतावच्छेदकत्वनियमेन नानातारत्वावच्छिन्ने नानाहेतुक-

ल्पनागौरवाच्च । 'मन्द-तीव्रताभिसंवन्धादल्प-महत्त्वप्रत्ययसंभवे मन्दवाहिनि गङ्गानीरे 'अल्पमेतत्' इति प्रत्ययोत्पत्तिः स्यात्, तीव्रवाहिनि गिरिसरिन्नीरे 'महत्' इति च प्रतीतिप्रसङ्गः' इत्यपि वदन्ति । न चात्र क्रियानिष्ठयोरेव मन्दत्व-तीव्रत्वयोः प्रत्ययः, शब्दे तु स्वगतयोरेवेति विशेष इति वाच्यम्; शब्देऽपि 'मन्दमायाति, तीव्रमायाति शब्दः' इति क्रियानिष्ठयोरपि तयोः प्रतीयमानत्वात्, क्रियाधर्मस्य क्रियावत्पुपचारश्च नीरेऽपि दृश्यत एव 'इदं नीरं मन्दम्, इदं तीव्रम्' इति न किञ्चिदेतत् ।

वायुना प्रतिनिवर्तनात् संयोगादपि तथा, गन्धादिवत् प्रतिकूलवायुनाऽऽश्रयनिवर्तनस्य दुर्बलत्वात्, तदाश्रयस्य भवद्भि-
र्व्यापकस्याभ्युपगमात्, शब्दात् शब्दोत्पत्तेश्च निरस्तत्वात् । तन्निरासे कथमेक एव शब्दो बहुभिः प्रतीयते ? इति चेत् । यथैक एव चम्पकादिगन्धो बहुभिः प्रतीयते तथेति विभावय, तदवयवानां दिक्षु प्रसरणवत् शब्दावयवानामपि तदुपगमात् । चम्प-
कादिभ्यो निर्गता द्रव्यान्तरीभूता एव चम्पकावयवा यथावातं प्रसरन्ति न तु चम्पकोऽपि, अदृष्टवशाद् बीजाशुच्छनतायापिव
नियतावयवान्तरागमनाच्च न चम्पके च्छिद्राद्यापत्तिः, न चायं शब्दे न्याय इति चेत् । न, चम्पकीयगन्धप्रत्याभिज्ञानादव-
यवान्तरागमकल्पने गौरवाच्चावस्थितस्यैव चम्पकस्य तथापरिणामकल्पनात् शब्दस्याप्यवस्थितस्यैव दिग्-विदिग्व्याप्तिसंभ-
वात्, आगममूलश्चास्माकमयमर्थ इति दिक् ।

एकत्वादिसंख्यायोगादपि तथा, 'एकः शब्दः, द्वौ शब्दौ, बहवः शब्दाः' इति प्रतीतेः । न चाधारसंख्योपचारात्
तथाव्यपदेश इति युक्तम्, आधारस्यैकत्वाद् बहुष्वप्येकत्वव्यपदेशापत्तेः । विषयसंख्योपचारे च गगना-ऽऽकाश-व्योम-
शब्देषु बहुत्वव्यपदेशानापत्तिः, गगनलक्षणस्य विषयस्यैकत्वात् । न स्याच्च 'एको गोशब्दः' इति स्वप्नेऽपि प्रतीतिः,

गवापनेकत्वात् । अपिच, घटादाविव निरुपचरितमेव शब्द एकत्वादिकं प्रतीयते, परम्परासंबन्धेन वैलक्षण्येन वा तदप्रत्य
यात् । एतेन 'यथाऽविरोधं सरूपोपचारः' इति पदार्थेषु पदत्ववदत्रैकत्वादिकम्, बुद्धिविशेषावपयरूपमेव भा' इत्यादि
निरस्तम् । एवं क्रियावत्त्वात्, गुणवत्त्वाच्च 'शब्दो द्रव्यम्' इति धाघित तस्याद्रव्यत्वसाधकानुमानम् ।

— अपिच, 'एकद्रव्यत्वात्' इति हेतुरप्यसिद्धः, 'एकद्रव्यः शब्दः' इत्याद्यनुमाने धायुनैव व्यभिचारात्, तस्याप्रत्यक्षत्वे
घटादेरपि तथात्वमसङ्गात्, तत्रा स्पर्शस्यैव चक्षुषापि रूपस्यैव प्रतीतेः सुखत्वात् 'पश्यामि, स्पृशामि' इति धिया घटादे-
र्दर्शन-स्पर्शनाभ्यां प्रत्यक्षत्वोपगमे च वायावपि 'स्तरः, मृदुः, उष्णः, श्रोतो वायुर्मे लगति' इति प्रतीतेस्तथात्वं किं नोपेयते ? ।
न वेय प्रतीतिर्न स्पार्शनी, अपि तु मानसीति वाच्यम् ; त्वग्व्यापार एव तदुदयात्, 'स्पृशामि' इत्याकारानुपपत्तेश्च । अय
'स्पृशामि' इति धीघ्नान्ता, मूर्तमप्रत्यक्षत्वस्योद्भूतरूपकार्यतावच्छेदकत्वेन कारणभावस्य धाघकस्य सत्त्वादिति चेत् । न,
चाक्षुषे स्पर्शने वा विलक्षणस्योपक्रमरूपयोग्यताया एव हेतुत्वात् प्रभाविदृश्यनुद्भूतस्यर्थादेः स्पर्शनादिप्रतिबन्धकत्वाकरणात्,
योग्यताऽभावादेव तत्र स्पर्शनाद्यनुदयात् । अत एव योग्यताविशेषवताः पुरुषविशेषस्य शब्दे धाघेन्द्रियान्तरेणापि प्रतीतो
प्रकृतहेतावसिद्धतामप्युद्भावयन्ति सप्रदायवृद्धाः । अन्यथा चक्षुषैवास्मदादिभिरुपलभ्यमानैश्चन्द्रा-ऽर्कादिभिर्व्यभिचारात्,
'सर्वदा सर्वत्र सर्वैर्वास्मैकेन्द्रियग्राहः शब्दः, बाह्यन्द्रियग्राहत्वे सति विशेषगुणत्वात्, रूपादेवत्' इत्यत्र च शब्दस्य गुणत्यानि-
पेधेन हेतोरसिद्धत्वात् ।

— अपिच, मूर्तप्रत्यक्षत्वावच्छिद्य उद्भूतरूपस्य हेतुत्वं मीमांसकानुसारिभिरेव निरस्तम्, मूर्तप्रत्यक्षत्वस्य कार्या-ऽकार्य

शास्त्रवार्ता
समुच्चयः ।
॥३८२॥

वृत्तितया कार्यतानवच्छेदकत्वात्; मूर्तलौकिकप्रत्यक्षत्वापेक्षया च द्रव्यनिष्ठलौकिकविषयतया चाक्षुषत्वस्यैव लाघवेन कार्यतावच्छेदकत्वौचित्यात् । अस्तु वा शक्तिविशेषस्य शक्तिमात्रशेषवत्त्वेन विषयस्यैव वा चाक्षुषे स्पर्शने च हेतुत्वमिति न वाय्वादेरस्पर्शनत्वम् । न चैवं वायुगतसंख्या-परिमाणादेः प्रत्यक्षतापत्तिः, सजातीयसंवलनाभावे भूयोऽवयवावच्छेदेन त्वक्संनिकर्षे चेष्टत्वात्, पार्श्वद्वयलग्नफूत्कारद्वयसंख्यापरिमाणग्रहस्यानुभविकत्वादिति । एतेन स्वतन्त्रोक्तनीत्या 'विजातीयैकत्वाभावादस्पर्शनत्वं वायोः' इत्यपि निरस्तम्, स्पर्शनजनकतावच्छेदकवैजात्यव्यापकत्रसरेण्वेकत्वसाधारणवैजात्यस्य नित्यैकत्वसाधारणत्वे महत्त्वोद्भूतरूपयोः पृथक्कारणताद्वयकल्पनस्यावश्यकत्वात्, निखिलतद्व्यावृत्तत्वे च कार्यमात्रवृत्तितया जातितया तदवच्छिन्नं प्रति कस्यचित् कारणस्यावश्यकतया द्रव्यचाक्षुषं प्रत्येकत्वकारणतामादाय कारणताद्वयकल्पनस्यावश्यकत्वात्, वैजात्यकल्पनस्य पुनराधिकत्वात्, उक्तविजातीयैकत्वस्यैव संयुक्तसमवायप्रत्यासत्तिमध्ये निवेशेन वायोरस्पर्शनत्वे तद्वृत्तिस्पर्शाद्यस्पर्शनप्रसङ्गात्, अन्यथा प्रभादौ चाक्षुषजनकतावच्छेदिकया सांकर्यादिति दिग् ।

एवं च 'उद्भूतरूपाभावाद् मूर्तत्वे शब्दस्य प्रत्यक्षत्वं न स्यात्' इति व्याहृतं वचनम्, योग्यतायाः शक्तिविशेषस्य वा तत्राप्यव्याहृतत्वात् । प्रत्यासत्तिश्च शब्दे श्रोत्रस्य संयोग एव, मनो-नयनवर्जानामिन्द्रियाणां व्यञ्जनावग्रहप्रतिपादनात्, "पुष्टं सुणेइ सद्" इत्यागमात्, द्रव्यान्तरस्याग्रहणं च श्रोत्रेणायोग्यत्वादिति किमनुपपन्नम् ? । तदेवं द्रव्यापेक्षया सर्वं वचोऽपौरुषेयम्, पर्यायापेक्षया तु पौरुषेयमेवेति व्यवस्थितम् ॥ ३६ ॥

१ स्पष्टं शृणोति शब्दम् ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३८२॥

अभ्युपगम्य परमतम्, दोषान्तरमाह—

दृश्यमानेऽपि चाशङ्काऽदृश्यकर्तृसमुद्भवा । नातीन्द्रियार्थद्रष्टारमन्तरेण निवर्तते ॥३७॥

दृश्यमानेऽपि च— द्यमानेऽपि च सतन्त्रवचतृष्यापारवैफल्ये वेदसन्धे, आशङ्काऽअदृश्यकर्तृसमुद्भवा— दृश्यकर्तृश्रवणे 'पिष्ठाचकर्तृकोऽयं भविष्यति' इति पिष्ठाचकर्तृत्वोक्तकटकोटिविषया, न निवर्तते 'मेक्षापूर्वकारिणः' इति श्लेषः । किं सर्वथा न निवर्तत एव ? नेत्याह— अतीन्द्रियार्थद्रष्टारमन्तरेण । यदि त्वसौ स्वीक्रियेत तदा तद्वचस्तो निवर्ततापि, मत्यादिभ्यः सर्वज्ञ-वचनस्य पठनत्वादिति भावः ॥ ३७ ॥

परः शङ्कते—

पापादत्रेदृशी बुद्धिर्न पुण्यादिति न प्रमा । न लोको हि विगानत्वात्तद्बहुत्वाद्यनिश्चितेः ॥३८॥

पापात्— दुरदृष्टात्, अत्र— वेदे, ईदृशी बुद्धिः— उक्ता शङ्कारूपा; ततः क एतां निवर्तयेद् विनाऽऽस्तिक्यपरिपाकनिमित्त-मदृष्टम् ? इति भावः । उत्तरपति— न पुण्यात्— न पुण्यादृशी बुद्धिरिति, न प्रमा— नात्र प्रमाण किञ्चिदिति भावः । लोक एवात्र प्रमाणमित्याशङ्क्याह— न लोको हि— न लोक एवात्र प्रमाणम् । कुतः ? इत्याह— विगानत्वात्— विरुद्ध गानमभ्यु-पगमो यस्येति बहुव्रीहिस्य भावस्तत्त्वं ततः । तथा च केपांचिद् विप्रतिपत्तेर्नात्र सकललोकैकवाक्यतेति भावः । यद्यप्ये-वम्, तथापि बहवोऽस्मत्पुत्र एव, इति बहुनामभ्युपगमः प्रमाणमित्याशङ्क्याह— तद्बहुत्वाद्यनिश्चितेः— तेषामुक्ताभ्युपगमयतां

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३८३॥

बहुत्वस्य, आदिना तदन्येषामल्पत्वस्य वा, अनिश्चितेः सर्वादर्शनेनानिश्चयात् ॥ ३८ ॥

कथञ्चिद् निश्चयेऽप्याह—

बहूनामपि संमोहभावाद् मिथ्याप्रवर्तनात् । मानसंख्याविरोधाच्च कथमित्थमिदं ननु? ॥३९॥

बहूनामपि— तथाऽभ्युपगन्तृणाम्, संमोहभावात्— मूलज्ञानदोषात्, मिथ्याप्रवर्तनात्— विगीतप्रवृत्त्युपपत्तेः, पारशी-
कादीनामिव मातृविवाहादौ । तथा च 'शतमप्यन्धानां न पश्यति' इति न्यायाद् बहूनामप्यभ्युपगमोऽत्राप्रमाणमिति भावः ।
अभ्युपगम्यापि दोषमाह— मानसंख्याविरोधाच्च— लोकस्य मानत्वे सप्तममानापत्त्या 'पदेन प्रमाणानि' इति विभागव्याघाताच्च;
'ननु' इत्याक्षेपे, इदं— 'पापादत्रेदृशी बुद्धिः' इत्युक्तम्, इत्थं कथम्— युक्तं कुतः ? ॥ ३९ ॥

“नतीन्द्रियार्थद्रष्टारमन्तरेण” इत्युक्तं विवेचयति—

अतीन्द्रियार्थद्रष्टा तु पुमान्कश्चिद्यदीप्यते । संभवद्विषयापि स्यादेवंभूतार्थकल्पना ॥४०॥

अतीन्द्रियार्थद्रष्टा तु पुमान्— सर्वदर्शी तु पुरुषः, यदि कश्चिदिप्यते— स्वीक्रियते, ऋषभोऽन्यो वा । ततः किम् ?
इत्याह— संभवद्विषयापि स्यात्— संभवदुक्तिकापि स्यात्, तदुपदेशमूलज्ञानसामर्थ्यात्; एवंभूतार्थकल्पना— 'पापादत्रेदृशी

१ प्रस्तुतस्तयके का० ३८ । २ प्रकृतस्तयके का० ३७ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३८३॥

बुद्धिः' इति संमात्रना ॥ ४० ॥

नन्वपौरुषेयत्वसिद्धेर्विशेषदर्शनादेवोक्ताशङ्का निवर्तते, इत्यतस्तत्साधनमपि विना सर्वत्र न, इत्याह—

अपौरुषेयताप्यस्य नान्यतो ह्यवगम्यते । कर्तुरस्मरणादीनां व्यभिचारादिदोषतः ॥४१॥

अपौरुषेयतापि, अस्य— वेदस्य, नान्यतः— न सर्वत्रान्यस्मात् प्रमाणात्, हि— निमित्तम्, अवगम्यते, अतीतस्य
वस्तुरनुपलब्धिमात्रादभावासिद्धेः । ननु चात्र हेतवः सन्तीत्येतदाशङ्क्याह— कर्तुरस्मरणादीनां— वक्ष्यमाणानां हेतूनाम्, व्यभि-
चारादिदोषतः— अनैकान्तिकाऽसिद्धत्वादिदोषदुष्टत्वात् ॥ ४१ ॥

'तथाहि— वेदोऽपौरुषेयः, 'कर्तुरस्मरणात्' इति व्यधिकरणो हेतुः । अस्मर्यमाणकर्तृकत्वं च भारतादौ व्यभिचारि,
परकीयकर्तृस्मरणं च वेदेऽपि तुल्यम् । न तुल्यम्, वेदे विगानेन कर्तृस्मरणादिति चेत् । किमिदं विगानम् ?— कर्तृवि-
शेषविप्रतिपत्तिर्वा, स्मर्यमाणकर्तृविशेषे प्रकृतकार्यान्वयसमावीयकार्यकर्तृत्वसंभावना वा ? । नाथः, कर्तृविशेषविप्रतिपत्त्या तद्वि-
शेषस्मरणस्यासत्यत्वेऽपि कर्तृमात्रस्मरणस्यासत्यत्वायोगात् ; अन्यथा काश्चिदावपि कर्तृविशेषविप्रतिपत्त्याऽस्मर्यमाणक-
र्तृकत्वेनानैकान्तिकत्वप्रसङ्गात् । अत एव न द्वितीयोऽपि, कर्तृविशेषे प्रकृतजातीयकार्यान्तरकर्तृत्वसंभावनायापि प्रकृते
कर्तृमात्रस्मरणावाधात् ; अन्यथा च वक्ष्यमाणस्यैव व्यभिचारात्' इत्याश्रयवानाह—

नाभ्यास एवमादीनामपि कर्ताऽविगानतः । स्मर्यते च विगानेन हन्तेहाप्यष्टकादिकः ॥४२॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३८४॥

अभ्यासं एवमादीनामपि—

“अभ्यासः कर्मणां सत्यमुत्पादयति कौशलम् । धात्रापि तावदभ्यस्तं यावत्सृष्टा मृगेक्षणा ॥ १ ॥”

अन्ये तु पश्चार्धमन्यथा पठन्ति— “मिथ्या तत्तादृशी येन न धात्रा निर्मिता परा” इत्यादीनामपि, कर्ताऽविगानतः—
एकवाक्यतया न स्मर्यते; स्मर्यते च विगानेन— अनेकवाक्यतया, हन्त ! इहापि— वेदेऽपि, अष्टकादिकः— अष्टका वामक-
ब्रह्मादिरिति । अथ “अभ्यासः” एवमादौ कर्तृमाने न विगानमस्ति, वेदे तु कर्तृमात्रेऽपि तदस्ति; तथाहि— वेदे सौगताः
कर्तृमात्रं स्मरन्ति न मीमांसकाः, इति तत्र कर्तृस्मरणमसत्यमिति चेत् । नन्वेवमस्मर्यमाणकर्तृकत्वहेतुरेवासिद्धः । अथ छिन्न-
मूलवेदे कर्तृस्मरणम्, अनुभवो हि स्मरणस्य मूलम्, न चासौ तत्र तद्विषयत्वेन विद्यत इति न दोष इति चेत् । न, स्वप्रत्य-
क्षेण कर्तृनुभवस्यागमान्तरेऽप्यभावात्, सर्वगत्यक्षाभावस्य चार्वागृहशा निश्चेतुमशक्यत्वात्, “हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे” इत्या-
द्यागमेन, रचनाविशेषकार्यानुमानेन च तत्र कर्तृनुभवस्यानपायाच्च; अन्यथा कारणाभावे कार्यानुत्पत्तेश्छिन्नमूलकर्तृस्मरणस्या-
संभवदुक्तिकत्वादिति न किञ्चिदेतत् ।

अथ स्मरणयोग्यत्वेऽपि सत्यस्मर्यमाणकर्तृकत्वं हेतुः; अस्ति चात्रापि कर्ता स्मरणयोग्यः, यद्यसौ स्यात्, तदा-
ऽग्निहोत्रादिप्रवृत्तिसमये स्मर्येत, स्वयमदृष्टफलेषु कर्मसु पित्राद्युपदेशमूलायां प्रवृत्तौ ‘पित्रादिभिरेतदुपादिष्टम्’ इति पित्रा-
दिस्मरणावश्यंभावदर्शनात्; न चाभियुक्तानामपि वेदार्थानुष्ठातृणां त्रैवर्णिकानां कर्तुः स्मरणमस्तीति चेत् । न, आगमान्तरे
व्यभिचारात् । न हि तत्रापि तत्कर्ता न स्मरणयोग्यः, न वा स्मर्येत इति । न चायं नियमः— ‘अनुष्ठातारोऽभिप्रेतार्थानुष्ठान-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३८४॥

समये तत्कर्तारमनुस्मृत्यैव प्रवर्तन्ते' इति । न हि पाणिन्यादिमणीतव्याकरणप्रतिपादितशब्दव्यवहारानुष्ठानसमये तदनुष्ठातारो-
 ऽवश्यं व्याकरणप्रणेतारं पाणिन्यादिकमनुस्मृत्यैव प्रवर्तत इति दृष्टम्, निश्चिततत्समयानां कर्तृस्मरणव्यतिरेकेणाप्यविल-
 म्बितं भवत्यादिसाधुशब्दयोगव्यवहारदर्शनात् । अनाप्तोक्तत्वज्ञानं च ग्रामसंशयपर्यवसायिनी न प्रतिप्रन्धिक्का । प्रतिप्रन्धिक्का
 चेत् । तदाप्तोक्तत्वज्ञानमात्रं मृग्यम्, न तु तद्विशेषोक्तत्वज्ञानमपीति न किञ्चिदेतत् ॥ ४२ ॥

'आषाभिमतं हिरण्यगर्भवेदाध्ययनं गुरुमुखाधीतवेदाध्ययनपूर्वकम्, वेदाध्ययनत्वात्, इदानींतनवेदाध्ययनवत्'
 इत्येतदप्यसाधनमित्यभिप्रायमाह—

स्वकृताध्ययनस्यापि तद्भावो न विरुध्यते । गौरवापादनार्थं च तथा स्यादनिवेदनम् ॥ ४३ ॥

स्वकृताध्ययनस्यापि— स्वरचितपाठस्यापि, तद्भावः— आशाध्ययनभावाः, न विरुध्यते, कालिदासादिकृतकुमार-
 सप्तशतौ तथा दर्शनात्; तथा षाय व्यभिचारी हेतुरिति भावः । कृतापलापे कारणमाह— गौरवापादनार्थं च— प्रस्तुत-
 ग्रन्थस्यार्वाङ्मणित्वसंभाषनादिनाऽत्याशयार्थं च, तथा स्यादनिवेदन— यदुत 'मत्कृतोऽयम्' इति ॥ ४३ ॥

'वैदिकमन्त्रशब्दा अपौरुषेया, समर्थत्वात्, व्यतिरेके शब्दान्तरं दृष्टान्त' इत्यप्यसाधनमित्यभिप्रायमाह—
 मन्त्रादीनां च सामर्थ्यं शावरणामपि स्फुटम् । प्रतीतं सर्वलोकेऽपि न चाप्यव्यभिचारि तत् ।

मन्त्रादीनां च सामर्थ्यं विनापहरणादौ, शावरणामपि पौरुषेयाणामपि, स्फुटं— सर्वसाक्षिकम्, सर्वलोकेऽपि

प्रतीतम्, तथा च व्यभिचार इति भावः । असिद्धतामप्याह— न चापि तत्— भवदभिमतं वेदमन्त्रसामर्थ्यम्— अव्यभिचारि, सुप्रयुक्तमन्त्रेऽपि विवाहादिकर्मणि वैधव्यादिदर्शनात् । तदेवगणौरूपयत्वमपि नान्यतः सिद्ध्यतीति व्यवस्थितम् ॥ ४५ ॥

अन्यदप्याह—

वेदेऽपि पठ्यते ह्येष महात्मा तत्र तत्र यत् । स च मानमतोऽप्यस्यासत्त्वं वक्तुं न युज्यते । ४५ ।

वेदेऽपि पठ्यते ह्येषः— सर्वज्ञः, महात्मा— शुद्धसत्त्वः, तत्र तत्र— “स सर्वविद् यस्यैष महिमा” इत्यादौ, यद्— यस्मात्, स च— वेदः, मानं— प्रमाणं भवताम्, अतोऽपि हेतोः, अस्य— सर्वज्ञस्य, असत्त्वं वक्तुं न युज्यते ॥ ४५ ॥

न चेहार्थवादादिकल्पनया परिहार इत्याह—

न चाप्यतीन्द्रियार्थत्वाज्ज्यायो विषयकल्पनम् । असाक्षाद्दर्शिनस्तत्र रूपेऽन्धस्येव सर्वथा ॥

न चाप्यतीन्द्रियार्थत्वात्— साक्षात् तदर्थादर्शनात्, ज्यायः— शोभनम्, विषयकल्पनम्— अर्थवादादिकल्पनम्, असाक्षाद्दर्शिनः— छद्मस्थस्य, तत्र— वेदे । निदर्शनमाह— सर्वथाऽन्धस्य— जात्यन्धस्य, रूप इव— नीलादौ विषय इव; यथा हि जात्यन्धस्य न सम्यग् नीलादिग्रहणश्लाघा युज्यते, तथा च्छद्मस्थस्यापि सर्वविरवश्लाघेति । न च सिद्धार्थस्य स्वार्थे-
ऽप्रामाण्यमपि वक्तुं युक्तम्, प्रथमं गृहीताया अपि शब्दत्वावच्छेदेन कार्यत्वविशिष्टशक्तेरुत्तरकालं बाधकदर्शनेन त्यागात्,

प्रथमं पृथीताया इव चन्द्र धारादिस्थल्यताया उत्तरप्रवृत्तागपादिमूलतयदृश्यज्ञानेऽनुभावकत्व आकाङ्क्षादिषत्साध्यतोपरागस्या-
 प्रामाणिकगौरवेणाप्रयोजकत्वाच्च; अन्यथा 'परिणतिसुरसमाप्तफलम्' इत्यादिवाक्यभ्रवणानन्तरं सुरसाम्रफञ्चानुभवामाप्तेन
 प्रवृत्त्यनुपपत्तिमसद्भात् । न च तत्र क्रियापदमप्याहत्सैव प्रवृत्तिरिति वाच्यम्; अप्याहारे मानाभावात् । किञ्च, 'पुत्रो जातस्ते'
 इति श्रुते इर्पप्रयुक्तमुत्सवसाददर्शनात् इर्पस्य ज्ञानसाध्यत्वात् पुत्रजन्मज्ञान उपायेतस्य वाक्यस्यैत्र हेतुत्वौचित्यात् ।
 अन्यथा 'गामानय' इत्यादावपि प्रमाणान्तरजन्यज्ञानेनान्यथासिद्धिमसद्भात् कथं न सिद्धार्थस्यानुभावकत्वम् ? । यदि चामवृत्ति
 पराद् वाक्यादननुभव एव, तदा तत्र मूकतैव स्यात्, व्यवहाराभावात् । असंसर्गग्रहादेव तत्र व्यवहारोपपादने
 यान्यथापि तत एव तदुपपत्तिः किं न स्यात् ? । इति प्रवृत्तिषु व्यवहारस्याप्यनुभवप्रमाणतया सिद्धं सिद्धार्थस्यानु-
 भावकतया ॥ ४६ ॥

उपसंहरन्नाह—

सर्वज्ञेन ह्यभिव्यक्तात्सर्वार्थादागमात्परा । धर्माधर्मव्यवस्थेयं युज्यते नान्यतः क्वचित् ॥४७॥

सर्वज्ञेन हि— सर्वज्ञेनैव, अभिव्यक्तात्— प्रकाशितात्, सर्वार्थात्— सर्वविषयात्, आगमात्, परा— मुमुक्षु-सत्-साधु-
 परिग्रहादुत्कृष्टा, इय— मत्प्रसन्नदृश्यमाणा, धर्मा ऽधर्मव्यवस्था युज्यते, नान्यतः— नान्यस्मादपौरुषेयत्वाभिमतादागमात्, क्वचित्—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ३८६ ॥

कदाचनेयं युज्यते ।

धर्माऽधर्मव्यवस्थेयं कृतविश्वपरिग्रहा । यतः प्रवर्तते शश्वत् तं सर्वज्ञमुपास्महे ॥ १ ॥ ४७ ॥

वार्तान्तरमाह—

अत्रापि प्राज्ञ इत्यन्य इत्थमाह सुभाषितम् । इष्टोऽयमर्थः शक्येत ज्ञातुं सोऽतिशयो यदि ॥

अत्रापि— अनन्तरोदितवार्तायामपि, प्राज्ञः— पण्डितः, इति— अस्माद्धेतोः, अन्यः— सौगतः, इत्थं— वक्ष्यमाणनीत्या, आह 'सुभाषितम्' इत्युपहसति । इष्टोऽयमर्थः— 'सर्वज्ञेन ताभिव्यक्तात्' इत्यादिनोक्तः, शक्येत ज्ञातुम्, सः— अर्थः अयं 'सर्वज्ञः, अयं च तदभिव्यक्तार्थ आगमः, इत्येवं विभक्तस्वभावः यद्यतिशयो— गुणविशेषः स्यात् ॥ ४८ ॥

एतदेवाह—

अयमेवं न चेत्यन्यदोषो निर्दोषतापि वा । दुर्लभत्वात्प्रमाणानां दुर्बोधेत्यपरे विदुः ॥ ४९ ॥

अयमेवं— सर्वज्ञः, न चायं— न सर्वज्ञश्च, इति— एवम्, अन्यदोषः— संतानान्तरवर्तिदोषः, निर्दोषतापि वा— संतानान्तरवर्तिदोषाभावोऽपि वा, प्रमाणानां परचेतसाम्, दुर्लभत्वात्— अपत्यक्षत्वात्, दुर्बोधा— दुर्ज्ञाना, इत्यपरे— सौगताः, विदुः— जानन्ति ॥ ४९ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥ ३८६ ॥

अत्र समापानवातन्तिरमाह—

अत्रापि ब्रुवते वृद्धाः सिद्धमव्यभिचार्यपि । लोके गुणादिविज्ञानं सामान्येन महात्मनाम् ५० ।

अत्रापि— सौगतोदितविचारेऽपि, ब्रुवते— समावयति, वृद्धाः— सिद्धान्तपारीणाः । किम् ? इत्याह— सिद्धं— प्रतिष्ठितम्, अव्यभिचार्यपि— नियमवदपि, लोके— जगति, गुणादिविज्ञानं— गुण-दोषविज्ञानम्, सामान्येन— सामान्यतोऽष्टानुमानरूप-प्रणया, न तु साक्षात्कारेण, महात्मनां— प्राज्ञानाम् ॥ ५० ॥

अत्रैव हेतुं दर्शयति—

तन्नीतिप्रतिपत्त्यादेरन्यथा तन्न युक्तिमत् । विशेषज्ञानमप्येवं तद्वदभ्यासतो न किम् ? ॥५१॥

तन्नीतिप्रतिपत्त्यादेः— दिग्भागाचार्यन्यायानुसरणादेः 'यद् वृद्धन्यायानुसारि विज्ञान तद् गुणपूर्वकम्' इति व्याप्तेः, अन्यथा तत्— नीतिप्रतिपत्त्यादि न युक्तिमत्, अपेक्षापूर्वकारिनीतित्वात् । सामान्यसिद्धौ विशेषज्ञानप्रकारमप्याह— विशेषज्ञानमपि— अधिकृते बुद्धिं विशिष्टगुणज्ञानमपि, एवम्— उक्तमज्ञादिज्ञा, तद्वत्— सामान्यगुणज्ञानवत्, अभ्यासतो न किम् ?— भवत्येव साध्यताद्विज्ञान-नुमानपरम्पराकृपादभ्यासात् प्रकृतपक्षकं विशिष्टगुणसाध्यकं व्यतिरेकनुमानमिति भावः, तत्र 'अयं परमप्रकृतगुणवान्, अक्षेपरां-श्रयापनायकत्वात्, दृष्टेष्टाविकल्पवचनत्वाद् वा, यो नैवं स नैवं यथा मृद्यापुरुषः' इति व्यतिरेकिणि साध्यमासिद्धये, 'रा-गादीनामत्यन्तज्ञपः परमप्रकृतगुणपूर्वकः, तच्चारतन्पानुविशाद्यत्पन्तापकर्षत्वात्, यो यच्चारतन्पानुविशाद्यत्पन्तापकर्षः स पर-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३८७॥

ममकृष्टतत्पूर्वकः, यथा शीतस्पर्शात्यन्तक्षयः परमकृष्टोष्णस्पर्शपूर्वकः' इत्यन्वयमनुमानमुपयुज्यते, तत्र च पञ्चजनार्थ 'रागादयः
कचिदत्यन्तं क्षीयन्ते, क्षीयमाणत्वात्' इत्युपयुज्यते ॥ ५१ ॥

एतदेवाह—

दोषाणां हासदृष्ट्येह तत्सर्वक्षयसंभवात् । तत्सिद्धौ जायते प्राज्ञैस्तस्यातिशय इत्यपि ॥५२॥

दोषाणां- रागादीनाम्, हासदृष्ट्या- प्रतिपक्षभावनावलेन देशतो नाशदर्शनेनः तेन जन्मादीनामपि हासदर्शनात्
कदाचिदत्यन्तहाससंभवाद् महामलयाभ्युपगमः परेषां निरस्यते, तन्प्रतिपक्षाभावेन तदत्यन्तहासायोगात्, धर्महासेन तन्मू-
लशुभजन्मादिहासेऽपि पृथारकादावधर्ममूलजन्मादिपरिग्रहादिति द्रष्टव्यम्; इह- जगति, तत्सर्वक्षयसंभवात् तेषां रागादीनां
प्रतिपक्षोत्कर्षेण सर्वक्षयोपपत्तेः; तत्सिद्धौ- कचिदानिशयसिद्धौ, जायते प्राज्ञैः, तस्य अधिकृतस्य, अतिशय इत्यपि ॥ ५२ ॥

कथम् ? इत्याह—

हृद्गताशेषसंशीतिनिर्णयादिप्रभावतः । तदात्वे, वर्तमाने तु तद्व्यक्तार्थाविरोधतः ॥५३॥

हृद्गतानामशेषसंशीतीनां निर्णयो निराकरणम्, आदिना दृष्टे-ष्टाविरुद्धोक्तिसामर्थ्यग्रहः, तयोः प्रभावोऽतिशयव्या-
प्यत्वं ततः, तदात्वे- सर्वज्ञसत्तावकाले द्वयादप्यतः; वर्तमाने तु- सांप्रतं पुनः, तद्व्यक्तार्थाविरोधतः- तेनानिशयवता व्यक्त
उपदिष्टो य आगमस्तदर्थपर्यायव्याघातेन केवलेनैवेति ॥ ५३ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३८७॥

एवंभूतोऽपीदानीं न दृश्यते, अतो नास्त्येवेत्याद्यज्ञानिदृशार्थमाह—

न चास्यादर्शनेऽप्यद्य साम्राज्यस्येव नास्तिता । संभवो न्याययुक्तस्तु पूर्वमेव निदर्शितः ॥ ५४ ॥

न चास्य— अक्षेपसन्नयनिर्णयकर्तुं, अदर्शनेऽप्यद्य— सांपत्तम्, साम्राज्यस्येव— चक्रवर्त्यादिराज्यस्येव, नास्तिता—
अभाव एव, किन्वस्तिताव । न हीदानीं साम्राज्यमपि (न ?) दृश्यते, न च कदापि नास्तीति । स्यादेतत् संभवति
तदिति न तदभावः, इत्यत्राह— संभवस्तु— 'अस्य' इति वर्तते, न्याययुक्तः— अनुकूलतर्कोपस्कृतः, पूर्वमेव निदर्शितः—
'दोषाणां हासदृष्ट्या' इत्यादिनेति समानमेतदिति ॥ ५४ ॥

एवमनुमानातिशयज्ञानमुन्त्वा भूयोऽनुमवाहितपदुसयोपशमवत्त्वाद् ध्याप्यादिप्रतिसंधाननिरपेक्षेण प्रकृष्टमतिज्ञानेनापि तदाह—
प्रातिभालोचनं तावदिदानीमप्यतीन्द्रिये । सुवैद्यसंयतादीनामविसंवादि दृश्यते ॥ ५५ ॥

प्रातिभालोचनम्— ध्यादिपरिणामविषयमनपेक्षितध्याप्यादिप्रतिसंधानं मानसज्ञानम्, तावच्छब्दः प्रसिद्ध्यर्थः,
इदानीमपि— अस्मिन् कालेऽपि, अतीन्द्रिये— अनागतध्याप्यादिपरिणामे, सुवैद्य-संयतादीनां— निपुणाभिपन्नर-परिणतयोग
मुनिप्रभृतीनाम्, अविसंवादि— अर्थक्रियासमम्, दृश्यते ॥ ५५ ॥

प्रकृते योननामाह—

एवं तत्रापि तद्भावे न विरोधोऽस्ति कश्चन । तद्व्यक्तार्थाविरोधादौ ज्ञानभावाच्च सांप्रतम् ॥५६॥

एवं- सुवैद्यादीनां व्याध्यादिपरिणाम इव, तत्रापि- गुणवत्पुरुषेऽपि, तद्भावे- विशिष्टचेष्टोपलब्ध्या प्रातिभातिशयालो-
चनभावे, न विरोधोऽस्ति कश्चन- न बाधकमस्ति किञ्चित्, असाक्षाद्दर्शिनोऽपि संभवत्येतदित्यर्थः । तथा, तद्व्यक्तार्थावि-
रोधादौ- तदुपदिष्टागमार्थाव्याघातादौ विषये, आदिना संवादादिग्रहः, ज्ञानभावात्- ज्ञानोत्पादाच्च, सांप्रतम्- इदानीम्,
चकारेण तत्कालोऽपि समुच्चयते, 'न विरोधोऽस्ति कश्चन' इत्यनुपज्यते । ननु किमेतत् प्रातिभम् ? चेष्टादिलिङ्गज्ञानाल्लिङ्ग-
ज्ञानमेवैतत् । न, व्याप्त्यादिप्रतिसन्धानानपेक्षत्वात् । अस्तु तर्ह्यनुमितविषयं स्मरणं प्रत्यभिज्ञानं वा । न, विशदत्वात्, तद्द-
नपेक्षत्वाच्चेति द्रष्टव्यम् ॥ ५६ ॥

ननु यदि नाम दृष्टे संवादः, तथाप्यदृष्टेऽर्थे तथाविधप्रातिभस्याप्रामाण्याशङ्का न निवर्तत एवेत्यप्रयोजकं तदित्या-
शङ्कापोहायाह—

सर्वत्र दृष्टे संवादाद्दृष्टे नोपजायते । ज्ञातुर्विसंवादाशङ्का तद्वैशिष्ट्योपलब्धितः ॥५७॥

सर्वत्र दृष्टेऽर्थे संवादात्- अर्धक्रियाक्षमत्वदर्शनात्, अदृष्टे धर्मादौ, नोपजायते ज्ञातुः प्रमातुः, विसंवादाशङ्का- 'किमि-
त्थमन्यथा वा' इति । कुतः ? इत्याह- तस्य व्यञ्जकस्य व्यक्तस्य वा माध्यस्थ्यानुपायाभिधानादिना विषयतोऽविसंवादिजा-
तीयत्वेन स्वरूपतश्च वैशिष्ट्योपलब्धितः- प्रामाण्यव्याप्यधर्मवत्तोपलम्भात् ॥ ५७ ॥

अस्त्वेवमविसंवादकत्वाभिमानात् प्रातिभं प्रवृत्त्याद्युपयोगि, वस्तुस्थित्या तु तद् विसवायेनेत्याद्युपाह—

वस्तुस्थित्यापि तत्तादृग् न विसंवादकं भवेत् । यथोत्तरं तथा दृष्टेरिति चैतन्न सांप्रतम् ॥५८॥

वस्तुस्थित्यापि— परमार्थेनापि, तादृग्— मार्गानुसारि, तद्— प्रातिभम्, न विसंवादकम्— अर्थक्रियाऽसमम्, भवेत् ।
कुतः ? इत्याह— यथोत्तरं— क्रियाप्रवृत्त्यनन्तरम्, (तथा—) सुवैद्यप्रातिभश्रुत्यक्रियापधानेनाविसंवादकतया, दृष्टेः । इति च—
एवं च सति, एतद्— वक्ष्यमाणम्, न सांप्रतम्— न भजमानम् ॥ ५८ ॥

किं तद् ? इत्याह—

सिद्धयेत्प्रमाणं यद्येवमप्रमाणमथेह किम् । न ह्येकं नास्ति सत्यार्थं पुरुषे बहुभाषिणि ॥५९॥

सिद्धयेत् प्रमाणमागमाकार्यम्, यदि, एवम्— एकवाक्यार्थसंवादिस्त्वेन; अथेहाप्रमाणं किम् । न ह्येवं सति किञ्चिद-
प्रमाणं नाम पौरुषेयं वचनं युज्यते । कुतः ? इत्याह— न ह्येकं किमपि नास्ति सत्यार्थं वचनम्, किन्तु किञ्चिद् भवत्यपि,
पुरुषे बहुभाषिणि— भूयो जल्पनशौले । तथा च सर्वेषां वचनं प्रमाणमापन्नमिति महाननर्थः ॥ ५९ ॥

यवैतदसांप्रतं तयामिधातुमाह—

यत् एकं न सत्यार्थं किन्तु सर्वं यथाश्रुतम् । यत्रागमे प्रमाणं स इष्यते पाण्डितैर्जनैः ॥६०॥

शास्त्रवार्ता
समुच्चयः ।
॥ ३८९ ॥

यतः- यस्मात्, एकं- किञ्चिदेव वचनम्, न सत्यार्थं घुणाक्षरन्यायेन, किन्तु सर्वमेव- यथाश्रुतं- यथानुयोजितं वचनम्, यत्रागमे सत्यार्थम्, सः- आगमः, पण्डितैर्जनैः- परीक्षकैर्लोकैः, इष्यते- आगुष्मिकफलसिद्धयर्थमाद्रियते । तथा च भूयः संवाददर्शनाद् न घुणाक्षरीयत्वाशङ्का, विषयशुद्धिज्ञानाच्च न क्वचिद् विसंवादाशङ्केति भावः ॥ ६० ॥

विषयशुद्धिमेव व्यनक्ति—

आत्मा नामी पृथक्कर्म तत्संयोगाद्भवोऽन्यथा । मुक्तिर्हिंसादयो मुख्यास्तन्निवृत्तिः ससाधना ॥

आत्मा, नामी- नारकादिरूपेण परिणामवान्, तथा, पृथक्- पौद्गलिकत्वेनात्मनो भिन्नम्, कर्म, तत्संयोगात्- कर्मसंबन्धात्, भवः- संसारः; अन्यथा- वस्तुसत्कर्मवियोगात्, मुक्तिः; हिंसादयः कर्मसंयोगहेतवः, मुख्याः- निरुपचरिताः; तथा, तन्निवृत्तिः- हिंसादिनिवृत्तिः, ससाधना- सह साधनैरुपदेश-क्षयोपशमादिभिर्निमित्तैर्वर्तमाना मुख्या ॥ ६१ ॥

तथा—

अतीन्द्रियार्थसंवादो विशुद्धो भावनाविधिः । यत्रेदं युज्यते सर्वं योगिव्यक्तः स आगमः ॥ ६२ ॥

अतीन्द्रियार्थानां चन्द्रोपरागनिमित्तादीनां संवादः; तथा, विशुद्धः- संभवस्वरूपफलशुद्ध्या निर्मलः, भावनाविधिः- अनित्यत्वादिभावनामार्गः । यत्रेदम्- अनन्तरोदितम्, सर्वं युज्यते- विचार्यमाणमुपपद्यते, योगिव्यक्तः- सर्वज्ञप्रकाशितः, सः- आगमः, नान्यः, परीक्षाक्षमवचनस्यैव सम्यगागमलक्षणत्वात् ॥ ६२ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥ ३८९ ॥

‘अज्ञो वाऽस्याधिकारो स्यात् ? उभयथापि सिद्धेऽसिद्धिभ्यां वैयर्थ्यम्’ इति कुवादिभूतर्कनिराकरणार्थमाह—
अधिकार्यपि चास्येह स्वयमज्ञे हि यः पुमान् । कथितज्ञः पुनर्धीमांस्तद्वैयर्थ्यमतोऽन्यथा ६३

अधिकार्यपि च, अस्य- आगमस्य, इह- जगति, ‘सः’ इति गम्यते, यो हि पुमान् स्वयम्- आगमभक्षणैर-
 पेक्ष्येण, अज्ञः- विषयापरिज्ञाताः कथितज्ञः पुनः, न तु कथितमपि यो न जानात्येष, अत एवाह- धीमान्- पुद्गलावरण
 सयोपशमवान् । अतोऽन्यथा- उक्तविपर्यये सर्वथा शब्देऽशब्दे वा, तद्वैयर्थ्यम्- आगमवैयर्थ्यम्, तत्कथामीत्यादिभेदेनावे
 लौघाधिकारिता पुनरभ्यापनादौ न तद्वैयर्थ्यम् । अनधिकारिप्रयोगे हि लोकतद्गामवेशात् प्रयोक्तैव प्रयोक्त्याविधि-
 समासेष्वनभिहित मद्दकल्याणमासादयेत् । इति लिङ्गैरधिकारितामत्रेत्याभ्यापने नागमाऽऽगमज्ञादिवैयर्थ्यमिति निपुणं
 विभावनीयम् ॥ ६३ ॥

अथचित्तवैतसिद्धाद्यगतेरसर्वार्थविषयोऽप्येव एवादित्याशङ्कापोहायाह—

परचित्तादिधर्माणां गत्युपायाभिधानतः । सर्वार्थविषयोऽप्येष इति तद्भावसंस्थितिः ॥६४॥

परचित्तादिधर्माणाम्- परविद्यालोचन-समुद्रोदकपलादिमानरूपाणाम्, गत्युपायाभिधानतः- परिच्छेदोपायसप्तो
 भावनाद्यभिधानान्, सर्वार्थविषयोऽप्येषः- प्रकान्त आगम फलतः स्वरूपतोऽपि सर्वाभिलाष्यभाषविषयः, इति- एषम्,
 तद्भावसंस्थितिः - सर्वश्रुत्यक्तस्यागमस्य धर्माऽपर्यवशस्याप कस्वसिद्धि ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३९०॥

संचकैर्निशितैः शरैरिव वरैर्मीमांसकै दुर्जये लुण्ठकाके सुपथस्य मुष्णति धनं सर्वज्ञमस्तौजसि ।
तस्यैवावगमं च लुम्पति परे वाढं हते सौगते साम्राज्यं जिनशासनस्य जयति न्यायश्रिया सुन्दरम् ॥ १ ॥

विश्वस्यापि दृशोर्मुदं वितनुते यः प्रातिहार्यश्रिया धर्मास्था यदुपज्ञमज्ञमनसामद्याप्यवद्यापहा ।
दुर्न्यायोत्थकुवासनां नयशतैर्लुम्पन्ति यस्यागमाः सर्वज्ञो गतिरामहोदयपदं सोऽयं कृतार्थोऽस्तु नः ॥ २ ॥ ६४ ॥

ननु युक्तमुक्तम्— 'सर्वज्ञेनाभिव्यक्तादागमाद् धर्मा-ऽधर्मव्यवस्था' इति । कवलाहारित्वे त्वस्मदादिवत् सार्वश्यमेव नो-
पपद्यते, इति कथं सिताम्बराणां सर्वज्ञमूला व्यवस्था ? । न च च्छन्नस्थे भुजिक्रियादर्शनात् केवलानि तद्विजातीये तत्कल्पना
युक्ता; अन्यथा चतुर्ज्ञानित्वा-ऽकेवलित्वसंसारित्वादयोऽपि तत्र स्युः । न च देहित्वमात्रं तस्य भुक्तिसंपादकम्, मैथुनसंपादककर्म-
सत्त्वेऽपि सुषुप्त्यादौ वृषस्याभावेन मैथुनविरहवन् कैवल्ये हतमोहतया बुभुक्षाऽभावेन भुक्त्यनुपपत्तेः । एवं च तथाभूत-
शक्त्या-ऽऽयुष्ककर्मणोः सत्त्वेऽपि न क्षतिः । न च मोहाभावात् शरीरानुरागनिमित्तबुभुक्षाऽभावेऽपि शरीरं स्थापयितुमिच्छुरश्ना-
तीति वाच्यम्; अनन्तवीर्यस्य भगवतः शरीरस्थितिमिच्छोः प्रकृताहारमन्तेरणापि तत्स्थापनसामर्थ्याविरोधात् । न च
शरीरतिष्ठापयिषापि बुभुक्षादिवदिच्छारूपत्वाद् भगवतोऽस्ति । न वा तीर्थप्रवर्तनवदिच्छाऽभावेऽपि स्वभावादेव भगवतो भुक्ति-
रिति कल्पयितुं युक्तम्; प्रकृताहारवैकल्य एव नियतकालभाविशरीरस्थितिस्वभावकल्पनायां दोषाभावात्, भावनाविशेषोत्प-
न्नसकलक्लेशोपरतन्यापारव्यवहारलक्षणतीर्थप्रवर्तनस्वभाववत् क्लेशोपशमनार्थं प्रकृताहारस्वभावकल्पनाया अन्याय्यत्वात् । न

सटीकः।
स्तवकः।
॥ १० ॥

॥३९०॥

हि भगवति क्लेशो नाम, अनन्तसुखविरोधात् ; 'पयोधृते यदे निम्बरसल्लव इव बहुपुण्यमाग्भारश्रुते भगवत्यसातवेदनीयादिमकृतयो
नामुत्सदाः' इत्युपदेशात्, वृषपरशुस्थानीपश्चाच्च तासाम् । न चातीन्द्रियस्य भगवतो देहगत क्षुरादिदुःखं तदुपशमसुखं वा
संभवति, माहारसंज्ञा-शक्तिरूपयोर्मानस-रासनज्ञानयोस्तत्र हेतुत्वात्, विषयसपर्कमात्रस्य तज्ज्ञानमात्रस्य चाभ्यभिचारित्वात्,
तदिवमुक्तम्—

“सौख्यं वा पुण दुःखं केवलनाणिसंनस्य देहगदं । अन्ना अर्दिद्रियसं जादं तस्माद् न त जेयं ॥१॥”

औदारिकभ्यपदेशस्तु भगवच्छरीरस्योदारत्वात्, न तु मुक्तेः । यश्चेकेन्द्रियादीनामयोगिपर्यन्तानामाहारिणां सूत्र
उपदेशात् केवलसिनां कवलाहारित्वं केचित् प्रतिपन्नाः, तस्युत्रार्थापरिज्ञानविनृम्भितम् ; तत्र चेकेन्द्रियादिभिः सह भगवतो
निर्देशात्, निरन्तराहारोपदेशाच्च शरीरमायोजयपुद्गलग्रहणस्याहारत्वेन विषयित्वात्, अन्यथा समुदातावस्थायां सणशय-
मात्रमपहाय तेनाहारेण भगवतो निरन्तराहारत्वमसञ्ज्ञात् । तत्र यथासंभवमाहारभ्यवस्थितेः सह निर्देशेऽपि कवलाहार एव
केवलिनो व्यक्तस्यापवितुं युक्तः, अन्यथा तच्छरीरस्वितेरभावमसञ्ज्ञादिति युक्तम्, असंवेदादौ मकृताहारमन्तरेणौदारिकशरीर-
स्थितेः प्रभूतकालमभावदर्शनात् केवलिन्यपि तथाकल्पने तत्र सर्वज्ञताया अप्यनवसायमसञ्ज्ञात्, इष्टभ्यतिक्रमकल्पनाऽयोगात् ।
धृयते, च मकृताहारमन्तरेणाप्यौदारिकशरीरस्थितिधिरत्तरफाला प्रथमतीर्षिकृत्पृथ्वीनाम् । न च तदियच्चानियममतिपादक
प्रमाणमस्ति, इति निर्निमित्तं सूत्रभेदकरणम् । ययान्यासं सूत्रार्थाश्रयण एव हि- निरन्तराहारवचनमप्यनुल्लङ्घितं-मनेत् । न

घातिशयदर्शनाद् निरवशेषदोषावरणहानेरत्यन्तशुद्धात्मस्वभावप्रतिपत्तिवत् प्रकृताहारविकलौदारिकशरीरस्थितिरप्यात्यन्तिकी संभवन्मुक्तेर्भगवतः सिध्येत्, इति "असरीरा जीवघना" इत्याद्यागमविरोधः प्रसज्येतेति शङ्कनीयम्, संयोगस्यात्यन्तिकस्थितेरसंभवात्, असंख्येयकालादूर्ध्वं सर्वस्याः पुद्गलपरिणतेरन्यथाभवनात्, औदारिकस्य निराहारस्यापि चिरतरकालस्थायिन उत्तरकालमशेषकर्मक्षयाद् विनिवृत्त्युपपत्तेरिति चेत् ।

अत्र ब्रूमः- घातिकर्मक्षयापेक्षयाऽऽसदादिविजातीयत्वेन भगवति चतुर्ज्ञानित्वाद्यनुपपत्तावपि भुक्तिनिमित्तकर्मक्षयापेक्षया विजातीयत्वासिद्धेर्न तत्र भुक्त्यनुपपत्तिः । न च भुक्तिसंपादकं कर्मेच्छां विना तदनिष्पादकम्, अनिच्छतामपि कर्मविपाककृतफलोपनिपातदर्शनात् । न च भुक्तिप्रवृत्ते रागनिमित्तकत्वाद् वीतरागे तदभावः, शरीरतिष्ठापयिषयोपवेशनादिप्रवृत्तेरिव भुक्तिप्रवृत्तेरपि तत्रातथात्वात् । अनन्तवीर्यत्वं च तत्र विघ्नपरिपन्थि, न परमाहारमन्तरेणैव शरीरस्थितिसंपादकम्, अन्यथा च्छन्नस्थावस्थायां भगवत्यपरिमितवलश्रवणात् कर्मक्षयार्थमनशनादितपस्युद्यमवतोऽस्य प्राणवृत्तिप्रत्ययं तस्यामवस्थायामशनाद्यभ्यवहरणमसङ्गतं स्यात् । न च तदा क्षायोपशमिकं तस्य वीर्यम्, केवल्यवस्थायां तु क्षायिकं तत्, इति विशिष्टाहारमन्तरेणापि शरीरस्थितिनिबन्धनमिति वाच्यम्; तत्सञ्ज्ञावेऽपि शरीरस्थितिनिमित्तशयनोपवेशनादिवत् प्रकृताहारस्याप्यविरोधात् । न चोपवेशनादिकमपि शरीरस्थित्यर्थं तत्रासिद्धम्, समुद्रातावस्थानन्तरकालं पीठफलकादिप्रत्यर्पणश्रुतेः, तद्ग्रहणमन्तरेण तत्प्रत्यर्पणस्यासंभवात्, तद्ग्रहणस्य च यथाक्तप्रयोजनमन्तरेणाभावात् । यस्त्वागमवाद्य उपवेशनादिकमपि केवलिनो घनगर्जन-वर्षणादिवद् नियतिकृतकाल-देशनियममेव स्वीकुरुते न तु प्रायोगिकम्, प्रवृत्ताविच्छाया

हेतुत्वात्; तथा च प्रयत्नसारकृत—

“ठाण गित्सेञ्ज विहारा धम्मवदेसो अ णियदिणा तेसिं । अरइताणं कासे मायाधारो ष्व इत्थीण ॥ १ ॥”

पुण्यविपाकस्तु तेषां सन्नपि बाधप्रवृत्तिं प्रत्यकिञ्चित्करा, औदयियया अपि तत्प्रयुक्तक्रियायाः कार्या ऽकार्यभूतयो र्वन्ध-भोसयोरकारण-कारणत्वाम्प्यां सायिकरूपतया स्वीकारात्; तदाह—

“पुण्यफला अरइता तेसिं किरिपा पुणो हि ओदइगी । योहादीहिं विरहिदा तम्हा सा खाइगि ति मदा ॥१॥” इति ।

सोऽविमृश्यवादी, भगवतोऽपि नामकर्मोदयेन योगप्रवृत्त्यविरोधात्, सायिकत्वेनोपघरितस्याप्यौदयिकभावस्य स्वकार्याप्रतिरोधात्; केवलज्ञानादेस्तत्कार्यप्रतिषन्धकत्वे योहादेस्त्वस्तद्विफारित्वे वा धानाभावात्; अन्यथा मिननामा-ऽऽयुष्क-कर्मोदिविपाकनिमित्तक्रियाया अपि तत्रानुपपत्तेः । न च परपरिणमनलक्षणक्रियायामज्ञानस्य हेतुत्वाग्ज्ञानिनो भगवतस्त्वदनु-पपत्तिः; तदुक्तम्—

“गेणइदि नेव ण भुंषदि ण परं परिणमदि केवली भगव । पच्छदि समतदो सो भाणदि सव्वं गिरवसेसं ॥१॥”

इति पाठ्यम्; सत्यपि ज्ञान आरम्भदेसैः कर्मादानवत् योगप्रवृत्तैर्बहिरर्वादानस्याप्युपपत्तेः । यदि च प्रयत्नसामान्यं

१ एवाम निष्पत्ता विहारा धर्मोदयैः विवक्षा तेषाम् । अरइतां कासे मायाधार इव स्वीकृतम् ॥ १ ॥

२ पुण्यफला अरइतास्तेषां क्रिया पुनर्लोदयिकी । योहादिभिर्विरहिता तस्मात् सा सायिकीति मता ॥ १ ॥

३ पृच्छति नैव न मुञ्चति न परं परिणमते केवली भगवान् । प्रेक्षते समन्ततः सो भाषति सर्वं गिरवसेपम् ॥ १ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३९२॥

प्रतीच्छाया हेतुत्वावधारणाद् न केवलिनः प्रवृत्तिरिष्यते, तदा चेष्टात्वावच्छिन्नैऽपि विलक्षणप्रयत्नेन हेतुत्वात् तदभावे न केवलिनश्चेष्टाऽपि, इति जीवन्मुक्ति-परममुक्तयोरविशेषापातः । यदि च विलक्षणचेष्टात्वावच्छिन्न एव विलक्षणप्रयत्नस्य हेतुत्वात् तदभावेऽपि भगवतो नियतेः स्वभावादेव वा विलक्षणचेष्टोपपत्तिरिष्यते, तदेच्छाया अपि विलक्षणप्रवृत्तित्वावच्छिन्न एव हेतुत्वात् तदभावेऽपि नियतेः स्वभावादेव वा भगवतः प्रवृत्तिरिति वक्तुं किमिति सूक्तयते भवान् ? । असमुदायवादे मिथ्यात्वं तु निर्लक्षणस्य भवत एव, य एवमभिनिविष्टो भाषते, न त्वस्माकं पुरुषकारं नियत्यादिसापेक्षमाश्रयताम् । यदि च चेष्टाजातीयाऽपि प्रयत्नविशेषमतिपतेत् तदा धूमजातीयोऽपि कश्चिद् धूमध्वजमतिपतेदिति संभावनया प्रसिद्धानुमानमपि भज्येत । तस्मादिच्छाभावेऽप्याहारपुद्गलग्रहणे भगवतो न क्षतिः । वस्तुतः शरीरतिष्ठापयिष्या निरुपाधिपरदुःखप्रहाणेच्छेव रागकर्मोदयाप्रभवत्वेन राग एव न, सामायिकवर्ता माध्यस्थ्यप्रभवेच्छाया एवोचितप्रवृत्तिहेतुत्वात्, 'उचितप्रवृत्तिप्रधानं निरभिष्वङ्गं चित्तं सामायिकम्' इति वचनादिति दिग् ।

यच्चोक्तम्— 'न च भगवति क्लेशो नाम' इत्यादि । तदयुक्तम्, अनन्तसुखस्य वेदनीयक्षयप्रभवस्यायोगिचरमसमयं तत्रासिद्धेस्तेन तदविरोधात् । न च घातिवद् वेदनीयमिति तद्विपाकस्य तत्र मोहाभावप्रतिबद्धत्वात् तत्कर्मण आत्यन्तिकफलायोगादेव भगवति क्षायिकसुखोपपत्तेस्तदनुपपद्य न क्लेशोत्थानमिति वाच्यम्; तत्कर्मक्षयजन्यभावे तत्कर्मसत्ताया एव प्रतिबन्धकत्वात्; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात्, उदयप्रभवेऽपि सुखेऽर्वागिव तदापि क्षायिकभावमपेक्ष्यानन्तत्वाविरोधात् । घाति-तुल्यत्वं च वेदनीयस्य चिन्त्यम्; तथाहि— किं तत् ?— घातिरंसवत्त्वं वा, तद्रसविपाकप्रदर्शकत्वं वा, स्वकार्यजनने क्वचित्

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३९२॥

तत्सहभूतत्वं वा, स्थापनेयसमातीयापनायकत्वं वा, स्वकार्यैकमूर्तिककार्यकत्व वा, द्वेषोत्पादकत्वं वा, अन्यद् वा ? नापि, असिद्धेः ।
न द्वितीयः, अपातिकर्मन्तरमकृतीनामपि तादृशत्वात् ; उक्तं हि— 'अपातिन्यो हि मकृतयः सर्व-देश्यातिनीभिः सह वेद्यमाना-
स्त्रसविपाकं प्रदर्शयन्ति, न तु सर्वदा स्वरसंविपाकदर्शनेऽपि ता अपेक्ष्यन्ते' इति । अत एव न तृतीयोऽपि, कादाचित्कस्य
तत्सहभावस्याकिञ्चित्करत्वात् ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ; सार्वदिकस्य च वस्यासिद्धेः । नापि चतुर्थः, आत्मगुणत्वनात्या-
ज्यकर्मक्षयनपानामष्टानामपि गुणानां सामात्यात्, तदपातिनामष्टानामप्यभिज्ञेपेण घातित्वमसङ्गात्, ज्ञान-दर्शन-चारित्र-
धीर्यान्यतरत्वेन साक्षात्पाविष्यणे तु तस्य तज्जातीयापनायकत्वस्यासिद्धत्वात्, सुखघटितान्यतरत्वस्य च यादृच्छिकत्वात् ।
नापि पञ्चमः, सर्वासामपि मकृतीनां समातीयमकृत्यन्तरकार्याधीनमकर्षणशालिकार्यकत्वलक्षणस्य तस्याविशेषात्, इतरस्य
च दुर्बलत्वात् । नापि षष्ठः, अष्टानामपि कर्मणामष्टसिद्धगुणप्रतिपन्नदोषजनकत्वाविशेषात् । अष्टादशसु दोषेषु क्षुब्ध-पिपासयो-
र्गणनं च प्रभाषन्त्रादीनामभिनिवेशमूलम्, घातिकर्मविपाकइदनिस्पन्दभूतानामन्तरायादीनामेवाष्टादशानां दोषाणां प्रामाणिकैः
परिभाषणात् ; अन्यथा मनुजत्वादेरपि दोषवस्त्वप्रसक्त्या भवतामदुष्टदेवस्य दुर्लभत्वापत्तेः, अवोधाम च—

“दूषद् अञ्वासाहं इयं जइ तुह सम्मभो तयं दोसो । मणुभचणं वि दोसो नासिद्धं तस्स दूषणभो ॥ १ ॥”

अथ मृशस्तनिपरीतभावनाप्रकर्षशालित्वं दोषत्वम्, तच्च रागादाविव क्षुदादावप्यस्ति । इत्येते हि वीतरागभाव-
नातारसम्येन रागादेर्मन्द-मन्दतमादिभाव इति तदत्यन्त्योत्कर्षात् तदन्त्यन्ताप्रकर्षोऽपि भगवतामिति, एवमभोजनभावनाता-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३९३॥

रतम्यात् सकृद्भोजनै-कदिन-पक्ष-मास-संवत्सराद्यन्तरितभोजनादिदर्शनात् तदत्यन्तोत्कर्षादात्यन्तिकक्षुद्-भुक्त्वाद्यपकर्षोऽपि
तेषां युज्यत इति चेत् । न, अशरीरभावनया शरीरानुग्रहो-पघातनिमित्तकशरीरममत्व-मानसोपतापनिवृत्तिवदभोजनभावनया
भोजनानुराग-क्षुब्जनितसंक्लेशयोरेव निवृत्तेः स्वकारणोपनीतयोः क्षुद्-भोजनयोः शरीरवदाकर्मक्षयं भावनाशतेनापि निवर्त-
यितुमशक्यत्वात् । न हि विशुद्धभावनावतां तपस्विनां क्षुदेव न लगति, अपि तु क्षुत्कृतसंक्लेशस्तैर्निरुध्यते; अन्यथा
शरीरकार्यादितत्कार्यानुपपत्तेः; क्वचित् तदनुपलब्धेस्तथाविधमनोद्रव्याहरणोपाधिकत्वात्, पुद्गलैरेव पुद्गलोपचयात् । न च तेषां
क्षुत्-पिपासाऽभावे उभयथा तत्परीपहविजयो घटते तस्मात् शंतादिसत्त्वेऽपि तत्संक्लेशाभाववत् क्षुदादिसत्त्वेऽपि तपस्विनां
तत्संक्लेशाभाव इति युक्तमुत्पश्यामः । इत्थं च मानसपीडाऽप्रदत्वादेव 'भगवतोऽसातवेदनीयाद्याः प्रकृतयो नासुखदाः'
इत्युपदेशोऽज्ञाना-ऽरत्यादिजन्यदुःखविलयात्, स्वोदयजन्यदुःखमात्रहेतुत्वेनाल्पदातर्यदातृत्वव्यपदेशवद् एतदुपपत्तिः, स्ववि-
पाकप्रतिरोध एव तु निम्ब्रसलवदृष्टान्तानुपपत्तिरिति विभावनीयम् । न चेदृशं दुःखं कवलायोग्यमिति शङ्कनीयम्;
आहारपर्याप्तिनामकर्मोदय-वेदनीयोदयज्वलदनलप्रतिरोधायोगात् । दग्धरज्जुस्थानीयत्वमपि भगवत्यसातवेदनीयादिप्रकृतीनां
न स्वकार्यक्षमत्वाभिप्रायेण शास्त्रे प्रतिपाद्यते, किन्तु क्षिप्रक्षपणयोग्यत्वाद्यभिप्रायेण, केवलानि सातात्यन्तोदयस्यैवागमे-
ऽभिधानात्; साता-ऽसातयोश्चान्तर्मुहूर्तपरिवर्तमानतया सातोदयवदसातोदयस्यापि संभवात् । अन्तरानन्दभावे कथं दुःस्वादयः ?
इति चेत् । यथा भावितात्मनां तपस्विनां परीपहादौ ।
यत्तु 'पापप्रकृतीनामपूर्वकरणे रसघातादेव केवलानां न तथाविधोऽसातोदयः, मोहसापेक्षप्रकृतीनां तद्भातेऽवश्यं रस-

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३९३॥

यातात्; अन्यथा पराघातनामकर्मोदयात् केवली पराहननामपि कुर्यात्; पुण्यप्रकृतयस्तु विशुद्धिमकर्यात् धीनविपाकाः कृता
 इति तद्विपाकमावश्यमेव तत्र' इति केनचिदुच्यते । तत् तुच्छम्, रसघाताद् रसस्येव स्थितिघातात् स्थितेरप्युच्छेदप्रसङ्गात् ।
 तथाविधस्थितौ च व्यनस्थितायां तथाविधरसः कस्य पाणिना पिषेयः ? । मन्वागेव च सर्वथा भक्षोपग्राहिपापकर्मरसघाते
 समुदात्तवैयर्थ्यम् । न खलु सत्कर्मसमीकरणार्थं समुदात्तः, सत्कर्मण एव वापिष्यं तदेत्यत्र मानमस्तीति किमुत्सृष्टरिस्प-
 न्दिषेन ? । पराघातोदयेन च परेषां दुर्घर्षतापमिष्यङ्ग्यं स्वफलं क्रियत एव; परहननादिकं तु मोहकार्यमेव, इति कथं
 ततस्तदापादनम् ? । परे त्वीरणां विना मधुरपुद्गलोपनिपाताभावाद् भगवदसातवेदनीयस्य दग्धरज्जुस्थानिक-
 त्वमूनुः । तदपि न पेञ्चलम्, एवं सति सातवेदनीयस्यापि तथात्वप्रसङ्गात्, सम्यग्दृष्ट्याद्येकादशगुणस्थानेषु गुणभङ्गी-
 सञ्जावात्, तदधिकपुद्गलोपसहारादधिकपीडाप्रसङ्गाच्च । तस्माद् यथाऽतुमागमेव फलसंभव इति विभाषनीयम् ।

अपरे तु बल-पुण्योदयाभिभूतत्वमेव पापप्रकृतीनां दग्धरज्जुस्थानिकत्वमनुमन्यन्ते । तदस्यसत्, बलप्रसङ्गात्तयसा-
 तोदयस्य परिवर्तमानतयाऽसातानभिभाषकत्वात् । पुण्यप्रकृत्वन्तरोदयस्याभिभाषकत्वे च चक्रवर्त्यादीनामपि क्षुद्रेदनीयाप-
 धिमवमसङ्गात् । एतेन 'देवानामपि पुण्याभिभूतं वेदनीयं नास्मदादिसाधारणधुदादिजनकम्, देवाधिदेवानां तु केव कथा ?'
 इति पामरप्रलपितं परास्तम् । न खलु देवानां वेदनीयम् 'अभिभूतम्' इत्येव विधिप्रस्वकार्यालम्, अपि तु तत्रवोपग्राहनिबन्धन-
 विधिप्रादुर्भावसादौर्घ्यञ्जलमभिषेपाद्यनुपपन्नमोक्षमिति । यदि च सर्वथा भगवति लज्जो नेष्यते कथं तर्हि "पेकादश जिने"

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥३९४॥

इति भगवत्येकादशपरीपहाऽऽवेदेकं मूर्ध्नं समर्थनीयम् ? । 'एकादश' इत्यनन्तरं 'न सन्ति' इत्यध्याहारादिति चेत् । न, स्वाभि-
त्वचिन्तांशवसरेऽस्य विपरीतव्याख्यानत्वात् । एतेन 'एकेनाधिका दश न' इत्यप्यव्याख्यानं द्रष्टव्यम्, तथा समासायोगाच्च ।
इत्थं च 'एकादश जिने सन्ति, वेदनीयसत्त्वात्, न सन्ति वा, मोहाभावात्' इति द्वेषा व्याख्यातुः सर्वार्थसिद्धिकृतोऽपि
महाननर्थ एवोपतिष्ठते । वेदनीयात्मककारणसत्त्वादेकादशपरीपहाणां भगवन्पुपचारे मोहसत्त्वमात्रेणोपशान्तवीतरागेऽपि
द्वाविंशतिपरीपहाभिधानप्रसङ्गात्; 'न सन्ति' इत्यध्याहारस्याप्रामाणिकत्वाच्च । भोजनजनकतावच्छेदकजात्यभाववत्क्षुदा-
दिपरीपहकल्पने च न मानमस्ति । 'अयोगिन्युपचारावश्यकत्वात् सयोगिन्यप्येकादशानामुपचारौचित्यम्' इति तु वैलक्ष्यभा-
षितम्, श्रेण्यामप्युपचारापत्तेः । शक्ति-व्यक्तियोग्यताभ्यां श्रेण्यां नोपचार इति चेत् । अन्यत्रापि सुवचमेतत्, कालविशेषा-
दिसहकार्यवाप्त्यैव सयोगिन्यभिव्यक्तेरिति दिग् ।

यदपि- 'न चातीन्द्रियस्य' इत्याद्यभिहितम्, तदपि न चतुरचेतोहरम्, तृष्णाधानद्वारके सुखे दुःखे वेन्द्रियाणां तज्जन्यज्ञान-
स्य वा हेतुत्वेऽप्यन्यत्र तथाविधपरिणामादेव द्रव्य-क्षेत्रादिसंपत्तिलब्धविपाककर्मकृतात् सुख-दुःखोपपत्तेः । आहारसंज्ञा-रुची च न
क्षुद्दुःख-भुक्तिसुखयोर्हेतू, किन्त्वार्तध्यानजन्यदुःख-तत्प्रतिकारसुखयोः, अवमकोष्ठताक्षुद्देदनीयोदयमतितदधोपयोगप्रभवयेष्टाभि-
लापरूपार्तध्यानमय्याऽऽहारसंज्ञया क्षुद्दुःखाभिष्टुद्धौ भुक्त्यप्राप्तौ तद्दुःखवेगमसहमानानां वेदनावियोगप्रणिधानरूपार्तध्यानाभि-
ष्टुद्ध्या क्रन्दनाद्यभिव्यङ्ग्यमानसदुःखजननात्, भुक्तिप्राप्तौ चेष्टाभिष्वङ्गेन मनसा सुखवेदनात् । न चेयं मध्यस्थेषु गतिः,
अतिचारजनन्योराहार-रच्योस्तेष्वनुपपत्तेः । न हि विहितानुष्ठानेऽप्यतिचारो नाम । एतेन 'आहारसंज्ञां विना केवलिनो

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३९४॥

नादारः, मैथुनसङ्गां विनाऽग्रहमेव' इति कुचोपमपास्तम्, महर्षीणांमिव भगवतो विनाऽप्याहारसंज्ञामाहारोपपत्तेः, अन्यथा तेषामाहारसंज्ञयाऽऽहारवद् मैथुनसङ्गायाऽऽग्रहाप्यदुष्टं स्यादिति । यथोक्तम्— 'औदारिकव्यपदेशस्तु भगवच्छरीरस्योदारत्वाद् न तु मुक्तेः' इति । तत्र न दोषावहम्, औदारिकश्चरीरित्वे स्वकारणाधीनाया मुक्तेरमातिषेधात्, व्यपदेशस्योदारत्वनिमित्तत्वेऽपि स्वकारणनिमित्तपकृतमुक्तिसिद्धेः ।

यदपि 'एकेन्द्रियादीनामयोगिपर्यन्तानामाहारिणां सूत्र उपदेशात्' इत्याद्युक्तम् । तदप्यसंगतम्, एकेन्द्रियादि-सहचरित्वनिरन्तराहारोपदेशमन्तरेणापि "विमहगमावण्ण-" इत्यादिमूत्रसंदर्भस्य केवलमुक्तिप्रतिपादकस्यागमे सञ्जा-धात् । न च तस्याप्रामाण्यम्, सर्वप्रणीतत्वेनाभ्युपगतसूत्ररूपेण प्रामाण्योपपत्तः । न च तदप्रणीतागमैकवाक्यतया प्रतीय-मानस्याप्यस्यातत्प्रणीतत्वम्, अन्यत्रापि तत्प्रसक्तेः । शरीरप्रायोग्यपुद्गलग्रहणमेवाप्राहारत्वेनाभिमन्यमानस्य च भवतो विमहगत्यापन्नसमवहतफेद्यस्ययोगिसिद्धयतिरिक्ताशेषप्राणिगणे शरीरप्रायोग्यपुद्गलग्रहणमेवाहारश्चन्द्रवाच्यमिह सूत्रेऽभिमतमि-त्यपूर्वं सामापिकञ्चद्वार्यकरुणकौशलम् । यदपि 'निरन्तराहारत्वं केवलिनस्तेनाहारेण समुद्रातक्षणत्रयमपहाय भवेत्' इत्युक्तम् ; तदप्युक्तम्, विशिष्टाहारस्य विशिष्टकारणमभवत्वात्, तस्य च प्रतिक्षणमसंभवात् ; यस्तु पुद्गलादानलक्षणो लोमाद्याहारः, तस्य प्रतिक्षणं सञ्जाषेऽप्यदोषात् । यदपि 'यथासंभवमाहारव्यवस्थितोः केवलिनः कवलाहारः, अन्यथा शरीरस्थितेरभावात्' इत्य-भिधानम् । तदपि युक्तमेव । न हि देशोनपूर्वकोटिं यावद् विशिष्टाहारमन्तरेण विशिष्टौदारिकश्चरीरस्थितिः समविनी । न

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ३९५ ॥

च तच्छब्दस्थावस्थातः केवल्यवस्थायामात्यन्तिकं तच्छरीरस्य त्रिजातीयत्वम्, 'येन प्रकृताहारविरहेऽपि तच्छरीरस्थितेरविरोधो भवेत्, ज्ञानाद्यतिशयेऽपि प्राक्तनसंहननाद्यधिष्ठितस्य तस्यैवापातमनुवृत्तेः । अस्मदाद्यौदारिकशरीरविशिष्टस्थितेर्विशिष्टाहारनिमित्तत्वं च प्रत्यक्षाऽनुपलम्भप्रभवप्रमाणेन सर्वत्राधिगतम्, इति विशिष्टाहारमन्तरेण तत्स्थितेरन्यत्र सद्भावे क्वचिदपि तत्स्थितिस्तन्निमित्ता न भवेत् । अथौदारिकशरीरस्थितित्वं न कवलाहारजन्यतावच्छेदकम्, एकेन्द्रियशरीरस्थितौ व्यभिचारात् ; नाप्यस्मदादिशरीरस्थितित्वम्, अस्मदादित्वस्याननुगतत्वात्, किन्तु त्रिजातीयशरीरस्थितित्वम् ; तच्च वैजात्यं केवलिशरीरे नास्ति, मोहक्षयेण रुधिरादिधातुरहितस्य मूत्र-पुरीषादिमलाधायिकवलाहारानपेक्षस्य परमौदारिकशरीरस्यैव भावादिति चेत् । न, केवलिशरीरस्य कवलाहारानपेक्षत्वसिद्धौ परमौदारिकत्वसिद्धिः, तत्सिद्धौ च कवलाहारानपेक्षत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयात् । न च मोहक्षयेण परमौदारिकत्वमप्युत्पादायितुं शक्यम्, भवोपष्टम्भकशरीरोपमर्देन शरीरान्तरोपग्रहे भवान्तरप्रसङ्गात् । अवस्थितशरीरस्यातिशयश्च न रुधिरादिधातूपष्टम्भमनुष्यशरीरत्वजात्युच्छेदेन संभवति । न ह्यतिशयितोऽपि पद्मरागो मुक्तामणीभवति । कथं चैवं पुद्गलविपाकिवर्षभनाराचसंहननप्रकृतिविपाकोदयस्तत्र स्यात् ? अस्थि-पुद्गलेष्वेव तस्या विपाकदर्शनात् "संहयणमट्टिणिचओ" इति वचनात् । न चास्थि-पुद्गलेषु दृढतररचनाविशेष एव तत्प्रकृतिजन्य इति नियमो न तु तेष्वेवेति वाच्यम्, दृढावयवशरीराणां देवानामपि तत्प्रसङ्गात् । किञ्च, मोहक्षयस्य तत्कार्यरागद्वेषविलयद्वारा ज्ञानोत्पादकत्वमेव, नै तु शरीरातिशयकत्वम्, नामकर्मातिशयादेव जात्यनुच्छेदेन प्रशस्तसंहननादि-

सटाकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥ ३९५ ॥

रूपशरीरातिशयोपपत्तेः तथा धागमः—

“संघयन् स्व-संठाण-वण्ण-गह-सव सार-ऊसासा । एमाइणुचराई इवंति णामोदया वस्स ॥ १ ॥”

न च नामातिशयस्य संहननाद्यतिशयकवज्जमाठरानसनाशकत्वमपि क्वचिदुक्तं युक्तं वा, तत्कारणीभूततथाविधतैजस-
शरीरविषटनप्रसङ्गात्, लब्धीनां कारणघटन-विघटनद्वारैव कार्यघटन विघटनयोस्तन्त्रत्वात् । किञ्च, अत्यन्तवैजात्ये
भगवच्छरीरस्य पृष्ठशरीरपरिकल्पनाप्रसङ्गे, घातुमच्छरीरस्थिति-वृद्धयोः क्षुब्धनितकादर्याद्यपनायकधातूपचयादिद्वारा कषला-
हारस्य स्थूलौदारिकस्थिति-वृद्धिसामान्ये स्थूलाहारस्य वा हेतुत्वात्; अत्रोच्यते च—

“ओरालियत्तणेणं तह परमोरालिअं पि केवळिणो । कवळाहारायेक्खं ठिईं च वुद्धिं च पाठणइ ॥ १ ॥”

तस्माद् धूमसामान्ये वद्वेरिव विशिष्टौदारिकस्थितिसामान्ये कषलाहारस्य हेतुत्वात् तदभावे विरतरकाला भगवच्छरीर-
स्थितिर्न सम्भवतीति सिद्धम् । सर्वज्ञतादिकं तु धाविकर्मसयादुपपद्यते । न च प्रकृताहारेण, तत्कारणेन, तत्कार्येण, तद्व्यापके-
न वा सर्वज्ञतादेर्विरोधा, आहारस्य साक्षात्, ज्ञानादिधातुकत्वेन वाऽविरोधात्; तरकारणस्य क्षुद्देदनीयोदयादेरतथात्वात्,
मोहादेव तरकारणस्वनिरासात्; तरकार्यस्यापि विरकालभाष्यौदारिकशरीरस्थितेरतथात्वात् । ममाद्य न तत्कार्यम्,
योगबुष्पाणिधानस्यैव तन्निमित्तत्वात्, तस्य च राग द्वेषकृतत्वात् । एतेन ‘आहारकथयैव चेष्टु यथीनां प्रमत्तत्वम्, तर्हि कथ

१ संहनन-रूप संस्वान-वर्णं घति-सारं सारो-पुवासाः । एवमाद्युचरानि यन्ति नामोदयात् तस्य ॥ १ ॥

२ औदारिकरवेण तया परमौदारिकमपि केवलिनः । कवळाहारायेषं स्थितिं च वुद्धिं च मकरोति ॥ १ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३९६॥

नाहारं कुर्वतां भगवतां तदापद्यते ? इति प्रभाचन्द्रोक्तं निरस्तम्, देशकथावदाहारकथया रागादिपरिणामकृतया दोषोपपत्तावपि देशवदाहारस्योदासीनस्यानपराधात्, अन्यथाऽऽहारकथयेवाहारेणापि सुसंयतानामतीचारमसङ्गात् । निद्रापि न तत्कार्यम्, दर्शनावरणप्रकृतिजन्यत्वात् तस्याः । न च ध्यान-तपोव्याघातौ तत्कार्ये, शैलेशीकरणप्रारम्भात् प्राग् ध्यानानभ्युपगमात्; अभ्युपगमे वा तद्ध्यानस्य शाश्वतत्वात्; अन्यथा गच्छतोऽप्येतद्विघ्नप्रसङ्गात्, विशिष्टतपसोऽपि कायकेशकरस्य भगवत्यासिद्धेः, “अणुत्तरे तवे” इति सूत्रस्य शैलेशयवस्थाभाविध्यानरूपस्याभ्यन्तरतपसः पारम्यवेदकत्वात् । नापि रासनमतिज्ञानं तत्कार्यम्, तस्य क्षयोपशमावस्थाविशिष्टकर्मपुद्गलनिमित्तकत्वात्; अन्यथा सुरविकीर्णजानुदघ्नवहलकुसुमपरिमलादपि घ्राणोन्द्रियोद्भवमतिज्ञानमसङ्गात् । नापीर्यापथिकी क्रिया, गमनादिनापि तत्प्रसङ्गात् । नापि परोपकारहानिः, तृतीययाममुहूर्तमात्र एव भगवतां भुक्तेः शेषमशेषकालमुपकारावसरात् । नापि व्याधिसमुत्पत्तिः, परिज्ञाय हितमिताहाराभ्यवहारात् । नापि पुरीषादिजुगुप्सा, स्वस्य निर्दग्धमोहवीजतयैत्र तदनुत्पत्तेः, अन्येषां तु तद्भावे मनुजा-ऽमरेन्द्ररमणीसहस्रसंकुलायां सभायामनंशुके भवगवत्यासीनेऽपि तत्प्रसङ्गात्; सातिशयत्वपरिहारस्य चोभयत्र तुल्यत्वात्; सामान्यकेकलिभिस्तु त्रिविक्रदेशे तत्करणे दोषाभावात् । कथं चैतदाहारेऽपि निराहारभावमभ्युपगच्छताऽऽगमवाहोनापादायितुं शक्यम् ? “तिथ्यपरा तप्पियरो” इत्यादिवचनात् । न च तत्राप्यपकेनापि सातवेदनीयोदीरणादिना विरोधः, तस्य प्रमादकृतत्वात्, बाह्ययोगव्यापारमात्रेण तत्प्रसङ्गे, उपदेशादिनापि तत्प्रसङ्गादिति न किमप्यनुपपन्नम् ।

१ अनुत्तरं तपः । २ तीर्थेऽस्ति तपः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३९६॥

यदपि 'धूयते च प्रकृताहारमन्तरेणापि' इत्याशुक्तम्, तदप्यपर्यालोचिताभिधानम्, प्रथमतीर्थकरमृतीनां निराहारकालमानोक्तिमामाष्ये तदियच्चानियमस्यापि तत एव सिद्धे, तदपिफनिराहारतच्छरीरस्थितेः सूत्रे निषेधात्, निरञ्जनकालस्य चावत एवोक्तप्रवृत्ताप्रतिपादनात् "संन्यस्तमृत्समञ्जिनो" इत्यादिष्वचनमामाष्यात् । इत्य च 'निर्निमित्तं सूत्रभेदकरणम्' इति परास्तम्, तच्छरीरस्य चिरतरकालस्थितेरेव सूत्रभेदकरणनिमित्तत्वात्, प्रकृताहारमन्तरेण तस्स्थितेरसंभवस्य प्रतिपादनात्, सामान्यसूत्रस्याप्यम्यथानुपपरया यथासंभवन्यायेन विश्लेषबोधकत्वात् । यूयांसि च प्रकृताहारप्रतिपादकानि फेषलिनाः सूत्राणां गम उपलभ्यन्ते, प्रतिनियतकालप्रकृताहारनिषेधकानि च; यथा वर्धमानस्य भगवतो व्याख्याप्रप्त्यादौ विकृतमोक्षिस्वाध्यायिकाणि, यथा च प्रथमतीर्थकृत एव चतुर्दशमकनियेपेनाष्टापदनगे दशसहस्रकेवलसिद्धस्य निर्वाण-गतिप्रतिपादनादिसूत्राणीति न सूत्रभेदकनृत्तिदोषोऽपि ।

यदपि 'न चातिशयवर्धनात्' इत्याशुक्तम्; तदपि न, निराहारौदारिकच्छरीरचिरतरस्थितेरदृष्टायाः कल्पने सयोगात्यन्तावस्वानस्याप्यतिशयेन प्रसङ्गापादने दोषाभावात्, बाधकानुमानादेधोभयत्र सखात् । एतेन यदुच्यते- 'मुनि-धितासंभवद्वाधकप्रमाणत्वादकवलमोक्षित्वं भगवतः सिध्यति' इति; तदपि प्रत्युक्तम्, एतस्य प्रामाण्येऽन्वयत्वाच्च, बाधकप्रमाणाभावात्प्रामाण्यतः प्रमाणाद् निश्चये तत्राप्येतन्निश्चयार्थं प्रमाणान्तरापेक्षायामनवस्याप्रसङ्गात्; बाधानुपलम्भात् तन्नि-श्चयस्य चाशङ्क्यत्वात्, तस्यत्स्यमानबाधकेऽपि प्राग् बाधानुपलम्भिसंभवात् । न चानिधितसङ्गं प्रमाणं प्रमेयव्यवस्थानि-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥३९७॥

बन्धनम्, ज्ञातकरणानां प्रामाण्यनिश्चयापेक्षत्वात्, अप्रामाण्यज्ञानास्फुण्डितधूमादिपरामर्शाद् वाच्यनुमित्यनुत्पत्तिदर्शनात् ।
संवादादसंभवद्राधकप्रमाणत्वनिश्चये च संवादित्वमेव तन्त्रमस्तु । तत्र संवादित्वमतीन्द्रियार्थविषयस्यागमस्याप्रमणीतत्वाद्
निश्चीयते, तत्प्रणीतत्वनिश्चयश्चागमैरुवाक्यतया व्यवस्थितस्य केवलिभुक्तिप्रतिपादकमूत्रसमूहस्य सिद्ध एव । इति निर्वा-
धागमादपि केवलिभुक्तिसिद्धिरिति सर्वमवदातम् । तेन सिद्धयेतत्- कवलाहारित्वेऽपि घातिरुर्माकलाङ्कितेन भगवताऽभि-
व्यक्तादस्माकमागमाद् धर्मा-ऽधर्मव्यवस्थेति ।

दिगम्बर ! परस्परं मताविरोधं मत्सरं निरस्य हृदि भाव्यतां यदिदमुच्यते तच्चतः ।

स्थिता परिणतिर्यथाक्रमघातिनां कर्मणां न किं कवलभोजिनं गमयति त्रिलोकीगुरुम् ? ॥ १ ॥

यस्यासन् गुरवोऽत्र जीतविजयाः प्राज्ञाः प्रकृष्टाशया भ्राजन्ते सनया नयादिविजयप्राज्ञाश्च विशापदाः ।

प्रेम्णां यस्य च सद्यः पद्मविजयो जातः सुधीः सोदरस्तेन न्यायविशारदेन रचितस्तर्कोऽयमभ्यस्यताम् ॥ २ ॥

इति श्रीपण्डितश्रीपद्मविजयसोदरन्यायविशारदपण्डितयज्ञोविजयविरचितायां स्यादादकल्पलता-

भिधानायां शास्त्रवार्तासमुच्चयटीकायां दशमः स्तवकः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ १० ॥

॥३९७॥

॥ अर्हम् ॥

अथैकादशः स्तवकः ।

अपापायामायानुसृतमतिरभ्येत्य सदनं समायां निर्मायापद्वतमदमायान् गणभृतः ।

समायामायाठान् य इह जनतायां मृदमदादपापात् पायाद् वो गिनवृषभवीरः स सततम् ॥ १ ॥

प्रस्यूहापोहमन्त्रः सकलजनवशीकारकृतसिद्धविषो दुर्भीतिष्याधिदिष्यौपधमधमजनभ्यालपारीन्द्रनादः ।

अज्ञानध्वान्तयारारविकिरणभरो यस्य नामार्थासिद्धिं दत्ते विश्वस्य शश्वत् स भुवि विजयतायाश्वसेनिर्जिनेन्द्रः ॥ २ ॥

येषां गिरं सद्युपजीव्य सुसिद्धविषामस्मिन् सुखेन गहनेऽपि पयि प्रवृषः ।

ते मूरयो मयि भवन्तु कृतमसादाः धीसिद्धसेन-हरिमद्रमुखाः सुस्नाय ॥ ३ ॥

ननु 'सर्वज्ञोपहादागमाद् धर्मा-ऽधर्मभ्यवस्था' इत्युक्तम्, तत्र कथं युक्तम्, शब्दस्याकस्त्रिवायांविपयत्वात्, शब्दा-
ऽर्थयोर्वास्त्रिबसंन्यामाषाण् ? इति मनसिकृत्य धारान्तरमुत्पापयति—

अन्ये त्वभिदधत्येवं युक्तिमार्गकृतश्रमाः । शब्दा-ऽर्थयोर्न संबन्धो वस्तुस्थित्येह विद्यते ॥ १ ॥

अन्ये तु- बौद्धाः, अभिदधत्येवं- वक्ष्यमाणप्रकारम् । किम्भूताः ? इत्याह- युक्तिमार्गकृतश्रमाः- अनुभवाद्युन्मूल्य
जातियुक्तिमात्रनिष्ठा इत्युपहासः । एवमर्थमाह- शब्दा-ऽर्थयोः- लोके प्रसिद्धयोर्नाम-नामवतोः, न संबन्धः कश्चिद् वस्तु-
स्थित्या- परमार्थेन, इह-जगति, विद्यते, संबन्धान्तरनिषेधात्, तादात्म्य-तदुत्पत्त्योरयोगात् ॥ १ ॥

तत्र तादात्म्यं निरस्यन्नाह—

न तादात्म्यं द्वयाभावप्रसङ्गाद् बुद्धिभेदतः । शस्त्राद्युक्तौ मुखच्छेदादिसङ्गात् समयस्थितेः ॥ २ ॥

न तादात्म्यं 'शब्दा-ऽर्थयोः' इत्यनुकुर्य योज्यते । कुतः ? इत्याह- द्वयाभावप्रसङ्गात् शब्दा-ऽर्थयोरेकत्वेन भेदनिव-
न्धनद्वित्वाभावात्, स्वस्वरूपवत्; तथा, बुद्धिभेदतः- घटादिशब्द-घटाद्यर्थयोः श्रावण-चाक्षुषादिवुद्धिभेदात्, भेदासिद्धावभेदा-
सिद्धेः, घट-पयनादिवत्, तथा, शस्त्राद्युक्तौ- करवाला-ऽनलाद्यभिधाने, मुखच्छेदादिसङ्गात्- वदनच्छेद-दाहादिप्रसङ्गात्,
करवाला-ऽनलादिनिवेशवत्; तथा, समयस्थितेः- संकेतव्यवस्थानात् । न दृष्टीतसमयः शब्दोऽर्थं प्रत्याययति, घटपदशक्तिप-
रिज्ञानविकलानां पामराणां, विपरीतव्युत्पन्नानां च घटपदश्रावणमात्राद् घटार्थप्रत्ययप्रसङ्गात्; किन्तु यः शब्दो यत्र गृहीत-
संकेतः स तमेवार्थं प्रत्याययतीति । न चेदमर्थतादात्म्ये युज्यते- । न तर्था एव समयव्यवस्थानं दृष्टमिष्टं वा ॥ २ ॥

तदुत्पत्तिमपि निराकुरुते—

अर्थासंनिधिभावेन तद्दृष्टवन्वथोक्तिः । अन्याभावनियोगाच्च न तदुत्पत्तिरप्यलम् ॥३॥

अर्थासंनिधिभावेन- घटाद्यसंनिधावपि घटादिशब्दोत्पत्त्या व्यतिरेकव्यभिचारात्, तद्दृष्टौ-देवदत्ताद्यर्थदृष्टौ, अन्योक्तिः- गोश्रस्त्रसनादिदशायां यद्दत्तादिशब्देनोक्तितो देवदत्तादिशब्दानुत्पत्त्याऽन्यव्यभिचारात्, तथा, अन्यस्मिन् घटादौ पटादिशब्दस्य, अभावे चाल्यन्तासति वान्ध्येयादौ वान्ध्येयादिशब्दस्य नियोगात् संकेतकरणात्, यद् यतो नोत्पत्तिस्तथा तस्य तत्र निपांगवैयर्थ्यात्, न तदुत्पत्तिरपि- अर्थात् शब्दोत्पत्तिरपि, अलं शोभते ॥ ३ ॥

शब्दानां वास्तवार्थत्वे दोषान्तरमाह-

परमार्थैकतानत्वे शब्दानामनिबन्धना । न स्यात् प्रवृत्तिरर्थेषु दर्शनान्तरभेदिषु ॥ ४ ॥

परमार्थैकतानत्वे- वास्तवैकविषयत्वेऽभ्युपगम्यमाने, शब्दानामनिबन्धना- प्रवृत्तिनिमित्तविकला, दर्शनान्तरभेदिषु- दर्शनान्तरभेदिदासम्भावेषु, अर्थेषु- प्रधाने-वरादिषु, प्रवृत्तिः शक्तिः, न स्यात्; तथा च प्रधानादिपदानामप्रत्यायकत्वं स्यात्; अनिष्टं वैतत् । न च सत्त्वण्डप्रधानत्वादिविशिष्टे शक्तिप्रमादुपपात्तिः, गवादिपदानामिव प्रधानादिपदानामसम्बन्ध- विशिष्ट एव शक्त्यनुभवादिति भावः ॥ ४ ॥

आपि,

अतीताजातयोर्वापि न च स्यादनृतार्थता । वाचः कस्यचिदित्येषा वौद्धार्यविषया मता ॥५॥

अतीता-ऽजातयोः- विनष्टा-ऽनुत्पन्नयोर्वाप्यर्थयोरसत्त्वेन, न स्यात् प्रवृत्तिः । तथा, न च- नैव भवेत्, अनृतार्थता-
असत्यार्थता, वाचः, कस्यचित्-प्रतारकादेः, अन्यथा 'परमार्थैकतानत्वायोगात्' इति-अस्मादुक्तदोषात्, एषा- वाक्, वौद्धार्य-
विषया- बुद्धिक्लृप्तार्थविषया, मता- इष्टा शब्दार्थविद्धिः सौगतैः । एतेन यदुक्तमुद्घोतकरेण- 'अवाचकत्वे शब्दानां
प्रतिज्ञाहेतुव्याघातः' इति, तत् प्रत्युक्तम् । न खागोपालप्रतीतः शब्दार्थो निषिध्यते, किन्तु तत्र सांश्रुतत्वमभ्युपगम्य तात्त्विक-
कत्वं निषिध्यत इति । तन्निषेधश्च स्वलक्षणस्य व्यवहारकालाननुयायित्वेनाकृतसमयत्वात् तत्र शब्दस्य । अयमेवाभिप्रायः
'न जातिशब्दो भेदानां वाचकः, आनन्त्यात्' इति वदत आचार्यदिशागस्य । तेन यदुक्तमुद्घोतकरेण- 'यदि शब्दं पक्षयासि
तदानन्तस्य वस्तुधर्मत्वाद् व्यधिकरणो हेतुः; अथ भेदा एव पक्षीक्रियन्ते तदा नान्वयी न व्यतिरेकी दृष्टान्तोऽस्ति, इत्यहेतुरान-
न्त्यम्' इति, तद् निरस्तम् । न च जातिविशेषणभेदेषु समयसंभवादयमदोषः, जातेर्निरस्तत्वात्, अनन्तभेदविषयनिःशेषव्यवहा-
रोपलम्भस्य कस्यचिदसंभवेनादृष्टेषु भेदेषु समयासंभवाच्च । विकल्पसुद्ध्याहृतेषु तत्प्रतिपत्त्यभ्युपगमे च विकल्पसमारोपितार्थविषय
एव संकेतः प्राप्तः । अथ समयक्रियाकाले क्षणान्तरसंनिधानात् कथं न स्वलक्षणे समयकरणसंभवः ? इति चेत् । न, तस्याभो-
गाविषयीकृतत्वेनाश्वाभोगाविषयीकृते संनिहिते गवादावश्वपदस्येव समयस्य दुर्ग्रहत्वात् । सादृश्येनैक्यमध्यवस्य समयग्रहे च तस्या-
स्वलक्षणत्वेन स्वलक्षणस्य वाच्यत्वासिद्धेः । एतेन 'व्यक्त्या-ऽऽकृति-जातयः पदार्थः' इति केषाञ्चिद् मतम्, 'जातिरेव पदार्थः' इत्य-

न्येषाम्, 'द्रव्यम्' इति च परेषाम्, 'उपयम्' इति चापरेषां मतमपास्तम्, भावेरयोगात्, व्यक्त्यादीनां च स्वलक्षणात्मकत्वात्, तस्यसमाविदोषानविष्टेषुः। बुद्ध्याकारेऽपि न समया संभवति, तस्य व्यवहारकालाननुयायित्वात्, बहिरर्थज्ञापनाभिमानिभिरेषु चन्द्रयोगात्। 'अस्त्यर्थमात्रमेवापूर्वदेवतादिपदानामिष गवादिपदानामर्थः, तत्राकारविशेषपरिग्रहस्तु केपाश्चित् सिद्धान्तबलात्, न तु चन्द्रात्' इत्येके। तद् न, चन्द्रमेव व्यवहारविलोपाद् विषाणादिविशेषानुपरागेणास्त्यर्थवाचकत्वे च गोत्वविशिष्टस्य वाच्यत्वमिष्टम्, तत्र चोक्तमाय एव दोषः। अपरे तु 'तपो-जाति-भुतादिर्घाक्षणादिशब्दैः समुदायो विना विकल्प-समुच्चयाभ्यां सामस्त्येनाभिधीयते, यथा बनाविदोषवाद्यः। 'वनम्' इत्युक्ते हि 'वसो वा स्वदिरो वा' इति न विकल्पेन धीः' न वा 'वस-व स्वदिरव' इति समुच्चयेन, अपि तु सामस्त्येन प्रतीयन्ते धनादयः, तथा 'ब्राह्मणः' इत्युक्तेऽपि 'तपो वा जातिर्घा धुतं वा' तपश्च जातिश्च धुतं च' इति पा न धीः, अपि तु साकल्पेन संबन्धन्तरव्यवच्छिन्नास्तपःप्रभृतयः संहताः प्रतीयन्ते' इत्याहुः। तदपि न, बनाविदोषेनापि परस्परसंनिहितबहुवचनत्वादिमकारकविकल्पबुद्धयुपहृतार्थस्यैवाभिधानात्, समुदायस्य प्रत्येकानतिरिक्तत्वेनान्वयितयानभिधेयत्वात्। परे तु 'द्रव्यत्वादिनिर्धारितस्वरूपैर्यः संबन्धो द्रव्यादीनां स शब्दार्थः। स च संबन्धिनां शब्दार्थत्वेनासत्यत्वादसत्य इत्युच्यते। यद्वा, तपः-धुतादीनां मेव कर्षणवदेषयेनावभासनादेवाप्येष परस्परमसत्यः संसर्गस्वधा' इत्याहुः। अन्ये तु- 'असत्यवच्छयाङ्गुलीयकागुपाधिकं सत्यं सुवर्णादिसामान्यमभिधेयम्' इत्याहुः। मतद्वयमिदमसत्, संयोगादि-संबन्धस्य सामान्यस्य च निरास्तात्, असत्याभिधेयत्वधौव्यात्। 'शब्द एवाभिमतत्वमागतः शब्दार्थः, तच्च शब्दस्यार्थेन सहै-

क्याध्यवसानम्' इत्यन्ये । एतदपि न, असताऽर्थनैकीकरणयोगात्, योगे वा बुद्धिशब्दार्थपक्षप्रवेशात् । 'बुद्धिरूपमेव वाच्यविषयं
 तथा, गृह्यमाणबुद्धित्वेन वा गृह्यमाणं शब्दार्थः' इति पक्षस्तु निरस्तप्राय एव, शाब्दप्रत्ययेनाध्यवसीयमानस्य शब्दार्थत्वायोगाच्च ।
 परे त्वाहुः— 'अभ्यासात् प्रतिभाहेतुः शब्दो न तु वाच्यार्थप्रत्यायकः; यथैव हस्त्यादीनामर्थप्रतिपत्तौ
 क्रियमाणायां प्रतिभाहेतवो भवन्ति तथा शब्दार्थसंबन्धसंमता वृक्षादयः शब्दा यथाभ्यासं प्रतिभामात्रोपसंहारहेतवो भवन्ति'
 इति । अत्रापि प्रतिभा यदि परमार्थतो वाच्यार्थविषया तदैकत्र विरुद्धसमयग्राहिणां विचित्रा प्रतिभा न स्यात्, एकस्यानेकस्व-
 भावासंभवात् । यदि च निर्विषया, कथं तर्हि तदर्थं प्रवृत्ति-प्रतिपत्ती ? अनर्थेऽर्थाध्यवसायेन भ्रान्त्या चेत् । तर्हि भ्रान्तः शब्दार्थः
 प्राप्तः, तत्र च वीजं भावानां परस्परतो भेद एवेति पक्ष एवैव न इति । अन्ये तु— 'अर्थविवक्षां शब्दोऽनुमापयति, यदुक्तम्—
 "अनुमानं विवक्षायाः शब्दादन्यद् न विद्यते" इति । अत्रापि विवक्षाया न पारमार्थिकशब्दार्थविषयत्वम्, अन्वय्यर्थयोगात् ।
 नापि शब्दस्य तत्प्रतिपादकत्वम् । न च विवक्षायाः प्रतिपाद्यत्वे बहिरर्थे प्रवृत्तिः सुषुप्ता, अपेरितत्वात् । न च विवक्षा-
 परिचर्तनो वाच्यस्य च सारूप्यादपेरितेऽपि तत्र ततः प्रवृत्तिः, यमलकवादिति वाच्यम्, प्रेरितेऽपि तत्प्रसक्त्याऽनियमापत्तेः ।
 स्वप्रतिभासानुभवेऽपि वाच्यार्थशक्तिभ्रमात् प्रवृत्त्युपगमे च पक्ष एव नः, धूमस्याग्नेरिव शब्दस्यातात्त्विकार्थप्रतिपादनेच्छानुमा-
 पकत्वात्, तस्यानुमानानतिरेकात्; तदाहुः— 'वक्तुरभिप्रायं तु सूचयेयुः' इति । एतेन वैभाषिकोऽपि शब्दविषयं नामाख्य-
 मर्थचिह्नरूपं विप्रयुक्तं संस्कारमिच्छन् निरस्तः, तस्याप्यन्वयायोगात्, वाच्ये चाप्रवृत्तेः, सारूप्यात् प्रवृत्तावप्यनियमापत्तेः ।
 तदेवम् 'अकृतसमयत्वात्' इति हेतोर्नासिद्धता, नाप्यनैकान्तिकत्व-विरुद्धत्वे । इति सिद्धम्— 'अपोहकृत् शब्दः' इति ॥ ५ ॥

तद्विदमाह—

वाच्य इत्थमपोहस्तु न जातिः पारमार्थिकी । तदयोगाद्दिना भेदं तदन्येभ्यस्तथास्थितेः ॥ ६ ॥

इत्थं— ताभिरफलाभावे, अपोहस्तु— अपोह एव, वाच्यः— शब्दप्रतिपाद्यः । अर्थधारणफलमाह— न जातिः पारमार्थिकी— अकल्पिता गोत्वादिरूपा वाच्यः । कुतः ? इत्याह— तदयोगात्— गोत्वादिजातेर्भेदाऽभेदादिविकल्पेनाघटमानत्वात् ; तथा, विना भेदं— स्वभाव एव गोत्वाधारस्वभावलक्षणं गोव्यक्तीनाम्, तदन्येभ्यः— अभादिव्यक्तिविशेषेभ्यः, तथास्थितेः— भिन्नस्थान्यवस्थितेः, गोत्वस्य व्यापकत्वात्, तत्रेऽपि तत्र गोव्यवस्थाधेयत्वस्य स्वभावभेदनियम्यत्वादिति भावः ॥ ६ ॥

स्वभावभेदसत्त्वे दोषमाह—

सति चास्मिन् किमन्येन शब्दात्तद्वत्प्रतीतितः । तदभावे न तद्वत्त्वं तद्भ्रान्तत्वात्तथा न किम् ? ॥

सति चास्मिन्— स्वभावभेदे, किमन्येन— गोत्वादिना कल्पितेन ? शब्दात्— गवादिशब्दात्, तद्वत्प्रतीतितः— विशिष्टभेदवद्व्यक्तिप्रतीतेः । पराभिप्रायमाह— तदभावे— गोत्वाभावे, न तद्वत्त्वं— न गोत्वाधारस्वभावभेदवत्त्वं, तत एव तत्रेदोषपक्षः । अत्रोत्तरम्— तद्भ्रान्तत्वात्— तस्य भेदस्य भ्रान्तत्वात् कल्पितत्वात्, तथा न किम् ?— तथाप्यवसाययज्ञेन कल्पितं तद्वत्त्वं न कथम् ? । वास्तवे सन्निरूपणं दोषो न पुनर्भ्रान्त इत्यभिप्रायः ॥ ७ ॥

एतदेव व्यतिरेकनिरासेन द्रव्यति—

अभ्रान्तजातिवादे तु न दण्डाद्वण्डवद्गतिः । तद्वत्युभयसांकर्ये न भेदाद्वोऽपि तादृशम् ॥८॥

अभ्रान्तजातिवादे तु— अकल्पितजातिवाच्यत्वपक्षे तु, दण्डात्— दण्डाभिधानात्, दण्डवत्— दण्डनीव, तद्वति-
जातिमति, गतिः— परिच्छिन्तिः, न स्यात् । न च प्रथमं जातिरवसीयते, ततस्तद्व्यलक्ष्यते, तेन विना तस्या अयोगात्,
इति लक्षणया तद्वतो गतिरिति वाच्यम्; क्रमवत् प्रत्ययादर्शनात् । जातिव्यक्तयोः संकीर्णप्रतिपक्ष्युपगमे दोषमाह— उभय-
सांकर्ये— जातिव्यक्तिसांकर्ये त्विष्यमाणे, वोऽपि— युष्माकमपि, भेदात्— अध्यवसीयमानाभेदविरोधान्, तादृशम्— अभ्रान्तम्,
न 'तद्वच्चम्' इति योगः ।

ननु भ्रान्ततद्वच्चस्य वाच्यत्वे कथमपोहः शब्दार्थः ? इति चेत् । सत्यम्, द्विविधो तस्मात्कमपोहः— पशुदासलक्षणः,
प्रसज्यप्रतिषेधलक्षणश्च । आयो द्विविधः— अर्थेऽनुगतैकरूपत्वेनाध्यवसितो बुद्धिप्रतिभासो बुद्ध्यात्मा, विजानीयव्यावृत्त-
स्वलक्षणार्थात्मा च । तत्र यथा हरीतक्यादयो बहवोऽन्तरेणापि सामान्यलक्षणमेकर्थम्, ज्वरादिशमनं कार्यमुपजनयन्ति, तथा
शावलेयादयोऽप्यर्थाः सत्यपि भेदेऽधिकृतैकाकारपरामर्शमन्तरेणापि वस्तुभूतं सामान्यम्, तदनुभववलेन यदुत्पन्नं विकल्प-
ज्ञानम्, तत्र यदर्थाकारतयार्थेऽप्रतिविम्बकं ज्ञानादभिन्नमाभाति तन्नान्यापोह इति व्यपदेशः, अन्यव्यावृत्तवस्तुप्रतिष्ठितत्वादिनो-
पचारात् । अर्थस्तु विजानीयव्यावृत्तत्वाद् मुख्यतस्तद्व्यपदेशभाक् । प्रसज्यप्रतिषेधस्तु 'गौरगौर्न भवत्ययम्' इति विशिष्ट

एवायमन्यापोहोऽवगम्यते, तत्रार्थप्रतिषिम्भारमाऽपोहः शब्दजन्यत्वात् सासात् शब्दवाच्यः । शब्दा-ऽर्थयोः कार्य कारणभाव एव च वाच्यवाचक (भाव)ः; तदुक्तम्, “विकल्पयोनयः शब्दाः” इत्यादि । अपोहद्वय च वाच्यार्थाध्यवसायविकल्पमातीषिम्भोत्पादोपर सामर्थ्यगम्यत्वादुपचारात् शब्दवाच्यमुच्यते; तदुक्तम्—

“न तदात्मा परात्मेति सपन्थे सति वस्तुभिः । व्यावृत्तवस्त्वधिगमोऽप्यर्थादेव भयत्यतः ॥ १ ॥” इति ।

एतेन यदुक्तं कुमारिलेन—

“नन्वन्यापोहकृच्छब्दो युष्मत्पक्षे तु वर्णितः । निषेधमाश्रतैर्वैह प्रतिभासेऽवगम्यते ॥ १ ॥

किन्तु गौर्गवयो हस्ती वृत्त इत्यादिशब्दतः । विधिरूपावसेये न मतिः शब्दी प्रवर्तते ॥ २ ॥

यदि गौरित्यर्थं शब्दः समर्थोऽन्यनिवर्तने । जनको गवि गोयुद्धेर्मृग्यतामपरो ध्वनिः ॥ ३ ॥

ननु ज्ञानफलाः शब्दा न वैकस्य फलद्वयम् । अपवाद-विधिज्ञान फलमेकस्य चः कथम् ? ॥ ४ ॥

प्रागगौरिति विज्ञान गोशब्दभावणे भवेत् । येनागोः प्रतिषेधाय प्रवृत्तो गौरिति ध्वनिः ॥ ५ ॥”

इति; तदपास्तम्, प्रागर्यप्रतिषिम्भरूपविध्यर्थस्यैवावसायात्; अनन्तर च सामर्थ्यतो निषेधप्रतीतिः, एकस्यापि रात्रिभोजननिषेधार्थापकदिवाभोजनवत् क्रमिकविधि निषेधज्ञानद्वयफलकत्वाविरोधात् । यदपि तेनैवोक्तम्—

“अगोनिवृत्तिः सामान्यं वाच्यं यत्परिकल्पितम् । गोत्ववस्त्येय तैरुक्तमगोऽपोहगिरा स्फुटम् ॥ १ ॥

भावान्तरात्मको भावो येन सर्वो व्यवस्थितः । तत्राश्वादिनिवृत्तात्मा भावः कं इति कथ्यताम् १ ॥ २ ॥

नेष्टोऽसाधारणस्तावद् विशेषो निर्विकल्पनात् । तथाच शावलेयादेरसामान्यप्रसङ्गतः ॥ ३ ॥

तस्मात् सर्वेषु यद् रूपं प्रत्येकपरिनिष्ठितम् । गोबुद्धिस्तन्निमित्ता स्याद् गोत्वादन्यच्च नास्ति तत् ॥ ४ ॥ ”

इति; तदपि प्रत्युक्तम्, बाह्यरूपतयाऽध्यस्तस्य बुद्ध्याकारस्यैव सर्वत्र शावलेयादौ 'गौर्गौः' इति समानरूपतयाऽवभा-
सनात्, तत्रैव भ्रान्तप्रतिपत्तृवशेन सामान्यव्यवहारात्, मुख्यसामान्यसामर्थ्यदर्शनेऽन्तरूपप्लवात्, द्विचन्द्रज्ञानवत् तत्र सामा-
न्यभ्रान्त्युपपत्तेः, बुद्धेरव्यतिरिक्तत्वेनार्थान्तरानुगमाभावात्; परगार्थतोऽसामान्यरूपवत्त्वेन तस्यापोहवाच्यतायां सिद्धसाधनान-
वकाशात् । यदपि 'भ्रान्तस्य शब्दार्थत्वे बाह्यार्थानपेक्षत्वं स्यात्' इत्युच्यते; तदपि न, पारम्पर्येण वस्तुप्रतिबद्धस्य भ्रान्तस्यापि
विकल्पस्य मणिप्रभायां मणिवुद्धिवद् बाह्यार्थानपेक्षत्वासिद्धेः । यदपि 'अपोहस्य निःस्वभावत्वात्, अरूपस्य परस्परतो
भेदाभावात्, वृक्ष-रूपादिशब्दवद्भिन्नसामान्यवचनानां गवादिपदानाम्, विशेषवचनानां च शावलेयादिपदानां पर्यायतापत्तिः'
इति; तदपि न, भेदवदभेदस्याप्यभावेनाभिन्नार्थाभावे तत्र पर्यायत्वाऽऽसङ्जनस्य कर्तुमशक्यत्वात्, निर्वीजकल्पनायाश्चाव्यव-
स्थितत्वात् ; तदुक्तम्,—

“रूपाभावेऽपि चैकत्वं कल्पनानिर्भितं यथा । विभेदोऽपि तथैवेति कुतः पर्यायता ततः ? ॥ १ ॥

भावतस्तु न पर्याया न पर्यायस्य वाचकाः । न हेतुं वाच्यमेतेषामनेकं वेति वर्णितम् ॥ २ ॥ ” इति ।

न चैकेनानुगामिना विना बहुष्वेका श्रुतिर्न नियोक्तुं शक्येति वक्तव्यम्, इच्छामात्रप्रतिबद्धत्वात् शब्दानामर्थगति-

नियमस्य । स्वादेतद् मा भूत् पर्वापरवेणाम्, अर्थाभेदस्य करितत्वात् । सामान्य-विशेषवाचित्वव्यवस्था तु बिना सामान्य-विशेषाभ्यां कथमेवामिति । मैवम्, षड-अर्थविषयतरसंकेतानुसारतः सामान्य विशेषवाचित्वाविरोधात्, वृत्त पवादिशब्दानामवृत्ता उपनादिभ्यवच्छेदमात्रानुस्यूतार्थप्रतिबिम्बजनकत्वात् । यदपि 'बिनाऽप्योद्भवाधारस्य वा भेदं नापोहमेदाः, तद्वुभेदश्च न वस्तुभूतं सामान्यमन्तरेण, इति क्रियपोहेन ?' इति; तदपि न, कल्पनयैव व्यावृत्तीनां भेदात्, तथापोद्वादिभेदस्यावन्वत्त्वात् । परमार्थतत्त्वेनादिविकल्पवासना(ज)न्यविविक्तवस्तुसंकेतादेर्निमित्ताद् विकल्पानामेव भेदाभ्युपगमात्; तदुक्तम्—

“ताम व्यावृत्तयोऽर्थानां कल्पनाद्विस्तिनिर्मिताः । नापोद्वाऽऽधारमेदेन भिद्यन्ते परमार्थतः ॥ १ ॥

तासां हि बाधरूपत्वं करिष्ये न तु विसृष्टम् । भेदाऽमेदौ च तद्वरेण वस्तुरपेव व्यवस्थितौ ॥ २ ॥

स्वकीनानेकविशिष्टवस्तुसंकेतशक्तितः । विकल्पास्तु विभिद्यन्ते तद्रूपाप्यवसोभिः ॥ ३ ॥

नैकात्मतां प्रपद्यन्ते न भिद्यन्ते च स्वच्छः । स्वलक्षणात्मका अप्या विकल्पाः पृचते त्वसौ ॥ ४ ॥

समृज्यन्ते न भिद्यन्ते स्वतोऽर्थाः पारमार्थिकाः । रूपमेकमनेकं वा तेषु बुद्धेरुपप्लवः ॥ ५ ॥” इति ॥

यदपि 'अपोहस्य प्रतिपाद्यत्वे शब्द लिङ्गयोः प्रामाण्यं न स्यात्; प्रतिपाद्याभ्यामिषारिस्त्वेनैव हि तयोः प्रामाण्यम्, प्रतिपाद्यभापोहो निःस्वभावः, इति क तयोरभ्यभिचारित्वम् ?' इति; तदपि न, वस्तुभूतसामान्याभावेऽपि विमातीयव्यावृत्त-स्वलक्षणमात्रेणान्वयोपपत्तेः, अविधानितमेदस्य स्वलक्षणरूपैव सामान्यलक्षणत्वात् । यदपि 'यथा स्वलक्षणादिषु समयासंभवाद् न शब्दार्थत्वं तथाऽपोहेऽपि; अर्थे निमित्त्य हि समयः कर्तुं शक्यते; न चापोहः केनचिदिन्द्रियैर्गवसीयते, व्यवहारपूर्वं

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥४०३॥

तस्यावस्तुत्वात्, इन्द्रियाणां च वस्तुविषयत्वात्; न चान्यव्यावृत्तं स्वलक्षणमुपलभ्य शब्दः प्रयोक्ष्यते, अन्यापोहादन्यत्र शब्द-
वृत्तेः प्रवृत्त्यनभ्युपगमात्; नाप्यनुमानेनापोहाध्यवसायः, न चान्वयविनिर्मुक्ता प्रवृत्तिः, 'शब्द-लिङ्गयोः' इत्यादिना तत्प्रतिषे-
धात्' इति; तदप्यत एव निरस्तम्, स्वलक्षणात्मनोऽपोहस्येन्द्रियैरेव गम्यत्वात्, अर्थप्रतिविम्बात्मनश्च परमार्थतो बुद्धिस्वभा-
वत्वेन स्वसंवेदनप्रत्यक्षत एव सिद्धेः, प्रसज्यप्रतिषेधात्मनोऽपि सामर्थ्यगम्यत्वात् । यदपि 'इतरेतराश्रयदोषप्रसक्तेरपोहे संके-
तोऽशक्यक्रियः; तथाहि- अगोव्यवच्छेदेन गोः प्रतिपत्तिः, स चागौर्गोनिषेधात्मा, तत्र नवा निषेधो गौर्ज्ञातव्यः, अनिर्ज्ञात-
स्वरूपस्य निषेद्धुमशक्यत्वात्; एवं च गोरगौप्रतिपत्तिद्वारा प्रतीतिः, अगोश्च गौप्रतिपत्तिद्वारा, इति व्यक्तमितरेतराश्रयत्वम्,
प्रतीते च प्राग् गवि किमपोहेन ?, अप्रतीते च कथं तत्प्रत्ययः ? इति; तदाह—

“सिद्धश्चागौरपोहेत गोनिषेधात्मकश्च सः । तत्र गौरेव वक्तव्यो नवा यः प्रतिषिध्यते ॥ १ ॥
स चेदगोनिवृत्तात्मा भवेदन्योन्यसंश्रयः । सिद्धश्चेद् गौरपोहार्थं वृथाऽपोहप्रकल्पनम् ॥ २ ॥
गव्यसिद्धे त्वगौर्नास्ति तदभावेऽपि गौः कुतः ?” इति ।

अपिच, एवं नीलोत्पलादिशब्दानामर्थान्तरनिवृत्तिविशिष्टार्थाभिधायकत्वमपि दिङ्नागोक्तं विरुद्धमेव, अनीला-
ऽनुत्पलादिव्यवच्छेदरूपतयाऽभावेऽकस्मिन्नां नीलोत्पलाद्यर्थानामाधाराधेयभावाद्यनुपपत्तेः; तदुक्तम्— “नाधाराधेयवृत्त्यादि
संबन्धश्चाप्यभावयोः” इति । न चानीला-ऽनुत्पलाभ्यां व्यावृत्तं वस्त्वेवार्थान्तरनिवृत्त्या विशिष्टमुच्यते इति युक्तम्; स्वलक्षणस्या-
वाच्यत्वात् । न च स्वलक्षणस्यान्यनिवृत्त्या विशिष्टत्वमपि युज्यते, वस्त्व-ऽवस्तुनोः संबन्धाभावात्, वस्तुद्वयाधारत्वात् तस्य ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ११ ॥

॥४०३॥

भावेऽपि नीलादिपुण्याऽपोहाव्यवसायेन तस्य विशेषणत्वायोगात् । घातं सद्यत् स्वाकारानुरक्तपुद्धिं जनयति, तस्यैव विशेषणत्वात् । न चेदमपौहे पुग्यते, प्राग् ज्ञानात् स्वाकारविषयोऽभावात्, तथा विशेषणानुपरक्तेश्च, भावा-ऽभावायोर्विरोधात् ; तदाह—

“न चासाधारणं वस्तु गम्यतेऽपोहवत्तया । कथं वा परिकल्पेत सधन्यो वस्तुऽस्तुनोः । ॥ १ ॥

स्वरूपमरामात्रेण न स्यात् किञ्चिद् विशेषणम् । स्वपुण्या रज्यते येन विशेष्यं तद् विशेषणम् ॥ २ ॥

न चाप्यश्वदिशब्देभ्यो भावतेऽपोहपोपनेम् । विशेष्यपुद्धिरिष्टेह न चाघातविशेषणा ॥ ३ ॥

न चान्यरूपदन्यादृक् कुर्याद्घाने विशेषणम् । कथं चान्यादृशे घाने तदुच्येत विशेषणम् ? ॥ ४ ॥

अथान्यथा विशेष्येऽपि स्याद् विशेषणकल्पना । तथा सति हि यद् किञ्चिद् भसज्येत विशेषणम् ॥ ५ ॥

अभावगम्यरूपे च न विशेष्येऽस्ति वस्तुता । विशेषितमपौहेन वस्तु वाच्यं न तेऽस्त्यतः ॥ ६ ॥” इति ।

अपिच, व्यक्तीनामनाम्यत्वेनानपौघत्वात् सामान्यस्य तत्रात्वेन वस्तुत्व स्यात् । अपौहास्तु नापौघाः, अभावरूपत्वा-
गेन वस्तुत्वासात्वात्, वस्तुमनियतत्वाच्च निषेधप्रतियोगित्वस्य; तदुक्तम्—

“यदा चाशब्दवाच्यत्वाद् न व्यक्तीनामपौघता । तदापौघेन सामान्यं तस्यापौघात् वस्तुता ॥ १ ॥

नापौघत्वमभावानामभावाभावावर्जनात् । व्यक्तोऽपौहान्तरेऽपौहस्तस्मात् सामान्यवस्तुनः ॥ २ ॥” इति ।

अपिच, अपौहानां परस्परतो वैलक्षण्ये गोशब्दाभिधेयस्य गोनिषधवैलक्षण्याद् भावत्व स्यात्, अभावनिवृत्तिरूप-

ततश्च वासनाभेदाद् भेदः सद्रूपतापि च । प्रकल्पयतेऽप्यपोहानां कल्पनारचितेष्विव ॥ ३ ॥”
यदपि ‘एवं वाचकाभिमतस्याप्यपोहस्याभावः, वासनाभेदात्, वाच्यापोहभेदाद् वा सामान्यविशेषवाचिशब्दभेदानुप-
पत्तेः । न च प्रत्यक्षत एव शब्दानां कारणभेदाद् विरुद्धधर्माध्यासाच्च भेदः प्रसिद्ध एवेत्युक्तानुपपत्तिरिति वाच्यम्, वाचकशब्द-
मङ्गीकृत्यैवमुक्तेः, श्रोतृज्ञानावसेयस्य स्वलक्षणात्मनः शब्दस्यावाचकत्वात्, संकेतकालानुभूतस्य व्यवहारकाले चिरविनष्टत्वात् ।
अगम्यगमकत्वं चैवमवस्तुनोः शब्दा-ऽर्थयोः स्यात्, खपुष्प-शशशृङ्गवत् । न च मेघाभावाद् वृष्ट्यभावप्रतीतेर्नायमेकान्त इति
वाच्यम्, विविक्ताकाशा-ऽऽलोकाद्यात्मकत्वाद् मेघाद्यभावस्य’ इति; तदप्येतेनैव निरस्तम्, वाच्यापोहस्येव वाचका-
पोहस्यापि प्रतिविम्बात्मकस्य भेदव्यवस्थाऽविरोधात्, वाच्य-वाचकापोहयोर्बाह्यवस्तुत्वेन भ्रान्तैरवसितत्वेन सांघटवस्तु-
त्वादवस्तुत्वेनागम्यगमकत्वापादनस्याप्युक्तत्वात्; पारमार्थिकावस्तुत्वेन पारमार्थिकगम्यगमकभावनियेधे च सिद्धसाधनात्;
तदुक्तम् —

“न वाच्यं वाचकं वास्ति परमार्थेन किञ्चन । क्षणभङ्गिषु भावेषु व्यापकत्ववियोगतः ॥ १ ॥” इति ।
सांघटगम्यगमकभावनियेधे तु न तस्य सामर्थ्यम्, कल्पनिकेषु महाभ्वेतादिशब्दार्थेषु व्यभिचारात्, शब्दस्वलक्ष-
णस्यापि तत्राव्यापकत्वेनावचकत्वात्, कल्पनातो बोधापलापस्य च कर्तुमशक्यत्वात्; तदुक्तम्—

“तस्मात् तद्द्वयमेष्टव्यं प्रतिविम्बादिसांघटम् । तेषु तद्व्यभिचारित्वं दुर्निवारमतः स्थितम् ॥ १ ॥”
‘द्वयम्’ इति वाच्यं वाचकं च । ‘प्रतिविम्बादि-’ इत्यादिशब्देन निराकारज्ञानाभ्युपगमेऽपि स्वगतं किञ्चित् प्रतिनिय-

तमनर्थेऽर्थत्वाद्यवसायिरूपं गृहीतम् । 'तेषु' कल्पनारवितेभ्येषु । 'तत्' इति तस्मात्, तस्य वाऽवस्तुत्वस्य हंतोः । यदप्यपोहमादे-
 'नीलोत्पलादिशब्दानां विशेषणविशेष्यभावस्य सामान्याधिकरण्यस्य च लोकप्रसिद्धरूपापह्नवः स्यात्, नीलोत्पलादिशब्दानां
 श्रवणार्थाभिधायित्व एव तदुपपत्तेः'; 'न हि तत् फेचलं नीलम्, न च फेचलमुत्पलम्, समुदायाभिधेयत्वात्' इत्यादिना तेषां
 श्रवणार्थाभिधायित्वस्योपपादितत्वात्' इति; तदपि न, नीलपदेन पतितादिभ्यामप्यवसायिनो भ्रमरकोकिला-
 ऽऽनादिषु सशक्यमानरूपस्य, उत्पलपदेन च भ्रमरादिभ्यो व्यवच्छिद्यानुत्पलव्यावृत्तवस्तुविषये व्यवस्थाप्यमानस्य परि-
 निधितात्मकस्य विकल्पप्रतिषिद्धस्य जननात्, परस्परं व्यवच्छेदकव्यवस्थाभावाद् विशेषणविशेष्यभावस्य, द्वाभ्यां स्यनीला
 ऽनुत्पलव्यावृत्तकमतिविम्बात्मकवस्तुप्रतिपादनादेकार्थवृत्तितया सामान्याधिकरण्यस्याप्यविरोधात् । परपक्षे तु तद्व्यवस्था दूर्घटा;
 तथाहि- विधिशब्दार्थपक्षे नीलादिपदेन नीलादिस्वलक्षणोऽभिहिते उत्पला ऽऽनादिविशेषणसंशयानुपपत्तिः, सर्वात्मना
 नीलस्याभिहितत्वात्, एकस्यैकदैकमतिपक्षपक्षयोः ज्ञाता ऽज्ञातत्वविरोधात् । एवमुत्पलादिशब्दप्रयोगात्काङ्क्षापि न स्यात्,
 तदर्थस्य नीलशब्देनैव कृतत्वात् । न च नीलशब्देनैकदेशाभिधानादयमवरोपः, एकस्य वस्तुनो देशानुपपत्तेः, एकत्वा ऽनेकत्व
 योर्विरोधात् । न च नीलोत्पलपदाभ्यां नीलत्वोत्पलत्वविशिष्टद्वयाभिधानात् माकाङ्क्षाद्यनुपपत्तिः, नीलशब्देनाधिकृत
 वस्तुस्य सर्वात्मनाभिधाने उत्पलध्रुवेनैवार्थमसङ्गस्य तद्व्यवस्थात्वात् । अर्थान्तरसंशयव्यवच्छेदापोत्पलश्रुतेः सार्थक्ये च
 भ्रान्तिसमारोपिताकारव्यवच्छेदमात्रस्यैव प्रतिपादने विधेयार्थपक्षपक्षेः, तद्विषयकानिश्चयचेतसस्ताद्विषयकनिश्चयने ततस्तद्विषय
 कारोपचिन्मतिवन्धकत्वेन संशयविषयस्य शब्दार्थत्वायोगात्, समानप्रकारकत्वादेः प्रतिबन्धकतायां निवेशे गौरवात् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥४०६॥

यच्चोद्द्योतकरेणोच्यते- 'निरंशमेकं वस्तु सर्वात्मना विपर्याकृतम्, नांशेन, इति विकल्पस्यैवानवतारः, सर्वशब्द-
स्यानेकार्थविषयत्वात्, एकशब्दस्य चावयववृत्तित्वात्' इति । तद् वाक्यार्थापरिज्ञानविजृम्भितम्, 'नीलिशब्देन सर्वात्मना
तत् प्रकाशितम्' इत्यत्र 'सर्वात्मना' इत्यस्य 'स्वाभिधेयत्वव्याप्यस्वभाववत्त्वेन' इत्यर्थात्, कृत्स्नै-कदेशविकल्पानुपपत्त्युद्भावनस्य
तत्र वाक्छलमात्रत्वात्; विशेषणशब्देन तादृशस्यैव तद्वस्तुनोऽभिहित्वेन विशेष्यशब्दप्रयोगानुपपत्तेः, प्रयोगे वा पर्यायताऽऽपा-
तात्; तदुक्तम् —

“अन्यथैकेन शब्देन व्याप्त एकत्र वस्तुनि । बुद्ध्या वा नान्यविषय इति पर्यायता भवेत् ॥ १ ॥” इति ।

अस्मत्पक्षे तु नायं दोषः, नीलोत्पलश्रुतिजनितप्रतिविम्बाभ्यामनीलाऽनुत्पलव्यावृत्तस्याध्वसितत्वाद्यैरुत्पलस्य विक-
ल्पप्रतिविम्बस्यानुरोधात् सांवृतसामान्याधिकरण्योपपत्तेः, उभयोरभिन्नप्रतिविम्बजनकत्वरूपपर्यायत्वायोगात् । यदपि 'लिङ्ग-
संख्या-क्रिया-कालादिभिः संबन्धोऽपोहस्यावस्तुत्वादयुक्तः; न च लिङ्गादिविविक्तः पदार्थः शक्यः संबन्धेनाभिधातुम्;
न च व्यावृत्त्याधारभूताया व्यक्तेर्वस्तुत्वात् लिङ्गादिसंबन्धात् तद्द्वारेणापोहस्याप्यसौ व्यवस्थाप्यः, व्यक्तेर्निर्विकल्पकज्ञान-
विषयत्वाल्लिङ्ग-संख्यादिसंबन्धेन व्यपदेश्युक्तत्वत्वात्, अपोहस्य तद्द्वारेण तद्व्यवस्थाऽसिद्धेः' इति; तदपि लिङ्गादीनां
वस्तुधर्मत्वे शोभते, न तु स्वतन्त्रेच्छाविरचितसंकेतशालित्वेन काल्पनिकत्वे । वस्तुत्वे च लिङ्गस्यैकत्र तदाख्ये वस्तुनि
लिङ्गत्रययोगात् त्रैरूप्येण सदा शबलप्रतिपत्तिप्रसङ्गः । विवक्षावशादेकरूपप्रतिपत्त्युपगमे च तस्याख्यात्मकवस्तुविषयताया
अनुपपत्तिः, तदाकारशून्यत्वात्, चक्षुर्विज्ञानस्यैव शब्दविषयतायाः । यत्तु 'संस्त्यान-प्रसव-स्थितिषु यथाक्रमं स्त्री-पुं-नपुंसक-

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ११ ॥

॥४०६॥

व्यवस्था' इति; तन्न, तटादिषदन्यत्राप्येवमभिज्ञेण श्रिलिङ्गतापत्तेः, स्थित्यादिषु स्वरविगणादिषु च तदभावेऽपि 'स्थिति',
 स्थानम्, सभावा, अस्त्रभाव', निष्ठास्यम्, तुच्छता' इत्यादिशब्दैर्लिङ्गप्रतिपत्तिदर्शनात् । 'स्त्रीत्वाद्यो गौत्वादय इव
 सामान्यविशेषाः' इत्यन्यः; तदपि न, तेष्वेव सामान्यविशेषेष्वन्तरेणाप्यपरं सामान्यरिशेपं 'जातिः, भावः, सामान्यम्'
 इत्यादेः स्त्री पुं नपुंसकलिङ्गस्य प्रवृत्तिदर्शनात् । यदि तु सामान्यस्याप्यस्यापराणि सामान्यातीष्यन्ते, वैयाकरणैः प्रत्ययाभि-
 धानान्वयव्यापारकार्योन्नीयमानरूपा हि जातया; न हि तासां शास्त्रांतरपरिदृष्टा नियमव्यवत्येति; तदुक्तम्—

“अर्थजात्याभिधानेऽपि सर्वे जातिविधायिनः । व्यापारलक्षणा यस्मात् पदार्था समवास्थिताः ॥ १ ॥” इति ।

तथाप्यवस्तुनि लिङ्गमतीत्यनुरोधान् व्याकरणनिपन्त्रिषुपरिभाषाविशेषप्रतिसिधानमहिम्नाऽर्थप्रतियिम्बप्रतिषन्पसोऽतल्लिङ्गो-
 त्पत्तिरेव वक्तुं युक्ता । न चैवं विद्वद्वालिङ्गयुताद् 'घटादिपदाद् नियतलिङ्गोत्पत्तिर्मा भूत्, घटादर्थप्रतियिम्बोत्पत्तिस्तु स्यादिति
 वाच्यम्, रूपादिसामग्रीभिरह घटानुत्पत्तिवद् नियतलिङ्गसामग्रीभिरह नियतार्थप्रतियिम्बानुत्पत्तेः । संख्याया अपि वास्तवत्वे
 'आपः, दाराः, सिफठाः, वर्षाः' इत्यादावसत्यपि वस्तुनो भेदे बहुत्वसंख्या प्रवर्तमाना न घटेत; नापि 'वनम्, शिथुवनम्, जगत्,
 पण्णगरी' इत्यादिष्वसत्यप्यभेद एकत्वसंख्या व्यपदिश्येत । अथैकदारव्यक्तावप्यपयवगतबहुत्वमादाय बहुत्वव्ययदेखः, घनश-
 ब्देऽपि घटादिभ्याकृिगतनात्यैक्यमादायैकत्वव्ययपदेशः; भाक्त वा तत्रैकत्वमिति चेत् । न, एक-बहुवधु-वृक्षाद्यर्थे बहुवृक्षादिपदेऽपि
 बहुत्वै कत्वमसक्तेः; विवक्षाऽभावात् तत्र तदमसक्तौ च विवक्षायाम् बहुत्वादिप्रतीत्युत्पादकत्वापेक्षया सांख्यबहुत्वाद्युत्पादकरव-
 कल्पनाया एवावित्यात्; अन्यथा घट-चनादिष्वेकाकारैकत्वमत्ययानुपपत्तेः । क्रिया-कालयोरपि वस्तुत्वे 'सत्ताऽस्ति, विद्यमा-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ४०७ ॥

नकालोऽस्ति' इत्यादौ स्वास्मिन् स्वप्रतीत्यनुपपत्तिः, सांवृतत्वे तु तादृशभेदमादायोपपत्तिरिति द्रष्टव्यम् । यदपि 'आख्यातेष्व-
न्यनिवृत्तेरसंप्रत्ययादव्यापिन्यपोहव्यवस्था' इति; तदपि न, जिज्ञासितेऽर्थे शब्दप्रयोगेणाभीष्टार्थप्रतिपत्तौ सामर्थ्यात्,
उत्सर्गतोऽनभीष्टव्यवच्छेदप्रतीतेः—

“तथाहि पचतीत्युक्ते नोदासीनोऽवतिष्ठते । भुङ्क्ते दीव्यति वा नेति गम्यतेऽन्यनिवर्तनम् ॥ १ ॥”
यच्च—“पचति' इत्यानिपिद्धं तु स्वरूपेणैव तिष्ठति' इत्युच्यते, तत्र स्ववचनव्याघात एव, एवकारेणान्यरूपनिषेधस्यैवो-
पदर्शनात् । यदपि 'पचति' इत्यादौ पूर्वापरीभूतावयवक्रियात्वरूपस्य साध्यत्वस्य, 'अभूद् भविष्यति' इत्यादौ च भूतादिकाल-
विशेषस्य प्रतीतिरपोहवादे न स्यात्, अपोहस्य निष्पन्नत्वात्' इत्युच्यते; तदपि न, निरुपाख्ये वाणवस्तुत्वारोपेण निष्पन्नत्वा-
दिधर्मारोपवदेव साध्यत्वादिधर्मारोपस्याप्युपपत्तेः सांवृतार्थप्रतिपत्तिविशेषे शास्त्रकृतनियमोपेक्षणेन चानतिप्रसङ्गात् । यदपि
'विध्यादावन्यपोहनिरूपणम्, 'न न पचति चैत्रः' इत्यत्र च नञाऽपरेण नञा योगेनैवापोहः, प्रतिषेधद्वयेन च
विधिरेवावसीयते' इति; तदपि न, विध्यादेरर्थस्य निषेध्यादपि व्यावृत्ततयाऽवस्थितत्वात्, नञ्द्वयस्थलेऽपि नञन्तराभ्यामव-
स्यस्यान्यापोहस्य जागरूकत्वात्; तदुक्तम्—

“नासौ न पचतीत्युक्ते गम्यते पचतीति हि । औदासीन्यादियोगश्च तृतीये नञि गम्यते ॥ १ ॥
तुर्ये तु तद्विधित्तोऽसौ पचतीत्यवसीयते । तेनात्र विधिवाक्येन समन्यनिवर्तनम् ॥ २ ॥”
यदपि 'चादीनामसंबन्धवचनत्वाद् नञयोगाभावेन तत्रान्यापोहस्याव्यापकत्वम्' इति; तदपि न, नञयोगेऽपि तत्र

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ११ ॥

॥ ४०७ ॥

सामर्थ्यादित्यनिषेधप्रतीत्यभावात्; तदाह—

“समुच्चयादिर्यश्चार्थः कश्चिदादेरभीप्सितः । तदन्यस्य विकल्पादेर्भवेत् तेन व्यपोहनम् ॥ १ ॥” इति ।

पदपि 'कल्मापवर्णवत् श्वलैकरूपो वाक्यार्थः, तत्रान्यनिवृत्त्यनुपपत्तिः, तद्वचनस्य विवेक्तुमशक्यत्वात् 'चैत्र । गामानय' इत्यादावपेशादिष्वच्छेदस्य पदार्थस्यैव प्रत्ययात्' इत्युच्यते; तदपि न, कार्यकारणभावेन सषद्दानां पदार्थानामेव वाक्यार्थत्वात्, तद्वशाद्विरक्तित्तरवचनस्य श्वललात्मनः कल्मापवर्णप्रकृत्यस्य वाक्यार्थस्यानुपलब्धेः । यदप्युच्यते— 'अनन्यापोहश्चन्द्रादौ वाच्यं न च निरूप्यते' इति; तदपि न, वितथनिकल्पवासनावशात् तत्र तथापिपार्थविकल्पक्रमेणोन्यापोहनिषेधप्रतिपत्तयेः । यदपि 'ज्ञेय प्रमेयादिशब्दानां न किञ्चिदपोहमास्ति, सर्वस्यैव ज्ञेयादिस्वभावत्वात्, इत्यध्यापित्यपोहव्यवस्था; यदि वा ज्ञेयं कल्पितं कृत्वा तद्वचनच्छेदेन ज्ञेयानुमानामिष्यते, तदा पर वस्तुवैव विधिरूपशब्दार्थत्वेन कल्पितं भवेत्' इति; तदपि न, संज्ञयादिनिरासार्थं वाक्यगर्भितस्यैव ज्ञेयादिशब्दस्य मयोगात्, 'सणिकत्वेन ज्ञेया भावाः' इत्यादिवाक्यस्येन तेन सणिकत्वादिनाऽज्ञेयस्थावैः समारोपितस्य ष्पावर्तनात् । कथं तर्हि 'आनित्यत्वेन शब्दाः प्रमेया नवा ? इति प्रस्तावे 'प्रमेयाः' इति मयोगे प्रकरणानभिज्ञस्यापि, मतिपक्षु' केवलशब्दधवणात् प्रवमानरूपा शब्दी घीः ? इति चेत् । न कयश्चित्, 'घटेनोदकमानयामि, चताञ्जलिना' इति प्रस्तावे तदनभिज्ञस्य 'घटेन' इति शब्दादिप पूर्ववाक्यार्थानुसरणं विनाऽऽकाङ्क्षाया अपरिपूर्तेः, वाक्येपुल्लब्धस्यार्थवत्; शब्दस्य सादृश्येनापहतपुद्गेः केवलशब्दधवणात् केवलमर्थप्रत्ययाभिमान इति दिग् ॥६॥

— अत्र समाधानवार्तामाह—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥४०८॥

अन्ये त्वभिदधत्येवं वाच्यवाचकलक्षणः । अस्ति शब्दार्थयोर्योगस्तत्प्रतीत्यादि तत् ततः ॥९॥

अन्ये तु- जैनाः, अभिदधति, एवं- वक्ष्यमाणप्रकारेण यदुत, वाच्यवाचकलक्षणः- अर्थे शब्दवाच्यतास्वभावरूपः, शब्दे चार्थवाचकतास्वभावरूपः, शब्दा-ऽर्थयोर्योगः- संबन्धः, अस्ति 'तत्रतः' इति शेषः, संवृत्या तदस्तित्वस्य परेणाप्यभ्युपगमात् । तत्- तस्मात् कारणात्, ततः- शब्दात्, तत्प्रतीत्यादि- वाच्यप्रतीति-प्रवृत्ति-प्राप्तिनिवेदनाद्यागोपाला-ङ्गनं प्रसिद्धं युज्यते ॥ ९ ॥

अन्यथा चैतदनुपपत्तिरित्याह—

नैतद् दृश्य-विकल्पार्थैकीकरणेन भेदतः । एकप्रमात्रभावाच्च तयोस्तत्त्वाप्रसिद्धितः ॥१०॥

एतत्- शब्दाद् वाच्यप्रतीत्यादि, दृश्य-विकल्पार्थैकीकरणेन- विकल्पेऽर्थे दृश्यार्थेऽसाध्यवसायेन, न युज्यते । कुतः ? इत्याह- भेदतः- दृश्य-विकल्पार्थयोर्भेदात्, तदभेदाध्यवसायायोगात् । न च मुख्यभेदस्य सांश्रुताभेदधियोऽविरोधित्व-मिति वाच्यम्, मुख्यभेदशालित्वे विकल्पस्य दृश्यत्वापत्तेः, स्वलक्षणवत् । हेत्वन्तरगाह- एकप्रमात्रभावाच्च- दृश्य-विकल्प-प्रमातृक्षणयोरेकत्वाभावाच्च, तयोः- दृश्य-विकल्पयोः, तत्राप्रसिद्धितः- एकाप्रसिद्धेः, परस्परं स्वलक्षण इतरप्रतियोग्यभा-वेनैक्यस्य दुरध्यवसानत्वात् ॥ १० ॥

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ११ ॥

॥४०८॥

स्यादेतद् इत्य-विकल्पार्थेकीकरणं नामावाद्यालम्बनस्य विकल्पस्य षाद्यालम्बनत्वेन प्रतीतिः, न तु वस्तुगत्या भिन्नयोस्तयोरेकीकरणम् । तथाचाह—

शब्दात्तद्वासनाबोधो विकल्पश्च ततो हि यत् । तदित्यमुच्यतेऽस्माभिर्न ततस्तदसिद्धितः ११

शब्दादिति कारणे कार्योपचारात् शब्दज्ञानात्, तद्वासनाबोधः— विशिष्टविकल्पवासनाबोधः, विकल्पश्च— विशिष्टविकल्पश्च, ततो हि— तत एव विशिष्टवासनाबोधात्, यद्— यस्मात्; तत्—तस्मात्, इत्यमुच्यते—‘इत्य-विकल्पार्थेकीकृत्य’ इत्येषमभिधीयते, अस्माभिः, विकल्पवैशिष्ट्यात् गरापर्यप्रतीतेर्गवापर्यप्रवृत्तेः, अत्रात् मवृत्तस्यापि स्वलक्षणप्रतिपन्नेन प्राप्तेर्गवादिबोधनापर्य निवेदनादेर्बोपपत्तेरिति भावः । एतदाह— न— नैतदुक्तम्, ततः— शब्दात्, तदसिद्धितः— विशिष्टवासनाबोधासिद्धेः ॥ ११ ॥

एतदेवोपपादयति—

विशिष्टं वासनाजन्म बोधस्तच्च न जातुचित् । अन्यतस्तुल्यकालादेर्विशेषोऽन्यस्य नो यतः

विशिष्टम्— तथापि विकल्पमननस्रभाषम्, वासनाजन्म-वासनोत्पाद एव, बोधः— प्रकृतवासनाबोधो वाच्यः; तच्च— विशिष्टवासनाजन्म, न जातुचित्— न कदाचित्, युज्यते । कथम् ? इत्याह— अन्यतः— अन्यस्मात् सहकारिणः, तुल्य-

कालादेः- तुल्यकालादतुल्यकालाद् वा, विशेषः- विशिष्टाभावः, अन्यस्य- विशेषस्य, नो- नैव, यतः- यस्माद्
हेतोः ॥ १२ ॥

एतदेव विकल्पदोषोपन्यासद्वारेणाह—

निष्पन्नत्वादसत्त्वाच्च द्वाभ्यामन्योदयो न सः। उपादानाविशेषेण तत्स्वभावं तु तत्कृतः?। १३।

निष्पन्नत्वात् तुल्यकालात् सहकारिणो न विशेषः, विशेषस्य तदानीमनाधेयातिशयत्वात्, विशेषस्य चातिशय-
त्वादिति भावः। असत्त्वाच्च तुल्यकालादपि सहकारिणो न विशेषः, तदा तस्यासत्त्वात्, असत्त्वोपकारकरणायोगादिति
भावः। द्वयोर्द्वयोऽपर एव विशेष इत्याशङ्क्याह- द्वाभ्याम्- उपादान-सहकारिभ्याम्, अन्योदयः- विशिष्टापरोत्पादः, न,
सः- विशेषः। कुतः? इत्याह- उपादानाविशेषेण- पूर्ववदविशिष्टकार्यजननस्वभावत्वातिरस्कारेणान्योदयस्यैवासिद्धैरित्यर्थः।
तदेवोपादानं तत्स्वभावम्, यदन्यदप्यन्योदयकारीत्याशङ्क्याह- तत्स्वभावं त्विति- अनुपकारिणमपि सहकारिणमासाद्य
विशिष्टापरजननस्वभावमेवेत्यर्थः, तत्- उपादानम्, कुतः?- न कानिदत्र युक्तिः, वास्मात्प्रमेतदिति भावः ॥ १३ ॥

‘स्वहेतोर्विशिष्टजननस्वभावस्यैवोत्पत्तिः’ इत्याशयं परिहरति—

नह्युक्तवत्स्वहेतोस्तु स्याच्च नाशः सहेतुकः। इत्थं प्रकल्पने न्यायादत एतन्न युक्तिमत्। १४।

नहि, उक्तमत्- तुल्यकाला-स्तुल्यकालसहकारिकृतविशेषाभाववत्, स्वहेतोस्तु- स्वकारणादेव, विशेषाभावे त-

स्वभावमुपादान युक्तम्; तथाहि- नास्यापि स्वहेतुरविशिष्टः सभिर्दं विशिष्टं जनयेत्, न चान्यतो विशिष्येतापि, इति केनसस्यैव वैशिष्ट्यमेष्टव्यम्; एवं च सर्पत्रैवैतत्, इति प्रतीतिवैशिष्ट्याभावे तदासनाद्योपानुपपत्तिरिति । दोषान्तरमाह— स्याच्च नाशो भवतामपि, सहेतुकाः- उत्पादहेतुभ्यतिरिक्तहेतुसापेक्षाः । इत्थं प्रकल्पने- 'स्वहेतोरैवानुपकारिणमपि सहकारिणमवाप्य विशिष्टापरजननस्वभावमेतत्' इत्येवं प्रकल्पने, एतदपि षक्तुं शक्यत एव- 'अकिञ्चित्करमपि नाशहेतुमवाप्य निवृत्तिस्वभावमेतज्जातम्' इति विशिष्टोत्पादवत् सहेतुको नाश आपन्नः, न्यायात्- भवत्करित्युक्तेः । अनिष्टं चैतद् भवतः । अतः- अस्मात् कारणात्, एतत्- इत्थं स्वभावकल्पनम्, न युक्तिमत् । एवं च स्वनीतितो विकल्पानुपपत्तेर्वचनमात्रमेवैतद् यदुत- 'इत्य-विकल्पार्यक्रीकरणं नामाशास्त्रालम्बनस्य विकल्पस्य यास्त्रालम्बनत्वेन प्रतिपत्तिः' इति । विरुद्धं च वाचाकाराणां पिपोऽवास्त्रालम्बनत्वम्, अन्यथा पीताकाराया अप्यपीतालम्बनत्वेनाभ्यसस्यापत्तेः । एतेन 'शब्दविकल्पेऽसद्विषयकृत वैशिष्ट्यं प्रत्यक्षसिद्धमेव, वासनायां वैशिष्ट्यं तु तत्कूर्बदृपत्वं स्वभावं एव' इत्यपि निरस्तम्, तत्कूर्बदृपस्यापि कादाचित्कत्वेन हेतुनियम्यत्वाच्च; अन्ययोत्पादस्याप्यतस्त्वापत्तेरिति दिग् ॥ १४ ॥

परोक्तदोषजाल निराचिकीर्षमाह—

अनभ्युपगमाच्चेह तादात्म्यादिसमुद्भवाः । न दोषा नो न चान्येऽपि तद्भेदाद्देतुमेदतः ॥ १५ ॥

अनभ्युपगमाच्च-अनङ्गीकरणाच्च, इह-ब्रह्मविचारे, तादात्म्यादिसमुद्भवाः-शब्दा-र्जयोस्तादात्म्य-तदुत्पत्तिविकल्प

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥४१०॥

प्रभवाः, न दोषाः-नानिष्ठापादकाः, नः-अस्माकम्, न चान्येऽपि-‘परमार्थैकतानत्वे’ इत्यादिनां क्ताः । कुतः ? इत्याह-हेतुभेद-
तः-कारणभेदेन, तद्भेदात् शब्दभेदात् ; ‘अतीता-ज्जातयोश्च विद्यमानवत् स्वकाले सत्त्वेन तत्र शब्दप्रवृत्तेरविरोधाच्च’ इत्यपि
पूरणीयम् ॥ १५ ॥

उक्तमेवोपपादयति—

वन्ध्येतरादिको भेदो रामादीनां यथैव हि । मृषा-सत्यादिभेदानां तद्वत्तद्धेतुभेदतः ॥१६॥

वन्ध्ये-तरादिकः- वन्ध्या-ज्वन्ध्यादिकः, भेदः- विशेषः, यथैव हि रामादीनाम्- रीपभृतीनाम्, सकललोकप्रतीतः,
आदिभ्यां मत्कुणा-ऽमत्कुणपुरुषादिग्रहः, मृषा-सत्यादिशब्दानाम्, आदिना सत्यमृषा-ऽसत्यामृषापरिग्रहः, तद्वत्- वन्ध्ये-तरादिरा-
मादिवत्, ‘भेदः’ इत्यनुपज्यते; तद्भेदतः- मृषादिशब्दहेतुभेदात्, सत्यादिभाषाद्रव्यवर्गणानां भेदाभ्युपगमादिति ॥ १६ ॥

यतश्चैवम्, अतः किम् ? इत्याह—

परमार्थैकतानत्वेऽप्युक्तदोषोपवर्णनम् । प्रत्याख्यातं हि शब्दानामिति सम्यग् विचिन्त्यताम् ॥

परमार्थैकतानत्वेऽपि- वस्त्वेकगोचरत्वेऽपि, शब्दानामुक्तदोषोपवर्णनम्- दर्शनान्तरभेदिषु प्रधानादिष्वप्रवृत्त्याय-
भिधानलक्षणम्, प्रत्याख्यातं हि- निराकृतमेव; इति- एतत्, सम्यग्- माध्यस्थ्येन, विचिन्त्यताम्, प्रधानादिपदानां
प्रवृत्तिनिमित्तवैकल्ये गवादिपदानां तदापादनस्यायुक्तत्वात्, अत्यन्तं मिथो भेदात् ॥ १७ ॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ११ ॥

॥४१०॥

एतदेव स्पष्टपक्षि—

अन्यदोषो यदन्यस्य युक्तियुक्तो न जातुचित् । व्यक्तावर्णं न बुद्धानां भिक्ष्वादि शबरादिवत् ॥

अन्यदोषः— अर्थान्तरभूतवस्तुदोषः, यद्— यस्मात्, अन्यस्य— अर्थान्तरस्य, न युक्तियुक्तः— न प्रमाणोपपन्नः, जातुचित्— कदाचित् । प्रतिवस्तुपमया द्रव्यति— बुद्धानाम्— भगवताम्, भिक्ष्वादि— भिक्ष्वादिपदम्, शबरादिवत्— शबरादिपदवत्, व्यक्तावर्णं— न व्यक्तो वर्णो येनेति विग्रहादवर्णव्यञ्जकम्, न । तथा च शबरादिभिक्ष्वादिपदानां जातिभेदादवर्णव्यञ्जका-व्यञ्जकत्ववत् प्रधान-गवादिपदानामपि प्रवृत्तिनिमित्तवैकरण्या-व्यैकरणे नायुक्ते इति भावः । न चैवं प्रधानाद्यथासत्त्वात् तत्र प्रधानादिपदाशक्तेस्तेषामप्रत्यायकत्वापत्तिः, अर्थासत्त्वेऽपि मूलाभाषावर्गणाममृतानां शब्दानां तच्छब्दजनन्याः शक्तेरपिरोधात् । न चैवं प्रधानादिपदमनितविकल्पस्यास्त्वण्डप्रधानत्वादिविशिष्टविषयकत्वेऽसत्स्वत्वात्त्वापत्तिः, विकल्पस्यापि कल्पविदस्त्वण्डैकविषयत्वाननुभवात्, निरव्येष्ट्यै संशयगीप्रसारायोगात्, प्रकृते यथान्यसमयसंकेतानुसारं शब्दविषाणादिसंकेतितत्वादिपदार्थबद्धान्पार्यमयत्वात् पदार्थस्य तत्सद्भावतात्पर्यादिसंश्रुतौद्भाषनरूपमूलाभाषादोपपत्तेः । अत एव परसमयाभिधानपराणां निषेधपराणां चासत्यभाषावर्गणाममृतवाक्यस्थानां प्रकृत्यादिपदानां सद्भावानभिप्रायाद् न मूलात्वम् । अत एव च पाण्डुरपत्रकिञ्चलयादिष्वन्तार्यानामुपमावचनानां स्वार्थभाषेऽपि तात्पर्ये प्रामाण्याद् न तथात्व-पिति दिग् । तत्त्वमत्रत्यं मत्कृतभाषारहस्यादवसेयम् ॥ १८ ॥

ननु शब्दभेदसिद्धौ तस्य हेतुभेदनियम्यत्वाद् हेतुभेदसिद्धिः, तत्सिद्धौ च शब्दभेदसिद्धिर्गित्यन्योन्याश्रय
इत्याशङ्क्याह—

ज्ञायते तद्विशेषस्तु प्रमाणे-तरयोरिव । स्वरूपालोचनादिभ्यस्तथादर्शनतो भुवि ॥१९॥

ज्ञायते प्रमातृभिः, तद्विशेषस्तु— सत्ये-तरशब्दभेदस्तु, प्रमाणे-तरयोरिव-प्रमाण-तदाभासयोरिव, 'स्वकृतप्रतिभाससा-
म्येऽपि विशेषः' इति योजना; स्वरूपालोचनादिभ्यः— संवादा-ऽसंवादनिरूपणादिभ्यः । एषां भेदव्याप्यत्वंमाह— भुवि— पृथि-
व्याम्, तथादर्शनतः, अनेन प्रकारेण तद्वेदसिद्धेः, परैरपि सद-ऽसदर्थप्रतिभासाविशेषेऽपि संवादा-ऽसंवादाभ्यामेव भेदाभ्यु-
पगमात् । न चैकान्ततुल्ययोः संवादा-ऽसंवादसंभव इति विभावनीयम् । अथ स्वातिरिक्तगुण-दोषसंबन्धादेव तेषामेकान्ततु-
ल्यत्वं न भविष्यति, इति किं स्वरूपभेदेन ?; अन्यथा कालभेदेन भ्रम-प्रमाजनकचक्षुरादेरपि स्वरूपभेदः स्यादिति चेत् ।
न, सत्ये-तरादिशब्दानां सर्वथा स्वरूपाभेदे संवादे-तराग्रनापत्तेः, कार्यभेदे स्वभावभेदस्य प्रयोजकत्वात्, सहकारिभेदस्या-
प्यजनकस्वभावपरित्यागापयिकत्वात्, निर्मला-ऽनिर्मलचक्षुरादेरपि स्वरूपभेदाभ्युपगमात् । इष्यते च सत्ये-तरादिव्यवहार-
भेदादपि सत्ये-तरादिभेदः, असति बाधके व्यवहारस्यापि प्रमाणत्वात्, स च हेतुभेदमाक्षिपतीति कान्योन्याश्रयः ? इति
दिग् ॥ १९ ॥

नन्वेवं शब्दा-ऽर्थयोः स्वाभाविकसंबन्ध-सत्येतरादिभेदसाम्राज्ये संकेतवैयर्थ्यम्, स्वत एव शब्दस्यार्थप्रतिपादन-

योग्यतायां संकेताद्विनोऽपि स्वतोऽर्थमतिपत्यविरोधादित्याश्चयाह—

समयापेक्षणं चेह तत्क्षयोपशमं विना । तत्कर्तृत्वेन सफलं योगिनां तु न विद्यते ॥२०॥

समयापेक्षणं च- संकेतप्रतिसंभान्वय-व्यतिरेकानुविधानं च, इह- शब्दस्थले, उक्तयोपशमं विना- शब्दार्थसम्बन्ध-
ज्ञानावरणस्योपशमं विना, तत्कर्तृत्वेन- उक्तस्योपशमकर्तृत्वेन, सफल- सार्थकम्, शाब्दबोधे शक्तिग्रहस्यैव हेतुत्वेऽपि
संकेतस्य तदभिष्यञ्जकत्वेनोपयोगात् । यत्तु 'एव शक्तिव्यञ्जकत्वाभिमतस्य संकेतग्रहस्यैव शाब्दबोधहेतुत्वौचित्यम्' इति;
तत्र, पदुभ्यासे संकेतमननुस्मृत्यापि वाच्यताज्ञानेन शाब्दबोधोदयेन व्यभिचारात् । यत्तु 'अतिरिक्तस्यस्यभाषणानेऽपि
शाब्दबोधोदयात् संकेतज्ञानमेव शाब्दप्रयोजकम्' इति; तत्तु धर्म-धर्मिणोर्भेदाभेदवादिनां न दोषावहम्, तत्पदबोधत्वमका-
रकेच्छाविषयत्वस्य गौरव-व्यभिचाराभ्यामतन्त्रत्वात् । एतेन 'तत्तत्पदबोधव्यवहारतानिरूपितेश्वरेच्छाविशेषत्वं तत्तत्पदा-
र्थमात्रवृत्तितत्पदवाच्यत्वम्' इति नैयायिकादिमतमपास्तम्, लक्ष्यादावतिप्रसक्तत्वात्, ईश्वरमनङ्गीकर्षतामपि वाच्यत्वव्यवहा-
रात्, छाषवाच्च तत्पदबोधरूपस्वार्थधर्मस्यैव तत्त्वात् । न चैवं लक्षणोच्छेदा, अर्थान्तरबोधार्थमाधीयमाणे संकेतान्तर एव
तद्व्यपदेशात् । युक्तं चैतत्, शाब्दबोधे शक्ति-लक्षणान्यतरत्वेन प्रयोजकत्वापेक्षया शक्तित्वेनैव तत्त्वौचित्यादिति दिग् ।
नन्वेवं समसस्य सयोपशमार्थत्वे सर्वत्र गलितावरणानां योगिनां वाचकप्रयोगार्थं तदपेक्षा न स्यात्, इत्यत इष्टापत्तिमाह-
योगिनां तु न विद्यते समयापेक्षणम्, स्वयमेव वाच्यवाचकभावं ज्ञात्वा वाचकप्रयोगादिति ॥ २१ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥४१२॥

अन्यस्यान्यत्र समर्थे विरोध इत्येतत् परिहरन्नाह—
सर्ववाचकभावत्वाच्छब्दानां चित्रशक्तितः। वाच्यस्य च तथान्यत्र नागोऽस्य समयेऽपि हि॥

सर्ववाचकभावत्वात्— देशाद्यपेक्षया विलम्बितादिप्रतीतिजनकत्वेन सर्ववस्तुवाचकस्वभावत्वात्, शब्दानां चित्र-
शक्तितः— विचित्रार्थबोधनशक्तिमत्त्वात्; वाच्यस्य च तथा— अनेकशब्दवाच्यत्वस्वभावत्वेनानेकप्रतीतिनिबन्धनानेकशक्तिम-
त्त्वात्, अस्य— घटादिशब्दस्य, अन्यत्र— पटादौ, समयेऽपि— संकेतेऽपि, नाऽऽगः— नापराधो वृथानियोगलक्षणः, हि-
निश्चितम्, अधिकृतप्रतीतिजनकत्वेनोभयोस्तत्स्वभावत्वात्, नियतसंकेतसहकृतस्य शब्दस्य सर्वार्थान् प्रत्यविशिष्टत्वासिद्धेरन-
तिप्रसङ्गात्, नियतत्वस्य सहकारियोग्यताख्यस्य तन्नियामकधर्मान्तररूपस्य वा कार्यगम्यत्वात्; अन्यथा चक्रादिसमव-
हितस्य दण्डादेरपि घटान्यकार्यजननेऽविशिष्टतापत्तेः। 'कुतः पुनरेतत् स्वरूपं शब्दादेः' इति पयनुयोगे तु 'स्वहेतुप्रति-
नियमात्' इत्युत्तरं न्यायविदः। न चैवं 'पटो घटपदवाच्यः' इति व्यवहारापत्तिः, यथाप्रमात्रादिभेदं तत्त्वत्वेनेष्टत्वात्; अन्यथा
च तदभावादेव पौरुषेयस्य शब्दार्थसंबन्धस्य निरपेक्षत्वासिद्धेः। स्वरूपयोग्यतामादाय सामान्यतः 'घटो घटपदवाच्यः'
इति व्यवहारस्तु नामादिभेदाभिन्नत्वाद् घटपरिणामस्य, पटादेरपि घटपदवाच्यत्वेन घटत्वावच्छेदेनैव घटवाच्यत्वस्य साका-
क्षत्वादिति दिग् ॥ २ ॥

अत्रैवानुक्तदोषपरिहारायाह—

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ११ ॥

अनन्तधर्मकं वस्तु तद्धर्मः कश्चिदेव च । वाच्यो न सर्व एवेति ततश्चैतन्न वाधकम् ॥ २२ ॥

अनन्तधर्मकं वस्तु, तथातयाऽनेककार्यकरणात्, एकस्वभावादानेककार्यासिद्धेः; तद्धर्मः कश्चिदेव च- अभिधेयपरिणामरूपाः, वाच्यः- अभिधेयाः, न, सर्व एव- सर्वेन्द्रियान्तरग्राह्योऽपि, इति; यस्मादेवम्, ततश्चैतन्न- वक्ष्यमाणम्, न वाधकम् ॥ २२ ॥

किं तत् ? इत्याह—

अन्यदेवेन्द्रियग्राह्यमन्यच्छब्दस्य गोचरः । शब्दात्प्रत्येति भिन्नाक्षो न तु प्रत्यक्षमीक्षते ॥ २३ ॥

अन्यदेवेन्द्रियग्राह्यम्- वाचिकं स्वलक्षणम्, अन्यत् शब्दस्य गोचरः- सादृशं सामान्यलक्षणम् । कुतः ? इत्याह- शब्दात्, घटादिशब्दात्, प्रत्येति- जानाति घटादिकम्, भिन्नाक्षः, अपेक्ष्याहारादन्योऽपि, न तु प्रत्यक्षमीक्षते बहुष्वानिय । ततः स्पष्टत्वाऽस्पष्टविरुद्धपर्यायासाद् येद एव इत्य-विकल्पयोः ॥ २३ ॥

एतदेव विशिष्य भावयति—

अन्यथा दाहसंबन्धाद्दाहं दग्धोऽभिमन्यते । अन्यथा दाहशब्देन दाहार्थः संप्रतीयते ॥ २४ ॥

अन्यथा- स्पष्टत्वेन, दाहसंबन्धाद्- दाहेन्द्रिययोगात्, दाहं दग्धः पुत्रोऽभिमन्यते- एकलोलीभावेन साक्षात्कुवते;

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ४१३ ॥

अन्यथा-अस्पष्टतया, दाहशब्देन श्रुतेन, दाहार्थः संप्रतीयते- विकल्पगोचरीक्रियते, अतोऽनुभवसिद्धमेवेन्द्रिय-शब्दार्थयो-
स्तुच्छा-स्तुच्छत्वमिति भावः ॥ २४ ॥

यथैतस्योक्तस्य न बाधकत्वं तथाह—

इन्द्रियग्राह्यतोऽन्योऽपि वाच्योऽसौ न च दाहकृत् । तथाप्रतीतितो भेदाभेदसिद्धयैव तत्स्थितेः

इन्द्रियग्राह्यतः- इन्द्रियग्राह्याद् धर्मात्, अन्योऽपि वाच्यो धर्मः, अपिशब्दादनन्योऽपि । अतो युक्तमिदं यत्- 'शब्दात् प्रत्येति भिन्नाक्षो न तु प्रत्यक्षमीक्षते' इति, तदभिधेयधर्मस्य कथञ्चित् ततो भेदात्, अन्यथा प्रतीति- भेदानुपपत्तेः । न च शब्दार्थं नेक्षत एव, कथञ्चित् तद्ग्राह्यानुविद्धस्यैव शब्दात् प्रतीतेः, यथाक्षयोपशमं तथानुभवा- दिति । तथा, असौ- दाहशब्दवाच्यो धर्मः, न च दाहकृत्- न च दाहकरणशीलः, चशब्दाद् नादाहकृच्च । अतोऽयुक्तमिदं यदुक्तम्- 'अन्यथा दाहसंबन्धात्' इत्यादि, स्पर्शनेन्द्रियगम्यधर्मस्य कथञ्चिदभिधेयधर्मतो भेदात् । न च शब्दादपि न तत्प्रतीतिरेव, अस्पष्टाकारतया प्रतीतेः, एकत्रापि प्रतिभाससामग्रीभेदात् स्पष्टा-ऽस्पष्टप्रतिभासोपपत्तेः । तथादाहवेदनं त्वसातवेदनीयकर्मोदयादिनिमित्तम्, न तु दाहसंबन्धमात्रजमिति न दोषः । द्वैरूप्ये हेतुमाह- तथाप्रतीतितः- उक्तवदितरेतर- गर्भप्रतीतेः, भेदाभेदसिद्धयैव- जात्यन्तरात्मकभेदाभेदोपपत्त्यैव, तत्स्थितेः- अभिधेये-न्द्रियग्राह्यधर्मव्यवस्थानात् । यदि चैवमपि

१ प्रकृतस्तवके कारिका २३ । २ प्रस्तुतस्तवके कारिका २४ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ११ ॥

स्वाग्रहादस्पष्टज्ञाने वस्तुविषयमेवेत्येते, तदा काचादिभ्यवहितवस्तुप्रतिभासिदर्शनं दूरस्पष्टज्ञादिदर्शनं चास्पष्टाच्छिद्येत ।
 न च तत्र नास्पष्टत्वम्, सामान्योपसर्जनाविशेषप्रतिभासत्वेन तत्र सार्धमनीनास्पष्टव्यवहारात् । भ्रान्तत्वे चास्य प्रमाण-
 द्वयानन्तर्भूतस्याज्ञातवस्तुमकाश संवादाभ्यां प्रमाणान्तरतापत्तिः । न चास्य स्वप्रतिभासेऽस्यैव सत्यानविशेषलिङ्गत्वेनानुमाने-
 ऽतर्भावाद् न प्रमाणान्तरत्वम्, अनुमानस्य च स्वप्रतिभासिन्यनयेऽर्थाप्यवसायेन प्रवृत्तेर्भ्रान्तत्वम्, भ्रान्तस्यापि च पारम्पर्येण
 वस्तुप्रतिबन्धात् प्रामाण्यमिति वक्तव्यम्, अनुमानप्रामाण्यान्ययानुपपत्त्या विकल्पस्य स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यस्य व्यवस्थापितत्वात्,
 समानविषयतया प्रवृत्तिविज्ञानमनकत्वपर्यवसितस्वारिसवादकत्वलक्षणस्य प्रामाण्यस्य भ्रान्तेऽयोगाच्च प्रवर्तकत्वमाश्रयत्वस्य
 स्वप्रदर्शितार्थप्रदर्शकत्वमाश्रयस्य च संनिष्ठज्ञानान्तरे पीतवस्त्रादिप्रादिज्ञानान्तरे चातिव्याप्तेः । अथ तत्रापि प्राप्ते आरोपित-
 वस्तुनि स्वाकारे वा प्राप्तामेदाप्यवसायेन प्राप्याश्रयेन समानविषयतया प्रवर्तकत्वरूपं प्रामाण्यमसत्तम् ; तदुक्तम्— 'ततोऽपि
 विकल्पात् तदप्यवसायेन वस्तुन्येष प्रवृत्तेः, प्रवृत्तौ च प्रत्यक्षेणाभिन्नयोग-क्षेपत्वात्' इति; अन्यदप्युक्तम्— 'न द्वाभ्यामर्थे
 परिच्छिद्य प्रवर्तमानोऽर्थक्रियायां विसंवाद्यते, इति चेत् । न, उभयोरेकस्य विषयसाम्यस्यासिद्धे', लोकाव्यवहारार्थं कास्वनि-
 कस्य तस्याभयणे च वस्त्रिर्वाहाय नित्यानित्यवस्तुग्राहकत्वाभयणस्यैव युक्तत्वात् ; उक्तप्रामाण्यस्योपेक्षणीयार्थान्यापकत्वात्,
 इत्यप्राम्ययोरर्थयोः कयश्चिदेकत्वं विना प्रवृत्तिप्रतिनियमानुपपत्तेश्च स्वपरव्यवसायिज्ञानत्वस्यैव प्रामाण्यलक्षणस्य युक्तत्वादिति
 दिग् । इत्यं च दूरस्पष्टज्ञादिज्ञानवदस्पष्टस्यापि शब्दस्य नामप्रामाण्यम् । न चाश्लेषविशेषाद्यासितवस्तुप्रतिभासवैकल्यादप्यस्य
 तयात्वमाशङ्कनीयम्, प्रत्यक्षेऽपि तयात्वमसक्तेः । न ह्यस्मदादिप्रत्यक्षे लक्षणत्व-नैरात्म्याद्यश्लेषधर्माभ्यामित्तसंख्योपेवमदाया-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥४१४॥

कारपरिणतसमस्तपरमाणुप्रतिभासः, तथैवानिश्चयात् । अंत एव “भूति-श्रुतयोर्निबन्धो द्रव्येष्वसर्वपर्यायेषु” इति समानवि-
पयत्वमक्षज-शाब्दयोस्तरवार्थसूत्रकृता प्रतिपादितम् । न चावस्तुभूतसामान्यविषयत्वादस्याभामाण्यम्, एकाकारमतीतिहेतुत्वेन
वस्तुभूतस्य तस्य व्यवस्थापितत्वादिति दिग् ॥ २५ ॥
'वाच्यं इत्यमपोहस्तु' इत्युक्तं निराकरोति—

अपोहस्यापि वाच्यत्वमुपपत्त्या न युज्यते । असत्त्वाद्द्वस्तुभेदेन बुद्ध्या तस्यापि बोधतः २६

अपोहस्यापि— परपरिकल्पितस्य, वाच्यत्वम्— अभिधेयत्वम्, उपपत्त्या—युक्त्या, न युज्यते । कुतः ? इत्याह— वस्तु-
भेदेन— वस्तुभिन्नतया, तस्यासत्त्वात्, विजातीयव्यावृत्तेरपि समानपरिणतिरूपतया वस्तुवाच्यत्वपक्षप्रसङ्गात्, तुच्छस्य
वस्तुना संवन्धायोगात् । विकल्पगतार्थप्रतिविम्बवाच्यत्वमधिकृत्याह— बुद्ध्या— तृतीयाया अभेदार्थत्वाद् विकल्पबुद्ध्यभिन्नस्य,
तस्य— अपोहस्यापि, बोधतः— अद्वयबोधात् 'भेदेनासत्त्वात्' इति योगः । न हि बोधमात्रवादिनोऽद्वयव्यतिरिक्तं किञ्चिदस्ति,
इति कुत इष्टप्रतिभासस्तैमिरिकादीनां प्रतिभासविशेषेऽपि लोके बोधमात्रसामग्रीभिन्नकर्मातिमिरापरकेशदर्शनादिजो युज्यते,
ननु बोधमात्रसामग्रीतस्तस्यापरमन्तरेण वैशिष्ट्यायोगात् ? अपि च, एवं सामान्याधिकरण्यादिव्यवहारोऽप्युच्छिद्येत,
प्रवृत्तिनिमित्तद्वयवत् एकस्य बहिर्भूतस्य धर्मिणोऽभावात् । न च भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तोपरत्तैकधर्म्याकारविकल्पादेव सामान्याधि-

१ तत्त्वार्थाधिगमसूत्रे १ । २७ । २ प्रकृतस्तयके कारिका ६ ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ११ ॥

॥४१४॥

करण्यभ्यवहारोपपत्तिः, एकान्तवादिनाज्जेकाकारैकधिकृतस्याभ्युपगन्तुमशक्यत्वात् । न चातात्त्विकमनेकत्वमिति न दोषा,
 एकत्वस्य तात्त्विकत्वेऽविनिगमात् ; ज्ञानात्मन्यविद्यमानस्य घानेकस्य स्वसंवेदनेनापारिच्छेदमसक्तेः ; परिच्छेदे वाऽविद्यमाना-
 काराद्वादिस्वेनामत्यस्तत्प्रसङ्गात्, सद-ऽसतोरेकत्वा ज्जेकत्वयोर्ज्ञानतादात्म्याविरोधेनातदाकारज्ञानवेदने साकारवादसत्तेषु ।
 एतन्नयाज्ज्ञानवैधियोगगमे च बहिरर्पणवैधियेण किमपराद्धम् ? । विवेचिततरं चैतत्, इति नेदानीं प्रयासाः । अपि च,
 शब्दार्था ज्योहयोर्जन्य-जनकभावरूपवाच्यवाचकभावाभ्युपगम आकाङ्क्षादिज्ञानात् प्रागेव शब्दार्थप्रसङ्गः । पदार्थोपस्थिति-
 स्थानीयप्रतिबिम्बे नियमतस्तद्व्यतिरेकणात् नार्यं प्रसङ्ग इति चेत् । न, सणिकस्य शब्दस्य तदपेक्षाऽयोगात् ; अनन्तरोत्पन्नश-
 ब्दाकारसणे स्वप्नसंयोगरूपापेक्षायोगे च हेतुधर्मस्य कार्ये संक्रमात् शब्दे नियमत आकाङ्क्षादिमानापत्तेः, निरञ्जस्याज्ञेना-
 पेक्षाऽयोगात् । अपि च, लिङ्ग-संख्यादियोगोऽप्यनन्तधर्मात्मकभावनस्तुसमाधित एव, इति नापोहस्य वाच्यत्वम्, एकत्र
 स्त्री पु नपुसकास्यभावत्रयस्य, एकत्व द्वित्वादिसंख्यायाश्चाविरोधात्, यथानिवसमनन्तधर्माभ्यासिते वस्तुनि कस्यचित् धर्मस्य
 केनचित् शब्देन प्रतिपादनात्, प्रतिनियतोपाधिविशिष्टवस्तुप्रतिभासस्य प्रतिनियतस्योपपन्नविशेषानिमित्तत्वेन श्वलाभासा-
 नापत्तेः । अपि च, शब्दस्य बहिरर्थाप्रतिपादकत्वेऽदृष्टेषु नदी-देश-पर्वत-द्वीपादिप्राप्तमणीतत्वेन निश्चितात् शब्दात् प्रतिपत्तिर्न
 स्यात्, अदृष्टे विकल्पानुपपत्तेः । न च तद्विशेषानिश्चयेऽपि न कथञ्चित् सतो निर्णीतिः, प्रत्यक्षस्यापि स्वाविषयप्रतिपत्तेः कथ-
 श्चिदेव संभवात् वस्तुविषयस्य प्रत्यक्षस्यानिश्चयकत्वम्, अतथाभूतस्य च विकल्पस्य निश्चयकत्वं च यद्वतः सौगतस्यैव
 निर्विकल्पत्वादिनि दिग् ॥ २६ ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥४१५॥

अपिच, अवस्तुवाच्यत्वेऽपिसिद्धान्तोऽपि परस्येत्याह—

क्षणिकाः सर्वसंस्कारा अन्यथैतद्विरुध्यते । अपोहो यन्न संस्कारो न च क्षणिक इष्यते ॥

अन्यथा—अवस्तुनो वाच्यत्वे, 'क्षणिकाः सर्वसंस्काराः—कृतकाः सर्व उत्पत्तिमन्तः' इति, एतत्—उक्तम्, विरुध्यते । कथम् ? इत्याह—अपोहो यद्—यस्मात्, न संस्कारः, अवस्तुत्वात्; न च क्षणिकः—नश्वरः, इष्यते, तत एवेति । नन्वेवं हेतु-साध्योभयाभावे न व्यभिचार इति क विरोधः ? संस्कारसामान्यमुद्दिश्य क्षणिकत्वाविधाने व्याप्यव्यापकभावस्यैव लाभादिति चेत् । सत्यम्, तथापि बुद्धिप्रतिभासरूपापोहस्यावस्तुसंस्पर्शेन विपर्ययापादने सामर्थ्यप्रतीयमाने तुच्छापोह इवान्यत्रापि तुच्छत्वेऽपि तथाप्रतीत्युपपत्त्या वा-विरोधोद्भावेन तात्पर्यात् ॥ २७ ॥

अपि च, एवं शास्त्रादिवैयर्थ्यमपीत्याह—

एवं च वस्तुनस्तत्त्वं हन्त ! शास्त्रादनिश्चितम् । तदभावे च सुव्यक्तं तदेतच्छुष्कखण्डनम् ॥

एवं च—कल्पितस्य वाच्यत्वे च, वस्तुनः—स्वलक्षणस्य, तत्त्वम्—अनित्यत्वादिमत्त्वम्, हन्त ! शास्त्रात्—पिटकत्रय-लक्षणात्, अनिश्चितं भवन्तीत्या । तदभावे च—तत्रनिश्चयाभावे च, सुव्यक्तम्—आतिस्पष्टम्, तदेतत्—शास्त्रमणयनम्, तन्मूलं भवदनुष्ठानं च, शुष्कखण्डनम्, फलकणानासादनात् । अथ शब्दजनितविकल्पात् सामर्थ्येन तथा स्वलक्षणप्रतीतेर्न

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ११ ॥

॥४१५॥

दोष इति चेत् । न, विकल्प स्वसंज्ञयोः प्रतिबन्धस्यैवासिद्धेः, स्वसंज्ञामालम्बन विनाऽप्यसत्यविकल्पवत् सत्यविकल्पे-
ऽप्याकारनिपमोपपत्तेः सामर्थ्यविकल्पस्यापि स्वसंज्ञास्पर्शित्वात्, समारोपव्यवच्छेदस्य च शब्दविकल्पादेवोपपत्तेस्तत्क-
ल्पनायां मानामावात् । अस्त्वेवमेव शब्दावैपर्ययमिति चेत् । न, तथा सति स्वसंज्ञास्पर्शिनो व्याप्त्यापनपेक्षस्यार्थप्राप्तस्य
शब्दस्य मानान्तरत्वमसद्भात्, अर्थविवक्षानुमितिरूपत्वे च तस्य स्वातन्त्र्येण धात्वार्यान्वयवसायित्वेनाप्रवर्तकत्वापावात्,
'नानुमिनोमि किन्तु शब्दयामि' इत्यनुभवानुपपत्तेः । अपि च, अन्यविवक्षायामन्यशब्ददर्शनात् विवक्षाविशेषसूचकत्वमपि
कथं शब्दानाम् ? । 'सुविशेषित कार्यं कारणं न व्यभिचरति' इति न्यायात् शब्दविशेषाणां तद्वत् न विकल्प्यत इति चेत् ।
तर्हि येनैव प्रतिबन्धेन शब्दविशेषो विवक्षाविशेषसूचकस्तत एवार्थविशेषप्रतिपादकः किं नाम्युपगम्यते ? । विवक्षया सह
तदुत्पत्तिरेव प्रतिबन्धोऽयं न सह पुनरियमसम्भवितीति चेत् । न, तथापि विवक्षया वचनेऽर्थप्रतिपादनरूपेष्टसापनताज्ञानं
विनाऽसम्भवाद् विवक्षोपसर्जनतयाऽर्थप्रतिपादकत्वस्य च श्रुतादिवचने व्यभिचारात्, फलितार्थप्रतिपादकत्वे च
सत्याऽसत्यविभागाभावाद्धोक्त्याप्रोच्छेदात्, शब्दजनितार्थप्रतिबन्धे वदिर्यविषयत्रायास्तास्विकत्वकल्पनाया एवौचित्यादिति
दिग् ॥ २८ ॥

दोषान्तरमभिधातुमाह—

बुद्धावर्णेऽपि चादोषः संस्तवेऽप्यगुणस्तथा । आह्वानाप्रतिपत्त्यादि शब्दार्थायोगतो ध्रुवम् ॥

बुद्धावर्णेऽपि च- बुद्धाश्लाघायामपि च, अदोषः- दोषाप्रसङ्गः गाम्भीर्ये परस्य, बुद्धावर्णस्य बुद्धविशेष्यरूपकृष्टत्वप्रकारकज्ञान-
जनकत्वाभावात् ; तथा, संस्तवेऽपि- बुद्धस्तुतिकरणेऽपि, अगुणः- गुणाभावप्रसङ्गः, बुद्धसंस्तववर्णस्य बुद्धविशेष्यकोत्कृष्टत्वप्रका-
रकज्ञानजनकत्वाभावात् ; तथा, आह्वानाप्रतिपर्यादि- आह्वाने कृतेऽप्यप्रतिपर्येऽप्रवृत्त्यादि, शब्दार्थायोगतः- शब्दार्थासंबन्धा-
भावं इष्यमाणे, ध्रुवम्- आवश्यकम् । 'बुद्ध्याकारे वहिरर्थाध्यासात् सर्वमिदं नोपपन्नम्' इति त्वीदृशविशेषदर्शिनः परस्य
कथं समाधानं शोभते ? । अथानुमानिकश्चैत्यज्ञाने सत्यपि पित्तदोषेण शङ्खे पीतिमाध्यासवद् विशेषदर्शिनोऽप्यर्वागृष्टो
लोकवासनादोषाद् न प्रकृताध्यासानुपपत्तिरिति चेत् । न, अधिष्ठान-तज्ज्ञानाभावेऽध्यासानुपपत्तेः, असाक्षात्कारिभ्रमस्य
विशेषदर्शनमात्रनिवर्त्यत्वनियमाच्च; अन्यथा क्षणिकत्वानुमानात् परस्याक्षणिकत्वसमारोपस्याप्यनिवृत्त्यापत्तेः । यदि च वहिरर्था-
ध्यवसायिशाब्दविकल्पप्रतिबन्धकविशेषदर्शने लोकवासनाया उत्तेजकत्वं स्वीक्रियते, अत एव लोकवासनाविरहिणां विशेष-
दर्शिनां योगिनां न पूर्वक्षणवलायातोऽपीदृशविकल्प इतीष्यते, तदा लाघवादस्य वहिर्विषयेऽभ्रान्तत्वमेव कल्प्यताम्,
किं तत्र भ्रान्तत्वस्य, वासनाविशेषे तत्प्रतिबन्धकोत्तेजकत्वादेश्च कल्पनया ? इत्यादि सूक्ष्माध्याय विभावनीयम् ॥ २९ ॥

तदेवं सिद्धः शब्दा-ऽर्थयोः संबन्धः, तत्सिद्धौ च निरावाधा सर्वज्ञेनाभिव्यक्तादागमाद् धर्मा-ऽधर्मव्यवस्था, ततश्च
'ज्ञान-क्रियाभ्यां मुक्तिः' इत्यत्र नयमतभेदजनितं वार्तान्तरमुत्थापयति—

ज्ञानादेव नियोगेन सिद्धिभिच्छन्ति केचन । अन्ये क्रियात एवेति द्वाभ्यामन्ये विचक्षणाः ॥३०॥

— ज्ञानादेव केबलात्, निरोगेन- अवश्यभावेन, सिद्धिम्- मुक्तिम्, इच्छन्ति केचन- ज्ञानवादिनः । अन्ये- क्रियावादिन, 'क्रियात् एव केबलाया मुक्तिः' इतीच्छन्ति । अन्ये- ज्ञान क्रियावादिनः, विचक्षणाः- उभयसमर्पनाद् यथा- स्थितपुद्गयः, द्वाभ्यां- समुदिताभ्यां ज्ञान क्रियाभ्याम्, सिद्धिमिच्छन्ति ॥ ३० ॥

तत्र प्रथमं ज्ञानवादिमतमुपन्यस्यति—

ज्ञानं हि फलदं पुंसां न क्रिया फलदा मता । मिथ्याज्ञानात्प्रवृत्तस्य फलप्राप्तेरसंभवात् ॥ ३१ ॥

ज्ञानं हि- ज्ञानमेव, फलदम्- ईदितफलहेतुः, पुंसाम्- फलार्थिनां फलोपाय प्रमाय मर्षतमानानाम्, फलाभ्यामिच- रदर्शनात् । न क्रिया फलदा मता; कुतः ? इत्याह- मिथ्याज्ञानात्- उपायभ्रमात्, प्रवृत्तस्य पुरुषस्य, फलप्राप्तेरसंभवात् ; न हि मृगतृष्णिकाजलज्ञानमवृत्तस्यापि तदवाप्तिरिति भावः । आगमेऽप्युक्तम्- "पदमं नाण तत्रो दया" इत्यादि । इत्यतो- ऽप्ययमर्थः सिध्यतीति द्रष्टव्यम् ॥ ३१ ॥

'ज्ञानोत्कर्षा ऽपकर्षाभ्यां फलोत्कर्षा-ऽपकर्षयोरपि ज्ञानस्यैव फलहेतुत्वम्, क्रियोत्कर्षा ऽपकर्षयोस्तत्रातन्त्रत्वात्' इत्यभिप्रायवानाह—

ज्ञानहीनाश्च यल्लोके दृश्यन्ते हि महाक्रियाः । ताम्यन्तोऽतिचिरं कालं क्लेशायासपरायणाः ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ४१७ ॥

ज्ञानहीनाश्च- सम्यगुपायपरिज्ञानविकल्पाश्च, यन्- यस्मान्, ज्ञानं- जगति, महाक्रियाः- अयोग्यदानत्वाद् महा-
क्रिया अपि पुरुषाः क्राष्टनाहकादयः, क्रियायामपरायणाः- शारीर-मानसदुःखपरः, अपिनिर्दिष्टं ज्ञानं तावन्तः- विद्वन्तः,
दृश्यन्ते, हि- निमित्तम्, न तु क्रियाकर्तृव्युत्कृष्टं कर्तुं स्वयन्ते ॥ ३२ ॥
तथा,

ज्ञानवन्तश्च तद्वीर्यात्तत्र तत्र स्वकर्मणि । विशिष्टफलयोगेन मुखिनोऽल्पक्रिया अपि ॥३३॥

ज्ञानवन्तश्च- सम्यगुपायपरिज्ञानोपेनाश्च, तद्वीर्यात्- ज्ञानोत्कर्षात्, नप यत्र- अधिकं व्यक्त्येति स्वभावविशेषात्,
अल्पक्रिया अपि- अल्पव्यापारा अपि, विशिष्टफलयोगेन- उक्तकृत्यमाप्त्वा, मुखिनः 'दृश्यन्ते' इति योगः, न तु क्रिया-
पक्षविपक्षफलभाजो भवन्ति । परमक्रियायाभिलाषनेऽप्युक्तम्—
"न भ्रमणी कर्म स्वयं बद्ध्वादिं नामकोटीदि । न नापी निदिं मुनो स्वयं कृमानमिषेणं ॥ १ ॥" ॥३३॥
प्रधानमपि पुरुषार्थमहीकृत्य ज्ञानमेव साक्षादुपयोगीत्याह—

केवलज्ञानभावे च मुक्तिरप्यन्यथा न यत् । क्रियावतोऽपि यत्नेन तस्माज्ज्ञानादसौ मता ॥३४॥

केवलज्ञानभावे च- केवलज्ञानोत्पादे च, मुक्तिरपि भवति । अन्यथा- केवलज्ञानानुत्पादे, क्रियावतोऽपि यत्नेन—

१ यत्नापी कर्म स्वयं बद्ध्वादिं नामकोटीदि । न नापी निमित्तं तत्राप्युत्कृत्यमाप्त्वा ॥ १ ॥

मटीकः ।
सारः ।
॥ ११ ॥

प्रयासेन, यत्- यस्मात्, न भवति । तस्मात् कारणात्, असौ- मुक्तिः, ज्ञानाद् मवा न तु क्रियात् इति ॥ ३४ ॥

क्रियानादिमतमुपन्यस्यमाह—

क्रियैव फलदा पुंसां न ज्ञानं फलदं मतम् । यतः स्त्री-भक्ष्यभोगज्ञो न ज्ञानात् सुखितो भवेत् ॥

क्रियैव- महत्तिलक्षणा, फलदा पुंसां- फलार्थिनाम्, न ज्ञानं फलदं मतम्, यतः- यस्मात्, स्त्री भक्ष्यभोगज्ञो न ज्ञानात्- स्त्री-भक्ष्यभोगज्ञानमात्रात्, सुखितो भवेत्, किन्तु स्त्री-भक्ष्यभोगेणैवेति ॥ ३५ ॥

क्रियाऽभावे ज्ञानोत्कर्षस्याप्ययमोक्तत्वमाह—

क्रियाहीनाश्च यल्लोके दृश्यन्ते ज्ञानिनोऽपि हि । कृपायतनमन्येषां सुखसंपद्विचर्जिताः ॥ ३६ ॥

क्रियाहीनाश्च- व्यापारविरहिताश्च, यत्- यस्मात्, लोके- जगति, ज्ञानिनोऽप्यालस्योपहृताः, हि- निश्चितम्, सुखेन- अन्तरानन्देन, सपदा च लक्ष्म्या विचर्जिताः; अत एवान्येषां- पश्यतां प्राणिनाम्, कृपायतनं- करुणाभाजनम्, दृश्यन्ते ॥ ३६ ॥

उपचयमाह—

क्रियोपेताश्च तद्योगाद्बुद्धग्रफलभावतः । मूर्खा अपि हि भूयांसो विपश्चित्स्वामिनोऽनघाः ॥

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥४१८॥

क्रियोपेताश्च- व्यापारप्रवणाश्च, तद्योगात्- क्रियासामर्थ्याद्, उदग्रफलभावतः- विशिष्टफलसिद्धेः, सूखा अपि हि
सन्तो भूयांस ईश्वराः, विपश्चित्स्वामिनः- पण्डिताधिपतयः, अनघा- अपापाः, दृश्यन्ते । ततः फलसिद्धावतन्त्रं ज्ञानम् ।
आगमेऽपि क्रियाया एव प्राधान्यमुक्तम्; तथाहि—
“सुबहुं पि सुअमहीअं किं काही चरणविप्पहीणस्स । अंधस्स जह पलित्ता दीवसयसहस्सकोढी वि ? ॥ १ ॥”
तथा—

“नाणं सविसयणिअयं न नाणमित्तेण कज्जनिप्फत्ती । मग्गण्णू दिट्ठंतो होइ सचेट्ठो अचेट्ठो य ॥ १ ॥
आउज्जनट्टकुसला वि नट्टिआ तं जणं ण तोसेइ । जोगं अजुंजमाणा णिंदं खेयं च सा लहइ ॥ २ ॥
इयं नाणलिंगसंहिओ काइअजोगं ण जुंजई जो उ । न लहइ सं मुखसुखवं लहइ अ णिंदं सपक्खाओ ॥ ३ ॥
जाणंतो वि य तरिउं काइअजोगं ण जुंजई जो उ । सो बुड्ढइ सोएणं एवं नाणी चरणहीणो ॥४॥” इत्यादि ॥३७॥

१. सुबहुपि श्रुतमधीतं किं करिष्यति चरणहीनस्य । अंधस्य यथा प्रदीप्ता दीपशतसहस्रकोटिरपि ? ॥ १ ॥
२. ज्ञानं स्वनिपयनियतं न ज्ञानमात्रेण कार्यनिष्पत्तिः । मार्गज्ञो दृष्टान्तो भवति सचेष्टोऽचेष्टश्च ॥ १ ॥
आतोद्यनर्तकुशलापि नटी तं जनं न तोषयति । योगमयुञ्जाना निन्दां खेदं च सा लभते ॥ २ ॥
इति ज्ञानलिंगसंहितः कायिकयोगं न युनक्ति यस्तु । न लभते स मोक्षसौख्यं लभते च निन्दां स्वपक्षात् ॥ ३ ॥
—ज्ञानश्चपि च तत्रैतु कायिकयोगं न युनक्ति यस्तु । स मुदति श्रोतसा एवं ज्ञानी चरणहीनः ॥ ४ ॥

सटीकः।
स्तवरुः।
॥ ११ ॥

यदप्युक्तम्- 'ज्ञानोत्क्राणदिव मुक्तिः, न क्रियोत्कर्पात्' इति; तत् प्रतिविषित्पुराह—

क्रियातिशययोगे च मुक्तिः केवलिनोऽपि हि । नान्यदा केवलित्वेऽपि तदसौ तन्निबन्धना ॥

- - केवलिनोऽपि- सर्वस्यापि हि, क्रियातिशययोगे च- शैलेशीकरणाख्यव्यापारोत्कर्षे च, मुक्ति, नान्यदा- शैलेश्या
अर्थात्, केवलित्वेऽपि सति; तत्- तस्मात्; असौ- मुक्तिः, तन्निबन्धना- क्रियानिमित्तिकैवेत्यर्थः ॥ ३८ ॥

उभयवादिपक्षमुपन्यस्यमाह—

फलं ज्ञान-क्रियायोगे सर्वमेवोपपद्यते । तयोरपि च तद्भावः परमार्थेन नान्यथा ॥ ३९ ॥

सर्वमेव फलं- पुरुषार्थरत्नेन व्यवहियमाणम्, ज्ञान-क्रियायोगे- उभयसमुदाय एव, उपपद्यते, विशिष्टफलमधिकृत्य
प्रत्येकं देशोपकारितायाः समुदाये संपूर्णतोपपत्तेः; उक्तं च भाष्यकृता—

“वीसुं न सव्यह शिव सिफतातेष्ठं व साहणाभावो । देशोदगारिया ना सा समवायमि सपुण्णा ॥ १ ॥”

अथ संपूर्णता फलोपहितहेतुत्वं, देशोपकारिता च हेतुत्वमात्रम्, तच्च न पृथग्, ज्ञान क्रियो परस्परमुक्तदोषात्,
तथा च फलं समवाये पूर्णता ? इति चेत् । न, प्रत्येकमपि ज्ञान क्रियोर्द्वयोरन्वय-व्यतिरेकानुविधानाविशेषेण हेतुत्वात्,
असम्पन्नज्ञाने फलन्यभिचारस्य चासम्पत्क्रियायापि तुल्यत्वादिति भावः । यदि च फलमनुपदधानं ज्ञानं ज्ञानमेव तत्त्वतो

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥४१९॥

नेष्यते, तदा फलमनुपपद्यती क्रियापि क्रियेति नोच्यत एवेत्यभिप्रायवानाह- तयोरपि च- ज्ञान-क्रिययोः, तद्भावः- ज्ञान-
क्रियान्वयपदेशः, परमार्थेन- निश्चयेन, नान्यथा- न तद्योगमन्तरेण, फलानुपहितस्य सतोऽकारणत्वात्, कुशलस्थवीजा-ऽवी-
जयोरविशेषात्, कारणस्य च सतः फलोपहितत्वात्, क्षेत्रस्थवीजवदिति भावः ॥ ३९ ॥

एतदेवाह-
साध्यमर्थं परिज्ञाय यदि सम्यक् प्रवर्तते । ततस्तत्साध्यत्येव तथा चाह बृहस्पतिः ॥४०॥

साध्यमर्थं परिज्ञाय- इष्टत्वसाध्यत्वादिना प्रमाय, यदि सम्यक्- परिज्ञानानुसारेण, प्रवर्तते साध्योपायै, ततः,
तत्- अधिकृतं साध्यम्, साध्यत्येव, तथा चाह बृहस्पतिरेतत् संवादि ॥ ४० ॥

सम्यक्प्रवृत्तिः साध्यस्य प्राप्त्युपायोऽभिधीयते । तदप्राप्तावुपायत्वं न तस्या उपपद्यते ॥४१॥

सम्यक् प्रवृत्तिः- सम्यग्ज्ञानपूर्विका क्रिया, साध्यस्य- इष्टार्थस्य, प्राप्त्युपायोऽभिधीयते; तदप्राप्तौ- साध्याप्राप्तौ
सत्याम्, उपायत्वम्-अधिकृतसाध्यहेतुत्वम्, न, तस्याः- सम्यक्प्रवृत्तित्वाभिमतयाः, उपपद्यते; अतो नासौ सम्यक्
प्रवृत्तिरेवेति भावः ॥ ४१ ॥

फलितार्थमाह-

सटीकः
स्तवकः
॥ ११ ॥

असाध्यारम्भिणस्तेन सम्यग्ज्ञानं न जातुचित् । साध्यानारम्भिणश्चेति द्वयमन्योन्यसंगतम् ।

असाध्यारम्भिणस्तेन कारणेन, सम्यग्ज्ञानं तत्त्वनीत्यां, न जातुचित्, फलावच्छिन्नप्रवृत्त्यनङ्गत्वात्; साध्यानारम्भिणश्च- स्वर्यफालसपणकृतः, तत एव; इति हेतोः, द्वयम्- ज्ञान क्रियोभयम्, अन्योन्यसंगतम्- इतरेतरनान्तरीयकं नि-
षयतः ॥ ४२ ॥

अन्योन्यसंगतिसमर्थकमेव वृद्धस्यपदेशपाह—

अत एवागमज्ञस्य या क्रिया सा क्रियोच्यते । आगमज्ञोऽपि यस्तस्यां यथाशक्ति प्रवर्तते ४३

अत एव- ज्ञान-क्रिययोर्मियोऽनुविद्धत्वादेव, आगमज्ञस्य पुंसः, या क्रिया, सा- परमार्थेन, क्रियोच्यते, आगमज्ञोऽपि
स, च्यते यस्तस्यां क्रियायाम्, यथाशक्ति- स्वसामर्थ्यानुरूपम्, प्रवर्तते । अत एवागीतार्थानां स्वच्छन्दविहारिणां मासस-
पणादिकामपि न क्रियामामनन्ति भ्रुतवृद्धाः, न वा भग्नचारित्र्याणां पूर्वपर्यन्तमपि ज्ञानमामनन्ति, "णिच्छयणयस्त चरण-
स्तुवपाए नाण-र्वंसणवहो वि" इति वचनादिति द्रष्टव्यम् ॥ ४३ ॥

वृक्तमेव वृष्टान्तेन भावयन्नाह—

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥४२०॥

चिन्तामणिस्वरूपज्ञो दौर्गत्योपहतो नहि । तत्प्राप्त्युपायवैचित्र्ये मुक्त्वान्यत्र प्रवर्तते ॥४४॥

चिन्तामणिर्दारिद्र्यनाशनो- रत्नविशेषस्तत्स्वरूपज्ञः- परमार्थेन तत्स्वरूपज्ञाता, दारिद्र्योपहतः सन्, तत्प्राप्त्युपायवै-
चित्र्ये- तद्भाषोपायनानात्वे सति, स्वकृतिसाध्यतासूचनाय वैचित्र्योपादानम्; न हि बहूनामुपायानां मध्य एकोऽप्यनलसस्य
कृतिसाध्यो न भवतीति, नहि- नैव, मुक्त्वा तदुपायम्, अन्यत्र- अन्योपाये, प्रवर्तते ॥ ४४ ॥

न चासौ तत्स्वरूपज्ञो योऽन्यत्रापि प्रवर्तते । मालतीगन्धगुणविद्दर्भे न रमते ह्यलिः ॥४५॥

न चासौ तत्स्वरूपज्ञः- तच्चतश्चिन्तामणिरत्नस्वरूपज्ञः, योऽन्यत्रापि- चिन्तामणिष्यतिरिक्तोपायेऽपि, तदुपायं मुक्त्वा
प्रवर्तते । प्रतिवस्तूपमया समर्थयति- मालतीगन्धगुणवित्- जातिकुमुमसौरभज्ञः, अलिः- भ्रमरास्तिर्यक्सत्त्वोऽपि, हि- यतः,
दर्भे- वृणविशेषे, न रमते; किमुतान्यः?, एवं न भवतीत्यभिप्रायः ॥ ४५ ॥

मुक्तिश्च केवलज्ञान-क्रियातिशयजैवहि । तद्भावाएव तद्भावात्तद्भावऽप्यभावतः ॥४६॥

मुक्तिश्च- प्रधानपुरुषार्थरूपा, केवलज्ञान-क्रियातिशयजैव हि- उभयनिवन्धनैव- नानुभयनिवन्धनिकेत्यर्थः । कुतः ?

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ११ ॥

इत्याह- तत्रापि एव- केवलज्ञान शैलेश्रीक्रियाभावात् एव, तत्रावात्- मृगपुरादात्, तदभावेऽपि- केवलज्ञान शैलेश्यन्यतरा-
 मावेऽपि, अभावात्- मृगल्यनुत्पादात्, उभयोर्नियतान्वय-व्यतिरेकानुविधानेऽप्यन्यतरेणान्यतरासिद्धौ चाधिनिगमादिति
 भावः ॥ ४६ ॥

तन्त्रान्तरीया अपि मय्यस्या इत्यमेवास्थितवन्त इत्याह-

न विविक्तं द्वयं सम्यगेतदन्यैरपीष्यते । स्वकार्यसाधनाभावाद्यथाह व्यासमहर्षिः ॥४७॥

न विविक्तम्- अन्यतरासयुक्तम्, एतद् द्वयम्, अन्यैरपि- तन्त्रान्तरीयैरपि, सम्यगिष्यते । कुतः ? इत्याह- स्व
 कार्यसाधनाभावात्, कार्यासाधकस्य चासम्यक्त्वात् । सवाद्माह- यथाह व्यासमहर्षिः ॥ ४७ ॥

‘वठरश्च तपस्वी च शूरश्चाप्यकृतव्रणः । मधपा स्त्री सतीत्वं च राजन् ! न श्रद्धाम्यहम्’ ॥४८॥

वठरश्च- मूर्खश्च, तपस्वी च- वल्लुप्तपाःकारी च; शूरश्चापि- प्रथमप्रहारादिल्लैम्पहीनश्चापि, अकृतव्रणः- अनि-
 मितसतः; तथा, मधपा- चितभ्रमहेतुमधभोगवती, स्त्री, सतीत्वं च- पतिव्रतात्वं च; तत्र राजन् ! न श्रद्धाम्यहमेतत्,
 शीतो णस्पृशाविषत् परस्परविषदत्वाद् वठरत्व-तपस्वित्वादीनामिति भावः । ननु फलोपहित एव तप्यतो हेतुत्वव्यवहारेऽपि
 फलोपाहितत्वेन न हेतुता, आत्माभवात्; नापि कूर्ध्वरूपत्वेन, भेदविशेषेण वा, तेन रूपेणान्वय-व्यतिरेकाग्रहात्; किन्तु

स्रवाती-
समुच्चयः।
॥४२१॥

सम्यक्प्रवृत्तित्वेनैव फलप्राप्तिहेतुता, ज्ञानं तु प्रवृत्तिजनकतयाऽन्यथासिद्धमिति चेत् । न, रत्नवाणिज्यादिकर्मण एव विशिष्ट-
धनादिफलप्राप्तिहेतुत्वात्, सम्यग्ज्ञान-प्रवृत्त्योस्तु तत्र तत्र कर्मण्येव तुल्यवद्वयापारात् । अत एव धनव्यापारवतामीश्वराणां
पाण्डित्यप्रयोजकसम्यग्ज्ञानाभावेऽपि रत्नवाणिज्यादिप्रयोजकसम्यग्ज्ञानसत्त्वाद् न क्षतिः; अन्यथा फलावच्छिन्नत्वरूपप्रवृत्ति-
सम्यक्त्यस्य हेतुतावच्छेदकत्वायोगात्; सम्यग्ज्ञानपूर्वकप्रवृत्तित्वेन हेतुत्वे त्वावश्यकत्वाज्ज्ञानस्यैव हेतुत्वमिति ज्ञाननयेन
वक्तुं शक्यत्वात्; चारित्र्यस्य तु प्रवृत्तिरूपस्यैवाधिकृतफलहेतुकर्मत्वात् । तत्र ज्ञान-क्रिययोर्द्वार-द्वारिभावेन फल-हेतुत्वं
निरावाधम् । एतेन 'मन्त्राद्युपयोगादेव केवलाद् वनितादिफलप्राप्तेः क्रियाया अकिञ्चित्करत्वम्' इति ज्ञाननयोक्तो दोषो
निरस्तः, तत्र वनिताद्यागमनस्यैव वनितादिप्राप्तिहेतुत्वात्, तत्र च मन्त्रोपयोगवत् परिजपनादिक्रियाया अपि हेतुत्वात्;
तदाह भाष्यकारः—

“परिजवणाई किरिया मंतेसु वि साहणं ण तम्मत्तं । तन्नाणओ अ न फलं तन्नाणं जेणमफिरियं ॥ १ ॥”
अथ परिजपनमपि धारावाहिकं मन्त्रज्ञानमेव, न तु वाग्व्यापाररूपा क्रियाऽपि, तूर्णानि मन्त्रं जपतामपि फलसिद्धेः;
न चाक्रियस्याकाशवत् कार्यजनकत्वमसंगतमिति वाच्यम्; क्रियायाः संयोग-विभागादावेव हेतुत्वेन तां विनाऽऽकाशादावपि
कार्यान्तराभ्युपगमादिति चेत् । न, पुरुषार्थे वनिताद्याकर्षणे परिजपनरूपमानसव्यापाराख्याया अप्यन्तःक्रियाया हेतुत्वात्,
तत्तन्मन्त्रसंकेतोपनिबद्धदेवताप्रेरणजन्यत्वाच्च तस्य; तदाह—

१ परिजनतादिः क्रिया मन्त्रेणैव साधनं न तन्मात्रम् । तज्ज्ञानतश्च न फलं तज्ज्ञान येनाक्रियम् ॥ १ ॥

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ११ ॥

“को व कचो, भक्षद तं समयणिषद्देवओवाहियं । किरियाफल चिय जओ न णाणमिचोवओगस्स ॥१॥”

स्यादेतज्ज्ञानं परिच्छेद एवोपक्षीणं न मुक्तिमाप्तावुपयुज्यत इति । यैवम्, ज्ञान क्रिययोः शिषिकायाहकपुरुषवदेकस्व-
भावेनासहकारित्वेऽपि नयन चरणयोरिव स्वभावेन सहकारिस्थाभियानात्, तयोर्द्वार-द्वारिभावेनैव हेतुत्रोपपत्तेः । तथा
सति प्रवचनयावद्द्वानाविरिक्तधुतानुपयोगः स्यादिति चेत् । न, स्वातन्त्र्येण श्रुतस्यापि ध्यानादिमानसाक्रियाद्वारक-
स्यैवोपयोगात्; अन्यथा द्रम्यधुतत्वापत्तेः । स्यादेतज्ज्ञानस्य परम्परया हेतुत्वादश्रगक्ताविन्धनादेरिव गौण हेतुत्वम्;

“पारंपर्यसिद्धी वंसण-नाणेहिं होइ चरणस्स । पारंपर्यसिद्धी जह होइ वदन्न पाणार्थं ॥ १ ॥”

इत्यागमात्, क्रियायास्त्वनन्तरत्वात् मुख्यं हेतुत्वमिति क्रियानयो विशिष्यते, ज्ञाननपस्तु हीयते; तादेदमुक्त मा-
प्यकृतापि—“गौणं परपरमण्वरा व किरिया तयं पहाणपरं, सुत्तं कारणं” इति कथमुभयनयानुग्राहकमुभयवादिपत्वमिति ? ।
यैवम्, प्रवृत्तिकाले तज्जनकज्ञानस्यापि सत्त्वेनानन्तरत्वाविरोधात् । न सुधराविक्षेपगुणेन पूर्वविक्षेपगुणनाश इत्यभ्युपगमो नः ।
न चैवं क्रियाया द्वारत्वविरोधा, द्वारिणोऽज्ञाशेऽपि स्वफलयानियतमध्यभावेन तदविरोधात्, द्वारत्वे द्वारिनाशविशिष्टत्वात्त-
शात्; तद्विदमुक्तं भाष्यकृतैव “अहना समयं तो दोषि सुत्ताइ” । प्रथमपक्षाभिधानं तु ज्ञाननयामिमतस्त्वाविषयमुख्यत्वाभि-

१ तद्वदत्तं कृताः मन्वते तद् समयेविषयवृत्तौपरितम् । क्रियाफलमेव यतो न ज्ञानमात्रोपयोगस्य ॥ १ ॥

२ पारम्पर्यसिद्धिर्ज्ञान-वर्धमान्त्वां भवति चरणस्य । पारम्पर्यसिद्धिर्पेया भवति तथाऽज्ञ-यानयोः ॥ १ ॥

३ ज्ञानं पारम्परमण्वरा तु क्रिया तद् प्रधावतर सुत्तं कारणम् । ४ भवता समयं ततो द्वे सुत्त ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥४२२॥

निवेशत्यागाय, ह्रस्वत्व-दीर्घत्वयोरिव गौणत्व-मुख्यत्वयोरपेक्षितत्वात् । एतेन

“जेम्हा दंसण-नाणा संपुत्रफलं ण दिंति पत्तेवं । चारित्तजुआ दिंति हु विसिस्सए तेण चारित्तं ॥ १ ॥”

इतीदमागमोक्तिव्याख्याता, आत्मगृह्युद्धये प्रदीपदीपन-संमार्जनीमार्जन-वातायनजालकपिधानस्थानीयज्ञान-तपः-सं-
यमानामेकदैव व्यापारात्, फलोपयोगितया द्वयोरपि मुख्यत्वाविशेषात्; यदागमः—

“नाणं पयासयं सोहओ तवो संजमो अ गुत्तिकरो । तिण्हं पि समाओगे मुखो जिणसासणे भणिओ ॥१॥” इति ।

यदि चैवमपि ‘कालतो देशतश्च स्वेतरंसकलकारणसमवधानव्याप्यसमवधानकत्वलक्षण उत्कर्षधारित्राक्रियायामेव,
न खलु षष्ठगुणस्थानभाविपरिणामरूपं चारित्रं चतुर्थगुणस्थानभाविपरिणामरूपं ज्ञानमतिपत्य वर्तते, न वा चतुर्दशगुण-
स्थानचरमसमयभाविपरमचारित्रं त्रयोदशगुणस्थानभाविपरिणामरूपं ज्ञानमतिपत्य वर्तते; न वा चतुर्दशगुण-
गोऽपि हीत्यमेव विशिष्यते; न च स्वप्रयोज्याविजातीयसंयोगसंबन्धेन दण्डादेरपि स्वप्रयोज्यातिशयितचारित्रसंबन्धेन च
ज्ञानादेरपि स्वेतरंसकलकारणसमवधानव्याप्यसमवधानकत्वं निर्वाधमिति वाच्यम्, स्वतस्तथात्वस्य विशेषार्थत्वात्’ इत्य-
भिमन्यते, तदा ‘ज्ञानमेव विशिष्यते, तादृशक्रियाजनकत्वात्, न च स्वापेक्षया तस्यातिशयोऽस्तु, न तु स्वकार्यापेक्षयेति

१ यस्माज्ज्ञान-दर्शने संपूर्णकलं न दत्तः प्रत्येकम् । चारित्रयुक्ते दत्तो विशिष्यते तेन चारित्रम् ॥ १ ॥

२ ज्ञानं प्रकाशकं क्षोभकं तपः संयमश्च गुत्तिकरः । प्रयाणादपि समाओगे मोक्षो जिणसासने भणितः ॥ १ ॥

सटीकः ।
स्त्वकः ।
॥ १ १ ॥

वाच्यम्, "दासेण मे" इत्यादिन्यायात्, स्वकार्यकार्यस्यापि स्वकार्यत्वाविशेषात्, कार्यद्वेषिष्येन तस्य द्विधातिशयात्, स्वकार्यनिष्ठाविशेषस्य परम्परया स्वनिष्ठत्वाच्च; यथा हि घृष्टिकाऽप्यान्तरालवर्तिपिण्डादिकार्यं जनयन्ती घटं प्रति न मुख्यतां जहाति तथा ज्ञानमप्यान्तरालिकं सत्त्वं जनयद् न मोक्षं प्रति तथा' इति ज्ञाननयस्य मसरोऽपि कथं निवारणीयः ? । तस्मात् तुल्यवत्समुच्चयेनैव ज्ञान-क्रिये आदरणीये इति । अधिकं परीक्षायाम् ॥ ४८ ॥ तदेवमुपदर्शितं शास्त्रसम्यक्त्वम् ॥

अथ प्राग् पश्यमाणत्वेन प्रतिज्ञातं मुक्तेर्भृत्यादिष्वर्जितस्वमुपपादयति—

भृत्यादिवर्जिता चेह मुक्तिः कर्मपरिक्षयात् । नाकर्मणः क्वचिज्जन्म यथोक्तं पूर्वसूरिभिः ॥

भृत्यादिवर्जिता च- भृत्यु-भरा-जन्मवर्जिता च, इह-प्रवचने, मुक्तिः, कर्मपरिक्षयात्- सर्षया कर्मविगमात्, तदभावे च कारणं विना कार्यानुत्पत्तेरुक्तोपपत्तेः । तदाह- न, अकर्मणः- कर्मरहितस्य, क्वचित्, जन्म- सम्मूर्च्छनोत्पत्त्यादिरूपम्, जन्मनो गत्यादिकर्मनिमित्तत्वात्; यथोक्तं पूर्वसूरिभिः- उपास्वातिप्रभृतैः ॥ ४९ ॥

किमुक्तम् ? इत्याह—

दग्धे वीजे यथात्यन्तं प्रादुर्भवति नाङ्कुरः । कर्मवीजे तथा दग्धे न रोहति भवाङ्कुरः ॥

१ 'दासेण मे करो श्रीमो वामो वि मे करो पि मे' इत्यस्मादिश्वर्यः ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥ ४२३ ॥

अत्यन्तं- निःशेषतया, दग्धे बीजे-शाल्यादिवीजे, यथाऽङ्कुरः- शाल्यङ्कुरः, न प्रादुर्भवति; तथा कर्मबीजे- ज्ञाना-
वरणादिप्रकृतिमये, अत्यन्तं दग्धे सति, भवाङ्कुरः- नर-नारकाद्यग्निमभवः 'न प्रादुर्भवति' इति योज्यम् ॥ ५० ॥

जन्माभावे जरा-मृत्योरभावो हेत्वभावतः । तदभावे च निःशेषदुःखाभावः सदैव हि ॥

जन्माभावे, जरा-मृत्योः- वयोहान्या-ऽऽयुःक्षयलक्षणयोः, अभावः- अनुत्पत्तिः, हेत्वभावतः- कारणाभावात्, जन्मा-
वस्थारूपत्वात् तयोः । ततः सिद्धं मृत्यादिवर्जितत्वम् । तदभावे च- मृत्याद्यभावे च, निःशेषदुःखाभावः- रोग-शोकादिसकल-
दुःखविरहः, सदैव हि- आकालमेव । एवं च दुःखोद्भिन्नानां मुक्त्यर्थमवृत्तिरूपपादिता भवति ॥ ५१ ॥

न चैवमभावैकमयी मुक्तिरित्याह—

परमानन्दभावश्च तदभावे हि शाश्वतः । व्यावाधाभावसंसिद्धः सिद्धानां सुखमुच्यते ॥५२॥

परमानन्दभावश्च- प्रकृष्टस्वास्थ्यलक्षणः, तदभावे- निःशेषदुःखाभावे, हि- निश्चितम्, शाश्वतः- अप्रतिपाती,
व्यावाधाभावसंसिद्धः- काम-क्रोध-शीतो-ष्ण-क्षुत्-पिपासादिव्याकुलतानिवृत्त्युपजातः, सिद्धानां सुखमुच्यते । न च तत्र
सुखाभावः, विषयसंनिकर्षादिवद् व्यावाधाभावस्यापि सुखविशेषहेतुत्वात्; काम-क्रोधाद्यभावेऽपि योगिनां सुखसाक्षात्कार-

१ मूले सर्वप्राक्शेषेषु 'सुखमिष्यते' इति पाठः ।

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ११ ॥

॥४२३॥

साध्यात् । न च तत्र दुःखाभाष एव सुखाभिमानः, शमादितारतम्येन तच्चारतम्यानुभवात् । न चाभिमानिकमेष तत् सुखं न मुक्तावनुवर्तितुमुत्सहत् इति वाच्यम्, सुम्बनादिजनितसुखवैलक्षण्येनानुभवात्, अभिमानविरहे तदभिष्यक्तेश्च । नापि मोनोरथिकत्वादेव तस्य मुक्तावनुवृत्तिः, संहृतसकलविकल्पानामपि तदनुभवात् । वैपयिकत्वं तु तत्रासंभवदुक्तिकमेष, स्रगादिषिपयाणां तदाऽसंनिधानात् । नाप्पामासिकत्वादेव तस्य मुक्तावनुवृत्तिः । न ह्यनभ्यस्तयोगानां श्रमसुखसमवः । न चाभ्यासोऽसकृत्प्रवृत्तिलक्षणो मुक्तौ समवतीति वाच्यम्, अभ्यासस्य तपश्ज्ञान इव निरुपमसुखेऽपि प्रतिबन्धकनिवर्तकतयै-
वोपयोगित्वात्, तच्च तस्तु तत्र प्रतिबन्धकापगमस्यैव हेतुत्वात् । प्रतिबन्धकं च तत्र व्याघ्राघाजनक वेदनीय कर्मैव । इति सिद्धं व्याघ्राघाभावसिद्धं सिद्धानां सुखम् । न च धर्माभावात् तदा सुखानुपपत्तिः, तदभावेऽपि तच्चरितसुखनाशकाभावे नानुवृत्तेः, सूर्यरूपचारित्रधर्मस्य तदा सन्नावस्यापि अन्यकुद्दभिमतत्वाच्च । उत्पन्ने सिद्धसुखं प्रवृत्ताभावे हृष्टमविनाशित्वमनभ्युपगच्छतः, काम्यहृष्टमभ्युपगतानुत्पन्नमोक्षरत्नानादेकं चाभ्युपगच्छतः परस्य तु सुस्थितं नैयायिकत्वमिति दिग् ॥५२॥

प्रवृत्तगुणगर्भमेव सिद्धस्वरूपमभिप्रैति—

सर्वद्वन्द्वविनिर्मुक्ताः सर्वबाधाविवर्जिताः । सर्वसंसिद्धसत्कार्याः सुखं तेषां किमुच्यते ? ॥५३॥

सर्वैर्द्वन्द्वैः शीतोष्णादिभिर्विनिर्मुक्ताः, तथा, सर्वाभिर्बाधाभिः क्षुत्-पिपासादिपीडाभिर्विवर्जिताः, तथा, सर्वे संसिद्ध सत्कार्यमानन्दोपयोगे कृत्य येषां ते तथा । ईदृशा हि सिद्धा भगवन्तः । किमुच्यते तेषां सुखम् ?, परिपिताहेतुकत्वात्,

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः ।
॥४२४॥

अपरिमितं हि तत् ; सर्वेषामपि सांसारिकमुखानामेतदनन्तभागवर्तित्वात्, एतदुपमानस्य कस्याप्यलाभात् । यथा हि नगर-
गुणान् दृष्ट्वा पत्न्यामागतो भिल्लस्तत्प्रातिमल्लं कमप्यपश्यन् जानन्नपि नोपमातुमीष्टे परेषां पुरः, तथा जानन्नपि हि भिद्यसु-
खमहिमानमसद्भिरुपमानैः केवल्यपि नोपमातुमीष्टे । इति कथमिव परेषामदो वाचां गोचरः ? इति स्मर्तव्यम् ॥ ५३ ॥

भूयोऽपि परममङ्गलभूतममीषां लक्षणमभिष्टौति—

अमूर्ताः सर्वभावज्ञास्त्रैलोक्योपरिवर्तिनः । क्षीणसङ्गा महात्मानस्ते सदा सुखमासते ॥५४॥

अमूर्ताः— नाम-गोत्रकर्मक्षयाद् रूपादिसंनिवेशमयमूर्तिरहिताः, सर्वभावज्ञाः— निरावरणस्यभावतया सकलपदार्थ-
ज्ञातारः, तथा, त्रैलोक्योपरिवर्तिनः— ऊर्ध्वगतिस्वभावत्वेन परतो धर्मास्तिकापात्रनुपग्रहेण च लोकान्तस्थाः “अल्लोए
पडिहया सिद्धा लोअग्गम्मि पइट्ठिया” इत्यागमात् ; तथा, क्षीणसङ्गाः— क्षीणाशेषकर्माणः, अत एव महात्मानः— अष्टगुण-
योगित्वेन सर्वथा शुद्धात्मानः, अत्रोचाम च— “सैव्वहा परमण्णत्तं सिद्धाणं चैव संसिद्धं” । ते— सिद्धाः, सदा— निरन्तरम्,
एकरूपतयैवाव्याकुलम्, आसते— अवतिष्ठन्ते ।

ते च सिद्धास्तीर्थादिभेदात् सूत्रे पञ्चदशविधाः प्रज्ञप्ताः, तथा च प्रज्ञापनासूत्रम्— “अणन्तरसिद्धअसंसारसमावण्णगजी-

१ अलोके प्रतिश्रुताः सिद्धा लोकाग्रे प्रतिष्ठिताः । २ सर्वथा परमात्मसं सद्भिदाः । ३ अनन्तरसिद्धासंसारसमावण्णगजीवमज्ञापना
पञ्चदशविधा प्रज्ञप्ता, तद्यथा— तीर्थसिद्धाः, अतीर्थसिद्धाः, तीर्थहरसिद्धाः, अतीर्थहरसिद्धाः, रायेश्वरसिद्धाः, प्रत्येकपुरसिद्धाः, पुरयोधितसिद्धाः,
४ शीलिकमिद्धाः, पुण्यलिङ्गसिद्धाः, नपुंसकलिङ्गसिद्धाः, स्वलिङ्गसिद्धाः, अन्वलिङ्गसिद्धाः, गुहिलिङ्गसिद्धाः, एकमिद्धाः, अनेकसिद्धाः ।

सटीकः ।
स्वतंत्रः ।
॥ ११ ॥

॥४२४॥

नगणवगा पमरसविहा पण्णचा, तं जहा- सित्यसिद्धा, अतित्यसिद्धा, तित्यगरसिद्धा, अतित्यगरासिद्धा, सयपुदसिद्धा,
 पत्तेपपुदसिद्धा, पुदयोहेअसिद्धा, इत्थीलिङ्गसिद्धा, पुरिसलिङ्गसिद्धा, णपुसगलिङ्गसिद्धा, सलिङ्गसिद्धा, अण्णलिङ्गसिद्धा,
 गिहिलिङ्गसिद्धा, एगसिद्धा, अणेगसिद्धा” इति । तत्र तीर्थे चतुर्बर्णेअयणसंघरूपे प्रपमगणभररूपे वीत्यभे सति सिद्धास्तीर्थ-
 सिद्धाः । तीर्थस्याभावेऽनुत्पत्तिरक्षण आन्तरालिकव्यवच्छेदलक्षणे वा सति सिद्धा अतीर्थसिद्धा मरुदेष्वादयः, सुविधिस्वा-
 म्यापपान्तराले विरज्याप्तमहोदयाश्च । तीर्थकरा अवाप्तजिननामोदयार्जितसमृद्धयः सन्तः सिद्धास्तीर्थकरसिद्धाः । अतीर्थ-
 कराः सामान्यकेवलिनः सन्तः सिद्धा अतीर्थकरसिद्धाः । स्वयमेव वाद्यमत्यपमन्तरेणैव निमजातिस्मरणादिना युद्धाः सन्तः
 सिद्धाः स्वयंपुदसिद्धाः, ते च तीर्थकरा-स्तीर्थकरभेदेन द्विविधाः, इह चातीर्थकरैरधिकारः । प्रत्येकं वाद्य वृषभादिकारणप-
 भिसमीक्ष्य युद्धाः सन्तः सिद्धाः प्रत्येकयुद्धसिद्धाः । युद्धैर्गुर्वादिभिर्षोधिषाः सन्तः सिद्धा युद्धयोधितसिद्धाः । त्रिषा लिङ्गं
 स्त्रीलिङ्गं स्त्रीत्वस्योपलक्षणमित्यर्थः, तच्च त्रिषा- वेदः, शरीरनिर्वृत्तिः, नेपथ्यं चेति; इह च शरीरनिर्वृत्त्यैवाधिकारो न वेद-
 नेपथ्याभ्याम्; तयोर्मोक्षानङ्गत्वात्; ततस्तस्मिंश्चिद्धे वर्तमानाः सन्तः सिद्धाः स्त्रीलिङ्गसिद्धाः; आह च नन्यध्ययनचूर्णिकृत्-
 “इत्थीए लिङ्गं इत्थिलिङ्गं, इत्थीए उवलवक्षणं ति युस हवइ । तं च तिविह- वेदो, शरीरं, नेपथ्यं च ।
 इह शरीरणिमणीए अहिगारो, ण वेअ-णेपत्थेहि” । तथा, पुंलिङ्गे पुंशरीरनिर्वृत्तिक्रमे व्यनस्थिताः सन्तः सिद्धाः पुंलिङ्ग

1. त्रिषा लिङ्गं स्त्रीलिङ्गम्, त्रिषा उपलक्षणमित्युक्तं भवति, तच्च त्रिविधम्- वेदः, शरीरम्, नेपथ्यं च ।

इह शरीरनिर्वृत्त्यैवाधिकारः, न वेद नेपथ्याभ्याम् ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥४२५॥

सिद्धाः । एवं नपुंसकशरीरे व्यवस्थिताः सन्तः सिद्धा नपुंसकलिङ्गसिद्धाः । तथा, खलिङ्गे रजोहरणादिरूपे व्यवस्थिताः सन्तः सिद्धाः खलिङ्गसिद्धाः । अन्यलिङ्गे परिव्राजकादिसंबन्धिन्येव व्यवस्थिताः सिद्धा अन्यलिङ्गसिद्धाः । गृहिलिङ्गे व्यवस्थिताः सिद्धा गृहिलिङ्गसिद्धा मरुदेव्यादयः । एकस्मिन् समय एकका एव सन्तः सिद्धा एकसिद्धाः । एकस्मिन् समयेऽनेकैः सह सिद्धा अनेकसिद्धाः ।

अत्राचक्षते क्षणका अभिनिवेशपेशलचित्ताः— 'स्त्रीलिङ्गसिद्धाः' इत्यत्र 'पूर्वं क्षीणस्त्रीवेदाः सन्तः सिद्धाः' इत्ययमर्थ आश्रयणीयः, लिङ्गपदेन मोक्षानङ्गस्यापि वेदस्यात्रोपादानात्, अतीर्थकरसिद्धादाविव मोक्षाङ्गोपाध्युपादाने नियमाभावात्, स्त्रीशरीरावस्थितास्तु न मुक्तिभाजः, स्त्रीत्वात्, व्यतिरेके पुरुषात् । अथवा, स्त्रियो मोक्षभाजो न भवन्ति, विशिष्टपूर्वाध्ययन-लब्धभाववत्त्वात्, अभव्यवत्' इति । ते भ्रान्ताः, लिङ्गपदेन वेदोपादानेऽप्युक्तार्थस्य स्त्रीमुक्तिं विनानुपपत्तेः, पूर्वं स्त्रीवेदादि-क्षयस्य शरीरनिवृत्तिनियमनियतत्वात् ; तथाहि— यदि पुरुषः प्रारम्भकस्तदा पूर्वं नपुंसकवेदम्, ततः स्त्रीवेदम्, ततो हास्यादिपट्कं क्षपयति, ततः पुरुषवेदं खण्डद्वयं कृत्वा खण्डद्वयं युगपत् क्षपयति, तृतीयखण्डं तु संज्वलनक्रोधे प्रक्षिपति । यदि च स्त्री प्रारम्भिका, ततः प्रथमं नपुंसकवेदम्, ततः पुरुषवेदम्, ततः पट्कम्, ततश्च स्त्रीवेदम् । यदि नपुंसकः प्रारम्भकस्तदा प्रथमं स्त्रीवेदम्, ततः पुरुषवेदम्, ततः पट्कम्, ततो नपुंसकवेदमिति । अन्यथा कल्पनं चानागमिकम् । न च 'स्त्रीलिङ्गसिद्धाः' इत्यत्र स्वारभिकोऽयमर्थः, सतिसप्तम्याः स्त्रीलिङ्गव्यवस्थितस्यैव स्वरसतो लाभात् । परिभाषा चासंप्रदायिकी कल्पितत्वाद् न प्रमाणमिति न किञ्चिदेतत् !

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ११ ॥

॥४२५॥

'स्त्रियो न मुक्तिभाजः' इत्यत्र च सर्वासां स्त्रीणां पक्षीकरणेऽभ्यस्यस्त्रीणां मुक्त्यनभ्युपगमात् सिद्धसाधनम्; भ-
 ग्यस्त्रीणामपि पक्षीकरणे यस्यानामपि सर्वासां मुक्त्यनभ्युपगमात् "ध्व्वा वि ते अगंता जे सिद्धिसुहं ण वासंति" इति
 वचनमामाण्यात्; अथाप्तसम्यग्दर्शनानामपि पक्षीकरणे परित्यक्तसम्यग्दर्शनानामपि पक्षीकरणे-
 ऽप्राप्ताविकलधरित्राभिस्तरोपतादवस्थात् । किञ्च, स्तन-मधनादिस्म्याकारयोगित्वरूपस्त्रीत्वहेतुर्विपर्यये वापक्रममाणामा-
 षात् संदिग्धविषयस्यावृत्तिकत्वादनैकान्तिकः । न च पक्षीयव्यभिचारसञ्चयस्वानुयित्तिमतिबन्धकत्वेऽनुमानयात्रोप्येव इति
 ब्रह्मनीयम्, स्वारसिफस्य तस्यातयात्पेऽप्यमयोजकत्वाहितस्यान्वय-व्यतिरेकाभ्यां प्रतिबन्धकत्वावधारणात् । एतेन 'स्त्री-
 त्वपर्यायकालावच्छेदेन स्त्रीत्वावच्छिन्ने मुक्त्ययोगित्वसाधने न दोषः, पक्षवावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धानशतः सिद्ध-
 साधनस्य 'पृथिवीतरेभ्यो मिषते' इत्यादावित्रादोपत्वात्' इत्युक्ताभावे न क्षतिः । नन्वेवमपि द्वितीयहेतौ न वाधकम्,
 पूर्वाध्ययनाभावे सकलकर्मविटपिदवानलकस्याऽऽद्यशुक्लध्यानद्वयाभावात्, "ओषे पूर्वविदः" इति वचनमामाण्यात्, त-
 दभावे च केषलज्ञानानुत्पत्त्या मुक्त्यनुपपत्तेरमयोजकत्वाभावात्; अयमेवाभिप्रायः 'न स्त्रीणां मुक्तिः, पुरुषेभ्यो हीनत्वात्,
 नपुंसकादिवत्' इति मभाचन्द्रप्रयोगस्यापि, श्रुतापेक्षया हीनत्वस्य ग्रहणात्, वक्तरीत्याशतः सिद्धसाधनस्यादोषत्वाच्च
 'सामान्यतः पक्षस्वे सिद्धसाधनम्, विवादास्पदोभूतानां पक्षस्वे चेतरेष्वपार्थक्यविशेषणानुगदाने पक्षस्य न्यूनत्वम्,
 मकरणादेष तल्लाभे च पक्षस्यापि सत एव लभ्यस्यानुपादानमसङ्गः' इति दोषानवकाशादिति चेत् । न, पूर्वाध्ययन विनाऽऽप्य-

शुक्लध्यानद्वयाभावे प्राक्तनभवानधीतपूर्वाणां वर्तमानतीर्थाधिपत्यादीनामपि तदभावं ग्राह्यभावापत्तेः । यदि न 'शास्त्रयोगा-
गम्यसामर्थ्ययोगानसेयभावेष्वतिस्मृष्वेष्वपि तेषां विशिष्टस्योपशमप्रभवप्रभानयोगात् पूर्वभरस्येव बोधानिरेकसद्भावादागशुक्ल-
ध्यानद्वयप्राप्तेः केवलायाप्तिक्रमेण मुक्तिप्राप्तिरिति न दोषः, अध्ययनमन्तरेणापि भावतः पूर्वविश्वसंभवात्' इति विभाव्यते;
तदा निर्ग्रन्थीनामप्येवं द्वितयसंभवे दोषाभावात् । किञ्च, विशिष्टपूर्वाध्ययनानधिकारोऽपि तासां कुतः सिद्धः ? । सर्वप्रपञ्चिता-
दागमादिति चेत् । तत एव मुक्तिभावत्वस्यापि तासां सिद्धिरस्तु । न हि 'एकवाच्यतया व्यवस्थितो दृष्टे-ष्टादिषु बाधःपननु-
भवन्नासागमः क्वचित् प्रमाणं क्वचिद् न' इत्यभ्युपगन्तुं शक्यं प्रेक्षावता । वस्तुनोऽर्थनः सिद्धसाधनमप्यवाधिताविशेषान्तररोपास्थितौ
न दोषः, अन्यथांशतस्त्वायोगात् । न चानामाप्ताविकलचारित्रातिरिक्तं मुख्यभाजनं विशेषान्तरमुपतिष्ठते येन तद् न दोषः
स्यादिति न किञ्चिदेतत् । इत्थं च विवादास्पदीभूतस्त्रीणां पक्षत्वेऽपि न निर्वाहः, विवादास्पदीभूतत्वेनातिरिक्ताविशेषपरिग्रहा-
योगात् । एतेन 'न्यूनत्वं पुरुषदोषो न तु वस्तुदोषः, न चैतावतैव नादिपराजयान् कथापर्यवसानम्, तच्चनिर्णितापायाम-
दोषात्' इत्युक्तावपि न क्षतिः ।

अथ चारित्राभावादेव स्त्रीणां न मुक्तिः । नन्वप्यपि तासां कृतः सिद्धः ? । स्त्रीत्वादिति चेत् । नन्वेवं पुरुषत्वात् पुरुष-
स्यापि तदभावः किं न सिध्येत् ? । अथ पुरुषे सकलसावयवयोगानिष्टरूपचित्तपरिणतेः स्वसंवेदनाध्यक्षसिद्धत्वान्, अन्यैरानुमा-
नाद् न तत्सिद्धिरिति चेत् । ननु सा स्त्रियां तथैव किं नानुमाने ? । अथ तासां भगवता निर्ग्रन्थस्थानभिधानाद् न तत्प्राप्तिः ।

असदेतत्, तासां तस्य भगवता "नो कप्यदि गिगंथस गिगंथीष वा अभिभवात्पल्लवे पदिगाहितप" इत्याद्यागमेन बहुधा प्रविपादनात्, अयोग्यायाः प्रवृत्त्याप्रतिषेधस्य विश्लेषाभ्यनुज्ञापरत्वाच्च । अथ सलज्जतया तासां चारित्रमूलमधेल्लत्वं न संभवति, अप्राप्तवानां तासां तिरस्त्रीनामिष पुरुषैरभिभवनीयत्वात्, "नो कप्यद् गिगंथीष मचेलाए होत्तप" इति भगवदागमेनापि निषिद्धयेव नाग्न्यम्, इति न तासां चारित्रसंभव इति चेत् । न, नाम्न्यं हि न चारित्राङ्गम्, लज्जारूपसंयम विधातित्वात् । न च धर्मोपकरणधरमेन परिग्रहः, तस्य मूर्च्छारूपत्वादिति; प्रपञ्चितत्वादिति न किञ्चिदेतत् ।

न च स्त्रीणां स्वभावत एव मायाप्रकर्षवच्चमृज्जुम्भते; न च तत्प्रकर्षे निष्फपायपरिणामरूपं चारित्रमुज्जीवतीति चेत् । न, चरमञ्जरीरिणामपि नारदादीनां मायादिप्रकर्षवधधषणात् । तेषां सञ्जन्तनी माया न चारित्रविरोधिनीति चेत् । संयतीनामपि तादृश्येव सा किं न तथा ? । न च सर्वासां मायाप्रकर्षनियमोऽपि, स्वभावसिद्धाया अपि तस्या भूयसीषु विपरीतपरिणामेन निवृत्तिदर्शनात् । एतेन 'स्त्रियो न चारित्रपरिणामवत्याः, पुरुषापेक्षया तीव्रकामवत्त्वात्, नर्पुसकवत्' इत्यपास्तम्, तीव्रस्यापि कामस्य भूयसीषु तासु भ्रुवपरिशीलन-साधूयासनादिप्रसूतविपरीतपरिणामेन निवृत्तिदर्शनात् । न च मिथ्यात्वसहायेन महापापेन स्त्रीत्वस्य निर्वर्तनात् न स्त्रीशरीरवर्तिन आत्मनश्चारित्रमाप्तिरिति शङ्कनीयम्, सम्यक्त्वमतिपर्यैव मिथ्यात्वादीनां क्षयादिसम्भवात्; आस्त्रीशरीरं तदनुवृत्तौ तस्याः सम्यक्त्वादेरप्यपलापप्रसङ्गात्; उक्तं च- 'सम्यक्त्वमति-पक्षिकाल एवान्तःकोटिस्थितिकानां सर्वकर्मणां भावेन मिथ्यात्वमोहनीयादीनां क्षयादिसंभवात्' इति । न च कला-स्तना-

१ न कल्प्यते निर्मल्यस्य निर्मल्यत्वा वा अभिभवात्पल्लवत्वात् प्रतिप्रदीपुम् । २ न कल्प्यते निर्मल्यत्वा अचेला मवितुम् ।

दिदेशेषु संसजनद्यशुद्धेः प्राणातिपातबहुलत्वाद् न तासां चारित्रमिति वाच्यम्; शुद्धशरीराया अपि भूयस्या दर्शनात्,
प्राणातिपातपरिणामाभावात् । यदि च स्त्रीणां चारित्रं न स्यात् तदा 'साधुः, साध्वी, श्रावकः, श्राविका च' इति चतुर्वर्ण-
संघव्यवस्थोत्सीदेत् । अथाणुत्रतधारिणी श्राविकापि 'साध्वी' इत्येवं व्यपदिश्यत इति न दोष इति चेत् । हन्त ! तर्हि केवल-
सम्यक्त्वधारिण्येव श्राविकाव्यपदेशमासादयेत्; एवं च श्रावकेष्वपि तथा द्वैविध्यप्रसङ्गेन पञ्चविधः संघः प्रसज्येत । अथ वेप-
धारिणी श्राविका 'साध्वी' इति व्यपदिश्यते, श्रावकस्तु तथाभूतस्तत्त्वतो यतिरेवेति चातुर्वैध्यं व्यवातिष्ठत इति चेत् । नूनं
गुणं विना वेपधारणे विडम्बकचेष्टैव सा । एतेन 'एकोनपष्टिरेव जीवा यथा त्रिपष्टिः शलाकापुरुषा व्यपदिश्यन्ते तथा
त्रिविधोऽपि संघो विवक्षावशाच्चतुर्विधो व्यपदिश्यते' इति निरस्तम्, विवक्षावीजाभावात् । स्यादेतत् संभवतु नाम चारित्रलेशः
स्त्रीणाम्, यद्गलादिमाः साध्वीव्यपदेशमासादयेयुः, न तु मोक्षहेतुस्तत्प्रकर्षोऽपि तासु संभवी । मैवम्, स्त्रीत्वेन समं रत्नत्रय-
प्रकर्षस्य विरोधासिद्धेः, तस्य शैलेश्यवस्थाचरमसमयभावित्वेनादृष्टत्वात्, तददर्शने च स्वभावत एव च्छाया-ऽऽतपयोरिव
तयोः प्रत्यक्षेण विरोधाग्रहात्; प्रत्यक्षाप्रवृत्तौ चानुमानस्याप्रवृत्तेः, तस्य प्रत्यक्षमूलत्वात्, आगमस्य च तद्विरोधप्रतिपादक-
स्याश्रवणात्, प्रत्युत तद्विरोधप्रतिपादकस्यैव जागरूकत्वात् । न च वाद-विक्रिया-चारणादिलब्धिविशेषहेतुसंयमविशेष-
विरहे कथं तासां तदधिकमोक्षहेतुतत्सत्त्वम् ? इति वाच्यम्, लब्धिविशेषहेतुसंयमविरहस्य मोक्षहेतुसंयमविरहाव्याप्यत्वात्,
माष-तुपादीनां लब्धिविशेषहेतुसंयमाभावेऽपि मोक्षहेतुतत्त्वव्यवहारात्, क्षायोपशमिकलब्धिविरहेऽपि क्षायिकलब्धेरप्रतिघातात्,
अन्यथावधिज्ञानादिकमुपमृश्य केवलज्ञानस्याप्रादुर्भावप्रसङ्गात्, आह च—

“षाद् विकुर्षणत्वादिलिङ्गविरहे ध्रुते कनीयासि च । मिनकल्प-मनःपर्ययविरहेऽपि न सिद्धिविरहोऽस्ति ॥१॥” इति ।

एतेन ‘स्त्रीणां वेद मोहनीयादिकर्मणः पुरुषापेक्षया प्रबलत्वात्, प्रबलस्य च कर्मण प्रबलेनैवानुष्ठानेन सपणयोग्यत्वात् ; अन्यथा मिनकल्याणुच्छेदापत्तेः, स्त्रीणां च “निष्कल्पिया इत्थी ण इवइ” इत्याद्यागमेन मिनकल्पानिषेधात्, विशिष्टचारित्र्याभावात् कथं प्रबलकर्मसपणम्, तदभावे च कथं मोक्षः ?’ इति निरस्तम् ; पुरुषेभ्यः प्रबलकर्मत्वस्यैव स्त्रीणामसिद्धेः, स्त्रीषेदस्य पुंवेदापेक्षया प्राप्रत्येऽपि तस्य पुरुषेष्वप्यभाषितत्वात्, नैरन्तर्येण प्रबलनस्य चानियतत्वात् ; कश्चित् स्त्रीत्वसहचरितदोषमाचर्येऽपि कश्चित् पुंस्त्वसहचरितदोषप्राप्रत्येऽपि दर्शनात् । अस्तु वा पुरुषापेक्षया स्त्रीणां प्रबलकर्मत्वम्, तथापि तासां भाववैचित्र्यादेव विचित्रकर्मसयः संभवी । नन्वेवं विशिष्टविहारं विना भाववैचित्र्यसमाप्तया मिनकल्पादीनां मिनकल्पादौ प्रवृत्तिर्न स्यादिति चेत् । न, अक्षयनिगूहनेन समयवीर्योद्धास एव हि चारित्र्यं परिपूर्वते “जैः संजमे वि विरियं ण णिगूहिज्जा ण हाविज्जा” इत्यागमात् । मिनकल्पादीनां च स्वविरकल्यापेक्षया विशिष्टमार्गे मिनकल्पादौ अक्तानां विपरीतश्रद्धया तत्र शक्तिनिगूहने चारित्र्यमेव हीयेत, कुतस्तरां तदतिरेकाधीनमाश्रयवैचित्र्यप्राप्तिसंभवात् ? । स्त्रीणां तु विशिष्टमार्गे अक्तिरेव न, इति स्वोचितचारित्र्ये शक्तिमनिगुह्य प्रवर्तमानानां न नाम शक्तिनिगूहनार्थिना चारित्र्यदानिरस्ति । एव चोत्तरोत्तरं चारित्र्यद्वारेण तासां संभवति । इति भाववैचित्र्याधीनो विचित्रकर्मसयः । इदमेवाभिप्रेत्योक्तम्—

“मिनप्रचनं जानीते ध्रुते चरति चार्यका अचलम् । नास्यास्त्यसमशोऽस्या नादृष्टविरोगतिरस्ति ॥१॥” इति ।

१ विचित्रकर्म स्त्री न भवति । २ यदि संजमेऽपि वीर्यं न निगूह्य न हीयेत् ।

अथ 'विप्रतिपन्नाऽबलाऽशेषकर्मक्षयनिवन्धनाध्यवसायविकला, अविद्यमानाधःसप्तमनरकप्राप्त्यविकलकारणकर्मवीज-
भूताध्यवसानंत्वात्, यो नैवं स नैवम्, यथा संप्रतिपन्नपुरुषः' इति व्यतिरेकिणः स्त्रीषु मुक्तिहेत्वध्यवसायाभावः सिध्य-
तीति चेत् । न, अवलांतो निवर्तमानस्य यथोक्ताध्यवसानस्य मुक्तिहेत्वध्यवसायनिवर्तकत्वे तत्कारणत्वस्य तद्व्यापकत्वस्य
वा तन्त्रत्वात्; आह च न्यायवादी—

“तस्मात् तस्माद् न संबद्धः स्वभावो भावमेव वा । निवर्तयेत् कारणं वा कार्यमव्यभिचारतः ॥ १ ॥” इति ।

न च तत्कारणत्वं तद्व्यापकत्वं वात्र संभवति, योगिनोऽपि यथोक्ताध्यवसानावश्यभावे नरकप्राप्तिप्रसङ्गात्; अन्यथा
तदविकलकारणत्वायोगात् । अपि च, नाधोगतिविषये मनोवीर्यपरिणतिवैषम्यदर्शनादूर्ध्वगतावपि तद्वैषम्यं कल्पयितुं
शक्यम्, येनोत्कृष्टशुभमनोवीर्यपरिणतिविरह उत्कृष्टशुभमनोवीर्यपरिणतिविरहस्तासां स्यात्; यतो भुजपरिसर्पाः, पक्षिणः,
चतुष्पदाः, उरगाश्चाधोगतावुत्कर्षतो यथाक्रमं द्वितीयाम्, तृतीयाम्, चतुर्थीम्, पञ्चमीं च पृथ्वीं गच्छन्ति; ऊर्ध्वं तु सहस्रारं
यावदेवेति । स्यादेतत् तेषामूर्ध्वा-ऽधोगतिवैषम्यं भवस्वाभाव्यादेव, स्त्रीणां तु न तथा, नरभवे सप्तमनरकपृथिव्यामपि
गमनसंभवात्; तस्मात् स्त्रीपर्यायस्यैवायं स्वभावः, यत इमाः सप्तमनरकपृथिव्यां न गच्छन्ति, इति मोक्षेऽपि ता न गच्छन्ति,
इति कुतो नासां स्वभावः ? इति । मैवम्, तथाकारणसंपत्त्य-ऽसंपत्तिभ्यामेव तथास्वाभाव्यानिर्वाहात्, स्त्रीणां सप्तमनरकगम-
नकारणासंपत्तौ तद्गमनास्वाभाव्येऽपि मुक्तिकारणसंपत्त्या तद्गमनस्वाभाव्यावाधात् । एतेन 'ऊर्ध्वगतिपरमोत्कर्ष एवाधोगति-
परमोत्कर्षव्याप्यः, प्रसन्नचन्द्रादौ तथादर्शनात्, तेनान्तरालिकवैषम्यदर्शनेऽपि न क्षतिः' इति निरस्तम् । किञ्च, स्त्रीणां

सप्तमनरकपृष्ठीप्राप्तिनिबन्धनाप्यवसायाभावः कुतः प्रतिपन्नः ? । आत्मागमादिति चेत् । तदाऽशेषकर्मैकवज्रभूतशुभाध्यव-
सायोऽपि तत्र एवाध्यवसीयताम् । न ह्यतीन्द्रिय एवंविधेऽर्थेऽस्मदादेरवर्गेश आत्मागमादितेऽन्यद् यल्लक्षरं प्रमाणमस्ति ।
न च दृष्टे-दृष्टाविरोध्याप्तवचनमसत्कर्तानुसारिजातिविकल्पैर्वाधामनुभवति, तेषां प्राप्ताऽमाप्तत्वापादकमव्यभिक्तवदवस्तु-
संस्थित्वात् ; तदुक्तं पर्वहरिणा—

“अतीन्द्रियानसंवेधान् पश्यन्त्यापेण चक्षुषा । ये भावान्, वचनं तेषां नानुमानेन वाध्यते ॥ १ ॥” इति ।

न चाप्तवचन स्त्रीनिर्वाणप्रतिपादकप्रमाणम्, सप्तमनरकप्राप्तिप्रतिषेधक च प्रमाणमिति वक्तुं शक्यम्, उभयत्राप्या-
प्तमणीतस्यादेः सामान्यनिबन्धनस्याभिधेयात् । न चैकमाप्तमणीतमेव न भवतीति वाच्यम्, इतरत्राप्यस्य सुवचत्वात्, पूर्वा-
परोपनिबन्धाशेषदृष्टा-ऽदृष्टप्रयोजनार्थप्रतिपादकावान्तरवाक्यसमूहात्मकैकमहावाक्यरूपतया र्हादागमस्यैकत्वात्, अवान्तरवाक्य-
विधेयाप्रामाण्ये सर्वस्याप्यागमस्याप्रामाण्यप्रसक्तेः । एतेन ‘ज्ञानादिपरमप्रकर्षो न स्त्रीवृत्तिः, परमप्रकर्षवत्त्वात्, सप्तमनरक-
पृष्ठीगमनापुण्यपरमप्रकर्षवत्’ इत्यपि निरस्तम्, मोहनीयस्थिति स्त्रीवेदपरमप्रकर्षेण च व्यभिचारात् ; सप्तमनरकपृष्ठीगम-
नापुण्यजातीयपरमप्रकर्षत्वस्य हेत्वर्थत्वे च हेतोः पक्षाद्वचित्वात् ; आत्मपरिणामत्वमात्मा तज्जातीयविवक्षायां षोक्तदोष-
तादवस्थ्यात् । ‘चारित्र्यप्रकर्षो न स्त्रीवृत्तिः, गुणप्रकर्षत्वात्, भुतज्ञानप्रकर्षवत्’ इत्यत्रापि सम्यग्दर्शनप्रकर्षेण व्यभिचारः,
ज्ञानप्रकर्षं विनापि चारित्र्यप्रकर्षस्य माप-तुपादौ सिद्धत्वेनामयोनकत्व चेति न किञ्चिदेतत् । एतेन च ‘पुंस्त्वेनैव लघुना
मुक्तिस्वरूपयोग्यता, न तु गुरुणाऽस्त्रीवत्त्वेन, इति न स्त्रीणां मुक्तिः’ इति कल्पनाप्ययास्ता, अभ्यत्वेनैव सिद्धौ स्वरूपयो-

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥४२९॥

ग्यत्वात्, क्वचित् कदाचिदितकारणविलम्बादेव कार्यविलम्बात् । यदि च पुंस्त्वस्यापि मनुष्यत्वादिवद् ज्ञानादिसंपादकतया परम्परया मोक्षाङ्गता कल्प्यते, तदा स्त्रीत्वेनापि पृथगेषा कल्पनीया, गुरुणाप्यक्तीवत्वेन वा; लाघवमात्रेणागमस्यापवादितुमशक्यत्वात्, परस्यापि स्त्री-क्तीवयोरुभयोः कारणाविघटकत्वकल्पने गौरवसाम्याच्च ।

न च पुरुषानभिवन्द्यत्वात् स्त्रीणां न मुक्तिरित्याभिधानीयम्; अमिद्धेः, भगवज्जनन्यादीनां जगद्रन्ध्रत्वश्रवणात्, आचार्यानाभिवन्द्यत्वेन शिष्ये, साधुमात्रानभिवन्द्यत्वेन शैक्षे वा व्यभिचारात्, पुरुषानभिवन्द्यत्वस्य मुक्तिप्राप्त्यप्रतिवन्धकत्वेनाप्रयोजकत्वाच्च । यदि च तदनभिवन्द्यत्वेन तदपेक्षयानुत्तमगुणत्वाद् न स्त्रीणां मुक्तिरितीष्यते, तदा तीर्थकृद्गुणापेक्षया गणधरादेरप्यनुत्तमत्वाद् मुक्तिप्राप्तिर्न भवेत् । अथाशेषकर्मक्षयनिवन्धनस्याध्यवसायस्य गणधरादिषु तीर्थकृदपेक्षया तुल्यत्वादयमदोषः, तदा समानमेतदार्यकास्वपि । यदि च तीर्थस्य भगवदभिवन्द्यत्वात् प्रथमगणधरस्यापि तीर्थशब्दाभिधेयत्वेन तथात्वाद् न दोषः, तदा चातुर्वर्ण्यश्रमणसंघस्यापि तीर्थशब्दाभिधेयत्वादार्थकाणामपि तत्रान्तर्भावात् तुल्यमेतत् । यत्तु 'धर्मे पुरुषोत्तमत्वविपर्ययशङ्कया स्त्रीणां चारित्रग्रहणं न युक्तम्' इति; तदसंभ्यप्रलपितम्; आज्ञाशुद्धभावेन यथाशक्ति प्रवर्तमानानामार्थकाणामीदृशशङ्कानुदयात्, तस्याः पापजन्यत्वात् । अत एव भगवतामनलङ्घनविभूषितत्वादिविपर्ययधीप्रसङ्गादाभरणादिभिर्विभूषा न विधेया' इति हतं परेषां मतम्, तत्करणस्य शुभभावनिमित्ततया कर्मक्षयावन्ध्यकारणत्वात्, विपर्ययशङ्कयाश्च विना कल्पममनुदयात् । यदि च ध्वेयावस्थायां भगवता भूषणादेरनङ्गीकृतत्वाद् न तत्प्रतिकृतौ तद् विधेयम्, तदा समज्जनाऽङ्गराग-पुष्पादिधारणस्यापि तदवस्थायां भगवताऽनाश्रितत्वाद् न तत् तत्र विधेयं स्यात् । अथ मेरुमस्तकादिषु

सटीकः।
स्तवकः।
॥ ११ ॥

॥४२९॥

सदभिपेक्षादादिभिस्त्वस्य विहितत्वादसदादिभिरपि कृतानुकरणादिभिर्हेतुभिस्तत् तत्र विधीयते, तर्हि तत्र एवापरणादि-
विभूपादिकमपि विषेयम्, कृतानुकरणादेः समानरात् । न ह्येतदत्र स्पर्धासाधनम्, किन्तु प्रवृत्तौ निर्मूलत्वशून्यानिरासेन भाषा-
भिष्टद्धिनिबन्धनमिति दिक् ।

अयारूपाणमाननत्वाद् न मुक्तियोग्याः स्त्रिय इति चेत् । न, तीर्थकरजननात् ; न ह्यतः परं करपाणमस्ति लोके ।
अय हीनबलत्वादेव स्त्रीणां न मुक्तिरिति चेत् । न, रघुशपसाम्राज्ये हीनबलवत्त्वस्याप्रयोजकत्वात् ; अन्यथा स्त्रीभ्योऽपि
हीनबलाः पद्भ्यादयः पुरुषा रघुशपसाम्राज्येऽपि न मुच्येरन् । हीनबलानां विशिष्टवर्षारूपां चारित्र्यमेव न स्यादिति चेत् । न,
यथाशक्त्याचरणरूपस्य सत्यसाध्यस्य तस्य तासाप्यविरोधात् । न हि दुर्धरग्रहचर्चभारिणीनामसद्यभियोगादौ तृण-
वत्माणपरित्यागं कुर्वाणानां सत्त्वं तासां नातिरिच्यत इति वक्तुं शक्यम् । न चानुपस्थाप्यतापाराश्वितकानुपदेशेन तासु सत्त्वही-
नता सिध्यति, सत्त्वापेक्षयैव शान्ते विशुद्धपनुपदेशात्, योग्यतापेक्षयैव तत्र तद्वैचित्र्योपदेशात् ; उक्तं च—

“संवर निर्मररूपो बहुमकारस्वपोषिभिः शस्त्रे । योग विकित्साविधिरिव फस्यापि कयश्चिदुपहारी ॥१॥” इति ।

तदेवं सपूर्णयोग्यतामभिप्रेत्योक्तं यापनीयतन्त्रे— “नो खलु इत्थी अर्जीवे, न यावि अपञ्चा, न यावि वंसणविरो-

१ नो खलु स्त्री अर्जीवा, न चाप्यमप्या, न चापि वंसमविरोधिनी, नो अमापुष्पा, नो अनार्पित्यपि, नो असंख्यापुष्पा, नो अतिप्रूरमतिः,
नो नोपशान्तमोहा, नो न शुद्धाचारा, नो नशुद्धचरतीरा, नो न्यवसायचर्जिता, नो अपूर्वकरजविरोधिनी, नो नवगुप्तस्यानरहिता, न अपोषा कल्पे,
नो नकल्याणभाजनम्, इति कथं नोपमधर्मतापिका ? ।

शास्त्रवार्ता-
समुच्चयः।
॥४३०॥

हिणी, नो अमाणुस्सा, नो अणारिउत्पत्ती, नो अर्सखाउआ, नो अइकूरमई, नो न उवसंतमोहा, नो न सुद्धाचारा, नो असुद्धवोंदी, नो ववसायवज्जिआ, नो अपुव्वकरणविरोहिणी, नो नवगुणठाणरहिआ, नो अजोग्गा लद्धीए, नो अकल्ला-
भायणं ति कंहं न उत्तमधम्मसाहगा ?” इति । एवं व्यवस्थितेऽनुमानमप्याहुः- मनुष्यस्त्रीजातिर्मुक्त्युपहितव्यक्तिमती,
प्रव्रज्याधिकारिजातित्वात्, पुरुषजातिवत् । न च तासां प्रव्रज्याधिकारस्य पारम्पर्येणैव मोक्षहेतुतया निर्वाहादप्रयोजक-
त्वम्; न चैवमल्पायाससाध्ये तद्धेतुदेशविरत्यादावेव प्रवृत्तिः स्यात्, न तु वहायाससाध्यसर्वविरताविति वाच्यम्;
देशविरत्यादिभूयोभवघटितपारम्पर्येण मोक्षहेतुत्वेऽपि चारित्रस्यैवाल्पभवघटितपारम्पर्येण मोक्षहेतुत्वात्, तादृशपारम्पर्येण
मोक्षार्थितया तत्र प्रवृत्तेर्युक्तत्वात्; कथमन्यथा दुःपमाकालवर्तिनो मुमुक्षवस्तत्र प्रवर्तिष्यन्ते ? इति वाच्यम्, तासां चारित्रस्य
पारम्पर्येणैव मोक्षहेतुत्वाश्रवणात्, साक्षात्कारणस्य चारित्रस्यासति प्रतिवन्धके तद्भव एव मुक्तिप्रापकत्वोपपत्तेः, स्त्रीत्वस्य
प्रतिवन्धकत्वे मानाभावात्; अन्यथा तत्र साक्षाच्चारित्रार्थितयैव प्रवृत्त्यापत्तेरिति । एवं ‘मनुष्यस्त्री काचिद् निर्वाति, अवि-
कलतत्कारणत्वात्, पुरुषवत्’ इत्यप्याहुः । तदेवं स्त्रीमुक्तिसिद्धेः सिद्धाः पञ्चदश सिद्धभेदाः । इति सिद्धमदः प्रासङ्गिकमिति
सर्वमवदाततस्म ॥ ५४ ॥

एता वार्ता उपश्रुत्य भावयन्बुद्धिमान्नरः । इहोपन्यस्तशास्त्राणां भावार्थमधिगच्छति ॥५५॥
शतानि सप्त श्लोकानामनुष्टुप्छन्दसां कृतः । आचार्यहरिभद्रेण शास्त्रवार्तासमुच्चयः ॥५६॥

सटीकः ।
स्तवकः ।
॥ ११ ॥

॥४३०॥

कृत्वा प्रकरणमेतद् यदवाप्तं किञ्चिदिह मया कुशलम् ।

भवविरहबीजमनघं लभतां भव्यो जनस्तेन ॥ ५७ ॥

यं बुद्धं बोधयन्तः शिखि-जल-मस्तस्तुष्टुवृल्लोकवृत्त्यै

ज्ञानं यत्रोदपादि प्रतिहतभुवनालोकवन्ध्यत्वहेतुः ।

सर्वप्राणिस्वभाषापरिणतिसुभगं कौशलं यस्य वाचां

तस्मिन् देवाधिदेवे भगवति भवता धीयतां भक्तिरागः ॥ ५८ ॥

॥ इति श्रीयाफिनीमहेश्वरामृतुभीरिभद्रसूरिविरचितं श्रीमदुपाध्यायकृतटीकासमेतं आस्रवार्तासमुच्चयप्रकरणं संपूर्णम् ॥

॥ समाप्तोऽयं ग्रन्थः ॥

मुद्रितग्रन्थानां सूचीपत्रम् ।

- १ श्रीवीतरागस्तोत्रम्—श्रीमद्देवचन्द्राचार्यकृतप्रभानन्दमूर्तिकृतविवरण—श्रीविशालराजशिष्यकृतावचूरि-
समेतम् । ०-८-०
- २ श्रीश्रमणप्रतिक्रमणमूत्रवृत्तिः पूर्वाचार्यकृता । ०-१-६
- ३ श्रीस्याद्वादभाषा—श्रीमच्छुभविजयगणिकृता । ०-१-६
- ४ श्रीपाक्षिकमूत्रम्—अस्मिन् पाक्षिकमूत्रम्, क्षमापनाविषया श्रीयशोदेवमूर्तिकृतटीका च समावेशिताऽस्ति । ०-६-०
- ५ श्रीअध्यात्ममतपरीक्षा—न्यायाचार्यश्रीयशोविजयमणीतस्वोपज्ञटीकायुक्ता, अन्ते पृथग् मूलमपि प्रसेधितम् । ०-६-०
- ६ श्रीपोडशकप्रकरणम्—श्रीहरिभद्रमूर्तिकृतम्, श्रीमद्यशोभद्र—श्रीयशोविजयकृताभ्यां टीकाभ्यां सहितम् ।
मूलमात्रमपि प्रान्ते पृथग्भूतं प्रसेधितम् । ०-६-०
- ७ श्रीकल्पमूत्रवृत्तिः—श्रीविनयविजयोपाध्यायकृताम् । 'सुत्रोपिका' टीकासहिता । (संप्रति विक्रीता) ०-१२-०
- ८ श्रीवन्दाशुवृत्त्यपरनाम्नी श्राद्धप्रतिक्रमणमूत्रवृत्तिः—श्रीमद्देवचन्द्रमूर्तिवररचिता । ०-८-०

- | | |
|---|--------|
| ९ श्रीदानफल्यद्रुमा- परमगुरुभीसोमसुन्दरसुरिशिष्य-श्रीभिनकीर्षिसुरिकृतः । | ०-६-० |
| १० योगफीलोत्तोफी- By, (अंग्रेजी) वीरचंद राघवजी गांधी । | ०-५-० |
| ११ भीनल्पकल्पलता- श्रीरत्नमण्डनकृता । | ०-३-० |
| १२ श्रीयोगदृष्टिसमुच्चयः- श्रीहरिमद्रसूरीश्वरकृतः । | ०-३-० |
| १३ कर्मफीलोत्तोफी- By, (अंग्रेजी) वीरचंद राघवजी गांधी । | ०-५-० |
| १४ आनन्दकाव्यमहोदधि मौक्तिकस्य प्रथमो भागः (पूर्व पूर्व साधुकवरासः) । | ०-१०-० |
| १५ श्रीधर्मपरीक्षा- धर्मसागरोपाध्यायशिष्यपण्डितपद्मसागरगणितनिर्मिता (औपदेशिककथाग्रन्थः) । | ०-५-० |
| १६ श्रीशास्त्रवार्तासमुच्चयः- (प्रथमो विभागः) । | २-०-० |
| १७ श्रीकर्ममकृतिः- श्रीशिवधर्मपादमणीका श्रीमलयगिरिशिषिसहिता । | ०-१४-० |

प्राप्तिस्थानम्-

लाम्पेरीयन श्रेष्ठ देवचन्द लालमाई पुस्तकोद्धार कण्ठ लोकीस ।

o/o श्रेष्ठ देवचन्द लालमाई धर्मशाळा ।

बड्डेखां चकलो "सुरत सिद्दी" ।

॥ इति श्रीशास्त्रवार्तासमुच्चये प्रथमो विभागः समाप्तः ॥

इति श्रेष्ठदेवचन्द्र-लालभाई-जैनपुस्तकोद्वारे ग्रन्थाङ्कः १६ ।

